

ФОНД  
содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности  
«УНИВЕРСИТЕТ»

---

АССОЦИАЦИЯ ФИЛОСОФИИ ПРАВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

---

МОЛОДЕЖНАЯ АССОЦИАЦИЯ «ФИЛОСОФИИ ПРАВА»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 40503

Журнал аккредитован в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

Подписной индекс по каталогу Агентства «Роспечать» – 71079

Электронная копия издания размещена в фондах Президентской библиотеки

# Юридическая наука: история и современность

2022, № 11

Санкт-Петербург  
2022

FOUNDATION  
FOR PROMOTION OF SCIENCE AND EDUCATION IN THE AREA OF LAW  
ENFORCEMENT ACTIVITIES  
“UNIVERSITY”

---

ASSOCIATION OF THE PHILOSOPHY OF LAW SAINT-PETERSBURG

---

YOUTH ASSOCIATION PHILOSOPHY OF LAW

Journal is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere  
of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).  
Print publication registration certificate No. ФС 77 – 40503

Journal is accredited in the Russian Science Citation Index (RSCI)

**Subscription index according to the catalog of Rospechat Agency – 71079**

An electronic copy of publications available in the holdings of the Presidential Library

# Legal science: history and the presence

2022, № 11

Saint-Petersburg  
2022

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Сальников В.П.**, главный редактор журнала «Юридическая наука: история и современность», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

**Антонов И.А.**, заведующий научно-исследовательским отделом Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург, Россия)

**Арзамаскин Н.Н.**, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ульяновского государственного университета, доктор юридических наук, профессор (г. Ульяновск, Россия)

**Баранова М.В.**, заместитель декана по научной работе юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Национального исследовательского университета), председатель докторского диссертационного совета 24.2.340.09 по специальности 5.1.1 по присуждению ученой степени доктора юридических наук, доктор юридических наук, профессор (г. Нижний Новгород, Россия)

**Бободжонзода (Бабаджанов) И.Х.**, председатель международного коммерческого арбитража при Торгово-промышленной палате Республики Таджикистан, главный научный сотрудник отдела теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права им. А.М. Баховиддинова Академии наук Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор (г. Душанбе, Таджикистан)

**Бекки Колер да Круз**, доцент кафедры уголовного правосудия, координатор программы магистратуры в области уголовного правосудия, координатор программы «Закон & Общество». Армстронг Атлантик Университет Штата доктор права, доктор философии (США)

**Бор В.М.**, декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

**Варыгин А.Н.**, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор (г. Саратов, Россия)

**Захарцев С.И.**, профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, академик РАЕН (г. Москва, Россия)

**Керимов А.Д.**, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, главный редактор «Российского журнала правовых исследований», доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

**Лазарев В.В.**, главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права Московского юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Москва, Россия)

**Лукьянов В.В.**, заведующий кафедрой уголовного права Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

**Майдар Батаев**, доктор философии в юриспруденции «PhD», профессор Университета МВД Монголии (г. Улан-Батор, Монголия)

**Мушкет И.И.**, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ – директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

**Рахимов М.З.**, директор Национального центра по законодательству при Президенте Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор (г. Душанбе, Республика Таджикистан)

**Сальников М.В.**, Президент Фонда содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», главный научный сотрудник Юридического института (г. Санкт-Петербург), доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

**Стивен Хугланд**, доктор, доцент уголовного правосудия Байнбридж колледж, Джорджия (США)

**Томас Джурканин**, доктор, доцент департамента уголовного правосудия, Университет штата Среднего Теннесси (США)

**Хейонг Лим**, доктор, доцент департамента уголовного правосудия, Университет штата Алабама в Бирмингеме (США)

**Шафиров В.М.**, главный научный сотрудник отдела теории и истории права и судебной власти, профессор кафедры теории права, государства и судебной власти Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (г. Москва, Россия)

**Щендригин Е.Н.**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Орел, Россия)

**Адрес редакции:** 198261, Санкт-Петербург, пр. Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б.

Ответственность за достоверность сведений в опубликованных статьях несут авторы. Полная или частичная перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, допускается только с письменного разрешения редакции журнала.

© Юридическая наука: история и современность, 2022

© Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», 2022

## EDITORIAL TEAM

**Sal'nikov V.P.**, Editor-in-Chief of the journal “Legal science: history and the present”, Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

**Antonov I.A.**, Head of the Research Department of the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences (Saint Petersburg, Russia)

**Arzamaskin N.N.**, Head of the Department of Theory and History of State and Law of Ulyanovsk State University, Doctor of Legal Sciences, Professor (Ulyanovsk, Russia)

**Baranova M.V.**, Deputy Dean for Research, Faculty of Law, Lomonosov Nizhny Novgorod State University N.I. Lobachevsky (National Research University), Chairman of the Doctoral Dissertation Council 24.2.340.09 in specialty 5.1.1 for the award of the degree of Doctor of Law, Doctor of Law, Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

**Babadzhanov I.Kh.**, chairman of the international commercial arbitration at the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Tajikistan, chief research officer of the department of theoretical problems of the modern state and law of the Institute of Philosophy, Political Science and Law. A.M. Bahoviddinov Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan, Doctor of Law, Professor (Dushanbe, Tajikistan)

**Becky Kohler da Cruz**, Associate Professor of Criminal Justice Department, Program Coordinator, Master of Science in Criminal Justice, Program Coordinator «Law & Society». Armstrong Atlantic State University, Doctor of Law, PhD (USA)

**Boer V.M.**, Dean of the Department of Law of Saint-Petersburg State University of aerospace instrumentations, Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

**Varygin A.N.**, Professor of the Department of Criminal and Criminal Executive Law of Saratov State Academy of Law, Doctor of Legal Sciences, Professor (Saratov, Russia)

**Zakhartsev S. I.**, Professor of the St. Petersburg Military Order of Zhukov of the Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Doctor of Law, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences (Moscow, Russia)

**Kerimov A.D.**, Chief Scientist at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Editor-in-Chief of Russian Journal of Legal Research, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

**Lazarev V.V.**, Chief Researcher, Center for Fundamental Legal Research of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Professor of the Theory of State and Law Department of the Moscow Law University named after O.E. Kutafina, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation (Moscow, Russia)

**Lukyanov V. V.**, Chief of Saint Petersburg Head Office of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Head of the Criminal Law Department of St. Petersburg State University, Doctor of Legal Sciences, Professor (Saint Petersburg, Russia)

**Maidar Batayev**, PhD in Law, Professor of the University of the Ministry of Internal Affairs of Mongolia (Ulan Bator, Mongolia)

**Mushket I.I.**, Deputy Head of the Secretariat of the Council of the IPA CIS – Director of the International Institute for Monitoring the Development of Democracy, Parliamentarism and Observance of the Electoral Rights of Citizens of the IPA CIS Member States, Doctor of Law, Professor (St. Petersburg, Russia)

**Rakhimov M. Z.**, Director of the National Legislation Centre under the President of the Republic of Tajikistan, Doctor of Legal Sciences, Professor (Dushanbe, Republic of Tajikistan)

**Sal'nikov M.V.**, President of the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement «University», Chief Researcher of the Law Institute (St. Petersburg), Doctor of Law, Professor (Saint Petersburg, Russia)

**Steven Hougland**, Doctor, Assistant Professor of Criminal Justice of Bainbridge College, Georgia (USA)

**Thomas Jurkanin**, Doctor, Assistant Professor of Criminal Justice Department, Middle Tennessee State University (USA)

**Hyeyoung Lim**, Doctor, Assistant Professor of the Department of Justice Sciences, University of Alabama at Birmingham (USA)

**Shafirov V.M.**, Senior Research Fellow, Department of Theory and History of Law and Judiciary, Professor, Chair of Theory of Law, State and Judiciary, Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation (Moscow, Russia)

**Schendrigin E.N.**, Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Orel, Russia)

**Editorial office address:** 114, bldg. 1, Letter B, Veteranov Ave., 198261, Saint Petersburg.

The authors are responsible for accuracy and reliability of the information in the published articles. Full or partial reprinting of materials and use of them in any form, including electronic media, is allowed only with the written permission of the editorial office of the journal.

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Сальников В.П.**, председатель редакционного совета журнала «Юридическая наука: история и современность», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

**Александров А.И.**, член Президиума Ассоциации юристов России, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

**Алекс-дель-Кармен**, доктор, заведующий кафедрой и профессор департамента криминологии и уголовного правосудия, Университет Техаса в Арлингтоне (США)

**Баранов В.М.**, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности; главный редактор ВАКовского журнала «Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России»; председатель докторского диссертационного совета 03.2.009.01 по специальностям 5.1.1 и 5.1.4 по присуждению ученой степени доктора юридических наук, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Нижний Новгород, Россия)

**Бастрыкин А.И.**, Председатель Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

**Бондарь Н.С.**, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, судья Конституционного Суда Российской Федерации в отставке, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

**Василевич Г.А.**, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета; председатель Конституционного суда Республики Беларусь (1997-2008 гг.); Генеральный прокурор Республики Беларусь (2008-2011 гг.); доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Беларусь, член-корреспондент Национальной Академии наук Беларуси (Минск, Республика Беларусь)

**Виноградова Е.В.**, главный научный сотрудник сектора конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, (г. Москва, Россия)

**Исмагилов Р.Ф.**, профессор Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

**Карташов В.Н.**, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (г. Ярославль, Россия)

**Козюбра Н.И.**, заведующий кафедрой общетеоретических и государственно-правовых наук Национального университета «Киево-Могилянская Академия»; судья Конституционного Суда Украины (1996-2003 г.г.), доктор юридических наук, профессор, академик, Заслуженный юрист Украины (г. Киев, Украина)

**Майкл Болтон**, доктор, профессор уголовного правосудия, Мэримаунт университет, Арлингтон, Вирджиния (США)

**Молдабаев С.С.**, профессор Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, доктор юридических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан)

**Романовская В.Б.**, заведующая кафедрой теории и истории государства и права Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Национального исследовательского университета), доктор юридических наук, профессор (г. Нижний Новгород, Россия)

**Рональд Свон**, доктор философии в юриспруденции «PhD», член редколлегии журнала «Западное уголовное правосудие»; член редколлегии журнала «Форум руководящих работников правоохранения» (США)

**Степашин С.В.**, Председатель Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», экс-Председатель Правительства Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

**Хабибулин А.Г.**, заведующий кафедрой финансовых и экономических расследований, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

**Экимов А.И.**, профессор кафедры теории и истории государства и права РУДН (Российский университет дружбы народов), доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

## EDITORIAL BOARD

**Sal'nikov V.P.**, Chairman of the editorial team of the journal "Legal science: history and the present", Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

**Aleksandrov A.I.**, Member of the Presidium of the Association of Lawyers of Russia, Chief Researcher at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

**Alex del Carmen**, Doctor, Head of a chair and Professor of the Department of Criminology and Criminal Justice, The University of Texas at Arlington (USA)

**Baranov V.M.**, Assistant Chief of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for innovative development of research activities; Editor-in-Chief of the journal of the State Commission for Academic Degrees and Titles «Legal science and practice. Bulletin of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation»; Chairman of Doctoral Dissertation Council 03.2.009.01 for disciplines 5.1.1 и 5.1.4 on award of the degree of Doctor of Legal Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation (Nizhny Novgorod, Russia)

**Bastrykin A.I.**, Chairman of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (Moscow, Russia)

**Bondar' N.S.**, Chief Researcher, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Retired Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Jurist of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

**Vasilevich G.A.**, Head of the Constitutional Law Department of the Belarusian State University; Chairman of the Constitutional Court of the Republic of Belarus (1997-2008); Prosecutor General of the Republic of Belarus (2008-2011); Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Republic of Belarus, corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Republic of Belarus)

**Vinogradova E.V.**, Chief Researcher of the Sector of Constitutional Law and Constitutional Justice of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, (Moscow, Russia)

**Ismagilov R.F.**, Professor of the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor (Saint Petersburg, Russia)

**Kartashov V.N.**, Head of the Department of Theory and History of State and Law of Yaroslavl Demidov State University, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Yaroslavl, Russia)

**Kozyubra N.I.**, Head of the Department of General-Theoretical and State-Legal sciences of the National University of «Kyiv Mohyla Academy»; judge of the Constitutional Court of Ukraine (1996-2003), Doctor of Law, Professor, Academician, Honored Jurist of Ukraine (Kyiv, Ukraine)

**Michael Bolton**, Doctor, Professor of Criminal Justice, Marymount University, Arlington, Virginia (USA)

**Moldabayev S.S.**, Professor of the Eurasian Law Academy D.A. Kunaev, Doctor of Law, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan)

**Romanovskaya V.B.**, Head of chair of the theory and history of state and law of N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (National Research University), Doctor of Law, Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

**Ronald Swan**, PhD in Law, member of the editorial team of the journal «Western criminal justice»; member of the editorial team of the journal «Law Enforcement Executive Forum» (USA)

**Stepashin S.V.**, Chairman of the All-Russian public organization «Association of Lawyers of Russia», ex-Chairman of the Government of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

**Khabibulin A.G.**, Head of the Department of Financial and Economic Investigations, Professor of the Department of Theory of State and Law and Political Science of the Faculty of Law of Lomonosov Moscow State University, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

**Ekimov A.I.**, Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Peoples' Friendship University of Russia, Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Moscow, Russia)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Сальников В.П., Владимиров В.Ю., Ковалев А.В.</i>	Профессор Григорий Иосифович Заславский – выдающийся советский и российский судебный медик, организатор здравоохранения и государственной судебно-медицинской экспертной службы страны, ученый, педагог, писатель и общественный деятель (к 90-летию со дня рождения) .....	11
--------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

**Теория и история права и государства. История учений о праве и государстве**

<i>Советов Д.И.</i>	Правовая природа квалификационной ошибки в юридической деятельности .....	18
<i>Жиков М.В., Ковалев В.А.</i>	К.П. Победоносцев: жизнь на службе России .....	24
<i>Восканян Э.О., Ташкин А.В.</i>	Пётр Великий: «Лишь бы жила Россия к славе и процветанию вашему» .....	32
<i>Мирсалимов Т.Б., Чурин Г.Ю.</i>	Оборона крепости Осовец: героизм и преданность Отечеству в подвиге Русского воинства .....	41

**Конституционное и муниципальное право. Конституционный судебный процесс. Административное право и административная деятельность**

<i>Виноградова Е.В.</i>	Публичная власть в России: конструкт – концепт .....	46
<i>Фурман С.Ф., Филиппова И.П.</i>	Очерк истории русского патриотизма .....	59

**Трудовое право и право социального обеспечения. Земельное, природоресурсное и аграрное право. Экологическое право и охрана окружающей среды. Корпоративное и энергетическое право. Информационное право. Законодательная деятельность и правоприменительный процесс**

<i>Гвай А.М., Захарцев С.И.</i>	Уголовно-правовая охрана персональных данных: проблемные аспекты .....	66
<i>Шуклина А.П., Тарасов А.С.</i>	Чукотка в годы Великой Отечественной войны: помним историю, чтим героев! .....	72
<i>Саинев Н.А., Крижановская Г.Н.</i>	Система патриотического воспитания в военных и специализированных учебных заведениях в Российской Империи .....	79

**Уголовное право и криминология. Уголовно-исполнительное право. Уголовный процесс. Криминалистика, судебно-экспертная деятельность и оперативно-розыскная деятельность**

<i>Анисимов В.Ф., Иванова Е.С.</i>	Теории содержания уголовного наказания в науке уголовного права .....	84
<i>Литвинов Н.Д., Мионов И.К., Родионов Д.А.</i>	Железнодорожный транспорт России как объект диверсионно-террористической деятельности подпольных структур гибридной войны. Проблемы защиты .....	94

<i>Захарцев С.И., Кийко А.Ю., Семёнова И.В.</i>	Цифровая информация как квалифицирующий признак формирования частной методики расследования преступлений .....	126
---------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

**Судебная и прокурорская деятельность. Правозащитная и правоохранительная деятельность.  
Адвокатура и нотариат**

<i>Лазарев В.В.</i>	О роли суда в формировании правовых доктрин .....	135
<i>Косинский Т.В., Черноусов А.А.</i>	Проблема патриотического воспитания молодежи в учебных заведениях МВД России .....	152

**Международные отношения и внешняя политика. Международное и европейское право.  
Иностранное право**

<i>Виноградова С.А.</i>	Санкционные войны. Правовой анализ мер межгосударственного давления на суверенные ценности республики Иран .....	157
<i>Самусевич А.Ю.</i>	Информационные технологии в юрисдикционных вопросах транснациональных корпораций .....	167

**Философия права. Правовая культура  
и правосознание. Социология права и юридическая психология**

<i>Исмагилов Р.Ф.</i>	Идея «абсолютного добра» в российской философско-правовой традиции .....	175
<i>Грибов И.Н., Жук А.С.</i>	Правовая аксиология Густава Радбруха: неокантианские предпосылки .....	181
<i>Гутман М.Ю., Масленников Д.В., Сальников М.В.</i>	Юридическая симфония профессора С.И. Захарцева. Рецензия на монографию С.И. Захарцева «Право: новые идеи и прочтения». М.: Юрлитинформ, 2021. 440 с. ....	187
Информация для авторов .....		196





## CONTENTS

<i>Sal'nikov V.P., Vladimirov V.Yu., Kovalev A.V.</i>	Professor Grigory Iosifovich Zaslavsky is an outstanding Soviet and Russian forensic physician, organizer of healthcare and the state forensic medical expert service of the country, scientist, teacher, writer and public figure (to the 90th birthday).....	12
---------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

**Theory and history of law and state. History of law and state doctrines**

<i>Sovetov D.I.</i>	The legal nature of the qualification error in legal activity.....	18
<i>Zhikov M.V., Kovalev V.A.</i>	K.P. Pobedonostsev: life in the service of Russia .....	24
<i>Voskanyan E.O., Tashkin A.V.</i>	Peter the Great: «If only Russia lived for your glory and prosperity» .....	32
<i>Mirsalimov T.B., Churin G.Yu.</i>	Defense of the fortress Osovets: heroism and devotion to the Fatherland in the feat of the Russian army .....	41

**Constitutional and municipal law. Constitutional litigation.  
Administrative law and administrative activities**

<i>Vinogradova E.V.</i>	Public power in Russia: a construct – concept.....	46
<i>Furman S.F., Filippova I.P.</i>	Essay on the history of Russian patriotism .....	59

**Labour relations law and law of social security. Land, natural resources and agrarian law.  
Environmental law and environment protection. Corporate and energy law. Information law.  
Legislation and enforcement process**

<i>Guay A.M., Zakhartsev S.I.</i>	Criminal legal protection of personal data: problematic aspects .....	66
<i>Shuklina A.P., Tarasov A.S.</i>	Chukotka during the Great Patriotic War: we remember the history, we honor the heroes! .....	72
<i>Sashnev N.A., Krizhanovskaya G.N.</i>	The system of patriotic education in military and specialized educational institutions in the Russian Empire.....	79

**Criminal law and criminology. Criminal executive law. Criminal procedure.  
Criminalistics, judicial expert and operational investigative activities**

<i>Anisimov V.F., Ivanova E.S.</i>	Theories of the content of criminal punishment in the science of criminal law.....	84
<i>Litvinov N.D., Mironov I.K., Rodionov D.A.</i>	Railway transport of Russia as an object of sabotage and terrorist activities of underground structures of a hybrid war. Defense issues .....	94
<i>Zakhartsev S.I., Kiiko A.Yu., Semenova I.V.</i>	Digital information as a qualifying sign of the formation of a private methodology for investigating crimes.....	126

**Judicial and procuracy activities. Human rights and law-enforcement activities.  
Advocacy and notary system**

<i>Lazarev V.V.</i>	On the role of the court in the formation of legal doctrines.....	135
<i>Kosinsky T.V., Chernousov A.A.</i>	The problem of patriotic education of youth in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia.....	150

**International relations and foreign policy. International and European law. Foreign law**

<i>Vinogradova S.A.</i>	Sanctions wars. Legal analysis of measures of interstate pressure on the sovereign values of the Republic of Iran .....	157
<i>Samusevich A.Yu.</i>	Information technologies in the jurisdictional issues of transnational corporations .....	167

**Legal philosophy. Legal culture and legal consciousness. Sociology of law and legal psychology**

<i>Ismagilov R.F.</i>	The Idea of the Good in the Russian Philosophical and Legal Tradition.....	175
<i>Gribov I.N., Zhuk A.S.</i>	Legal axiology of Gustav Radbruch: neo-kantian premises.....	181
<i>Gutman M.Yu., Maslennikov D.V., Sal'nikov M.V.</i>	Legal symphony of Professor S.I. Zakhartsev. Review of the monograph by S.I. Zakhartsev "Law: new ideas and reading." M.: Yurlitinform, 2021. 440 p.....	187
Information for the authors.....		196





**САЛЬНИКОВ Виктор Петрович**, профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Почетный сотрудник МВД России, генерал-лейтенант милиции (г. Санкт-Петербург, Россия)  
**E-mail:** Fonduniver@bk.ru

**ВЛАДИМИРОВ Владимир Юрьевич**, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, профессор кафедры судебной медицины Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, генерал-лейтенант полиции (г. Москва, Россия)  
**E-mail:** veteran.fskn@yandex.ru

**КОВАЛЕВ Андрей Валентинович**, заведующий кафедрой судебной медицины Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктор медицинских наук (г. Москва, Россия)  
**E-mail:** forensdeprmanpo@gmail.com

**ПРОФЕССОР ГРИГОРИЙ ИОСИФОВИЧ ЗАСЛАВСКИЙ –  
ВЫДАЮЩИЙСЯ СОВЕТСКИЙ И РОССИЙСКИЙ СУДЕБНЫЙ  
МЕДИК, ОРГАНИЗАТОР ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТНОЙ СЛУЖБЫ СТРАНЫ,  
УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ, ПИСАТЕЛЬ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ  
(к 90-летию со дня рождения)**

*Аннотация.* Представлено поздравление Заслуженного врача РСФСР, доктора медицинских наук, профессора Г.И. Заславского с 90-летним юбилеем. Приводятся основные этапы его профессиональной деятельности, творческие и научные достижения, отмечается выдающийся вклад юбиляра в отечественную государственную судебно-медицинскую службу.

*Ключевые слова:* Г.И. Заславский; судебная медицина; судебно-медицинская экспертиза.

**SAL'NIKOV V.P.  
VLADIMIROV V.Yu.  
KOVALEV A.V.**

**PROFESSOR GRIGORY IOSIFOVICH ZASLAVSKY IS AN OUTSTANDING  
SOVIET AND RUSSIAN FORENSIC PHYSICIAN, ORGANIZER  
OF HEALTHCARE AND THE STATE FORENSIC MEDICAL EXPERT SERVICE  
OF THE COUNTRY, SCIENTIST, TEACHER, WRITER AND PUBLIC FIGURE  
(to the 90th birthday)**

*The summary.* The congratulation of the Honored Doctor of the RSFSR, Doctor of Medical Sciences, Professor G.I. Zaslavsky on his 90th birthday. The main stages of his professional activity, creative and scientific achievements are given, the outstanding contribution of the hero of the day to the domestic state forensic medical service is noted.

**Key words:** G.I. Zaslavsky; forensic Medicine; Forensic-medical examination.

Выдающийся советский и российский судебный медик, организатор здравоохранения и государственной судебно-медицинской экспертной службы страны, ученый, педагог, писатель и общественный деятель, судебно-медицинский эксперт высшей квалификационной категории, Заслуженный врач РСФСР, доктор медицинских наук, профессор, действительный член (академик) Российской академии естественных наук (РАЕН), Международной Академии интегративной антропологии (IAIA), Всемирной академии наук комплексной безопасности (ВАНКБ), главный судебно-медицинский эксперт Минздрасоцразвития России в Северо-Западном федеральном округе, член президиума профильной комиссии Экспертного совета в сфере здравоохранения Минздрава России по специальности «Судебно-медицинская экспертиза» Григорий Иосифович Заславский готовится к своему юбилею.

Григорий Иосифович Заславский родился 19 декабря 1932 года в семье гидростроителя. В 1956 году он успешно окончил 1-й Ленинградский медицинский институт им. акад. И.П. Павлова и на протяжении 55 лет плодотворно трудился в Ленинградском областном бюро судебно-медицинской экспертизы. Он прошел непростой, но удивительно яркий профессиональный путь от Тихвинского межрайонного судебно-медицинского эксперта до начальника крупнейшего в стране бюро судебно-медицинской экспертизы, которое возглавлял на протяжении 37 лет – с 1975 по 2012 гг., являясь одновременно главным внештатным судебно-медицинским экспертом Северо-Западного федерального округа и Ленинградской области.

Несмотря на сложнейшую оперативную обстановку в регионе, требовавшую полной отдачи всего себя порученному делу, в том числе организации эффективного взаимодействия с правоохранительными органами Ленинградской области, соседних субъектов Российской Федерации и всего Северо-Западного региона в целом, Григорий Иосифович много сил отдавал также научной и преподавательской деятельности. Свою высокопрофессиональную работу руководителя одного из крупнейших государственных судебно-медицинских экспертных учреждений страны он успешно и неповторимо всегда осуществлял совместно с ведущими профильными кафедрами Ленинградских (Санкт-Петербургских) ВУЗов системы Минздрава, МВД, Минобороны и Генеральной прокуратуры России.

Профессор Г.И. Заславский является автором и соавтором более 320 научных трудов, в том числе 10 монографий, учебника по судебной медицине, Национального руководства по судебной медицине, целого ряда методических рекомендаций, учебных и учебно-методических пособий, посвященных вопросам организации и производства различных видов судебно-медицинских экспертиз, патентов на изобретение. В возглавляемом им бюро судебно-медицинской экспертизы одним из первых в стране были внедрены самые современные медико-криминалистические (1965), биохимические (1976), молекулярно-генетические (1992), рентгеноспектральные (1992), газохроматографические (1996) и остеологические (1996) методы экспертного исследования сложных объектов биологического и небιологического происхождения. Впервые в Российской Федерации под

руководством профессора Г.И. Заславского были созданы – Северо-Западная межрегиональная остеологическая лаборатория, а также крупнейшие в стране, оснащенные самым современным оборудованием и укомплектованные высокопрофессиональным кадровым составом, судебно-химический отдел, судебно-биологический отдел с молекулярно-генетической лабораторией. Сотрудники возглавляемого профессором Г.И. Заславским Ленинградского областного бюро судебно-медицинской экспертизы неоднократно привлекались к ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций регионального и федерального уровней, проведению целого ряда социально значимых судебно-медицинских экспертиз и исследований федерального уровня. В частности, к расследованию убийства в Екатеринбурге в 1917 году Российского императора Николая Александровича Романова, его семьи и окружения, к идентификации целого ряда Святых и мучеников Русской Православной Церкви, к реконструкции обстоятельств наступления смерти Александра Сергеевича Пушкина и Сергея Александровича Есенина, а также и многих-многих других.

Григорием Иосифовичем Заславским впервые в нашей стране были научно разработаны и экономически обоснованы основные принципы организации управления судебно-медицинской службой крупного региона (1997), включающие комплекс межрегионального кооперирования, внедрение новых технологических и технических решений, повышающих эффективность судебно-экспертной работы, современных форм взаимодействия с органами системы здравоохранения и различными правоохранительными структурами. На основе этих проведенных значимых научных разработок была создана действующая модель базового бюро судебно-медицинской экспертизы Северо-Западного федерального округа – Ленинградское областное бюро судебно-медицинской экспертизы.

На всем протяжении своей яркой профессиональной деятельности Григорий Иосифович умело сочетал деятельность по руководству подчиненными подразделениями с личным участием в производстве наиболее сложных социально значимых судебно-медицинских экспертиз, прежде всего по наиболее тяжким преступлениям и уголовным делам, вызывавшим наибольший общественный резонанс. Не ограничиваясь только

специальными профессиональными возможностями, профессор Г.И. Заславский всегда принимал самое активное участие в проведении оперативных совещаний прокурорско-следственного состава и следственно-оперативных групп, работавших по конкретным резонансным делам, выдвигал научно и методически обоснованные экспертные версии по расследуемым преступлениям, предлагал неординарные административные и экспертные решения наиболее сложных вопросов, и способствовал, таким образом, выдвижению и подтверждению фактически правильных следственных версий, оптимизации согласованного планирования расследования, проведения совместных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на своевременное раскрытие и расследование всех преступлений.

Многие десятилетия профессор Г.И. Заславский принимал самое активное участие в работе Всесоюзного, Всероссийского и Ленинградского (Санкт-Петербургского) научных обществ судебных медиков и криминалистов. Это способствовало не только оптимизации проводимых комиссионных и комплексных судебных экспертиз, но и повышению эффективности межведомственного взаимодействия судебно-медицинских экспертных учреждений системы здравоохранения с судебно-экспертными учреждениями системы Минюста, МВД, Минобороны, ФСБ и Следственного комитета России. Этот нестандартный по принятию решений и историческим вехам развития страны творческий путь юбиляра привел к закономерному положительному результату. Он выразился не только в организационном упорядочении взаимодействия правоохранительных органов и государственных судебно-экспертных учреждений, но и выдвинул в число ведущих специалистов и крупных руководителей регионального и федерального уровней многих сподвижников и учеников профессора Г.И. Заславского. Учениками Григория Иосифовича с гордостью себя считали и считают государственные деятели страны, главные внештатные судебно-медицинские эксперты Минздрава России и целого ряда субъектов Российской Федерации, руководители и сотрудники государственных судебно-экспертных учреждений, профессорско-преподавательский состав и многие другие коллеги.

Огромный вклад внес Григорий Иосифович в

организацию деятельности судебно-экспертных учреждений Ленинграда, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, активно работая в составе межведомственного совета по вопросам судебно-экспертной деятельности, созданном при Прокуратуре Санкт-Петербурга. В этот сложный для обоих регионов, да и для всей страны в целом, период 1990-1994 годов все государственные судебно-экспертные, научно-технические и экспертно-криминалистические учреждения города и области работали практически как единый механизм во многом благодаря профессионализму и круглосуточной самоотдаче профессора Г.И. Заславского.

Яркая, неординарная личность и творческие успехи профессора Г.И. Заславского не раз отмечались руководителями федерального уровня. Это очевидно проявилось и при проведении на базе Новгородского областного бюро судебно-медицинской экспертизы совместно с экспертно-криминалистическим подразделением Управления МВД по Новгородской области совещания-семинара правоохранительных органов и экспертных структур Северо-Западного федерального округа по вопросам оптимизации взаимодействия разнопрофильных судебно-экспертных учреждений. Данное совещание было успешно проведено под общим руководством выдающегося судебного медика и организатора судебно-медицинской экспертной службы страны – директора Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России, профессора В.В. Томилина при непосредственном участии и главного судебно-медицинского эксперта Северо-Западного федерального округа, профессора Г.И. Заславского. Проведенный семинар самым плодотворным образом повлиял на качество работы всех государственных судебно-экспертных учреждений Северо-Запада России, в условиях существовавшего в те годы сильнейшего ресурсного дефицита также позволил в дальнейшем использовать его результаты в разработке путей совершенствования судебно-медицинской службы страны в целом.

Вот только краткий перечень заслуг и достижений профессора Григория Иосифовича Заславского за многие десятилетия его плодотворной профессиональной деятельности на благо нашей Родины. Заслуженный врач Российской Федерации. Действительный член (академик) Российской академии естественных

наук (РАЕН, Санкт-Петербургское отделение, секция «Безопасность человека, общества, государства»), Международной Академии интегративной антропологии (IAIA), Всемирной академии наук комплексной безопасности (ВАНКБ). Главный внештатный судебно-медицинский эксперт Минздрасоцразвития России в Северо-Западном Федеральном округе (2002-2014). Руководитель Центра идентификации личности, процессов и явлений РАЕН (2003-2012). Неоднократно избирался членом правления Российского научного общества судебных медиков, Балтийской судебно-медицинской ассоциации и Судебно-медицинской ассоциации Северо-Запада России. Профессор кафедры судебной медицины и правоведения Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова (1998-2014). Под его руководством была успешно защищена одна докторская и 4 кандидатских диссертации. Являлся членом Экспертного совета комиссии при Президенте Российской Федерации по военнопленным, интернированным и пропавшим без вести. В настоящее время член президиума профильной комиссии Экспертного совета в сфере здравоохранения Минздрава России по специальности «Судебно-медицинская экспертиза», заместитель председателя Региональной общественной организации «Врачебная палата Ленинградской области», член президиума Санкт-Петербургского регионального отделения РАЕН (ученый секретарь секции «Безопасность человека, отечества и государства», член комиссии по вопросам помилования на территории Ленинградской области). Член ветеранской организации Прокуратуры Ленинградской области и Союза ветеранов следствия Следственного комитета Российской Федерации.

Награжден орденом «Знак Почета», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством II степени», медалью «За заслуги перед отечественным здравоохранением», медалью «Ветеран труда», медалью ФСКН России «За содействие органам наркоконтроля», медалью Следственного комитета России «За содействие», медалью МВД России «200 лет МВД», нагрудными знаками Минздрава России «Отличник здравоохранения» и МВД России «За отличие в службе», знаком отличия Ленинградской области «За заслуги перед Ленинградской областью» (последняя награда была вручена юбиляру Губернатором

Ленинградской области в апреле 2022 года), многими другими общественными и ведомственными орденами, медалями и почетными грамотами, в том числе Минздрава России, МВД России, Губернатора и Минздрава Ленинградской области.

В настоящее время профессор Григорий Иосифович Заславский является наиболее активным участником и организатором работы Санкт-Петербургского регионального отделения РАЕН, сплотив совместно с профессором Виктором Петровичем Сальниковым наиболее продвинутые творчески активные организаторские и научные кадры в области юриспруденции, медицины и образования, привлекая к постоянной творческой деятельности молодое поколение ученых и педагогов.

Профессор Г.И. Заславский также является автором пользующихся большой популярностью литературных произведений – повестей и романов, рассчитанных на широкую читательскую аудиторию: «От А до Я – знакомые, товарищи, друзья», «Суд друзей», «Заметки на полях жизни», «Остановки на обочинах дорог», «Осколки мозаики».

Григорий Иосифович Заславский – безусловно, и без преувеличения, выдающийся реформатор отечественной государственной судебно-медицинской службы советского и

постсоветского периодов. Почти 40 лет своей яркой, плодотворной и насыщенной неоднозначно трактуемыми историческими событиями жизни, а это никем не преодоленный в отечественной истории рекорд, он возглавлял одно из лучших высокопрофессиональных государственных судебно-экспертных учреждений страны – Ленинградское областное бюро судебно-медицинской экспертизы. И весь этот блистательный для судебно-медицинской науки и практики период их развития нам посчастливилось трудиться под его руководством или рядом с ним.

Из этих блистательных «осколков мозаики» яркого жизненного пути Григория Иосифовича Заславского сложилась и складывается сегодня наша жизнь. Мы горды этим, всегда помним и высоко ценим это.

Григорий Иосифович Заславский – целеустремленный, любящий жизнь и людей, обаятельный, скромный, интеллигентный, честный и высоко порядочный человек. Мы от всего сердца поздравляем юбиляра, желаем ему крепкого здоровья, огромной жизненной энергии, дальнейших успехов в его профессиональной деятельности, реализации намеченных планов и, конечно же, очередных побед во всем, к чему он стремится! Мы искренне любим и уважаем Вас! Еще раз желаем Вам здоровья, человеческого счастья и мирного неба над головой!

### Список литературы

1. Алексина Л.А., Горшков А.Н., Заславский Г.И., Ковалев А.В., Молин Ю.А., Скрижинский С.Ф. Судебно-антропологическое исследование костных останков большой давности // Актуальные вопросы идентификации личности: Материалы научно-практической конференции, 17 декабря 1998 г. – СПб., 1999. – С.86-92.
2. Альшевский В.В., Арутюнов С.Д., Белешников И.Л., Заславский Г.И. и др. Судебная медицина и судебно-медицинская экспертиза: национальное руководство. – М.: ОГЭОТАР-Медиа, 2014. – 728 с.
3. Андреева В.А., Болсуновский А.В., Болсуновский В.А., Заславский Г.И., Ковалев А.В., Сальников В.П., Толмачев И.А., Чёрный Я.А. Значение биологического материала для решения демографических вопросов и профессиональной подготовки медицинских работников // Мир политики и социологии. – 2019. – № 7. – С.130-141.
4. Багненко С.Ф., Стожаров В.В., Мирошниченко А.Г., Заславский Г.И. и др. Дорожно-транспортный травматизм как медико-социальная проблема / Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт скорой помощи им. И.И. Джанелидзе. – СПб.: КОСТА, 2006. – 240 с.
5. Багненко С.Ф., Стожаров В.В., Мирошниченко А.Г., Заславский Г.И. и др. Организация и оказание скорой медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях / Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт скорой помощи им. И.И. Джанелидзе. – СПб.: Стикс, 2011. – 400 с.
6. Белешников И.Л., Белых А.Н., Болдарян А.А., Заславский Г.И. и др. Судебная медицина: национальное руководство / Под редакцией члена-корреспондента РАН Ю.И. Пиголкина. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2018. – 576 с.
7. Божченко А.П., Попов В.Л., Заславский Г.И. Дерматоглифика при идентификации личности. Учебное пособие. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. – 194 с.

8. Болсуновский А.В., Болсуновский В.А., Заславский Г.И., Ковалев А.В., Сальников В.П., Толмачев И.А., Чёрный Я.А. Вопросы конституционности ст. 68 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 8. – С.117-123.
9. Болсуновский А.В., Болсуновский В.А., Заславский Г.И., Ковалев А.В., Сальников В.П., Толмачев И.А., Чёрный Я.А. Жизнь диктует необходимость внесения изменений в статью 68 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 4. – С.74-86.
10. Болсуновский В.А., Заславский Г.И., Сальников В.П., Сальников М.В., Чёрный Я.А. Совершенствование законодательной и нормативной базы отечественной гомеопластики // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 3. – С.93-103.
11. Болсуновский В.А., Заславский Г.И., Сальников В.П., Толмачев И.А., Чёрный Я.А. Российское законодательство, регулирующее использование тела, органов и тканей умершего человека: некоторая научная оценка // *Мир политики и социологии*. – 2019. – № 6. – С.113-118.
12. Болсуновский В.А., Заславский Г.И., Сальников В.П., Толмачев И.А., Чёрный Я.А. Необходимость совершенствования законодательства, регулирующего использование тела, органов и тканей умершего человека // *Юридическая ответственность в сфере здравоохранения: Сборник статей по материалам Научно-практического круглого стола, Санкт-Петербург, 24 октября 2019 г.* / Под общей редакцией В.И. Кайнова, В.П. Очередыко, В.П. Сальникова, Е.В. Семухиной. – СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. – С.6-9.
13. Владимиров В.Ю., Заславский Г.И., Ковалев А.В., Сальников М.В., Чёрный Я.А. Внимание! Подделка: фальсификация в судебно-медицинской деятельности как проблема // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 11. – С.48-61.
14. Владимиров В.Ю., Заславский Г.И., Ковалев А.В., Сальников М.В., Чёрный Я.А., Романенко Г.Х. Фальсификации в судебно-медицинской экспертной деятельности: пути их выявления и предотвращения // *Юридическая наука: история и современность*. – 2020. – № 3. – С.102-116.
15. Вылегжанин С.В., Волченко С.В., Заславский Г.И., Киреева А.В., Окунев А.Ю. Эффективность финансирования судебно-медицинских экспертных учреждений на примере судебно-химических подразделений // *Вестник судебной медицины*. – 2014. – Т. 3. – № 2. – С.5-8.
16. Вылегжанин С.В., Рязанов Н.П., Заславский Г.И., Молин Ю.А., Амелехина О.Е. Оценка характера деятельности судебно-медицинской службы в зависимости от уровня финансирования бюро судебно-медицинской экспертизы // *Проблемы экспертизы в медицине*. – 2012. – Т. 12. – № 3-4(47-48). – С.8-10.
17. Горшков А.Н., Заславский Г.И., Самойлова Т.М. Патент № 2132562 С1 Российская Федерация, МПК G03B 17/56. Опора для съёмочной камеры: № 97100273/28: заявл. 06.01.1997; опубл. 27.06.1999; заявитель Бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Ленинградской области.
18. Гриненко А.Я., Заславский Г.И., Мордасов В.Ф., Самойлова Т.М., Попов В.Л., Ковалев А.В., Горшков А.Н., Корсаков А.Л., Алексина Л.А. Опыт работы межрегиональной остеологической лаборатории Бюро судебно-медицинской экспертизы Комитета по здравоохранению Ленинградской области // *Актуальные вопросы идентификации личности: Материалы научно-практической конференции, 17 декабря 1998 г.* – СПб., 1999. – С. 8-12.
19. Заславский Г.И. Организация и методы управления судебно-медицинской службой крупного региона: Автореферат дис. ... докт. мед. наук. – М., 1997. – 32 с.
20. Заславский Г.И. Соотношение следов и повреждений на одежде и теле при автомобильной травме: Автореферат дис. ... канд. мед. наук. – Л., 1972. – 16 с.
21. Заславский Г.И., Захарцев С.И., Ковалев А.В., Сальников М.В., Чёрный Я.А. Организация службы собственной безопасности в государственных судебно-медицинских экспертных учреждениях // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 6. – С.144-158.
22. Заславский Г.И., Ковалев А.В., Лобан И.Е., Гишинский В.Л., Попов В.Л. Состояние экспертизы трупов с неустановленной личностью в Ленинградской области и СЗФО // *Альманах судебной медицины*. – СПб, 2008. – № 1(9). – С. 24-27.
23. Заславский Г.И., Ковалев А.В., Романенко Г.Х., Сальников В.П., Чёрный Я.А., Чибисов В.Н. Основные направления обеспечения этических норм в судебно-медицинской экспертной деятельности // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 10. – С.149-160.
24. Заславский Г.И., Кофман Д.И., Михалин С.В., Чарнецкий А.Д. Патент № 2095687 С1 Российская Федерация, МПК F23G 1/00. Установка для кремации: № 96108840/03: заявл. 30.04.1996; опубл. 10.11.1997; заявитель Совместное предприятие в форме акционерного общества закрытого типа «Торговый дом «Турмалин».
25. Заславский Г.И., Молин Ю.А., Попов В.Л. К истории развития Ленинградской областной судебно-медицинской экспертизы // *Судебно-медицинская экспертиза*. – 2008. – № 4. – С. 40-43.



- 
26. Заславский Г.И., Попов В.Л. Научно-практическая конференция «Организация взаимодействия и содержание работы судебно-медицинских экспертов и клиницистов при экспертизе черепно-мозговой травмы» Санкт-Петербург, 27- 28 марта 2008 г. // Судебно-медицинская экспертиза. – 2008. – № 6. – С.45-46.
  27. Заславский Г.И., Попов В.Л., Ковалев А.В., Лобан И.Е. Карта судебно-медицинского исследования неизвестного человека: Учебно-методическое пособие. – СПб.: СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова, 2008. – 24 с.
  28. Заславский Г.И., Попов В.Л., Лобан И.Е. Итоги пятилетнего (2004-2008 гг.) опыта управления судебно-медицинской деятельностью в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации // Судебно-медицинская экспертиза. – 2010. – № 3. – С.43-45.
  29. Заславский Г.И., Попов В.Л., Яльшев С.А. О «присутствии» участников процесса при производстве судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам // Эксперт-криминалист. – 2012. – № 3. – С.34-38.
  30. Заславский Г.И., Сальников В.П., Черный Я.А., Чибисов В.Н., Фурсей Г.Н. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский центр использования специальных познаний в правоприменительной деятельности» (НИЦ ИСППД) СПб РО РАЕН: основные направления функционирования // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 11. – С.94-107.
  31. Колкутин В.В., Наумов Э.С., Ломов В.Е., Заславский Г.И. О состоянии бюджетного финансирования государственных судебно-медицинских экспертных учреждений Российской Федерации // Судебно-медицинская экспертиза. – 2011. – № 6. – С.46-51.
  32. Молин Ю.А., Седова Г.М., Заславский Г.И., Гарманов И.А., Горшков А.Н., Мазурова Е.А., Скрижинский С.Ф. А.С. Пушкин и методы судебно-медицинской экспертизы // Проблемы экспертизы в медицине. – 2009. – Т. 9. – № 2-3(34-35). – С.43-45.
  33. Наумов Э.С., Ломов В.Е., Заславский Г.И. О состоянии бюджетного финансирования государственных судебно-медицинских экспертных учреждений Северо-Западного федерального округа // Ученые записки СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова. – 2011. – Т. 18. – № 1. – С.25-30.
  34. Наумов Э.С., Ломов В.Е., Заславский Г.И., Попов В.Л., Лобан И.Е., Амелехина О.Е. Рекомендуемые нормативы экспертной нагрузки и штатные нормативы бюро судебно-медицинской экспертизы // Проблемы управления здравоохранением. – 2009. – № 6. – С.52-58.
  35. Петрова Н.Г., Стожаров В.В., Закарян А.А., Мирошниченко А.Г., Михайлов Ю.М., Заславский Г.И., Разумный Н.В., Вепрецкая А.А., Шевченко А.А., Амелехина О.Е., Вишняков Н.И. Анализ причин смерти пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях (по данным Санкт-Петербурга и Ленинградской области) // Скорая медицинская помощь. – 2007. – Т. 8. – № 1. – С.29-32.
  36. Попов В.Л., Бабаханян Р.В., Заславский Г.И. Курс лекций по судебной медицине: Для студентов медицинских вузов. – СПб.: ДЕАН, 1999. – 400 с.
  37. Тимченко Г.П., Попов В.Л., Заславский Г.И., Бабаханян Р.В. Судебно-медицинская экспертиза новорожденных: Лекция для студентов, врачей-интернов, клинических ординаторов и судебно-медицинских экспертов. – СПб.: СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова, 1999. – 28 с.
  38. Франк Г.А., Ковалев А.В., Грибунов Ю.П., Заславский Г.И., Кильдюшов Е.М., Ягмуров О.Д., Тучик Е.С., Тимерзянов М.И., Путинцев В.А., Минаева П.В. Исследование умерших с подозрением на коронавирусную инфекцию (COVID-19): Временные методические рекомендации / Под ред. академика РАН, проф., д-ра мед. наук Г.А. Франка и д-ра мед. наук А.В. Ковалева. – М., 2020. – 431 с.
  39. Smolyanitsky A.G., Khromov-Borisov N.N., Popov V.L., Zaslavsky G.I., Rogozin I.B., Henriques J.A.P., Kist T.B.L., Scheil H.G. Statistical Pattern Analysis of D1S80 Alleles in Northwestern Russians and Worldwide Database Using COLLAPSE Software // International Congress Series. – 2003. – Vol. 1239. – № C. – P. 665-671.
  40. Smolyanitsky A.G., Smolyanitskaya A.I., Popov V.L., Zaslavsky G.I., Khromov-Borisov N.N. Polymorphism of LDLR, GYPA, HBG, D7S8, GC, HLA-DQA1, Ig-JH, D17S30, ApoB and D1S80 Loci in Northwestern Russians // Forensic Science International. – 2003. – Vol. 137. – № 1. – P. 100-103.



# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА. ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

**СОВЕТОВ Денис Игоревич,**  
старший преподаватель кафедры экономических и  
финансовых расследований Высшей школы госу-  
дарственного аудита МГУ им. М.В. Ломоносова  
(г. Москва, Россия)  
E-mail: sovetov-work@mail.ru

**Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические  
правовые науки**

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КВАЛИФИКАЦИОННОЙ ОШИБКИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация.** В юридической доктрине традиционно исследуются проблемы, связанные с определением юридической сущности, классификаций, детерминант возникновения юридических ошибок в правоприменительной деятельности, а также проблемы целесообразности применения мер юридической ответственности в отношении субъекта правоприменения, допустившего ошибку. При этом универсальная теория и методика преодоления юридических ошибок в целостной форме, зачастую, отсутствует. Таким образом, данное наблюдение образует существенный доктринальный пробел, что обуславливает необходимость в разработке концепции такой теории, которая направлена на преодоление правовых ошибок в деятельности юриста, включающей разработку системы правил направленных на недопущение юридических ошибок и преодоление негативных последствий в случае допущения факта юридической ошибки в современной практике. В рамках данной статьи рассматриваются различные подходы к определению правовой природы квалификационных ошибок, как одной из разновидностей ошибок, в целях формирования и определения нового доктринального взгляда к сущности рассматриваемого правового феномена.*

***Ключевые слова:** правовая природа; юридические ошибки; правовые коллизии; правоохранительная деятельность; юридическая деятельность; теория преодоления ошибок; детерминанты ошибок.*

**SOVETOV D.I.**

## THE LEGAL NATURE OF THE QUALIFICATION ERROR IN LEGAL ACTIVITY

***The summary.** The legal doctrine traditionally explores the problems associated with the definition of the legal essence, classifications, determinants of the occurrence of legal errors in law enforcement activities, as well as the problems of the expediency of applying legal liability measures against the subject of law enforcement who made a mistake. At the same time, there is often no universal theory and methodology for overcoming legal errors in a holistic form. Thus, this observation forms a significant doctrinal gap, which necessitates the development of the concept of such a theory, which is aimed at overcoming legal errors in the activities of a lawyer, including the development of a system of rules aimed at preventing legal errors and overcoming negative consequences in case of a legal error in modern practice. Within the framework of this article, various approaches to determining the legal nature of qualification errors, as one of the types of errors, are considered in order to form and define a new doctrinal view of the essence of the legal phenomenon under consideration.*

*Key words: legal nature; legal errors; legal collisions; law enforcement; legal activity; theory of overcoming errors; determinants of errors.*

Выработка дефиниции квалификационной ошибки имеет существенное как теоретическое, так практическое значение для доктрины теории права. Данная дефиниция позволяет не только осознать природу квалификационной ошибки, но и осуществить конкретные мероприятия по их преодолению и минимизации в различных сферах юридической деятельности.

Учитывая, что квалификационная ошибка является видом правоприменительной ошибки, представляется необходимым сперва рассмотреть понятие и признаки правоприменительной ошибки, а затем обратить внимание на специфику квалификационной ошибки.

В толковых словарях русского языка под ошибкой понимается неправильность или неточность в действиях, поступках, мыслях [11, стр. 478].

Исторически впервые в науке тема ошибок была рассмотрена древнегреческим ученым Аристотелем. В трактате «О софистических опровержениях» Аристотель определил ошибки как логические пороки софистических рассуждений. Считается, что исследование «юридической ошибки» было впервые осуществлено юристами Древнего Рима. Также согласно доктрине римского права юридическая ошибка представляла собой несоответствие между «волей и ее выражением, вызванное недостаточной осведомленностью лица об обстоятельствах дела».

Анализируя теоретические представления о правоприменительной ошибке, необходимо отметить, что уже в современной теории права выделяется три самостоятельных подхода [8, стр. 26]:

- 1) Юридическая ошибка является объективно противоправным деянием. Лицо, совершающее правоприменительную (юридическую) ошибку, не предвидит наступления общественно опасных последствий. Юридическая ошибка детально отграничивается и противопоставляется понятию правонарушение, поскольку ошибка не является виновным деянием.
- 2) Правоприменительная ошибка совершается, как в результате добросовестного заблуждения, так и в результате допущенной

неосторожности. В рамках данного подхода, ошибка может быть добросовестной или противоправной. При добросовестной ошибке лицо при всевозможном старании и внимательном отношении к делу не могло ее избежать. Такая ошибка не содержит субъективных признаков вины. При противоправной (неизвинительной) ошибке лицо обладало возможностью при должном отношении к делу ее не допустить. Различие между данными видами юридической ошибки следует производить по субъективной стороне. При добросовестной ошибке вина отсутствует, а при неизвинительной ошибке имеет место вина в форме неосторожности.

- 3) Существует и, так называемое, «широкое» понимание юридической ошибки. В данном случае ошибкой является любое нарушение правовых норм, независимо от того виновно лицо или же нет. Данный подход интересен тем, что его сторонники включают в число ошибок умышленные противоправные деяния. Основываясь данным подходом – любое преступление является ошибкой. С данным подходом нельзя согласиться, так как ошибка исходя из юридической природы основывается, как правило, на добросовестном заблуждении.

Таким образом, сторонники первого подхода считают, что правоприменительная ошибка совершается без вины, и поэтому не может являться правонарушением, сторонники второго подхода выделяют противоправную ошибку, которая является правонарушением, но совершаемым без умысла.

Главным отличием третьего подхода от двух предыдущих является отнесение к кругу юридических ошибок умышленных правонарушений. Однако большинство ученых не согласны с данной точкой зрения, поскольку представители третьего подхода квалифицируют ошибку только по внешним признакам и не принимают во внимание психическое отношение правоприменителя к принимаемым им управленческим решениям.

В науке выделяются следующие признаки

правоприменительной ошибки [10]:

- несоответствие установленным требованиям;
- отсутствие вины лица, совершающего ошибку;
- наличие средств ее преодоления и устранения;
- препятствие к осуществлению целей правоприменения и реализации прав и свобод граждан.

Если рассматривать данные признаки подробнее, во-первых, несоответствие установленным требованиям является главным и наиболее существенным признаком юридической ошибки. Дело в том, что поскольку требования установлены в нормативно-правовых актах, то и их несоблюдение образует правонарушение. Каждая юридическая ошибка без всякого исключения является нарушением юридических норм.

Во-вторых, по мнению большинства теоретиков права, правоприменительная ошибка характеризуется отсутствием вины. Однако речь все-таки должна идти не о вине, а об умысле. Поскольку субъект при применении юридической нормы всегда стремится получить результат, и этот результат становится ему понятен в начале процесса реализации деяний объективной стороны. Таким образом, совершение правоприменительной ошибки при умысле невозможно, но возможно по неосторожности.

В-третьих, важная черта правоприменительной ошибки заключается в наличии средств ее преодоления и устранения. К средствам преодоления и устранения правоприменительных ошибок относится отмена, например, процессуального акта, в котором допущена ошибка, или изменение властного решения, а также восстановление нарушенного положения другим способом (возврат сторон в первоначальное состояние, до момента ошибки).

В-четвертых, правоприменительная ошибка всегда препятствует осуществлению целей правоприменения и реализации прав и свобод граждан. Ошибки могут быть существенными и несущественными. Существенность может выражаться в степени нарушении таких прав и свобод граждан. Сущность данной черты юридической ошибки заключается в том, что, затрудняя осуществление целей правоприменения и реализации прав и свобод граждан, правоприменительная ошибка нарушает права и свободы граждан.

Видится, что данный признак является дискуссионным, потому что возможны и «безобидные» юридические ошибки, при совершении которых не причиняется реальный вред кому-либо.

С другой стороны, возможна ситуация, когда причиняется вред не правам и свободам граждан, а интересам государства. Факт признания ошибки также наносит ущерб имиджу государства. В связи с этим любое государство заинтересовано в минимизации количества ошибок, совершаемых должностными лицами.

Ошибка в юридической деятельности обладает рядом признаков. Таким образом, квалификационная ошибка включает в себя действия субъекта квалификации, нарушающие установленные требования, совершаемые при отсутствии умысла и препятствующие осуществлению целей правоприменения, причиняющие вред правам, свободам граждан, интересам государства. В свою очередь, у государства есть возможности преодоления и устранения данных ошибок путем применения правовых и воспитательных мер.

Интерес вызывает и специфика квалификационных ошибок. Во-первых, квалификационная ошибка представляет собой как неправильность в осуществлении действий или бездействий (в целом деятельности), так и недостоверный результат такой деятельности субъекта квалификации. Ошибки при квалификации преступлений имеют субъективную специфику, поскольку зависят от толкования норм права субъектом квалификации того или иного правоотношения: например, судьей, прокурором, следователем и дознавателем, иными лицами.

Во-вторых, квалификационная ошибка является нарушением требований законодательства, руководящих разъяснений Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики (содержащихся, например, в Постановлениях Пленума Верховного Суда), нормативных актов высших органов исполнительной власти, включающих правила квалификации, а также научные рекомендации.

В-третьих, ряд ученых выражают мнение, о том, что квалификационные ошибки должны констатироваться уполномоченным на это органом. [1] То есть неправильная квалификация признается квалификационной ошибкой лишь тогда, когда она установлена вышестоящим судебным органом (например, при отмене решения суда первой инстанции на стадии апелляции). Если

квалификация правоотношения не признается ошибочной и не изменяется, то ошибки при квалификации нет (даже в случае, если она фактически есть).

Другие ученые не соглашаются с приведённой точкой зрения и признаком квалификационной ошибки [7]. Видится, что для признания квалификации ошибочной не имеет значение признание ее в качестве таковой компетентным органом, поскольку она существует независимо от чьей бы то ни было воли. Поэтому и такой признак нельзя считать обязательным.

Кроме того, квалификационные ошибки совершаются как при отсутствии вины, так и по неосторожности. Насчет этого вопроса в науке существует две основные позиции. По мнению одних ученых, квалификационные ошибки могут совершаться как по добросовестному заблуждению или неосторожности, так и умышленно при наличии прямого или косвенного умысла. Данная позиция аргументируется тем, что определяющим признаком квалификационной ошибки является неправильность в правоприменении. Таким образом, неверная квалификация того или иного правоотношения всегда является квалификационной ошибкой, независимо от того, осуществлена ли она умышленно, по неосторожности или же по добросовестному заблуждению.

Представители второй точки зрения возражают против того, чтобы относить к квалификационным ошибкам все случаи неправильной квалификации правоотношений [2]. Неправильную квалификацию, осуществленную умышленно, ни в коем случае не стоит считать квалификационной ошибкой. Таким образом, квалификационная ошибка всегда совершается непреднамеренно иначе в противном случае речь идет о должностном правонарушении. Умышленно неверная квалификация тех или иных правоотношений обусловлена заблуждением субъекта квалификации, поэтому ее следует считать преднамеренным правонарушением.

Таким образом, представители первой точки зрения считают определяющим признаком квалификационной ошибки неверное правоприменение, а представители второй точки зрения – непреднамеренность неверного правоприменения.

Видится, что вторая точка зрения более обоснована. Исходя из понимания ошибки как неумышленного проступка, невольного искажения

объективной юридической действительности, невозможно утверждать, что ошибка может совершаться с умыслом.

Интересным выступает и тот факт, что квалификационные ошибки могут как являться, так и не являться правонарушениями. Одни ученые полагают, что к числу квалификационных ошибок нельзя относить правонарушения [6]. По их мнению, квалификационная ошибка отличается от правонарушения непреднамеренным характером действий, поскольку она основывается на добросовестном заблуждении правоприменителя. Сторонники данной точки зрения полагают, что поскольку лицо, совершившее квалификационную ошибку, добросовестно заблуждалось, то оно не могло предвидеть наступление общественно опасных или вредных последствий своих действий, и, соответственно, не подлежит наказанию. Такое лицо добросовестно заблуждается.

Согласно другой точке зрения, правоприменительные, в том числе и квалификационные ошибки, совершенные по неосторожности, являются правонарушением. Они могут быть как преступлением, так и проступком [9, стр. 15].

Представляется, что вторая точка зрения является более обоснованной, поскольку нельзя заранее говорить о непроступном характере квалификационных ошибок. Они могут совершаться не только по добросовестному заблуждению, но и по неосторожности, что не исключает квалификации данных деяний как халатности. Каждый случай неправильной квалификации необходимо рассматривать отдельно.

Ряд ученых утверждает, что квалификационная ошибка персонифицирована и всегда имеет конкретного субъекта ее совершившего, даже при коллегиальном рассмотрении спора [12]. Однако, стоит согласиться, что данный признак присутствует всегда, но не показывает специфику ошибок в квалификации, как вида правоприменительных ошибок.

Подводя итог рассмотрению признаков квалификационной ошибки, следует сформулировать авторское определение данного понятия на основе его признаков. Представляется, что квалификационная ошибка – это неправильный результат деятельности субъектов квалификации (судьи, прокурора, следователя, дознавателя иных лиц), вызванный нарушением установленных требований (требований законодательства, руководящих разъяснений Верховного Суда РФ по вопросам

судебной практики, нормативных правовых актов высших органов исполнительной власти, содержащих правила квалификации, научных рекомендаций), и заключающийся в неумышленном и неверном установлении юридически значимых фактов в правоотношении (которое подлежит квалификации и юридической оценке).

В заключение рассмотрения данного вопроса следует также осуществить анализ типичных причин квалификационных ошибок. Исследование данной категории позволяет наиболее эффективно предупреждать и минимизировать квалификационные ошибки путем воздействия на причины их возникновения.

Причины квалификационных ошибок представляют собой негативные правовые явления, вызывающие появление в деятельности субъектов квалификации, то есть отрицательный результат. Некоторые ученые выделяют отдельно условия квалификационных ошибок. Под условиями следует понимать обстоятельства, благоприятствующие появлению квалификационных ошибок.

Условия в отличие от причин не вызывают квалификационные ошибки, но способствуют их появлению. Необходимо отметить, что количество причин и условий квалификационных ошибок не является величиной постоянной. На смену устраненным причинам и условиям квалификационных ошибок приходят новые факторы, вызванные особенностями развития правовой системы на определенном этапе.

Причины и условия квалификационных ошибок принято делить на объективные и субъективные в зависимости от их природы. В качестве объективных причин выступают несовершенство законодательства, нестабильность судебной практики, плохая организация работы правоприменителей и их высокая загруженность субъектов правоприменительной деятельности [13]. Вероятнее всего, сюда можно отнести и ситуацию длительного рассмотрения законопроектов и непринятия по ним решения, что предлагается исследователями определять как летаргию законодательных предложений [3; 4; 5]. К субъективным причинам и условиям относятся недостаточная профессиональная подготовка субъектов квалификации, их невнимательность и небрежность при осуществлении должностных полномочий, то есть низкий уровень правовой культуры [14; 15; 16].

Интересен вопрос взаимодействия и взаимного влияния объективных и субъективных

причин и условий. Исследователи отмечают, что субъективные причины и условия зачастую вызваны объективными факторами. Так, несовершенство законодательства, которое, как уже отмечалось, относится к числу объективных факторов, может вызвать психическую неустойчивость у правоприменителя, которая, в свою очередь, относится к субъективным причинам. Однако, возможна и обратная ситуация, когда субъективные причины вызывают не возникновение, но проявление объективных причин. В частности, это можно отнести к летаргии законопроектов.

Так, уровень профессиональной подготовки субъектов квалификации, который относится к числу субъективных причин, непосредственно влияет на поведение правоприменителя в условиях несовершенства уголовного законодательства. Чем более высокий уровень профессиональной подготовки у субъекта квалификации, тем менее он подвержен объективным причинам. Однако, в силу непостоянства данной величины, видится многообразное множество и иных детерминант, обуславливающих факт возникновения ошибки в юридической деятельности.

Подводя итог вышеизложенному, следует констатировать, что правовая природа ошибки может быть определена в следующей форме – это мыслительная категория свойственная праву и его обратная сторона, выражающая дефект.

Такой дефект обусловлен тем, что право не может существовать в идеальном равновесии или состоянии без прецедентов допущения ошибок со стороны участников правоотношений любого содержания и направленности. Право является идеальной фикцией, а ошибка в свою очередь выступает негативным юридическим фактом, выраженным в форме действия или бездействия, который нарушает нормальный порядок функционирования общественных отношений.

Оценка ошибочной деятельности исходит из сбоя функционирования позитивной модели права, которая господствует в определенном правовом порядке, то есть в отдельно взятом государстве. Утопичной выступает идея всеобщего исключения правовых ошибок из юридической деятельности, однако, вполне реальной видится идея об их минимизации до определенного уровня в случае применения различных методик направленных на минимизацию ошибок, выраженных в применении правовых и воспитательных мер в различных сферах юридической деятельности.

### Список литературы

1. Вопленко Н.Н. Причины ошибок в правоприменении // Сов. государство и право. – 1982. – № 4. – С 103-108.
2. Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. – Саратов: Саратовский университет, 1985. – 135 с.
3. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Литаргия законодательных инициатив // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 7 (211).- С. 20-23.
4. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Законы, которые не появляются // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 7. – С. 183-193.
5. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты – актуальное и востребованное новое юридическое понятие // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 53-58.
6. Лисюткин А.Б. Юридическое значение категории «ошибка»; теоретико-методологический аспект: Монография. – Саратов: Саратовская гос. академия права, 2001. – 346, [1] с.
7. Макаров Р.В. Квалификационные ошибки: понятие, природа, механизм возникновения // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 2 (21).
8. Мурсалимов К.Р. Правоприменительные ошибки (проблемы теории) Дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород., 2000. – 182 с.
9. Мурсалимов К.Р. Правоприменительные ошибки. Проблемы теории: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2000. – 25 с.
10. Мурсалимов. Г.Р. Юридические средства преодоления правоприменительных ошибок (теоретико-методологический аспект). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 25 с.
11. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ, 1994. – 907, [1] с.
12. Раянов Ф.М. Теория правового государства: проблемы модернизации. – Уфа: Гилем, 2010. – 131 с.: ил.
13. Решетников А.Ю. Квалификационные ошибки: сущность, классификация и причины // Журнал российского права. – 2016. – № 10(238). – С. 89-95.
14. Сальников В.П. Правовая культура как фактор стабилизации современного российского общества // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. – 2001. – № 1. – С. 187-189.
15. Сальников В.П. Правовая культура. Гл. XX // Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах / Отв. ред. М.Н Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Том 3: Государство, право, общество. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 503-530. – в кн. 720 с.
16. Сальников В.П., Стремоухов А.В. Правовая культура общества и личности – важнейшее средство охраны прав человека // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2000. – № 4 (8). – С. 19-22.
17. Советов Д.И. Методика преодоления правоприменительных ошибок в правоохранительной деятельности // Ломоносов-2020: Материалы Международного молодежного научного форума / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: Макс Пресс, 2020. – С. 24.
18. Советов Д. И. Миграционные процессы: правоприменительные ошибки и пути их преодоления // Миграционное право. – 2020. – № 3. – С. 7-10.
19. Советов Д. И. Проблемы определения правовой природы причин и условий совершения юридических ошибок в отечественной практике // Теория государства и права. – 2019. – № 4(16). – С. 160–166.



**ЖИКОВ Михаил Викторович,**  
магистрант Санкт-Петербургского гуманитарного  
университета профсоюзов (г. Санкт-Петербург,  
Россия)

**E-mail:** Jikovmv@mail.ru

**КОВАЛЕВ Виктор Александрович,**  
доцент кафедры теории права и правоохранитель-  
ной деятельности Санкт-Петербургского гума-  
нитарного университета профсоюзов, кандидат  
исторических наук (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** onuphriyphd@gmail.com

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические  
правовые науки

## **К.П. ПОБЕДОНОСЦЕВ: ЖИЗНЬ НА СЛУЖБЕ РОССИИ**

***Аннотация.** Рассматривается жизнь и деятельность знаменитого русского ученого-правоведа и государственного деятеля Константина Петровича Победоносцева. Анализируется становление его консервативных взглядов, Отмечается достаточно либеральное представление о свободе, а также бескорыстная любовь к своей Родине, что сделало его одной из самых интересных личностей в отечественной истории..*

*Данная статья печатается в порядке участия во Всероссийском конкурсе патриотических и исторических текстовых работ «Помним историю. Россия – история патриотизма в становлении государственности», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.*

***Ключевые слова:** К.П. Победоносцев; Российская империя; консерватизм; реформа образования; патриотизм.*

**ZHIKOV M.V.**  
**KOVALEV V.A.**

## **K.P. POBEDONOSTSEV: LIFE IN THE SERVICE OF RUSSIA**

***The summary.** The life and work of the famous Russian legal scholar and statesman Konstantin Petrovich Pobedonostsev is considered. The formation of his conservative views is analyzed, his rather liberal idea of freedom is noted, as well as his disinterested love for his Motherland, which made him one of the most interesting personalities in Russian history.*

*This article is published in order to participate in the All-Russian competition of patriotic and historical text works “Remember history. Russia – the history of patriotism in the formation of statehood, organized by the Foundation for the Support and Development of the Historical Heritage of A.F. Koni, the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement «University», the North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russia, the North-Western Branch of the Russian State University of Justice, the St. Petersburg Branch of the All-Russian Public*



*Organization «Russian Association judges» with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.*

**Key words:** *K.P. Pobedonostsev; Russian empire; conservatism; education reform; patriotism.*

По нашему глубокому убеждению, патриотизм – это чувство ответственности за свою Родину. Справедливость этого тезиса становится более наглядной, если обратиться к личности такого знаменитого русского ученого-правоведа, профессора и государственного деятеля как Константин Петрович Победоносцев. Переосмысление его творчества активно идет в современной научной мысли, где все чаще звучит вопрос: «Победоносцев – злой гений или патриот?» [81]. Ему посвящаются глубокие научные изыскания [14; 17; 33; 37; 38; 40; 41; 47; 66; 82; 83; 88].

К.П. Победоносцев родился в Москве 21 мая (2 июня) 1827 года в семье профессора словесности и литературы Петра Васильевича Победоносцева, и его второй жены Елены Михайловны. Был младшим среди 11 детей его отца от двух браков. Внук священника. С 1841 года обучался в Императорском училище правоведения [5; 6], которое закончил в 1846 году с присвоением чина IX класса. По окончании учебы поступив на службу в департаменты Сената, где и началась его профессиональная карьера. После защиты диссертации «К реформе гражданского судопроизводства» в 1859 году, был приглашен преподавателем на кафедру гражданского права в Московском университете, где успешно читал лекции с 1860 по 1865 гг.

В юношеские годы К.П. Победоносцев был сторонником либеральных идей [46, стр. 146; 19, стр. 79], однако постепенно его взгляды сменились в сторону консерватизма. Что вызвало изменение взглядов правоведа? Как отмечает С.Л. Фирсов, это и «возможность бывать при дворе и разговаривать с сильными мира сего» с одной стороны, и «польское восстание 1863 года, усилившее скептицизм Победоносцева в отношении высших чиновников в России» [85, стр. 19], «не имеющих корней в быте общества» [79, стр. 657], с другой стороны. Важнейшим фактором являлось «Покушение Каракозова на жизнь императора Александра II 4 апреля 1866 года», которое сильно ударило по чувствам

правоведа. Государь был не только напуган, но и глубоко огорчен совершенной неожиданностью покушения», – писал А.Ф. Кони [39, стр. 85]. Вместе с тем, как известно, это было не единственное покушение на императора [1; 2; 3; 42; 43; 44].

Если взять данные факты за основу перехода от либеральных идей к консерватизму, а также принять во внимание изменение политических настроений во второй половине 1860-х гг., тем логичнее кажутся взгляды Победоносцева на историческую судьбу России. Задумываясь о цене и значении проведенных в России реформ, правовед все больше смотрел на судьбу своей Родины через призму идей православной государственности, возможной только в монархически-самодержавном направлении. «Государство не может быть представителем одних материальных интересов общества, – писал Победоносцев, – в таком случае оно само себя лишило бы духовной силы и отрешилось бы от духовного единения с народом. Государство тем сильнее и тем более имеет значения, чем явственнее в нем обозначается представительство духовное. Только под этим условием поддерживается и укрепляется в среде народной и в гражданской жизни чувство законности, уважение к закону и доверие к государственной власти. Ни начало целостности государственной или государственного блага, государственной пользы, ни даже начало нравственное – сами по себе недостаточны к утверждению прочной связи между народом и государственною властью; и нравственное начало неустойчиво, непрочно, лишено основного корня, когда отрешается от религиозной санкции» [65, стр. 24].

Победоносцев – Сенатор (1868), член Государственного совета (1872), обер-прокурор Святейшего Синода (1880). Быстрый карьерный рост Победоносцева многие связывают с близостью правоведа к великим князьям и будущим императорам – с 1861 года Победоносцев преподавал законоведение Александру III и Николаю II. Свои взгляды на историческую судьбу России К.П. Победоносцев стал постепенно и

методично внушать цесаревичу Александру III – о чем говорит С.В. Нуреева [51].

Широта взглядов правоведа прослеживается во многих научных трудах вышедших из-под его пера. Работы по юриспруденции – «Курс гражданского права» в трех частях [60], «Судебное руководство» [63]; исторические и церковные исследования – «Исторические исследования и статьи» [58], «История Православной церкви до разделения церквей» [59]; публицистические работы – «Ученье и учитель» [64], «Власть и начальство» [57], «Московский сборник» [61] актуальны и в наши дни. Одной из самых обсуждаемых его работ является очерк, название которого «Великая ложь нашего времени» [56]. Именно в данной работе прослеживается итог становления его консервативных взглядов. Итог, отразившийся на последних годах существования Российской Империи. Его суть уместается всего в одной фразе: «путь России – это самобытный путь».

«Что основано на лжи, не может быть право, – писал Победоносцев, – учреждение, основанное на ложном начале, не может быть иное, как лживое» [55, стр. 31]. Исследуя историю парламентаризма, Победоносцев сразу обращается к механизму данного института, идея которого со времен французской революции проникла и в «русские безумные головы». Кратко излагая основу претензии Победоносцева можно сделать следующий вывод: чем дальше от народа находится выборная власть, тем меньше она следует интересам народа. Одни люди выбирают других людей, те в свою очередь, выбирают еще меньшее число представителей, на которых и возлагаются властные функции. Стройный на первый взгляд механизм работал бы, как отмечал Победоносцев, когда доверенные от народа лица устранились вовсе от своей личности, становились «механическими исполнителями» [55, стр. 33]. Однако в силу природы человека этого добиться нельзя, следовательно, стремление человека к личному благу будет превалировать над интересами народа.

Победоносцев, используя примеры европейских стран, дает следующее «истинное определение» – «парламент есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей» [55, стр. 34]. Отмечая, что само появление нового института не меняет, в сущности, людей, которые

по-прежнему «остаются при слабостях и пороках своей натуры» [55, стр. 35]. Примечательно, что правоведа считает это справедливым и для единовластия, говоря что «пороки единовластия суть пороки самого общества, которое живет под ним, – люди разума и науки возложили всю вину бедствия на своих властителей и на форму правления» [55, стр. 35]. С той оговоркой, что олицетворение монарха с государством обостряет чувства долга последнего. Тем самым подчеркивая, что в основе проблемы лежит не только механизм власти.

Представленные идеи активно критиковались ещё современниками Победоносцева [67, стр. 3-4]. Оставляя данную дискуссию в стороне, отметим одну из важнейших предпосылок их появления. Негативное отношение Победоносцева к парламентаризму, по нашему мнению, связано не столько с самой концепцией представительного органа, которую он считал допустимой для отдельных государств [50, стр. 341], сколько с малой образованностью российской интеллигенции. «Бедная Россия... кто же тебя преобразовывает?» – пишет Победоносцев [84, стр. 45]. Данный вопрос Победоносцев задает неспроста. Начиная активным сторонником реформаторской деятельности, будучи приглашенным в Комиссию по выработке «Основных Положений для устройства судебной части» он столкнулся с необычайным невежеством российских чинов, на плечи которых и было возложена подготовка столь значимых для России реформ.

Механическое заимствование либеральных западных идей приводит в ужас правоведа, не только потому, что они ограничивали самодержавную власть [50, стр. 341], но и потому, что российское общество не было к ним готовым. Победоносцев имел достаточно либеральное представление о свободе, как отмечает С.С. Неретина, свобода для него (Победоносцева – Авт.) связана с достоинством [50, стр. 344]. «Сознание достоинства воспитывает и свободу в обращении с людьми. Власть должна быть свободна в законных своих пределах, ибо при сознании достоинства ей нечего смущаться и тревожиться о том, как она покажется, какое произведет впечатление и какой иметь ей приступ к подступающим людям» [55, стр. 190]. Соблюдение достоинства властными лицами предполагает «соблюдение... достоинства... подвластных» [55, стр. 190]. Что

показывает нам не «закостенелость» ума правоведа, и боязнь перемен, а нежелание передавать Россию в руки реформаторов, для которых «свобода ради свободы» – как в одноименных стихах Нины Антюшкиной [4]. Идея свободы, права (законодательства) и морали, так серьезно волновавшие русского правоведа, продолжают оставаться актуальными и сегодня [18; 21; 29; 34; 45; 48; 52; 87].

Будучи преподавателем, Победоносцев видит решение этих проблем в реформировании процесса образования [62, стр. 493]. К такому выводу можно прийти, проследив и жизнь самого правоведа. К.П. Победоносцев сдал ключевой исторической фигурой конца XIX века неволей случая, но упорным трудом, начало которого восходит к образованию. По-разному можно относиться к творчеству и деятельности Победоносцева: считать его «патриотом» или «злым гением», затормозившим развитие России, несомненным в его жизни видится только одно – к любым вопросам он подходил основательно. Служил России так как видел правильным для её блага, что и сделало его одной из самых интересных личностей в отечественной истории. Его видение глубокой связи познания идеи свободы с реформой

образования в стране ориентирует современную Россию на необходимость опоры при этом на отечественную методологическую основу российской суверенной правовой идеологии [13; 25; 28; 49; 72; 74] и русской суверенной философии права [31; 35; 36; 69; 70; 73; 86], на творчество русских классиков, таких как Победоносцев, и, скажем, Ф.М. Достоевский [8; 9; 10; 11; 27; 30; 68; 71]. Такая методологическая база позволяет России избавиться от засилия Болонской системы в образовании [7; 12; 15; 16; 20; 22; 23; 24; 26; 32; 53; 54; 80] и создать собственную программу подготовки патриотов и интеллектуалов, опираясь на политико-правовые традиции российского Отечества [75; 76; 77; 78].

Таким образом, Победоносцев прошел путь от либерала до консерватора, сохранив при этом свою главную черту – бескорыстную любовь к своей Родине. Понимание блага для России с точки зрения Победоносцева является дискуссионным, однако, несомненным представляется его отношение к выражению данной любви – как ответственное выполнение своей работы независимо от статуса. Что и является, по нашему мнению, одним из наиболее важных проявлений патриотизма (любви) к своей Родине.

### Список литературы

- 1 марта 1881 года: казнь императора Александра II / Сост. В.Е. Кельнер. – Л.: Лениздат, 1991. – 384 с., ил.
- Ананских И.А., Булатов В.И., Литвинов Н.Д., Овчинников В.В., Сальников М.В. Покушение Д. Каракозова на Александра II как спецоперация гибридной войны // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 7. – С. 65-104.
- Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Петров П.А., Сальников М.В., Щербатых И.М. Покушение А. Соловьева на Александра II как спецоперация гибридной войны Запада против России // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 3 – С. 50-73.
- Антюшина Н. Свобода ради свободы? // Стихи.ру: URL: <https://stihi.ru/avtor/anin2002>.
- Анненкова Э.А. Императорское Училище правоведения. – СПб.: Росток, 2006. – 384 с.: ил.
- Анненкова Э.А., Голиков Ю.П. Принц Петр Георгиевич Ольденбургский. – СПб.: Росток, 2012. – 352 с.: ил.
- Антонов И.А. Образование в России: история, идеология, государственное участие // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 38-45.
- Бастрыкин А.И., Сальников В.П. Идея человека в учении Ф.М. Достоевского о праве и государстве // Вестник института права Башкирского государственного университета. – 2021. – № 4. – С. 9-19.
- Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея Добра в творчестве Ф.М. Достоевского и ее влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского) / Вступительное слово профессора А. Александрова; Следственный комитет Российской Федерации. – СПб.: Фонд «Университет», 2021. – 380 с. (Серия: «Наука и общество»).
- Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея права нового времени и философское наследие Ф.М. Достоевского: мировоззренческая оппозиция двух моделей // Правовое государство в современном мире: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 18 мая 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С 74-85. – в сб. 395 с.

11. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия права Ф.М. Достоевского и система нравственно-правовых ценностей народов России в XXI столетии // *Юридическая наука: история и современность*. – 2020. – № 9. – С. 168-181.
12. Боброва Н.А. Семь лет под прицелом мнимых мировых стандартов наукометрии // *Конституционное и муниципальное право*. – 2022. – № 4. – С. 74-80. DOI: 10.18572/1812-3767-2022-4-74-80
13. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // *Теория государства и права*. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
14. Быков Д. Л. Константин Победоносцев // *Дилетант*. – 2018. – № 26. – С. 90-95.
15. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Индексы научного цитирования: мифы и реальность // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 12. – С. 156-163.
16. Гер О.Е., Кайзер А.Г., Сальников С.П. Россия в Болонской системе: проблемы и перспективы // *Мир политики и социологии*. – 2013. – № 10. – С. 110-115.
17. Глинский Б. Б. Константин Петрович Победоносцев. (Материалы для биографии) // *Исторический вестник*. – Апрель 1907. – С. 247—274.
18. Гусейнов А.А. Мораль и право: линия разграничения // *Lex russica*. – 2018. – № 8(141). – С. 7-22.
19. Дневник А.А. Половцева // *Красный архив*. – 1923. – Т. 3. – С. 75-172.
20. Емелин С.М. Развитие образования: современные проблемы // *Юридическая наука: история и современность*. – 2022. – № 3. – С. 31-38.
21. Жданов П.С., Романовская В.Б. О морали, нравственности и законе в работах русских религиозных философов конца XIX – начала XX вв. // *Мир политики и социологии*. – 2013. – № 11. – С. 28-35.
22. Захарцев С.И., Сальников В.П. Индексы цитирования и наукометрия: плюсы и минусы // *Библиотека уголовного права и криминологии*. – 2016 – № 2(14). – С. 180-185.
23. Захарцев С.И., Сальников В.П. Наукометрия и индексы цитирования: сегодня и завтра // *Правовое государство: теория и практика*. – 2016. – № 4(46). – С. 7-13.
24. Захарцев С.И., Сальников В.П. Объективная шкала оценки научного труда: по силам ли индексу Хирша? // *Юридическая наука: история и современность*. – 2015. – № 11. – С. 20-24.
25. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // *Юридическая наука: история и современность*. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
26. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Реалии современной российской гуманитарной науки. Самоцитирование, самоплагиат, самостоятельность научного исследования // *Юридическая наука: история и современность*. – 2022. – № 5. – С. 26-37.
27. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Теоретико-методологические основания философии права Ф.М. Достоевского как идеолога «предъевразийства» // *Правовое государство: теория и практика*. – 2019. – № 2. – С. 17-24
28. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // *Мир политики и социологии*. – 2018. – № 11. – С. 188-193.
29. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Под ред. докт. юрид. наук С.И. Захарцева; И.А. Ананских, И.Н. Грибов, С.И. Захарцев, Н.В. Зорина, И.Р. Исмагилов, О.А. Клименко, О.Ю. Лежнева, С.Ф. Мазурин, Б.В. Маков, Д.В. Масленников, А.К. Мирзоев, П.А. Петров, Е.А. Поливко, К.Г. Прокофьев, О.В. Пылева, В.П. Сальников, М.В. Сальников, Ф.О. Чудин-Курган. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.
30. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Правовая философия Достоевского и идеократические основания суверенитета России // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 1. – С. 171-176.
31. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия Ф.М. Достоевского как источник суверенной российской философии права // *Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.)*. В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – Уфа, 2020. – С. 83-92. – в сб. 243 с.
32. Исмагилов Р.Ф., Сальников П.П., Гер О.Е., Кайзер А.Г. Российское образование – переворот с падением // *Мир политики и социологии*. – 2015. – № 1. – С. 59-75.
33. К.П. Победоносцев: pro et contra. Личность, общественно-политическая деятельность и мировоззрение Константина Победоносцева в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология / Вступ. ст., сост. и примеч. С.Л. Фирсова. – СПб.: РХГИ, 1996. – 576 с. – (Русский путь).
34. Карпунин В.А., Сальников В.П. Право и мораль // *Лики морали. Введение в этику: Учебно-научное пособие / Санкт-Петербургский гос. аграрный ун-т, Санкт-Петербургский юридический ин-т МВД России; под*

- науч. и общ. ред. В. Л. Обухова. – СПб : Ривьера, 1996. – С. 104-105. – в кн. 189 с.
35. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права // Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 4. – С. 14-18. DOI: 10.21681/2226-0692-2019-4-14-18.
  36. Керимов А.Д., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Гегелевская философия как теоретическая предпосылка суверенной философии права // Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика: Сборник материалов Межрегиональной конференции с международным участием, посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля (Санкт-Петербург, 19–21 ноября) / Отв. редактор Д. В. Масленников. – СПб: РХГА, 2020. – С. 284-290. – в сб. 306 с.
  37. Ковалев В.А., Тетерина А.А. К.П. Победоносцев и его отношение к Судебной реформе 1864 года // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 6. – С. 43-48.
  38. Кони А.Ф. Отцы и дети судебной реформы. (К пятидесятилетию Судебных Уставов). 1864 – 20 ноября – 1914. – М.: издание т-ва И.Д. Сытина, 1914. – 354 с.
  39. Кони А.Ф. Пётр IV // А.Ф. Кони. Избранное. – М.: Советская Россия, 1989. – 495, [1] с.
  40. Константин Петрович Победоносцев: мыслитель, учёный, человек / Отв. ред. В.В. Ведерников. – СПб.: Санкт-Петербургская митрополия, 2007. – 239, [3] с., [16] л. ил., портр., факс.
  41. Константин Петрович Победоносцев: мыслитель, учёный, человек: Материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 180-летию со дня рождения и 100-летию со дня кончины К.П. Победоносцева (Санкт-Петербург, 1-3 июня 2007 года). – СПб.: Санкт-Петербургская митрополия, 2007. – 239, [3] с., [16] л. ил., портр., факс.
  42. Литвинов Н.Д., Литвинова А.Н. Ликвидация императора России Александра II. 1 марта 1881 г. // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 2. – С. 137-149.
  43. Литвинов Н.Д., Литвинова А.Н. Покушение на Александра II в Зимнем дворце 5 февраля 1880 г. // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 5. – С. 171-182.
  44. Литвинов Н.Д., Балан В.П., Литвинова А.Н. Покушения на императора Всея Руси Александра II на объектах железнодорожного транспорта (1879 г.) // Мир политики и социологии. – 2016. – № 12. – С. 74-84.
  45. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. – М.: Наука, 1986. – 263 с.
  46. Луньков И.И., Никитин В.А., Ходенков О.А. Государственные деятели России XIX – начала XX вв. Биографический справочник. – М.: МГУ, 1995. – 207, [1] с.
  47. Макушин А.А., Перцева А.А. Константин Петрович Победоносцев – выразитель идеи русского консерватизма // Мир политики и социологии. – 2019. – № 7. – С. 93-96.
  48. Масленников Д.В., Сальников В.П. Два способа дедукции права и морали в классической трансцендентальной философии: смысл различия // Право. Порядок. Ценности: Монография / Под общ. ред. Е.А. Фроловой; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, юридический факультет. – М.: Проспект, 2022. – С. 90-99. – в кн. 688 с.
  49. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
  50. Неретина С.С. Великая ложь нашего времени // Vox. Философский журнал. – 2017. – № 23. – С. 340-348.
  51. Нуреева К.П. Победоносцев о духовной основе государства и права // Актуальные проблемы российского права. – 2012. – № 2 (23). – С. 11-19.
  52. Ойгензихт В.А. Мораль и право. – Душанбе: Ирфон, 1987. – 160 с.
  53. Очередыко В.П., Сальников В.П. Характерные черты и проблемы высшего юридического образования в России // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 4. – С. 11-20.
  54. Патрушев: России целесообразно отказаться от болонской системы образования // Российская газета. – 2022. – 24 мая.
  55. Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. – М.: Русская книга, 1993.
  56. Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. – М.: Развитие духовности, культуры и науки, 2004. – 765, [1] с.
  57. Победоносцев К.П. Власть и начальство // К.П. Победоносцев. Московский сборник. – М., 1896.
  58. Победоносцев К.П. Исторические исследования и статьи / Соч. К. Победоносцева, д. чл. Моск. о-ва истории и древностей рос. и Имп. Ист. о-ва. – СПб.: тип. М-ва пут. сообщ., 1876. – [4], IV, [2], 352 с.
  59. Победоносцев К.П. История Православной церкви до разделения церквей. – Новое испр. изд. – СПб.: Синодальная типография, 1892. – [4], XX, 224, III с.
  60. Победоносцев К.П. Курс гражданского права: в 3 ч. / соч. К. Победоносцева. – СПб.: Тип. А. А. Краевского, 1868-1880.
  61. Победоносцев К.П. Московский сборник / Изд. К.П. Победоносцева. – Изд. 5-е, доп. – М.: Синодальная тип.,

1901. – 366 с.
62. Победоносцев К.П. Сочинения. – СПб.: Наука. 1996. – 509,[1] с., [1] л. портр.
63. Победоносцев К.П. Судебное руководство: Сборник правил, положений и примеров, извлеченных из теории и практики гражданского судопроизводства с полным указателем к судебным и распорядительным решениям по сему предмету кассационного департамента Сената / Соч. К.П. Победоносцева, почет. чл. Ун-тов Моск. и С.-Петерб. – СПб.: печ. В.И. Головина, 1872. – [2], XVI, 554, XXII с.
64. Победоносцев К.П. Ученье и учитель: педагогические заметки / Издание К. П. Победоносцева. – М.: Синодальная Типография, 1900. – 61, [1] с.
65. Победоносцев К.П. Церковь и государство // Московский сборник. – 2009.
66. Полунов А. Ю. Константин Петрович Победоносцев: вехи политической биографии. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 177 с.
67. Полунов А.Ю. К.П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России: Монография – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 374 с., [5] л. портр., фотографии.
68. Сальников В.П., Масленников Д.В. Философия права Ф.М. Достоевского как источник развития теории российского государства и права // Проблемы статуса современной России: историко-правовой аспект: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 5–6 апреля 2018 г.) / Отв. ред. Ф.Х. Галиев. В 2-х ч. Ч. 1. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 72-79. – в сб. 256 с.
69. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Гегеля как теоретическая предпосылка суверенной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 182-194.
70. Сальников В.П., Масленников Д.В., Морозов А.И. Человек в системе нравственно-правовых ценностей и задача формирования суверенной философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 176.-187. – в сб. 243 с.
71. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Ф.М. Достоевского как объект интерпретирующей реконструкции // Мир политики и социологии. – 2018. – № 9-10. – С. 171-183.
72. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
73. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
74. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
75. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: геополитические, экономические и социально-культурные детерминанты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2004. – № 3 (23). – С. 20-22.
76. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: факторы, определяющие самобытность // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 10. – С. 27-44.
77. Сальников М.В. Политико-правовая традиция России: генезис и эволюция: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 203 с.
78. Сальников М.В. Эволюция отечественной политико-правовой традиции: некоторые проблемы соотношения статического и динамического начал // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 9. – С. 62-81.
79. Сергеев С.М., Гумеров А.А. Победоносцев Константин Петрович // Русские писатели: 1800–1917. Биографический словарь. Т. 4: М – П. – М.: Советская энциклопедия, 1999. – 703 с., [12] л. ил., портр. : ил., портр.
80. Сергей Степашин: Пришло время выйти из Болонского образовательного процесса // Российская газета. Столичный выпуск. – 2022. – № 57(8705).
81. Собин В. Победоносцев – злой гений или патриот // Военное обозрение: сайт: URL: <https://topwar.ru/10528-robodonoscev-zloy-geniy-ili-patriot.html>
82. Тимошина Е. В. Политико-правовая идеология русского пореформенного консерватизма: К. П. Победоносцев. – СПб.: СПбГУ, 2000. – 204 с.
83. Томсинов В. А. Константин Петрович Победоносцев (1827—1907): человек, государственный деятель и

- правовед // К.П. Победоносцев. Юридические произведения / Под ред. В. А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2012. – С. 7-216.
84. Томсинов В.А. Константин Петрович Победоносцев: человек, политик и правовед // Вестник Московского университета. – Серия 11: Право. – 2007. – № 2. – С. 36-83.
85. Фирсов С.Л. Николай II: пленник самодержавия. – М.: Молодая гвардия, 2010. – 524, [2] с., [24] л. фот. – (Жизнь замечательных людей. Серия биографий).
86. Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права: Монография. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 304 с.
87. Шафиров В.М. Право и мораль в человеческом измерении // Российская юстиция. – 2022. – № 4. – С. 3-8.
88. Шевелев А. С. Тайный властитель России: (О К. П. Победоносцеве). – Смоленск: Журнал «Край Смоленский», 1991. – 96 с. – (Библиотека журнала «Край Смоленский»; № 3).



**ВОСКАНЯН Эрик Овикович,**

Санкт-Петербургский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** erik.voskanyan2005@mail.ru

**ТАШКИН Андрей Васильевич,**

преподаватель Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), аспирант кафедры философии и теории культуры Тверского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** ntrickstep@mail.ru

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

## **ПЁТР ВЕЛИКИЙ: «ЛИШЬ БЫ ЖИЛА РОССИЯ К СЛАВЕ И ПРОЦВЕТАНИЮ ВАШЕМУ»**

***Аннотация.** Анализируется вклад, который внёс Пётр Великий в жизнь России для её процветания и развития. Отмечается благодарность, которую выражает Петру народ России за новую жизнь, которую он дал стране, знания и умения, привезённые им из других стран, создание различных реформ и изменений, что в совокупности дало большой толчок в развитии нашего Отечества.*

*Данная статья печатается в порядке участия во Всероссийском конкурсе патриотических и исторических текстовых работ «Помним историю. Россия – история патриотизма в становлении государственности», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.*

***Ключевые слова:** Петр Великий; Российская империя; наградное законодательство; Полтавская битва; «птенцы гнезда Петрова».*

**VOSKANYAN E.O.  
TASHKIN A.V.**

## **PETER THE GREAT: «IF ONLY RUSSIA LIVED FOR YOUR GLORY AND PROSPERITY»**

***The summary.** The contribution that Peter the Great made to the life of Russia for its prosperity and development is analyzed. The gratitude that the people of Russia expresses to Peter for the new life that he gave to the country, the knowledge and skills he brought from other countries, the creation of various reforms and changes, which together gave a great impetus to the development of our Fatherland, is noted.*

*This article is published in order to participate in the All-Russian competition of patriotic*



*and historical text works "Remember history. Russia – the history of patriotism in the formation of statehood, organized by the Foundation for the Support and Development of the Historical Heritage of A.F. Koni, the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement «University», the North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russia, the North-Western Branch of the Russian State University of Justice, the St. Petersburg Branch of the All-Russian Public Organization «Russian Association judges” with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.*

**Key words:** *Peter the Great; Russian empire; award legislation; Poltava battle; "chicks of Petrov's nest".*

Церковная реформа, развитие торговли и создание первых мануфактур, полное закрепощение крестьян, создание сильной армии и флота и это ещё не все изменения, которые внёс Пётр Великий в жизнь России для её процветания и развития. Все мы знаем, кто такой Пётр I – великий государственный деятель, который правил Россией в 1682 – 1725 гг. Он вошёл в историю как человек коренным образом изменивший нашу страну. Ключ к пониманию Петра I и его эпохи, на наш взгляд, находится в словах, сказанных Петром Великим перед Полтавской битвой, которые вынесены в качестве названия данной статьи. Кроме того, Петр Великий уделял очень серьезное внимание вопросам правового регулирования жизни своих подданных; им издавались нормативно-правовые акты по самым разнообразным проблемам жизни общества [6; 48; 67; 68; 75].

Россия XVII века заметно отставала в научном и техническом развитии от стран Европы. Одновременно она испытывала насущную потребность в расширении своих знаний, в развитии торговых и политических контактов с Европой. До Петра I возможности культурного и экономического развития народа были ограничены в прямом смысле слова. Не было выхода к тёплым морям, к Балтийскому и Чёрному. И тут на престол входит Пётр, который сразу же начинает развивать именно то, чего не хватает людям, начинает учиться за границей, развиваться и привозить знания, передавая жителям России. Начались важные перемены в военном деле. Увеличено было число войск «нового строя», хорошо обученных и вооруженных, росла численность пехоты. Это были первые шаги к созданию постоянной регулярной армии. С армией

была связана и знаменитая «Табель о рангах» 1722 года, которая разделила военную и гражданскую службу на 14 классов. Во главу угла ставилась личная доблесть и талант, за который давалась и потомственное дворянство [40].

Пётр Великий с самого детства любил играть с «потешными» полками [82]. И первым, что он сделал – создал единую форму. Пехота носила зеленые кафтаны и чёрные шляпы, кавалерия – синие кафтаны и черные шляпы. В 1711 году организовали при каждой воинской части оркестры. Это было создано для того чтобы войны чувствовали себя единым целым, чтобы у них поднимался воинский дух и они были готовы сражаться за то место и тех людей, где они живут и кто их окружает. В 1716 году утвердили права и обязанности служащих – «Устав воинский сухопутный». По нему вводилась воинская присяга и наказания за преступления – вплоть до смертной казни. Хотя была и система поощрений: в 1698 году Пётр I учредил первую высшую награду в российской истории: орден святого апостола Андрея Первозванного, а после каждого крупного сражения офицерам и солдатам вручали памятные золотые и серебряные медали. Награды были также сделаны для того, чтобы офицеры и солдаты не думали, что их успехи будут незамеченными и что они заслуживают почета и уважения.

Петр Великий не только активно использовал различные поощрения, в том числе и награды для отличившихся подданных своей Империи, но и развивал наградное законодательство. «Наградное законодательство, – пишет А.А. Нигметзянов, – имеет глубокие исторические корни. Долгое время в России существовала продуманная система признания заслуг, субъектами которой, как правило, были государь и воинские

подразделения либо отдельно отличившиеся воины и военачальники. Изначально зародившиеся как пожалования за верную службу, награды, выдаваемые исключительно государством, приобрели общеевропейские черты, сохранив отчасти отдельные процедуры наградного производства [84], самобытный облик, присущий лишь отечественным наградам XV – XVII вв. Вместе с тем противоречивое и сложное развитие государственной наградной системы и императорской России, прерванное, пусть и формально событиями 1917 г., послужило основой для той наградной системы современной России, которая была сформирована в более поздний советский период [23]. Ведя речь о наградном законодательстве советского периода, следует отметить, что последнее сложилось на базе наградных традиций, сформировавшихся еще в допетровские времена и позднее в период расцвета Российской империи, постепенно приобретая более упрощенную форму» [60, стр. 34-35].

Здесь важно подчеркнуть то обстоятельство, что в России система поощрения отличившихся людей сложилась на базе отечественных политико-правовых традиций [76; 77; 78; 79]. Другими словами, она носит суверенный характер. В крайние годы исследователи все активнее стали писать о суверенном характере российской государственно-правовой идеологии [11; 35; 38; 59; 71; 72] и русской философии права [41; 46; 47; 70; 73; 74; 85]. С нашей точки зрения, это позитивная тенденция. Для обеспечения собственной национальной безопасности [3; 13; 18; 54; 69; 87] наша Родина должна обладать полным государственным суверенитетом, то есть самостоятельностью решения всех без исключения как внутренних, так и внешних вопросов.

Мы должны обладать возможностью самостоятельно проводить политику во всех областях своей многогранной жизни как внутри государства, так и на международной арене. Россия должна обладать суверенитетом в области экономики [29; 31; 42; 88; 89; 90], финансов [5; 20; 24; 34; 36; 86], образования [4; 10; 14; 15; 21; 22; 30; 32; 33; 43; 61; 65; 80], национальной политики [1; 37; 81], в том числе в сфере наградных правоотношений. И здесь очень важны исторические традиции, в том числе петровских времен.

«Лишним доказательством тому, что наградные традиции сложились в Российской империи, – подчеркивает А.А. Нигметзянов, – выступает

исторический анализ, позволяющий сделать однозначный вывод о том, что дореволюционная система награждения была сформирована в период правления Петра I, поскольку именно он впервые законодательно закрепил (курсив наш – Авт.) процесс поощрений путем дарования и прямого, собственноручного награждения, тем более что самому акту признания заслуг награждаемого лица император всегда придавал особое значение, так как прекрасно осознавал стимулирующее воздействие наград коллективного или индивидуального характера, которое они оказывали. Например, воинским подразделениям, отличившимся на поле боя, еще со времен Великой Римской империи, вручались боевые знамена, штандарты и другие знаки отличия. Так, в 1722 г. Петром I публично было награждено отличившееся в боях калмыцкое войско путем вручения калмыцкому хану штандарта с изображением российского герба и вензелевым именем императора» [60, стр. 35-36].

Сложившиеся наградные традиции при Петре I развивались на протяжении всей российской истории и дошли до наших дней, играя важную роль в обеспечении стабильного функционирования нашего общества, обеспечивая социальную справедливость во взаимоотношениях власти и населения [7; 8; 12; 16; 17; 19; 23; 25; 26; 27; 28; 39; 45; 49; 50; 51; 52; 53; 55; 56; 57; 58; 66; 83; 84].

Отдельной славной страницей в истории петровской России является создание военно-морского флота. До Петра наши предки строили корабли, но то были в основном речные суда с небольшой осадкой, на которых ходили по рекам и вдоль морского побережья. Строить полноценные парусные военные корабли с вооружением до 100 пушек, способные выходить далеко в открытое море, в России не умели. И тут стоит отметить уникальную особенность Петра Алексеевича – это стремление личным примером увлечь соотечественников для выполнения важной государственной задачи.

Пётр снаряжает знаменитое Великое посольство 1697 – 1698 гг., в ходе которого лично работает на верях Голландии и даже получает отличный аттестат корабельного плотника. Петр I инкогнито, в составе Великого посольства объехал города Пруссии, Голландии, Англии и империи Габсбургов. Полтора года своего «великого ученичества» он изучал науки и искусства

Европы и впитывал местные традиции. Когда вернулся, сам стал стричь бороды боярам, обрезать длинные рукава и полы одежд. В 1700 году у ворот Кремля даже выставляли манекены с образцами одежды. В 1718 Пётр I учредил Ассамблеи – светские вечера, в которых наравне с мужчинами участвовали и женщины. Царь не только сам учился за рубежом, но и отправлял туда студентов-волонтёров с оплатой обучения. Например, «на государственную пенсию» в Италию учился живописец Иван Никитин, а другому пенсионеру, Андрею Матвееву, оплатили курсы в Голландии и Бельгии.

По возвращению в Россию строительство военного флота продолжилось с удвоенной силой. И, как результат на долгом и трудном пути, первая победа молодого русского военно-морского флота – в 1714 году наши моряки разгромили шведов в битве у мыса Гангут. А символом российского военного флота и по сей день является Андреевский флаг с изображением креста, на котором по преданию был распят святой апостол Андрей Первозванный.

Пётр не боялся не только физического и умственного труда (он владел 14 ремёслами), но и сам лично принимал участие в битвах Северной войны 1700 – 1721 гг., не жалея собственной жизни. Вспомним его участие в Полтавском сражении 27 июня 1709 года, где он, по одной из версий, обратился к своим солдатам и офицерам с воодушевляющей речью: «Не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство Петру вручённое. А о Петре ведайте, что жизнь его ему не дорога... Лишь бы жила Россия к славе и процветанию вашему!»!

Можно заметить Пётр не только сам учился, так как он это делал не для себя, а для целой страны. Он понимал, что только такими поездками, сложными месяцами обучения можно изменить ту сферу ценностей, которая до этого момента никак не менялась и не развивалась. Именно эти важные и значимые преобразования привели к её превращению в мировую державу, в которой люди хотели заниматься тем, что им нравится и на что у них были все необходимые ресурсы.

Рассмотрев историю России до прихода Петра Великого и после его изменений можно точно сказать, что он дал вторую жизнь стране и не останавливался на достигнутом. Так как он понимал, что для существования крепкой и сильной

страны необходимы знания, умения и опыт. А теперь ещё раз вернёмся к словам Петра, вынесенным в эпиграф: «Лишь бы жила Россия ко славе и процветанию вашему». Эти слова были сказаны Петру перед Полтавской битвой, но почему именно перед этой битвой ему сказали эти слова, если в жизни императора было множество других сильных и опасных битв по сравнению с этой?

Полтавская битва произошла 27 июня 1709 года и стала решающим сражением Северной войны. Шведы подошли к Полтаве и начали её осаду в конце марта 1709 года. Гарнизон успешно сдерживал атаки врага, понимая, что в скором времени к месту битвы должен прибыть царь со своим войском. Бесспорно, победа России в Полтавской битве заслуга Петра Великого и его регулярной армии. Известный историк XIX в. Василий Осипович Ключевский признаёт, что даже краткое изучение Полтавской битвы указывает на то, что значение нашей победы в её последствиях. Русская армия во главе с Петром Алексеевичем одолела самую сильную и организованную армию того времени. Весь мир увидел славу русского оружия и величие народа, кровью и потом добывшего эту победу во главе с будущим первым российским императором. Тяжкое бремя налогов и повинностей, все жертвы оказались не напрасными.

Дело в том, что гром пушек на поле брани, уверенные и выверенные маневры русской армии и сам итог битвы показали, что родилась новая держава, обозначившая себя великой страной и претендующая на мировое лидерство. При этом уже в ближайшие годы после Полтавы оформляется и международно-правовой статус России как великой державы – Амстердамский договор 1717 года, по сути, зафиксировал ведущую роль России на континенте. Добавим к этому Ништадский мир 1721 года, закрепивший за Россией долгожданный выход в Балтийское море, все завоёванные земли и новое положение нашей страны в ряду ведущих мировых держав того времени. Это следствие государственных реформ Петра Великого.

Он окружил себя одаренными сподвижниками – «птенцами гнезда Петрова» [64]. Петр умел возвращать и подбирать себе таких помощников. И первым таким помощником царя в военном деле и управлении страной стал Александр Данилович Меншиков. Его отличали быстрота

принятия решений, мастерство в руководстве манёврами на местности, упорство и изобретательность при достижении поставленной цели. Свойственна была ему и личная храбрость [2; 9; 44; 62; 63].

Стоит отметить, что «Пётр Великий проявлял жестокость, но сам век был жесток, и требовалось огромное усилие для преодоления многолетнего отставания от Запада».

В заключение хочется сказать, что народ благодарил Петра Великого за вторую жизнь стране, знаниям и умениям, привезённым из других стран, создание различных реформ и изменений,

всё это в совокупности дало большой толчок в развитии России. Полтава, морская победа у мыса Гангут открыли список славных побед русского оружия, на которых и сейчас воспитываются будущие офицеры армии и флота. Несмотря на жестокость Петровской эпохи, тяжкое бремя налогов и повинностей, которые требовались на создание регулярной армии и флота, на строительство Санкт-Петербурга, Пётр I Алексеевич по праву назван Великим в нашей истории. Считаем его примером для подражания, а изучение петровской эпохи увлекательнейшим занятием.

### Список литературы

1. Абдулатипов Р. Национальный вопрос и государственное устройство России. – М.: Славянский диалог, 2000. – 655 с.: факс.
2. Агранцев И. Александр Меньшиков: царевич без трона. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2005. – 347 с.
3. Александров А.И., Ковалевский С.С., Коровников А.В., Сурков К.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под общ. ред. С.В. Степашина. – М.: Финансовый контроль, 2003. – 250 с.
4. Антонов И.А. Образование в России: история, идеология, государственное участие // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 38-45.
5. Бабаджанов И.Х., Сальников М.В. Финансовый суверенитет в контексте финансовой безопасности современной России // Правовая жизнь (Таджикистан). – 2022. – № 4.
6. Багир Ханс. Реформы Петра Великого: обзор исслед. / Пер. с дат. В.Е. Возгриня; вступ. ст. и общ. ред. В.И. Бутанова. – М.: Прогресс, 1985. – 199 с.
7. Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права / Под ред. М.И. Байтина. – Саратов: Саратовский ун-т, 1978. – 146 с.
8. Безруков А.В. Конституционно-правовое поощрение и принуждение как средство обеспечения правопорядка в России // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 6(67). – С. 94-103.
9. Беспярых Ю. Н. Александр Данилович Меньшиков: Мифы и реальность. – СПб.: Историческая иллюстрация, 2005. – 240 с.
10. Боброва Н.А. Семь лет под прицелом мнимых мировых стандартов наукометрии // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 4. – С. 74-80. DOI: 10.18572/1812-3767-2022-4-74-80
11. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
12. Васильев А.Н., Туманов П. Что необходимо знать военнослужащему об орденах и медалях СССР: вопросы и ответы. – Красноярск: Воениздат, Красноярское отделение, 1942. – 64 с.: ил. – (В помощь политруку).
13. Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение: Научное издание – СПб.: Фонд «Университет», 1999. – 192 с. – (Серия: «Безопасность человека и общества»).
14. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Индексы научного цитирования: мифы и реальность // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 12. – С. 156-163.
15. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Гуманитарные науки как элемент российской идентичности // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 6. – С. 11-20.
16. Винокуров В.А. Награды государства как атрибут российской государственности. – М.: Московский университет, 2009. – 622 с.
17. Винокуров В.А. Юридическая обязанность государства пожаловать награду // Юрист. – 2010. – № 7. – С. 9-16.
18. Возженников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: Модуль, 2000. – 234 с.

19. Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. Из истории наградных систем. – М.: Вече, 2009. – 312, [2] с., [8] л. цв. ил., портр.: ил., портр. – (История наград).
20. Галиев Ф.Х., Раянов Ф.М. Обществоведение в XXI веке: теоретико-правовой аспект. – Уфа: Башкирская энциклопедия, 2018. – 292 с.
21. Гер О.Е., Кайзер А.Г., Сальников П.П. Юридическое образование России от Ивана Калиты до наших дней. Можно ли его модернизировать? // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 9. – С. 203-213.
22. Гер О.Е., Кайзер А.Г., Сальников С.П. Россия в Болонской системе: проблемы и перспективы // Мир политики и социологии. – 2013. – № 10. – С. 110-115.
23. Гончаров А.И. Наградная система Российской Федерации. – М.: Посев, 2010. – 254, [1] с., [12] л. цв. ил. : табл.
24. Гутман М.Ю., Исмагилов Р.Ф., Орлов В.П., Старовойтова О.Э. Размышления о финансовом суверенитете в контексте угроз национальной безопасности России // Образование и право. – 2022. – № 9. – С. 21-26.
25. Гущина Н.А. Поощрения в праве: Теоретико-правовое исследование: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – СПб., 2004. – 37 с.
26. Гущина Н.А. Поощрительные нормы российского права: теория и законодательная практика. – СПб.: Юридический центр пресс, 2003. – 292 с., [1] л. портр.
27. Дуэль В.М. Государственные награды в российском праве: проблемы теории и практики: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 171 с.
28. Дьяченко В.Ф. Поощрительно-правовая политика современной России: общетеоретический анализ: Дис. ... канд. юрид. наук. – Пятигорск, 2006. – 207 с.
29. Егоршин В.М. Экономика и государство (настоящее и будущее) // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 10. – С. 77-99; Экономика и государство (настоящее и будущее). Статья вторая // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 11. – С. 24-33; Экономика и государство (настоящее и будущее). Статья третья // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 29-43.
30. Емелин С.М. Развитие образования: современные проблемы // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 3. – С. 31-38.
31. Жильская Л.В., Жильский Н.Н. Обеспечение экономической безопасности России // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 9. – С. 172-179.
32. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Реалии современной российской гуманитарной науки. Самоцитирование, самоплагиат, самостоятельность научного исследования // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 26-37.
33. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Реалии современной российской гуманитарной науки. Самоцитирование, самоплагиат, самостоятельность научного исследования // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 26-37.
34. Захарцев С.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В., Зорина Н.В. Финансовый суверенитет в системе стратегической безопасности России. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» – М.: Эдитус, 2022. – 342 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 110-116.
35. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
36. Зоир Дж.М., Назарзода Н.Дж., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2022. – № 3(55) – С. 83-92.
37. Зорин В.Ю., Аманжалов Д.А., Кулешов С.В. Национальный вопрос в Государственных Думах России: опыт законоотворчества. – М.: Русский мир, 1999. – 501 с., [8] л. цв. ил., портр. : ил., портр.
38. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 188-193.
39. Иванов Ф.Н., Минин И.В. Наградная система Союза ССР. – Сыктывкар: Сыктывкарский государственный ун-т, 2010. – 163 с., [2] л. цв. ил. : ил., табл.
40. Иконникова И.С. Табель о рангах Петра I и современное развитие идей императора // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 11. – С. 20-24.
41. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия Ф.М. Достоевского как источник суверенной российской философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – Уфа, 2020. – С. 83-92.

- в сб. 243 с.
42. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П., Степашин С.В. Экономическая безопасность России: концепция – правовые основы – политика. – СПб.: Фонд «Университет», 2001. – 282, [1] с. : ил. – (Серия «Безопасность человека и общества» / МВД России. С.-Петербург. ун-т, Акад. права, экономики и безопасности жизнедеятельности).
  43. Исмагилов Р.Ф., Сальников П.П., Гер О.Е., Кайзер А.Г. Российское образование – переворот с падением // Мир политики и социологии. – 2015. – № 1. – С. 59-75.
  44. Калязина Н. В. и др. Александр Меншиков – строитель России. Ч.1. Александр Меншиков. – СПб.: Лики России, 2005. – 246 с.
  45. Каринский С.С. Поощрения за успешный труд по советскому праву. – М.: Госюриздат, 1961. – 151 с.
  46. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права // Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 4. – С. 14-18. DOI: 10.21681/2226-0692-2019-4-14-18.
  47. Керимов А.Д., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Гегелевская философия как теоретическая предпосылка суверенной философии права // Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика: Сборник материалов Межрегиональной конференции с международным участием, посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля (Санкт-Петербург, 19–21 ноября) / Отв. редактор Д. В. Масленников. – СПб: РХГА, 2020. – С. 284-290. – в сб. 306 с.
  48. Кириллова Т.К., Мартынов В.Ф., Тищенко А.Г, Сальников С.П., Щербаковский Г.З. Значение петровских реформ для государственно-правового развития России // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 3. – С. 84-93.
  49. Киселева О.М. К вопросу о современных правовых поощрениях и их региональных особенностях // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 1. - С. 239-240.
  50. Киселева О.М. Поощрение как метод правового регулирования: Дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000. – 197 с.
  51. Кокурина О.Ю. Государственные награды как правовой механизм стимулирования социальной активности граждан // Вестник Академии права и управления. – 2011. – № 24. – С. 103-110.
  52. Кокурина О.Ю. Формирование наградного права как комплексного правового института Российской Федерации // государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 7. – С. 3-9.
  53. Колесников Г.А., Рожков А.М. Ордена и медали СССР. – М.: Воениздат, 1983. – 302 с.: 24 л. ил.
  54. Колокольцев В.А. Проблемы обеспечения национальной безопасности современной России: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005.-248 с.
  55. Малько А.В. Льготная и поощрительная правовая политика. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 231 с., [1] с. цв. портр.
  56. Малько А.В. Льготы и поощрения как важнейшие правовые средства регионального законодательства // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 1. - С. 235-239.
  57. Малько А.В. Поощрительная правовая политика: Монография / Под ред. А.В. Малько и Р.В. Пузикова. – М.: РПА Минюста России, 2012. – 200 с.
  58. Мирошник С.В. Теория правового стимулирования: Дис. ... докт. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2003. – 380 с.
  59. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
  60. Нигметзянов А.А. Наградные правоотношения: теория, история, техника: Монография / Под ред. проф. Р.А. Ромашова. – СПб.: Алетейя, 2020. – 208 с.
  61. Очередыко В.П., Сальников В.П. Характерные черты и проблемы высшего юридического образования в России // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 4. – С. 11-20.
  62. Павленко Н. И. Александр Данилович Меншиков. – М.: Наука, 1983. – 198 с.
  63. Павленко Н. И. Меншиков: Полудержавный властелин. 2-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 362 с. (Жизнь замечательных людей).
  64. Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. – М.: Проспект, 2020. – 384 с.
  65. Патрушев: России целесообразно отказаться от болонской системы образования // Российская газета. – 2022. – 24 мая.
  66. Пестова Г.А., Ручкин А.В. Институциональное и неинституциональные факторы отношения россиян к государственным наградам // Среднерусский вестник общественных наук. – 2012. – № 4. – С. 45-50.
  67. Петр I Великий. Честь, слава, империя. Труды, артикулы, переписка, мемуары. – М.: Эксмо, 2012. – 480 с.: ил. (Серия «Великий правитель»).

68. Петр Великий: pro et contra / Сост., коммент., предисл. К.Е. Нетужилова. – СПб.: РХГИ, 2001. – 760 с.
69. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. проф. А.В. Опалева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 511 с.
70. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Гегеля как теоретическая предпосылка суверенной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 182-194.
71. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
72. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
73. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
74. Сальников В.П., Масленников Д.В., Морозов А.И. Человек в системе нравственно-правовых ценностей и задача формирования суверенной философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 176.-187. – в сб. 243 с.
75. Сальников В.П., Стеценко С.Г. Законодательная регламентация медицинской деятельности в России во время правления Петра I // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 4(237). – С. 219-230.
76. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: геополитические, экономические и социально-культурные детерминанты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2004. – № 3 (23). – С. 20-22.
77. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: факторы, определяющие самобытность // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 10. – С. 27-44.
78. Сальников М.В. Политико-правовая традиция России: генезис и эволюция: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 203 с.
79. Сальников М.В. Эволюция отечественной политико-правовой традиции: некоторые проблемы соотношения статического и динамического начал // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 9. – С. 62-81.
80. Сергей Степашин: Пришло время выйти из Болонского образовательного процесса // Российская газета. Столичный выпуск. – 2022. – № 57(8705).
81. Стещенко Л.А. Многонациональная Россия: государственно-правовое развитие X-XXI вв. – М.: Норма, 2002. – 373 с.
82. Толстой А.Н. Петр Первый. – М.: Азбука, 2018. – 704 с.
83. Трофимов Е.В. Наградное дело в Российской Федерации: административно-правовое исследование: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2013. – 42 с.
84. Трофимов Е.В. Соотношение наградной системы и наградного дела // Фундаментальные исследования. – 2009. – № 1. – С. 104.
85. Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права: Монография. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 304 с.
86. Хабибулин А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски. – М.: Эдитус, 2022. – 342 с.
87. Хабибулин А.Г., Селиванов А.И. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование. – М.: Формула права, 2008. – 272 с.
88. Числов А.И., Цишковский Е.А. Защита и реализация экономических интересов России как основные направления обеспечения ее экономической безопасности // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2006. – № 1. – С. 13-25.
89. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 1 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД

России; Лань, 2001. – 608 с.

90. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 2 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Федоров А.В., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001. – 640 с.





**МИРСАЛИМОВ Тимур Борисович,**  
Санкт-Петербургский институт (филиал)  
Всероссийского государственного универси-  
тета юстиции (РПА Минюста России)(г. Санкт-  
Петербург. Россия)  
**E-mail:** mursalimov8877@gmail.com

**ЧУРИН Глеб Юрьевич,**  
преподаватель Санкт-Петербургского института  
(филиала) Всероссийского государственного уни-  
верситета юстиции (РПА Минюста России), кан-  
дидат социологических наук (г. Санкт-Петербург.  
Россия)  
**E-mail:** gleb4444@rambler.ru

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические  
правовые науки

## **ОБОРОНА КРЕПОСТИ ОСОВЕЦ: ГЕРОИЗМ И ПРЕДАННОСТЬ ОТЕЧЕСТВУ В ПОДВИГЕ РУССКОГО ВОИНСТВА**

***Аннотация.** Рассматривается оборона крепости Осовец на Восточном фронте Первой мировой войны, вскоре названная «атакой мертвецов». Отмечается, что этот эпизод стал поражающим воображение героическим подвигом русского народа, запечатленным на века в мировой истории.*

*Данная статья печатается в порядке участия во Всероссийском конкурсе патриотических и исторических текстовых работ «Помним историю. Россия – история патриотизма в становлении государственности», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.*

***Ключевые слова:** Осовец; «атака мертвецов»; первая мировая война; патриотизм; газовая атака; подвиг русских воинов.*

**MIRSALIMOV T.B.**  
**CHURIN G.Yu.**

## **DEFENSE OF THE FORTRESS OSOVETS: HEROISM AND DEVOTION TO THE FATHERLAND IN THE FEAT OF THE RUSSIAN ARMY**

***The summary.** The defense of the Osovets fortress on the Eastern Front of the First World War, soon called the "attack of the dead", is considered. It is noted that this episode has become an amazing heroic deed of the Russian people, imprinted for centuries in world history.*

*This article is published in order to participate in the All-Russian competition of patriotic and historical text works "Remember history. Russia – the history of patriotism in the formation of statehood, organized by the Foundation for the Support and Development of the Historical Heritage of A.F. Koni, the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement «University», the North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russia, the North-Western*

*Branch of the Russian State University of Justice, the St. Petersburg Branch of the All-Russian Public Organization «Russian Association judges» with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.*

**Key words:** *Osovets; "attack of the dead"; World War I; patriotism; gas attack; feat of Russian soldiers.*

Русское воинство во всем мире является идеалом героизма, доблести, бесстрашия, любви и преданности своему Отечеству. Поражающее воображение количество героических подвигов русского и советского народов запечатлены на века в мировой истории, а память о них будет жить вечно. Обращаясь к истории, хочется выделить эпизод, произошедший в годы Первой мировой войны, а именно – оборону крепости Осовец на Восточном фронте, вскоре названную «Атакой мертвецов».

Утро 6 августа 1915 года. Немцы, осаждающие русскую крепость Осовец начинают газовую атаку, и жидкий хлор из сотни баллонов устремляется на защитников форпоста. Вскоре к газу добавляется шквальный огонь орудий. По расчетам немецких командиров, мало кто из русских должен был остаться в живых после такого «ада». Но вдруг – «мертвые» встают из могил. «Русские не сдаются!» – крылатая фраза, рожденная в том самом чудовищном событии.

Это событие произошло во время Первой мировой войны, в 1915-м году, во время обороны небольшой крепости Осовец [31]. «Основной задачей крепости было преградить противнику ближайший и удобнейший путь на Белосток (транспортный узел, взятие которого открывало дорогу на Вильно (Вильнюс), Гродно, Минск и Брест), заставить противника потерять время или на ведение длительной осады, или на поиски обходных путей». Поэтому для немцев кратчайший путь в Россию лежал через Осовец. Обойти крепость было невозможно: она располагалась на берегах реки Бобры, где в окрестностях – сплошные болота [31]. «В этом районе почти нет дорог, очень мало селений, отдельные дворы сообщаются между собой по речкам, каналам и узким тропам. Противник не найдет здесь ни дорог, ни жилья, ни закрытий, ни позиций для артиллерии».

Самый жуткий обстрел был в начале осады. «25 февраля противник открыл огонь по крепости, довел его 27 и 28 февраля до ураганного и

так продолжал громить крепость до 3 марта», – вспоминал С. Хмельков. По его подсчетам, за эту неделю ужасающего обстрела по крепости было выпущено 200-250 тысяч только тяжелых снарядов. А всего за время осады – до 400 тысяч снарядов.

«Кирпичные постройки разваливались, деревянные горели, слабые бетонные давали огромные отколы в сводах и стенах; проволочная связь была прервана, шоссе испорчено воронками; окопы и все усовершенствования на валах, как то: козырьки, пулеметные гнезда, легкие блиндажи, стирались с лица земли». Над крепостью нависли тучи дыма и пыли. Вместе с артиллерией крепость бомбили немецкие аэропланы.

«Страшен был вид крепости, вся крепость была окутана дымом, сквозь который то в одном, то в другом месте вырывались огромные огненные языки от взрыва снарядов; столбы земли, воды и целые деревья летели вверх; земля дрожала, и казалось, что ничто не может выдержать такого ураганного огня. Впечатление было таково, что ни один человек не выйдет целым из этого урагана огня и железа», – так писали зарубежные корреспонденты.

Командование, полагая, что требует почти невозможного, просило защитников крепости продержаться хотя бы 48 часов. Крепость стояла еще полгода. А наши артиллеристы во время той страшной бомбардировки смогли подбить две «Большие Берты» («Большая Берта» или «Толстушка Берта» – немецкая 420-мм мортира), плохо замаскированные противником. Попутно они взорвали и склад боеприпасов. 6 августа 1915-го стало для защитников Осовца черным днем: для уничтожения гарнизона немцы применили отравляющие газы. Газовую атаку они готовили тщательно, терпеливо выжидая нужный ветер [31].

«Все живое на открытом воздухе на плацдарме крепости было отравлено насмерть, – вспоминал участник обороны. – Вся зелень в крепости и в ближайшем районе по пути движения газов

была уничтожена, листья на деревьях пожелтели, свернулись и опали, трава почернела и легла на землю, лепестки цветов облетели. Все медные предметы на плацдарме крепости – части орудий и снарядов, умывальники, баки и прочее – покрылись толстым зеленым слоем окиси хлора; предметы продовольствия, хранящиеся без герметической закупорки – мясо, масло, сало, овощи, оказались отравленными и непригодными для употребления».

Немцы развернули 30 газовых батарей, несколько тысяч баллонов, и 6 августа в 4 утра на русские позиции потек темно-зеленый туман смеси хлора с бромом, достигший этих позиций за 5-10 минут. Газовая волна 12-15 метров в высоту и шириной 8 км проникла на глубину до 20 км. Противогазов у защитников крепости не было. Вспоминает участник обороны Осовца Алексей Лепешкин: «У нас не было противогазов, поэтому газы нанесли ужасные увечья и химические ожоги. При дыхании вырывался хрип и кровавая пена из легких. Кожа на руках и лицах пузырилась. Тряпки, которыми мы обмотали лица, не помогали. Однако, русская артиллерия начала действовать, посылая из зеленого хлорного облака снаряд за снарядом в сторону пруссаков. Тут начальник 2-го отдела обороны Осовца Свечников, сотрясаясь от жуткого кашля, прохрипел: «Други мои, не помирать же нам, как пруссакам-тараканам от потравы, покажем им, чтобы помнили вовек!» [2].

И поднялись те, кто пережил страшную газовую атаку, в том числе 13-я рота, потерявшая половину состава. Ее возглавил подпоручик Владимир Карпович Котлинский. Навстречу немцам шли «живые мертвецы», с лицами, обмотанными тряпками. Кричать «Ура!» сил не было. Бойцы сотрясались от кашля, многие выхаркивали кровь и куски легких, но шли.

«Полуотравленные брели назад, и, томимые жаждой, нагибались к источникам воды, но тут, на низких местах, газы задерживались, и вторичное отравление вело к смерти». Германская артиллерия вновь открыла массированный огонь, а вслед за огненным валом и газовым облаком на штурм русских передовых позиций двинулись 14 батальонов ландвера – это не менее семи тысяч пехотинцев. На передовой после газовой атаки в живых оставалось едва ли больше сотни защитников. Обреченная крепость, казалось, уже была в немецких руках. Но когда германские цепи

приблизились к окопам, из густо-зеленого хлорного тумана на них обрушилась... контратакующая русская пехота. Зрелище было ужасающим: бойцы шли в штыковую с лицами, обмотанными тряпками, сотрясаясь от жуткого кашля, буквально выплевывая куски легких на окровавленные гимнастерки. Это были остатки 13-й роты 226-го пехотного Землянского полка, чуть больше 60 человек. Именно они ввергли противника в такой ужас, что германские пехотинцы, не приняв боя, ринулись назад, затаптывая друг друга и повисая на собственных проволочных заграждениях. И по ним с окутанных хлорными клубами русских батарей стала бить, казалось, уже погибая артиллерия. Несколько десятков полуживых русских бойцов обратили в бегство три германских пехотных полка! Ничего подобного в истории человечества военное искусство доселе не знало. Это сражение вошло в историю как «атака мертвецов».

Осовец русские войска все же оставили, но позже и по приказу командования, когда его оборона потеряла смысл. Однако, эвакуация крепости тоже стала образцом героизма. Вывозить все из крепости пришлось по ночам, ведь днем шоссе на Гродно было непроходимо: его беспрестанно бомбили немецкие аэропланы. Но врагу не оставили ни патрона, ни снаряда, ни даже банки консервов. Каждое орудие тянули на лямках 30-50 артиллеристов или ополченцев.

В ночь на 24 августа 1915 года русские саперы взорвали все, что уцелело от немецкого огня, и лишь несколько дней спустя немцы решились занять развалины.

В 1924 году европейские газеты писали о некоем русском солдате (имя его, к сожалению, неизвестно), обнаруженном польскими властями в крепости Осовец. Как оказалось, при отступлении саперы направленными взрывами засыпали подземные склады крепости с амуницией и продовольствием. Когда польские офицеры спустились в подвалы, из темноты по-русски раздалось: «Стойте! Кто идет?» Незнакомец оказался русским. Часовой сдался лишь после того, как ему объяснили, что той страны, которой он служил, уже давно нет. 9 лет солдат питался тушенкой и сгущенкой, потеряв счёт времени и приспособившись к существованию в темноте. После того, как его вывели, он потерял зрение от солнечного света и был помещен в больницу, после чего передан советским властям. На этом его след в

истории теряется.

Один из очевидцев сообщил газете «Русское слово»: «Я не могу описать озлобления и бешенства, с которым шли наши солдаты на отравителей-немцев. Сильный ружейный и пулеметный огонь, густо рвавшаяся шрапнель не могли остановить натиска расвирепевших солдат. Измученные, отравленные, они бежали с единственной целью – раздавить немцев. Никого торопить не приходилось – отстающих не было. Здесь не было отдельных героев, роты шли как один человек, воодушевленные только одной целью, одной мыслью: погибнуть, но отомстить подлым отравителям».

События 6 августа 1915 года в районе Осовца – величайший акт мужества, патриотизма,

героический подвиг русских воинов, достойный того, чтобы о нём помнили в веках. Это один из многочисленных актов патриотизма воинов Российской империи в Первой мировой войне [1; 3; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 32; 33]. Таких примеров было очень много. Россияне всегда отличались патриотизмом, выступали патриотами во всех военных событиях, выпавших на долю нашей Родины. Весь многочисленный российский народ в годы великих испытаний становился русским народом: русские татары, русские евреи, русские азербайджанцы, русские армяне и другие, как указывал российский классик Ф.М. Достоевский, сам являясь истинным патриотом России [4].

### Список литературы

1. Акульшин П.В., Гребенкин И.Н. Пространство ценностей российского офицера накануне и в годы первой мировой войны // Первая мировая война: взгляд спустя столетие: Доклады и выступления участников международной конференции «Первая мировая война и современный мир». – М.: МНЭПУ, 2011. – С. 224-231. – в кн. 560 с.
2. Атака мертвецов. К 100-летию подвига защитников крепости Осовец // <https://topwar.ru/80188-ataka-mertvecov-k-100-letiyu-podviga-zaschitnikov-kreposti-osovec.html>
3. Барон А. Будберг. Из забытых дней русской славы // Инвалиды и война. Инвалиды первой мировой войны: Исторические и нравственные уроки: Доклады и выступления участников II международной научно-практической конференции «Инвалиды и война. Инвалиды первой мировой войны: Исторические и нравственные уроки». – М.: МНЭПУ, 2013. – С. 308-309. – в кн. 384 с.
4. Бастрыкин А. И., Исмагилов Р. Ф., Сальников В. П. Идея Добра в творчестве Ф.М. Достоевского и её влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского) / Вступительное слово профессора А. Александрова, издание 2-е, исправленное и дополненное; Следственный комитет Российской Федерации. – СПб.: Фонд «Университет», 2022. – 456 с. (Серия: «Наука и общество»).
5. Вендровская Р.Б. Школьная реформа 1915-1916 годов и преподавание истории // Преподавание истории в школе. – 1995. – № 4. – С. 22-26.
6. «Всегда и теперь остается крепкая вера в вышнюю помощь». Из проповеди профессора Киевской духовной академии протоиерея Александра Глаголева в день рождения императора Николая Александровича 6 мая 1915 г. // Труды Киевской духовной академии. – 1915. – № 9. – С. 6.
7. Головин Н.Н. Россия в первой мировой войне. – М.: Вече, 2014. – 543 с., [8] л. ил., портр.: карты, табл. – (Военные мемуары).
8. Гребенкин И.Н. Офицерство российской армии в годы первой мировой войны // Вопросы истории. – 2010. – № 2. – С. 52-66.
9. Гребенкин И.Н. Социально-политическая эволюция офицерского корпуса российской армии в 1914-1918 гг.: Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – Владимир, 2011. – 48 с.
10. Драгомиров М. Что нужно офицеру в нравственном отношении, чтобы сформировать солдат // Офицерский корпус русской армии: опыт самопознания. – М.: Русский путь, 2000. – 639 с.
11. Елизарова Н.В. Работа православных священнослужителей по устройству библиотек на фронте и в тылу в годы первой мировой войны // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915 год: Доклады и выступления участников V международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2016. – С. 499-506. – в кн. 820 с.
12. Инвалиды и война. Инвалиды первой мировой войны: Исторические и нравственные уроки: Доклады и выступления участников II международной научно-практической конференции «Инвалиды и война. Инвалиды первой мировой войны: Исторические и нравственные уроки». – М.: МНЭПУ, 2013. – 384 с.

13. Кальсина А.А. Реформирование школьного образования в условиях Первой Мировой Войны. Школьная реформа графа П.Н. Игнатъева (1915 г.) // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915 год: Доклады и выступления участников V международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2016. – С. 468-472. – в кн. 820 с.
14. Коровин В.М., Свиридов В.А. Особенности воспитания офицерского состава в России 1914-1917 гг. // Военно-исторический журнал. – 2004. – № 2. – С. 34-39.
15. Култушев П.Г. Русская армия в первой мировой войне. Историко-антропологический аспект: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ростов-на-Дону, 2010. – 31 с.
16. Лебедев И.В. Образование и война // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915 год: Доклады и выступления участников V международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2016. – С. 473-498. – в кн. 820 с.
17. Магер Н.П., Седова Ю.Н., Кирьянова В.А. Память о погибших в первой мировой войне под Сморгонью // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1914 год: От мира к войне: Доклады и выступления участников III международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2015. – С. 801-807. – в кн. 832 с.
18. Нарский И.В. Фронтной опыт русских солдат. 1914-1916 годы // Новая и новейшая история. – 2005. – № 1. – С. 194-204.
19. Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1914 год: От мира к войне: Доклады и выступления участников III международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2015. – 832 с.
20. Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915 год: Доклады и выступления участников V международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2016. – 820 с.
21. Первая мировая война: взгляд спустя столетие. Предвоенные годы: Доклады и выступления участников III международной научно-практической конференции «Первая мировая война: взгляд спустя столетие. Предвоенные годы» / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2014. – 648 с.
22. Первая мировая война: взгляд спустя столетие: Доклады и выступления участников международной конференции «Первая мировая война и современный мир». – М.: МНЭПУ, 2011. – 560 с.
23. Первая мировая война: дискуссионные проблемы истории. – М.: Наука, 1994. – 304 с.
24. Половецкий С.Д. Патриотическая идея и монументальное искусство Москвы накануне первой мировой войны // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1914 год: От мира к войне: Доклады и выступления участников III международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2015. – С. 767-786. – в кн. 832 с.
25. Последняя война Российской империи: Россия, мир накануне, в ходе и после первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов: Материалы международной научной конференции 7-8 сентября 2004 года. – М.: Наука, 2006. – 386, [1] с., [12] л. ил., портр. : ил., портр.
26. Романишина В.Н. К вопросу о морально-психологическом состоянии офицерского корпуса накануне и в годы войны // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. Предвоенные годы: Доклады и выступления участников III международной научно-практической конференции «Первая мировая война: взгляд спустя столетие. Предвоенные годы» / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2014. – С. 422-439. – в кн. 648 с.
27. Суряев В.Н. Офицеры Русской Императорской армии. 1900-1917. М.: Русская панорама, 2012. – 272 с.
28. Сухова Н.Ю. «Всегда и теперь остается крепкая вера в вышнюю помощь»: 1915 год в жизни российских духовных академий // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915 год: Доклады и выступления участников V международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Степанова и Г.Д. Шкундина. – М.: МНЭПУ, 2016. – С. 507-518. – в кн. 820 с.
29. Трефилова И.Ю. Русская православная церковь: помощь раненым и инвалидам первой мировой войны // Инвалиды и война. Инвалиды первой мировой войны: Исторические и нравственные уроки: Доклады и выступления участников II международной научно-практической конференции «Инвалиды и война. Инвалиды первой мировой войны: Исторические и нравственные уроки». – М.: МНЭПУ, 2013. – С. 86-101. – в кн. 384 с.
30. Федулова М.А. Формирование гражданской позиции учащихся с опорой на их жизненный витатенный опыт // Педагогическое образование в России. – 2008. – № 5. – С. 70-78.
31. Хмельков С.А. Борьба за Осовец. – М.: Воениздат, 1939. – 96 с., 2 вкл. л. схем. : ил., черт., план., схем.
32. Черниловский А.В. Первая мировая война в сознании военной элиты России: Дис. ... канд. ист. наук. – Брянск, 2005. – 199 с. : ил.
33. Шакиров Р.В. Школа и общество. Системно-концептуальный анализ реформ образования в России в XX веке. – Казань: б.и., 1997. – 271, [3] с. : цв. портр.

# КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**ВИНОГРАДОВА Елена Валерьевна**,  
главный научный сотрудник Института государства и права Российской Академии Наук, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)  
**E-mail:** evigpran@igpran.ru

**Специальность** 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

## ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ В РОССИИ: КОНСТРУКТ – КОНЦЕПТ

***Аннотация.** Появление в конституционно-правовом пространстве современной России публичной власти произошло благодаря принятию закона о поправке к Конституции Российской Федерации 2020 г. Актуальность исследования этого нового для России института обусловлена практическим отсутствием фундаментальных научных исследований по этой тематике. В статье подробно анализируются конституционные закрепление элементов этого института. На основе анализа делается вывод что в этой сфере происходит опережение правоустановления над формированием фундаментальных научных выводов. Система концепт-конструкт, предлагаемая автором в качестве методологической модели исследования, как правило детерминирует противоположную тенденцию. Вначале создаются концептуальные модели социальных явлений, наиболее аргументированная затем получает конструктивное оформление. Современная российская политико-правовая реальность отформатирована иным подходом, исследование которого представляет научный интерес.*

***Ключевые слова:** поправки к Конституции; публичная власть; система «концепт-конструкт»; органы публичной власти.*

VINOGRADOVA E.V.

## PUBLIC POWER IN RUSSIA: A CONSTRUCT – CONCEPT

***The summary.** The emergence of public power in the constitutional and legal space of modern Russia was due to the adoption of the law on the amendment to the Constitution of the Russian Federation in 2020. The relevance of the research of this new institute for Russia is due to the practical lack of fundamental scientific research on this topic. The article analyzes in detail the constitutional provisions of the elements of this institution. Based on the analysis, it is concluded that in this area there is an advance of legal establishment over the formation of fundamental scientific conclusions. The concept-construct system proposed by the author as a methodological model of research, as a rule, determines the opposite trend. First, conceptual models of social phenomena are created, and then the most reasoned one gets a constructive design. The modern Russian political and legal reality is formatted by a different approach, the study of which is of scientific interest.*

***Key words:** amendments to the Constitution; public power; the "concept-construct" system; public authorities.*

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации органы государственной власти и органы местного самоуправления осуществляют свою деятельность независимо. Традиционным для российской системы управления было два отдельных уровня власти – государственная власть (объединяющая федеральную власть и власть субъектов Российской Федерации) и органы местного самоуправления. Известен подход ученых, утверждающих, что «...на местном уровне разновидностью политической власти можно считать власть местного самоуправления, которая согласно Конституции Российской Федерации отделена от государственной власти, но взаимодействует с ней, использует различные средства привлечения населения к выработке, принятию и реализации решений по управлению жизнью соответствующих территорий» (см., например, [15; 18; 28]). Вместе с тем, многолетняя практика Конституционного Суда Российской Федерации предлагала модель в соответствии с которой не должно происходить смешивание местного самоуправления и государственного управления.

Научная дискуссия о природе взаимодействия между муниципальной и государственной властью, основанная на анализе положений статьи 12 Конституции существует давно. Доктрина «разрыва» между государственным и муниципальным уровнем власти во многих сферах жизни российского общества обсуждалась многократно. Существующий дисбаланс между двумя уровнями власти постепенно стал преодолеваться и в позициях Конституционного Суда четко обозначилась модель [8], в соответствии с которой местное самоуправление признается как развивающаяся на принципах самоорганизации населения по месту жительства форма осуществления народом своей власти в рамках единого конституционного механизма управления публичными делами в федеративном государстве. Местное самоуправление определяется как один из уровней публичной власти, призванный в единой системе народовластия совместно с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечивать признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, создавать условия для достойной жизни и свободного развития человека [5]. Это поддерживалось точкой зрения, что «...статья 12

Конституции Российской Федерации дает повод к противопоставлению органов местного самоуправления органами государственной власти, в то время как органы местного самоуправления по своей природе являются лишь нижним, локальным звеном публичной власти Российской Федерации» [26]. Кроме того, серьезным аргументом в дискуссии были рассуждения, что равенство прав и обязанностей для всех граждан страны должно обеспечиваться в соответствии с положениями российской Конституции. Однако, если предположить что органы государственной власти и органы местного самоуправления могут действовать изолированно они не всегда смогут гарантировать равенство в вопросах реализации конституционных гарантий прав и свобод в разных регионах. Следовательно, местное самоуправление должно сохранять статусную самостоятельность, но по своим конституционно-правовым характеристикам его публично-властная природа не может существовать и функционировать изолированно от государственной власти.

Этот подход обусловил одно из важных изменений российской политической жизни – инкорпорирование в конституционный текст института публичной власти. Принятый Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации установил особую роль, публичной власти в новом прочтении конституционных положений. В статье 71 Конституции Российской Федерации, в которой установлены вопросы исключительного ведения Российской Федерации добавлен пункт «г»), следующего содержания: «организация публичной власти; установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных органов государственной власти». Причем, в конструкции конституционной нормы «организация публичной власти» закреплена перед организацией системы федеральных органов власти, что определяет ее место в системе органов власти. В статье 80 Конституции Российской Федерации, устанавливающей конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации, ранее использовавшийся термин «органы государственной власти» в части 2 статьи 80 теперь заменен на «органы, входящие в единую систему публичной власти». Часть 2 статьи 80 Конституции

Российской Федерации предложена в следующей редакции: «Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, поддерживает гражданский мир и согласие в стране, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти».

Говоря о введении в конституционно-правовое пространство современной России категории «публичная власть», следует отметить, что предложение объединить в единую систему государственную власть и органы местного самоуправления, обусловливается недопущением ущемления интересов и прав муниципалитетов. На этом настаивал, предложивший эти изменения Президент Российской Федерации. В статьях, устанавливающих конституционно правовые основы местного самоуправления главы 8 российской Конституции, кроме определения в двух статьях (131 и 132) особенностей осуществления публичной власти, в статье 133 законодатель установил публичные функции, которые ранее не встречались в Конституции. Статья 131 дополнена частью 3 следующего содержания: «Особенности осуществления публичной власти на территориях городов федерального значения, административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации и на других территориях могут устанавливаться федеральным законом». Статья 132 Конституции Российской Федерации также была дополнена частью 3, устанавливающей, что: «...Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации»

и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории». Статья 133 Конституции Российской Федерации, теперь определяет, что «Местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти».

Таким образом, конституционными поправками было закреплено единство системы публичной власти в Российской Федерации в целях обеспечения эффективного взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующих территориях, объединяющей органы государственной власти и органы местного самоуправления. Забота о человеке, наиболее эффективном обеспечении его прав и законных интересов – главная целевая установка внесенных поправок к Конституции [17; 19; 20; 22; 23; 24; 25; 27; 30].

Кроме этого, базового положения, основанного на том, что местное самоуправление, самостоятельно в пределах своих полномочий, но является одним из элементов публичной власти, поправками к Конституции уточняются некоторые вопросы разграничения полномочий между разными уровнями государственной власти. Согласно положениям части 3 статьи 5 Конституции разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов является принципом федеративного устройства Российской Федерации, обуславливающим конституционное закрепление предметов ведения Российской Федерации (статья 71) и предметов совместного ведения России и ее субъектов (статья 72). Поправками к Конституции уточняются предметы исключительного ведения Российской Федерации и предметы совместного ведения, касающиеся, в частности, вопросов организации публичной власти (пункт «г» статьи 71), научно-технологического развития Российской Федерации (пункт «е» статьи 71), защиты семьи и детства (пункт «ж1» части 1 статьи 72), молодежной политики (пункт «е» части 1 статьи 72), охраны окружающей среды (пункт «д» части 1 статьи 72), обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных (пункты «и», «м» статьи 71). Поправкой в пункт «ж» части 1 статьи 72 Конституции вопросы здравоохранения, в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранения и укрепления общественного здоровья, создания условий для ведения здорового образа жизни,



формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью, отнесены к предметам совместного ведения. Данные положения являются дополнительной гарантией реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь (часть 1 статья 41 Конституции). В Российской Федерации в соответствии с положениями части 2 статья 41 Конституции финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Важность установления института публичной власти сомнений не вызывает. Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на продолжающееся на протяжении последних десятилетий тенденцию отставания научных исследований. Наука не создает направление развития правовой практики. Она вынуждена предлагать концептуальное обоснование уже де-юре свершившимся правоустановлениям. Это еще более усложняется подходом, манифестирующим создание правовых конструкций на самом высоком для любой страны уровне – конституционном. Система «концепт-конструкт» в ее проекции на право как регулятор отношений, предполагает определенную традицию, сложившуюся веками. На первом этапе как правило, возникает идея, облакаемая концептуальными рассуждениями в форму морально-нравственного ориентира. С течением времени этот концепт либо не «прорастает», оставаясь как некая идея не получившая дальнейшего развития, либо получает конструктивное закрепление. Конструкт как часть эволюции любого социального явления, в отличие от концепта, не имеющего четкой объективизации, представляет собой уже оформленное в виде очевидных для социума границ. Конструкт в праве это право в виде нормативно-правовых актов. Можно ли создавать конструкт вне концепта. Вероятно да. Но в этом случае исчезает весьма важный этап апробации научного знания не в виде практического применения, а в формате теоретических дискуссий. Целесообразность пренебрежения этим этапом обуславливается переменами, которые в нашем стремительно изменяющемся мире становятся перманентными. Принимая существующую

реальность, полагаю, что смена первоначальной доминанты в системе концепт-конструкт – объективность. Готово ли к ней научное сообщество. Это вопрос которые задают многие исследователи, констатирующие отставание современных научных исследований правовым реалиям.

В этой связи, полагаю, что для современных ученых весьма важно быстро реагировать на возникающие реалии. Для этого необходимо анализировать изменения в законодательстве, формируя их в системные концептуальные положения. В рамках настоящего исследования небезынтересным будет анализ поправок к Конституции которыми было атрибутировано изменение порядка организации и функционирования органов публичной власти.

Уточненные положения пункта «а» статьи 83 предоставляют право Президенту Российской Федерации самостоятельно назначать и освобождать от должности Председателя Правительства, кандидатура которого утверждена Государственной Думой по представлению Президента Кроме того, уточнены полномочия президента по представлению Совету Федерации кандидатур для назначению на должность председателя, заместителей председателя и судей Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, а также назначать председателей, заместителей председателей и судей других кассационных и апелляционных судов в установленных законом случаях, а также внесению в Совет Федерации представления о прекращении в соответствии с федеральным конституционным законом их полномочий.

Закреплены положения о консультациях с Советом Федерации при назначении на должность и освобождения от должности Генерального прокурора Российской Федерации, его заместителей, прокуроров субъектов, военных и других специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов Российской Федерации, иных прокуроров, для которых такой порядок назначения и освобождения от должности установлен федеральным законом.

Установлены полномочия Президента по представлению Федеральному Собранию кандидатуры для назначения на должность Председателя, его заместителя аудиторов Счетной палаты Российской Федерации, формированию Госсовета, Совета Безопасности и Администрации Президента Российской

Федерации.

Новыми положениями закреплены вопросы предоставления гарантий Президенту, прекратившему полномочия, и отрешения его от должности. Для усиления требований к кандидату на должность Президента Российской Федерации уточняется статья 81 Конституции Российской Федерации о постоянном проживании кандидата на территории России не менее 25 лет. Указанная статья также дополняется положением об отсутствии у него на момент участия в выборах и ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства. Данное требование не распространяется на граждан Российской Федерации, ранее имевших гражданство государства, которое было принято или часть которого была принята в Российскую Федерацию в соответствии с федеральным конституционным законом, и постоянно проживавших на территории принятого в Российскую Федерацию государства или территории принятой в Российскую Федерацию части государства.

Согласно неоднократно выраженной правовой позиции Конституционного Суда [9; 10; 11; 12; 13; 14] гражданин Российской Федерации, пожелавший реализовать конституционное право, добровольно принимает условия, ограничения и преимущества, с которыми связан приобретаемый им публично-правовой статус должностного лица, и выполняет соответствующие требования согласно установленной законом процедуре. Специфика публичной службы предопределяет особый правовой статус государственных (муниципальных) служащих и, соответственно, необходимость специального правового регулирования, вводящего для государственных (муниципальных) служащих определенные ограничения, запреты и обязанности, наличие которых компенсируется предоставляемыми им гарантиями и преимуществами. Конституционный Суд указал на необходимость формирования самостоятельных и независимых органов публичной власти, призванных обеспечивать в своей деятельности представительство и реализацию интересов народа, гарантировать права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации. Соответствующее ограничение (исключение для граждан Российской Федерации, имеющих гражданство иностранного государства, возможности

быть избранными в органы государственной власти) обусловлено такой конституционно значимой целью, как необходимость защиты основ конституционного строя Российской Федерации. Поскольку гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство иностранного государства, находится в политико-правовой связи одновременно с Российской Федерацией и с соответствующим иностранным государством, перед которым он также несет конституционные и иные, вытекающие из законов данного иностранного государства, обязанности, значение для него гражданства Российской Федерации как политико-юридического выражения ценности связи с Отечеством объективно снижается. Волеизъявление такого лица в процессе реализации публичных полномочий может обуславливаться не только требованиями конституционного правопорядка Российской Федерации и интересами ее народа, но и требованиями, вытекающими из принадлежности к иностранному государству.

С учетом указанных правовых позиций Конституционного Суда поправкой предусматривается установление в отношении лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы, требований об отсутствии гражданства иностранного государства или документа, подтверждающего право на постоянное проживание за границей, а также запрета иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации. Указанные требования и запреты закрепляются в Конституции в отношении сенаторов Российской Федерации (статья 95), депутатов Государственной Думы (статья 97), судей (статья 119), председателя Правительства Российской Федерации, его заместителей, руководителей федеральных органов исполнительной власти (статья 110) и федеральных государственных органов (статья 78), Уполномоченного по правам человека (статья 103), прокуроров (статья 129), глав субъектов Российской Федерации (статья 77). В отношении сенатора Российской Федерации и депутата Государственной Думы, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации), Уполномоченного

по правам человека и судьи суда Российской Федерации, а также закрепляется требование о постоянном проживании в России.

В статье 71 Конституции предусматривается возможность установления федеральным законом ограничений для замещения государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы, в том числе ограничений, связанных с наличием гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, а также ограничений, связанных с открытием и наличием счетов (вкладов), хранением наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Президент, как следует из статьи 80 Конституции, является главой государства, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Согласно статье 83 Конституции Президент избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Порядок выборов Президента определяется федеральным законом. Изменение в статью 83 Конституции предусматривает, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента более двух сроков. Согласно поправке данное положение, ограничивающее число сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать должность Президента, применяется к лицу, занимавшему и (или) занимающему эту должность, без учета числа сроков, в течение которых оно занимало и (или) занимает эту должность на момент вступления в силу поправки к Конституции, вносящей соответствующее ограничение, и не исключает для него возможность занимать должность президента в течение сроков, допустимых указанным положением (часть 31 статьи 83 Конституции).

Установленное с учетом указанных изменений регулирование допустимого числа сроков, в

течение которых одно и то же лицо может занимать должность президента, не препятствует лицу, занимавшему и (или) занимающему должность президента на момент вступления данной поправки в силу, участвовать в качестве кандидата на выборах президента после включения указанной редакции в текст конституции на установленное поправкой допустимое число сроков вне зависимости от числа сроков, в течение которых указанное лицо занимало и (или) занимает эту должность на момент вступления данной поправки в силу. Данное специальное регулирование в полной мере отвечает вытекающему из принципов правового государства, верховенства закона и юридического равенства требованию определенности, ясности и недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования, поскольку конституционное равноправие может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями, на необходимость соблюдения которого неоднократно указывал Конституционный Суд [1; 2; 3; 4; 6; 7].

Изменения в сфере осуществления законодательной власти, в большей части коснулись палаты регионов. Не меняя принципиальный подход к вопросу формирования Совета Федерации, существующий на протяжении многих лет (подробнее см. [21]), поправки определили новую (седьмую) процедуру, в соответствии с которой полномочия будут предоставляться членам верхней палаты российской парламента.

Законом о поправках был уточнен порядок формирования Совета Федерации и изменено наименование должностных лиц, входящих в состав Совета Федерации – сенаторы Российской Федерации.

Неоднократно на протяжении многих лет предлагалось заменить название государственной должности «член Совета Федерации» на «сенатор». Говоря о выборе названия для члена парламента, следует напомнить, что оно определено в разных странах различно, например, в Великобритании членами Парламента (MP's – Members of Parliament) называются только члены нижней палаты – Палаты общин. В США конгрессмены – это не вообще члены Конгресса, а только члены Палаты представителей. Депутатами обычно именуется только

члены нижних палат. Члены верхних палат в большинстве стран – сенаторы. Изменения, названия депутатов верхней палаты российского парламента – членов Совета Федерации на сенаторов в российском обществе были восприняты позитивно.

Поиск оптимальной модели формирования палаты регионов всегда обуславливается необходимостью ее адаптации к реформированию государственного устройства. Значительная часть полномочий Совета Федерации предопределяет осуществление политического курса в важнейших областях жизнедеятельности страны, таких как политико-территориальное устройство страны, обеспечение государственного суверенитета и территориальной целостности, стабильности федеративных и межнациональных отношений.

К новым полномочиям Совета Федерации относятся лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, уже ранее упоминавшиеся назначения на должность и прекращение полномочий судей, Председателя Счетной палаты, проведение консультаций по предложенным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должность руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций

и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности, заслушивание ежегодных докладов Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации. Кроме того, новой статьей 103.1 Конституции закреплены полномочия, в соответствии с которыми Совет Федерации и Государственная Дума вправе осуществлять парламентский контроль, в том числе направлять парламентские запросы руководителям государственных органов и органов местного самоуправления по вопросам, входящим в компетенцию этих органов и должностных лиц, порядок осуществления которого определяется федеральными законами и регламентами палат Федерального Собрания.

Одной из важнейших поправок, касающихся исполнительной власти, является то, что в Конституции устанавливается, что ее

осуществляет Правительство, под общим руководством Президента. Кандидатуры федеральных министров, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности, согласовываются с верхней палатой, других министров – с нижней палатой парламента.

Уточняется механизм постановки перед Государственной Думой вопроса о доверии Правительству Российской Федерации. Председатель Правительства Российской Федерации несет персональную ответственность перед Президентом Российской Федерации за осуществление возложенных на Правительство Российской Федерации полномочий.

Изменения, внесенные поправкой, предусматривают полномочия Правительства Российской Федерации по обеспечению проведения в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, в области охраны окружающей среды (п. «в» части 1 статьи 114), по государственной поддержке научно-технологического развития Российской Федерации, сохранению и развитию ее научного потенциала (п. «в1» части 1 статьи 114), по функционированию системы социальной защиты инвалидов (п. «в2» части 1 статьи 114), осуществлению мер по поддержке институтов гражданского общества (п. «е1» части 1 статьи 114), добровольческой (волонтерской) деятельности (п. «е2» части 1 статьи 114), содействию развитию предпринимательства и частной инициативы (п. «е3» части 1 статьи 114).

Поправкой внесен ряд изменений в порядок назначения и освобождения от должности Председателя Правительства, его заместителей, руководителей федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, Председателя Счетной палаты, его заместителя, прокуроров.

Ряд преобразований предполагаются в судебной власти. Прежде всего, в части 2 статьи 118 российской конституции, наряду с действующими – конституционным, гражданским, административным и уголовным, теперь предусмотрен еще один вид судопроизводства – арбитражное.

Это положение закрепляет существующие в судебной системе страны реалии.

Кроме того, на уровне конституционных норм закреплена судебная система Российской Федерации. Она устанавливается конституцией и федеральным конституционным законом. Ее составляют Конституционный Суд, Верховный Суд Российской Федерации, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые суды субъектов Российской Федерации. Конституционный Суд определен как высший судебный орган конституционного контроля, осуществляющим судебную власть в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Немного изменен порядок принятия к рассмотрению жалоб на нарушение конституционных прав и свобод граждан, установлено, что для принятия к обращению должны быть исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты. Дополнены полномочия по проверке по запросу президента проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также принятых в порядке, предусмотренном частями 2 и 3 статьи 107 и частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации, законов до их подписания Президентом Российской Федерации, а также законов субъекта Российской Федерации до их обнародования высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

Президент Российской Федерации, придя к выводу о несоответствии Конституции Российской Федерации закона субъекта Российской Федерации до его обнародования высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности данного закона. По итогам рассмотрения дела о проверке конституционности проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, федерального конституционного закона, федерального закона, закона субъекта Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации

Федерации принимает одно из следующих постановлений:

- о признании проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, федерального конституционного закона, федерального закона, закона субъекта Российской Федерации соответствующим Конституции Российской Федерации;
- о признании проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, федерального конституционного закона, федерального закона, закона субъекта Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Если Конституционный Суд Российской Федерации подтвердит конституционность проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, федерального конституционного закона, федерального закона, Президент Российской Федерации подписывает его в трехдневный срок с момента вынесения Конституционным Судом Российской Федерации соответствующего решения. Если Конституционный Суд Российской Федерации не подтвердит конституционности федерального конституционного закона, федерального закона, Президент Российской Федерации возвращает его в Государственную Думу без подписания.

Если Конституционный Суд Российской Федерации подтвердит конституционность закона субъекта Российской Федерации высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) вправе его обнародовать. Если Конституционный Суд Российской Федерации не подтвердит конституционность закона субъекта Российской Федерации высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) возвращает его в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

Кроме того Конституционный Суд наделен полномочиями в порядке, установленном федеральным конституционным законом, разрешать вопрос о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на

основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, а также о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации.

Как следует из постановления Конституционного Суда от 19 апреля 2016 г. № 12-П, в силу статей 4 (части 1 и 2), 15 (части 1 и 4), 79 и 125 (пункт «г» части 2 и часть 6) Конституции Российской Федерации, закрепляющих суверенитет России, верховенство и высшую юридическую силу Конституции Российской Федерации в российской правовой системе (в том числе по отношению к международным договорам Российской Федерации), условия участия России в международных договорах и их ратификации, соблюдение которых обеспечивается и посредством конституционного контроля, Российская Федерация вправе подписывать и ратифицировать международный договор лишь в том случае, если его положения не противоречат основам конституционного строя, закрепленным в главе 1 Конституции Российской Федерации, и не влекут ограничение прав и свобод человека и гражданина в том виде, как они урегулированы в ее главе 2. Соответственно, основанные на интерпретации международного договора межгосударственными органами, в том числе содержащие предложения о необходимости внесения каких-либо изменений в национальные правовые нормы, не отменяют для российской правовой системы приоритет Конституции Российской Федерации, а потому – в контексте ее статьи 15 (части 1 и 4) – подлежат реализации на основе принципа верховенства и высшей юридической силы именно Конституции Российской Федерации в правовой системе России, составной частью которой являются международно-правовые акты. По смыслу приведенных положений Конституции Российской Федерации Россия не вправе заключать международные договоры, не соответствующие Конституции Российской Федерации, в противном случае они не подлежат введению в действие и применению в Российской Федерации, то есть не могут быть ратифицированы.

С учетом последовательного выполнения Россией своих международно-правовых обязательств поправкой установлено, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации (поправка в статью 79 Конституции). Рассмотрение указанного вопроса, а также вопроса о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации, предлагается отнести к полномочиям Конституционного Суда (изменения в статью 125 Конституции Российской Федерации).

Интересным с точки зрения предоставления полномочий органам власти видится положение о том, что Конституционный Суд Российской Федерации осуществляет иные полномочия, установленные федеральным конституционным законом, тем самым обуславливая возможность предоставления ему полномочий, не установленных Конституцией.

В новых положениях Конституции в соответствии с действующими нормативным регулированием установлены полномочия Верховного Суда Российской Федерации. В соответствии с Конституцией Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия (часть 5 статьи 32). Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (часть 1 статьи 46). Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (статья 120).

Согласно определению Конституционного Суда от 17 июля 2014 г. № 1567-О конституционные положения, закрепляющие конституционно-правовой статус Российской Федерации как государства, основанного на принципах демократии и верховенства права, предопределяют необходимость создания для достижения фундаментальных целей, провозглашенных многонациональным народом Российской Федерации при принятии Конституции Российской Федерации, таких как утверждение прав и свобод человека,

незыблемости демократической основы России (преамбула Конституции Российской Федерации), соответствующего организационно-правового механизма, который, исходя из этих целей, на каждом конкретном этапе развития российской государственности может подвергаться корректировке. Такая корректировка в части, касающейся организации судебной власти, которая составляет самостоятельную ветвь государственной власти Российской Федерации (статья 10 Конституции Российской Федерации), возможна путем внесения изменений как в текущее законодательство, так и в Конституцию Российской Федерации – если при этом затрагиваются установленные ею элементы организации судебной власти, требующие использования механизма конституционных поправок.

Положение статьи 121 (часть 2) Конституции Российской Федерации, пункта 1 статьи 121 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусматривают, что за совершение дисциплинарного проступка на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий судьи, отсылая для определения конкретного состава дисциплинарного проступка к другим положениям Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», а также кодексу судейской этики, утверждаемому Всероссийским съездом судей.

При этом, само по себе такое законодательное регулирование не может рассматриваться как противоречащее требованиям Конституции Российской Федерации при условии, что применяемые во взаимосвязи с названной нормой Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и обеспечивающие ее реализацию иные нормативные положения являются определенными, исключают произвольное привлечение судьи к дисциплинарной ответственности и не нарушают принципы самостоятельности и независимости судов, несменяемости и неприкосновенности судьи, а применение такой меры взыскания, как досрочное прекращение полномочий судьи, возможно лишь за совершение такого проступка, который порочит честь и достоинство судьи, является несовместимым со статусом судьи, и лишь на основе принципа соразмерности, что должно гарантироваться

независимым статусом органов судебной власти, осуществляющих досрочное прекращение полномочий судьи, а также справедливой процедурой рассмотрения соответствующих дел.

Изменяется количественный состав Конституционного Суда Российской Федерации – 11 судей вместо 19, включая Председателя Конституционного Суда и его заместителя. Судьи Конституционного Суда, осуществляющие свои полномочия на день вступления в силу Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, продолжают осуществлять полномочия судьи Конституционного Суда до их прекращения. Если после вступления в силу статьи 1 указанного Закона Российской Федерации число судей Конституционного Суда соответствует числу судей, предусмотренному его статьей 1, либо превышает его, новые судьи Конституционного Суда Российской Федерации не назначаются. Данная поправка инициирована в связи с ранее внесенными изменениями в законодательство, связанными с оптимизацией процедуры конституционного судопроизводства. Федеральным конституционным законом от 3 ноября 2010 г. № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» исключена такая организационная форма конституционного судопроизводства как рассмотрение дел в заседаниях палат Конституционного Суда в целях устранения возможных коллизий в правовых позициях палат. До внесения указанных изменений Конституционный Суд состоял из двух палат, включающих в себя десять и девять судей.

Изменены положения статьи 129 российской Конституции, определяющие полномочия Прокуратуры Российской Федерации. Установлено, что российская прокуратура – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Полномочия и функции прокуратуры Российской Федерации, ее организация и порядок деятельности определяются федеральным законом.

Алгоритм изменения в функционировании органов, осуществляющих в Российской

Федерации властные полномочия, был заложен предложенными конституционными поправками в главы Конституции о федеративном устройстве и государственной власти. Конституционные поправки в положения глав 3-8 Конституции Российской Федерации, в соответствии с конституционными положениями, устанавливающими порядок внесения поправок в Конституцию, не изменили положения главы 1, устанавливающей основы конституционного строя России, главы 2, определяющей права и свободы человека и гражданина, и главы 9 предусматривающей возможность внесения поправок и пересмотр российской Конституции. Целесообразность объединения всех изменений в одном тексте была обусловлена необходимостью комплексного подхода при решении вопроса повышения качества и уровня жизни, для чего необходимо было создать механизмы усиления подотчетности основных государственных институтов обществу, эффективности государственного управления, открытости и прозрачности при назначении на ключевые государственные должности.

Важные перемены в политико-правовом

дизайне современной России вне всяких сомнений соответствуют конституционно-значимым целям. Вместе с тем, следует отметить отсутствие должного количества доктринальных исследований новых институтов, появившихся в конституционном пространстве. Изменения не основанные на фундаментальных исследованиях предполагают активизацию научного поиска. Со времени принятия закона о поправке к Конституции появилось несколько интересных работ, институционализирующих публичную власть в Российской Федерации. Однако для создания теоретической основы новой формы власти в современной России – публичной, этого очевидно недостаточно. Здесь много интересных для исследования тем, и взаимодействие между разными уровнями, и проекции в систему сдержек и противовесов. Очень важным представляется преломление в плоскость прав и свобод человека. Научное осмысление этих и других проблем – задача которая должна быть решена в ближайшие годы, для того, чтобы обеспечить созданные практические модели российской правовой государственности фундаментальной научной основой.

### Список литературы

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Н. Ситаловой» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25041995-n/>
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 1999 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой службе РСФСР» и Законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-15071999-n/>
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2004 г. № 4 П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25022004-n/>
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2009 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с жалобой гражданина И.Н. Куашева» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-20042009-n/>
5. Постановление КС РФ от 18 мая 2011 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 части 4 и части 5 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н.М. Савостьянова» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-18052011-n/>
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 06 декабря 2011 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской Республики А.Т. Федина» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-06122011-n/>



7. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2012 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положения части десятой статьи 13 Федерального закона «Об оружии» в связи с жалобами граждан Г.В. Белокриницкого и В.Н. Тетерина» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-29062012-n/>
8. Постановление КС РФ от 1 декабря 2015 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-01122015-n/>
9. Определение Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2001 г. № 277-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Воронежского областного суда о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 18 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и пункта 7 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»» // <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-15112001-n-277-o-ob/>
10. Определение Конституционного Суда РФ от 30 сентября 2004 г. № 299-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Жириновского Владимира Вольфовича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 43 и пункта 8 статьи 52 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»» // Консультант Плюс: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_50160/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50160/)
11. Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2006 г. № 191-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Королевой Александры Евгеньевны на нарушение ее конституционных прав статьей 13 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»» // <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-18072006-n-191-o-ob/>
12. Определение Конституционного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 1173-О «По запросу Арбитражного суда города Москвы о проверке конституционности пункта 16 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и части 3 статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»» // <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-16072013-n/>
13. Определение Конституционного Суда РФ от 24 октября 2013 г. № 1564-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сныткина Ивана Илларионовича на нарушение его конституционных прав частью седьмой статьи 394 Трудового кодекса Российской Федерации и статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // ИПП ГАРАНТ: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70404908/>
14. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 1944-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Жиделева Дмитрия Константиновича и Кожевникова Юрия Ивановича на нарушение их конституционных прав пунктом 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-29092020-n-1944-o/>
15. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. – М.: Юстицинформ, 2015. – 639 с.
16. Авакьян С.А. Проекты законов о поправках к Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 2. – С. 31-44.
17. Виноградова Е.В. Грани современного российского конституционализма. – М.: РИТМ, 2021. – 240 с.
18. Виноградова Е.В. Современная российская государственность. Контрфорс международных санкций и конституционной идентичности // Государство и право. – 2022. – № 4. – С. 7-12.
19. Виноградова Е.В., Батюлик Г.С. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. К вопросу о роли Конституционного Суда в защите прав и свобод человека и гражданина // Образование и право. – 2020. – № 2. – С. 24-28.
20. Виноградова Е.В., Виноградова П.А. Укрепление конституционных гарантий поправками 2020 года в Конституцию Российской Федерации. – М.: Эдитус, 2020. – 200 с.
21. Виноградова Е.В., Данилевская И.Л. Совет Федерации – от депутатов до сенаторов. К вопросу формирования верхней палаты парламента в конституционной модели современной России // Государство и право. – 2020. – № 9. – С. 7-17.
22. Виноградова Е.В., Мухлынина М.М. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. К вопросу о месте органов местного самоуправления в системе публичной власти // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 3(183). – С. 76-78.
23. Власова М.А. Влияние конституционных реформ на юридическую науку // Юридическая наука: история и

- современность. – 2021. – № 2. – С. 58-64.
24. Захарцев С.И., Сальников В.П. Поправки в Конституцию Российской Федерации в контексте запрограммированного общества // Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 24 марта 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ. – 2021. – С. 64-69.
  25. Захарцев С.И., Сальников В.П. Российский конституционализм: настоящее и будущее. Рецензия на монографию: Е.В. Виноградовой «Грани современного российского конституционализма». М.: РИТМ, 2021. – 240 с. // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 2 (88). – С. 337-344.
  26. Зорькин В.Д. Буква и дух Конституции // Российская газета. Федеральный выпуск – 2018. – № 226 (7689). – 9 октября.
  27. Лазарев В.В. Ценностно-идеологический подход к оценке новелл Конституции РФ // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 2. – С. 11-17.
  28. Романовская М.В. Делегирование государственных полномочий органам местного самоуправления // Гражданин и право. – 2017. – № 7. – С. 11-23.
  29. Савенков А.Н., Чиркин В.Е. Конституционные основы социального и территориального единства и дифференциации публичной власти. О новом прочтении и 25-летнем опыте осуществления некоторых положений Конституции Российской Федерации 1993 г. // Государство и право. – 2018. – № 12. – С. 18-29.
  30. Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации О поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 240 с.



**ФУРМАН Софья Феликсовна,**

Северо-Западный филиал Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста РФ) (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** sofya Furman@yandex.ru

**ФИЛИПОВА Ирина Павловна,**

преподаватель Северо-Западного филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста РФ) (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** i. filippovaedu@ya.ru

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

## ОЧЕРК ИСТОРИИ РУССКОГО ПАТРИОТИЗМА

***Аннотация.** Рассматриваются наиболее яркие проявления патриотизма российского народа на протяжении всей многовековой истории нашего государства. Отмечается, что такие ценности, как самоотверженность, любовь к своему дому, семье и Родине, готовность к жертвам ради них остаются основополагающими и неотъемлемыми для российского общества и по сей день.*

*Данная статья печатается в порядке участия во Всероссийском конкурсе патриотических и исторических текстовых работ «Помним историю. Россия – история патриотизма в становлении государственности», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.*

***Ключевые слова:** патриотизм; любовь к Родине; самоотверженность; монгольское иго; нашествие Наполеона; Великая Отечественная война.*

**FURMAN S.F.  
FILIPPOVA I.P.**

## ESSAY ON THE HISTORY OF RUSSIAN PATRIOTISM

***The summary.** The most striking manifestations of the patriotism of the Russian people throughout the centuries-old history of our state are considered. It is noted that such values as selflessness, love for one's home, family and Motherland, readiness to make sacrifices for their sake remain fundamental and inalienable for Russian society to this day.*

*This article is published in order to participate in the All-Russian competition of patriotic and historical text works “Remember history. Russia – the history of patriotism in the formation of statehood, organized by the Foundation for the Support and Development of the Historical Heritage of A.F. Koni, the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement «University», the North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russia, the North-Western Branch of the Russian State University of Justice, the St. Petersburg Branch of the All-Russian Public*

*Organization «Russian Association judges» with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.*

**Key words:** *patriotism; love to motherland; dedication; Mongolian yoke; Napoleon's invasion The Great Patriotic War.*

Каждая историческая эпоха осуществляет определенную историческую задачу общего поступательного движения человечества, считал Карамзин. Общее же заключается в том, что «род человеческий возвышается, и, хотя медленно, хотя неровными шагами, но всегда приближается к духовному совершенству». Духовное совершенство – это то расположение души, которое в Священных писаниях называется святостью и которое непосредственно подразумевает очищение от греха, «от всякой скверны плоти и духа».

Во все времена очищать от этой «скверны плоти и духа» мир, «возвышаться роду человеческому» на Руси помогал патриотизм – политический принцип и социальное чувство, осознанная любовь, привязанность к Родине, преданность ей и готовность к жертвам ради неё... Священное писание этот термин трактует как любовь к Родине: «возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Матф. 22:39). Что может быть ближе, чем любовь к родным и близким? Очень образно и ярко отвечает на этот вопрос в своих произведениях великий писатель-философ Ф.М. Достоевский [10; 46], не случайно о нем стали все чаще вести речь как о философе права [8; 9; 11; 12; 13; 14; 15; 37; 38; 39; 74; 75; 76; 77].

Любовь к Родине, родным и близким русскому народу часто приходилось отстаивать на полях сражений. Это мы можем видеть на страницах нашей истории, где высоким духом любви к Родине и потрясающим патриотизмом во все времена, в том числе в период тяжелой Смуты явились деяния простых и знатных русских людей, таких как: Козьма Минин, князь Дмитрий Пожарский, патриарх Гермоген, замученный голодом поляками, и простой крестьянин Иван Сусанин [17; 26; 35; 51; 53; 65; 70; 79; 86].

Страницы мировой истории свидетельствуют о тяжелых временах и периодах: нашествие монголов [25; 34; 49], вторжение Наполеона [16], вероломное нападение фашистской Германии [29; 47]. Но именно любовь к Родине помогла нашему

народу выстоять и укрепиться.

Например, династические браки детей Ярослава Мудрого – заключенные с правящими династиями сопредельных и отдаленных государств, а также с перспективными иностранными князьями, позволили князю укрепить связи Киевской Руси с Европой и повысить авторитет государства [50].

Сегодня очень часто потомки проявляют неблагодарность по отношению к поступкам великих деятелей нашей страны, часто упрекают Александра Невского в отсутствии патриотизма, когда он пошёл ради сохранения русского начала на союз с монголами, или действия Ивана Калиты в подавлении Тверского антимонольского восстания 1327 года. Но ведь эти события способствовали становлению столицы нашего государства, его сердца – Москвы. Именно тогда началось её возвеличивание [4; 22].

При Святом Дмитрии Донском с благословения Святого Сергия Радонежского шли на Куликово поле представители разных русских княжеств, а вернулся с победой русский народ [19; 20; 23; 32; 72]. К тому же слова «Россия» тогда даже еще не было. Оно появилось лишь в конце XV века при Иване III. Его ещё называют Иваном Великим, при котором политическое укрепление могущества России только началось... Именно при нем уже были не только новгородцы, москвичи, пермяки, но и появилось понятие – россиянин. При нем было «сброшено» ярмо монгольского ига [3; 21].

При Петре I был получен не только выход к Балтийскому морю, но и Россия стала в один ряд с великими мировыми державами, а также Россия была провозглашена империей [63; 64]. Могущество России стало прирастать в эпоху великих побед в Семилетней войне, когда русское воинство в первый раз вошло в Берлин. При Петре Великом серьезное внимание стали уделять правовой регламентации жизни общества, систематизации законодательства [6; 7; 45; 52; 73; 78].

Нельзя не сказать о Екатерине II, сохранившей

все другие завоевания Петра I. Она присоединяет к России Крым и Восточную Грузию. Уделяла серьезное внимание организации образования, в том числе военного, очень необходимого для осуществления побед на поле боя [80; 81; 82; 83; 84; 85].

Великая Россия спасла Европу от диктатуры Наполеона, который в Вилковишках, 22 июня 1812 г., обращаясь к своим солдатам, говорил следующее: «Россия увлечена роком. Судьба ее должна свершиться. Мир, который мы заключим, принесет с собою и ручательство за себя и положит конец гибельному влиянию России, которое она в течение пятидесяти лет оказывала на дела Европы».

В результате именно наша страна установила полувековое спокойствие в Европе. Благодаря тому, что это столкновение с Францией заставило консолидироваться и почитателей, и противников Наполеона в одном общем порыве, в котором соединялись и жертвенное служение своему отечеству, и надежда на то, что только свободная страна может прийти к внутреннему самоосвобождению. Народ Российской империи воспринял вторжение Наполеона как нашествие, угрожающее самим началом его существования [18].

Именно при Александре I благодаря русскому народу и «дубине русской войны» Россия смогла подняться на высшую точку развития. Ведь именно при нем состоялась победа над Наполеоном, именно его считали «царем царей». И хотя на Дальнем Востоке Россия еще не успела далеко продвинуться (в плане зарубежного влияния), зато в европейской части мира России принадлежала практически вся Прибалтика, а также Финляндия и Польша [24].

Именно русский император стоял во главе Священного Союза, который имел право вмешиваться во внутренние дела других стран, если у них начиналась революция. В этот период Россия владела выходами ко всем основным морям: Балтийскому, Черному, Каспийскому, и даже Берингово море считалось внутренним морем России.

Особенность безвозмездного «русского мира», мира бесребреников, состоит в том, что Россия, обеспечив свободу многим странам Балкан и многим странам Европы, столкнулась с неблагодарностью бывших стран – союзников. Как и сегодня когда освобожденная от фашизма Европа, забыла об уроках истории и о том, что

для России Берлин и Париж – трудные, но достижимые цели.

И эти цели способствовали расширению границ государства Российского уже даже на Дальнем Востоке. В результате чего император Николай I произносит священную для всех русских людей фразу, ставшую хрестоматийной: «Где раз поднят русский флаг, там он спускаться не должен».

Попытка объединённой Европы унижить и уничтожить величие России была предпринята великими державами в середине XIX века, в ходе Крымской войне, сейчас называемой «Нулевой мировой». Именно тогда в очередной раз мы были свидетелями патриотизма и героизма великих адмиралов П. Нахимова, П. Корнилова, В. Истомина, генерала Э. Тотлебена, хирурга Н. Пирогова [28; 33; 48; 54; 58; 68], и простых русских людей таких матроса Петра Кошки, и первой сестры-милосердия Дарьи Севастопольской [30; 56].

О величии России говорят «Русские сезоны Сергея Дягилева», признанные всей Европой и миром в качестве абсолютно уникального и великого явления, имевшего универсальное значение в культурной истории XX века, прославившего русский мир, его уникальность и неповторимость [27; 31].

Российская империя, в отличие от Запада, например, США, Англии, Франции, Бельгии, которые практически уничтожили коренные народы обеих Америк, Африки и Австралии смогла подарить «русский мир» народам, подарить русский язык, но вместе с миром дала возможность сохранить свою национальную идентичность. Ведь именно стремление сохранить «русский мир», окрыляло советских людей в то время, когда совершалось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие – Великая Отечественная война, где против миллионов наших людей было совершено такое бесчисленное количество злодеяний, геноцида [40; 41; 42; 43; 44; 59; 60; 61; 62; 66; 67; 69; 71]. Никто не стыдился быть русским и с русскими. Но мировая ситуация изменилась, и «русский мир» стал мировым врагом. Врагом для тех, кто был им спасён и чьи народы им были сохранены. Активно заявляет о себе неонацизм, начиная с той же Германии и дойдя до Украины [2; 5; 55; 57].

Говоря о сегодняшнем времени, мы каждый

день слышим всё новые примеры героизма наших бойцов, участвующих в Специальной военной операции, и, например, подвиг старшего лейтенанта Нурмагомеда Гаджимагомедова – Героя России, который родился в Дагестане, а по национальности лакец. Объявив о присвоении звания Героя России, Владимир Путин сказал, что он – русский человек, в роду у которого «кругом Иваны да Марьи». Но когда он видит примеры героизма, как подвиг Нурмагомеда Гаджимагомедова, который родился в Дагестане, а по национальности лакец, ему хочется сказать: «Я лакец, я дагестанец, я чеченец, я ингуш, русский, татарин, еврей, мордвин, осетин...» [1].

Нельзя не согласиться с мнением главы государства, в котором он уверен в одной из отличительных черт людей России – исполнение долга без жалости к себе, когда обстоятельства этого

требуют. Такие ценности, как самоотверженность, патриотизм, любовь к своему дому, семье и Родине остаются основополагающими и неотъемлемыми для российского общества и по сей день. Эти ценности в немалой степени являются основой суверенитета нашей страны. Абсолютное большинство российских людей помнят, через какие мучения и лишения были вынуждены пройти их предки. Они понимают, как их предки смогли выжить и победить. Конечно, они защищали свои дома, своих детей, своих близких и свои семьи. Однако их всех объединяла любовь к Родине. Это глубокое, сокровенное чувство полностью отражено в самой сути нашей объединенной нации, и оно стало одним из решающих факторов в этой героической, самоотверженной битве против нацизма.

Так было, так есть и так будет!

### Список литературы

1. Путин: «Я русский, я дагестанец, я чеченец, я ингуш, татарин, еврей» // <https://www.mk.ru/politics/2022/03/03/putin-ya-russkiy-ya-dagestanec-ya-chechenec-ya-ingush-tatarin-evrey.html>
2. Александрович Г.С. Нацизм в расщорку. – Л.: Лениздат, 1968. – 472 с.
3. Алексеев Ю. Г. Иван Великий: Первый «Государь всея Руси». – М.: Эксмо, Яуза, 2017. – 320 с. – (Тайны Древней Руси).
4. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Киреев М.П., Овчинников В.В., Сальников М.В. Александр Невский – Солнце земли Русской... (к 800-летию со дня рождения) // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 9. – С. 53-83.
5. Бабенко В.Н. Украина в паутине национализма: политические и правовые последствия // Россия и современный мир. – 2014. – № 2(83). – С. 211-221.
6. Багир Ханс. Реформы Петра Великого: обзор исслед. / Пер. с дат. В.Е. Возгрина; вступ. ст. и общ. ред. В.И. Бутанова. – М.: Прогресс, 1985. – 199 с.
7. Бастрыкин А.И. От реформ Петра Великого до наших дней (к 10-летию со дня образования СК России) // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2021. – № 4(30). – С. 13-17.
8. Бастрыкин А.И., Сальников В.П. Идея человека в учении Ф.М. Достоевского о праве и государстве // Вестник института права Башкирского государственного университета. – 2021. – № 4. – С. 9-19.
9. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Взаимосвязь идеи абсолютного добра и свободы человека в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 176-181.
10. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея Добра в творчестве Ф.М. Достоевского и ее влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского) / Вступительное слово профессора А. Александрова; Следственный комитет Российской Федерации. – СПб.: Фонд «Университет», 2021. – 380 с. (Серия: «Наука и общество»).
11. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея права нового времени и философское наследие Ф.М. Достоевского: мировоззренческая оппозиция двух моделей // Правовое государство в современном мире: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 18 мая 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С 74-85. – в сб. 395 с.
12. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Творческое наследие Ф.М. Достоевского в современной европейской философии: поиск путей преодоления духовного отчуждения человека // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 6. – С. 170-177.
13. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия права Ф.М. Достоевского и система

- нравственно-правовых ценностей народов России в XXI столетии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 9. – С. 168-181.
14. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Человек и народ как высшие ценности в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 3. – С. 165-172.
  15. Бастрыкин А.И., Сальников В.П., Захарцев С.И. Система нравственно-правовых ценностей в наследии Ф.М. Достоевского // Юридическая орбита. – 2021. – № 1. – С. 32-37.
  16. Безотосный В. М. Наполеоновские войны. – М.: Вече, 2010. – 383 с. – (Россия в великих войнах).
  17. Берёзов П.И. Минин и Пожарский. – М.: Московский рабочий, 1957. – 344 с.: ил.
  18. Бескровный Л. Г. Отечественная война 1812 года. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 611 с.
  19. Борисов Н.С. Дмитрий Донской. – М.: Молодая гвардия, 2014. – 512, [32] с. – (Жизнь замечательных людей. Серия биографий: Вып. 1674 (1474)).
  20. Борисов Н.С. И свеча бы не угасла... Исторический портрет Сергия Радонежского. – М.: Мол. гвардия, 1990. – 304 с. – (Исторические портреты).
  21. Борисов Н.С. Иван III. – М.: Молодая гвардия, 2000. – 644 с. – (Жизнь замечательных людей; вып. 776).
  22. Борисов Н.С. Иван Калита. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 302 с. – (Жизнь замечательных людей).
  23. Борисов Н.С. Сергей Радонежский. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 336 с. – (Жизнь замечательных людей).
  24. Валишевский К. Александр I. История царствования. В 3 томах – СПб.: Вита Нова, 2011. – т. 1: 480 с.; т. 2: 480 с.; т. 3: 496 с. – (Жизнеописание).
  25. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. – М.: Ломоносовъ, 2016. – 512 с. – (История, география, этнография).
  26. Володихин Д.М. Патриарх Гермоген. – М.: Мол. гвардия, 2015. – 304 с. – (Жизнь замечательных людей).
  27. Гарафола Л. Русский балет Дягилева. – Пермь: Книжный мир, 2009. – 480с. Перевод с английского.
  28. Генерал-адъютант Э.И. Тотлебен и падение Плевны // Герои и деятели Русско-турецкой войны 1877–1878. – СПб.: Изд. В.П. Турбы., 1878. – С. 143–157.
  29. Голицын В.В. Досье Барбаросса. – М.: Рейтар, 2011. – 202 с.
  30. Голохвастов К. Матрос 30-го Черноморского экипажа Пётр Кошка и другие доблестные защитники Севастополя. – СПб.: Т. Ф. Кузин, 1895.
  31. Григорьев С.Л. Балет Дягилева, 1909—1929 = The Diaghilev Ballet. 1909—1929 / Пер. с англ. Н.А. Чистяковой; предисл. и ком. В.В. Чистяковой. – М.: Артист. Режиссёр. Театр, 1993. – 383 с.
  32. Гутман М.Ю., Сальников В.П. Навеки в памяти народной (к 625-летию Куликовской битвы) // История государства и права. – 2005. – № 9. – С. 2-7.
  33. Давыдов Ю. В. Нахимов. – М.: Молодая гвардия, 1970. – 176 с.: ил., карт.
  34. Жарко С.Б., Мартынюк А.В. История восточных славян. Монгольское нашествие на Русь. – Минск: БГУ, 2003. – 108 с.
  35. Забелин И.Е. Минин и Пожарский. Прямые и кривые в Смутное время. – М.: Аграф, 1999. – 336 с. – Серия «Новая история».
  36. Захарцев С.И., Сальников В.П. Вышла замечательная работа о Федоре Михайловиче Достоевском. Рецензия на книгу митрополита Илариона (Алфеева) «Евангелие Достоевского. – М.: Издательский дом “Познание”, 2021. – 232 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 8. – С. 177-193.
  37. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Бытие и рефлексия: онтологические основания права в философии Ф.М. Достоевского // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 157-171.
  38. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Свобода как конкретность идеи абсолютного добра в философии права Достоевского // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 1. – С. 4-7. DOI: 10.21681/2226-0692-2020-1-04-07
  39. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Теоретико-методологические основания философии права Ф.М. Достоевского как идеолога «предъевразийства» // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 2. – С. 17-24
  40. Звягинцев А.Г. Без срока давности... К 70-летию Нюрнбергского международного военного трибунала. – М.: Просвещение, 2016. – 710, [1] с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр.
  41. Звягинцев А.Г. Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат. – Тверь: Высшая школа, 2015. – 655 с.
  42. Звягинцев А.Г. Главный процесс человечества: репортаж из прошлого, обращение к будущему. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. – 654, [1] с.: ил., портр., факс.
  43. Звягинцев А.Г. Нюрнбергский набат: репортаж из прошлого, обращение к будущему. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2006. – 1120 с.: ил., портр., факс.
  44. Звягинцев А.Г. Нюрнбергский процесс. – М.: РИПОЛ классик, 2018. – 160 с.: ил.
  45. Иконникова И.С. Табель о рангах Петра I и современное развитие идей императора // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 11. – С. 20-24.
  46. Иларион, митр. (Алфеев) Евангелие Достоевского. – М.: Познание, 2021. – 232 с.

47. Исаев А.В. Неизвестный 1941. Остановленный блицкриг. – М.: Яуза, Эксмо, 2010. – 488 с.
48. Истомин 2-й, Владимир Иванович // Военная энциклопедия в 18 т. / Под ред. В.Ф. Новицкого и др.. – СПб.; М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1911-1915.
49. Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII век. – М.: Просвещение, 1966. – 136 с.
50. Карпов А.Ю. Ярослав Мудрый. – 3-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2010. – 592 с. – (Жизнь замечательных людей: Серия биографий; Вып. 1210 (1410)).
51. Кедров С. Жизнеописание Святейшего Гермогена патриарха Московского и всея России. – М.: Церковная комиссия по чествованию юбилейных событий 1612, 1613 и 1812 гг., 1912. – IV, 112 с. : ил., портр.
52. Кириллова Т.К., Мартынов В.Ф., Тищенко А.Г., Сальников С.П., Щербаковский Г.З. Значение петровских реформ для государственно-правового развития России // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 3. – С. 84-93.
53. Козляков В.Н. Герои Смуты. – М.: «Молодая гвардия», 2012. – С. 244-251. – (Жизнь замечательных людей; вып. 1585 (1385)).
54. Кузьмина С.Б. Адмирал Корнилов. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 405 с. (Жизнь замечательных людей: Серия биографическая; вып. 907).
55. Литвинов Н.Д., Родионов Д.А., Сальников М.В. Неонацистское государство Украина – источник диверсионно-террористических угроз национальной безопасности России: криминологические и контрразведывательные аспекты // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 2. – 95-131.
56. Лукашевич К.В. Даша Севастопольская. – М.: Т8, 2022. – 226 с.
57. Матишов Г.Г., Котеленко Д.Г. Украинские националисты на страже американских интересов // Власть. – 2016. – Том. 24. – № 12. – С. 211-222.
58. Н.И. Пирогов: (К 100-летию со дня рождения). – СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1899. – 172 с.
59. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками: Сборник материалов: в 7 томах / Под общ. ред. Р.А. Руденко. – М.: Госюриздат, 1957-1961.
60. Панферов Ф.И. Большое искусство: Роман. – Л.: Советский писатель, 1954. – 448 с.
61. Панферов Ф.И. Борьба за мир: Роман : В 2 кн. / Вступ. ст., с. 3-20, и ист.-лит. справка Л. Вольпе. – М.: Правда, 1989.
62. Панферов Ф.И. В стране поверженных: Роман. – Пенза : Пензенское обл. изд., 1949. – 478 с.
63. Петр I Великий. Честь, слава, империя. Труды, артикулы, переписка, мемуары. – М.: Эксмо, 2012. – 480 с.: ил. (Серия «Великий правитель»).
64. Петр Великий: pro et contra / Сост., коммент., предисл. К.Е. Нетужилова. – СПб.: РХГИ, 2001. – 760 с.
65. Покровский И.М. Гермоген митрополит Казанский и Астраханский (а затем патриарх Всероссийский). – Казань: типо-лит. Ун-та, 1907. – 28 с.
66. Полторак А. Нюрнбергский эпилог. – М.: Прогресс, 1983. – 397,[1] с., [13] л. ил.
67. Полторак А.И. Нюрнбергский процесс (основные правовые проблемы). – М.: Наука, 1966. – 351 с.
68. Порудоминский В.И. Пирогов. – М.: Молодая гвардия, 1965. – 304 с. – (Жизнь замечательных людей; вып. 398).
69. Рагинский М.Ю. Нюрнберг перед судом истории. – М.: Политиздат, 1986. – 204, [3] с., [2] л. ил.
70. Рябов А.Н. Иван Сусанин. – Нижний Новгород: б. и., 2012. – 119 с.: цв. ил., портр.
71. Савенков А.Н. Нюрнберг: Приговор во имя Мира: Монография. – М.: Проспект, 2021. – 760 с.
72. Сальников В.П., Гутман М.Ю. «И была брань крепкая и сеча злая» (к 625-летию Куликовской битвы) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 2. С. 104-109.
73. Сальников В.П., Стеценко С.Г. Законодательная регламентация медицинской деятельности в России во время правления Петра I // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 4(237). – С 219-230.
74. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Ф.М. Достоевский: онтологические и этические основания философии права (рецензия на работу Р.Ф. Исмагилова «Философское наследие Ф.М. Достоевского и его влияние на развитие философии права: цикл лекций») // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 7. – С. 190-197.
75. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Ф.М. Достоевского как объект интерпретирующей реконструкции // Мир политики и социологии. – 2018. – № 9-10. – С. 171-183.
76. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Бессмертие души как стержневая идея в учении Ф.М. Достоевского о праве и нравственности // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 179-192.
77. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. «Пушкинская речь» Достоевского и нравственная идея государства (К 140-летию выступления Ф.М. Достоевского) // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 11. – С. 163-180.
78. Серов Д.О., Федоров А.В. Дела и судьбы следователей Петра I: Научное издание. 2-е изд., перераб. и доп.



- М.: Юрист, 2019. – 432 с.
79. Скрынников Р. Г. Минин и Пожарский. Хроника Смутного времени. – М.: Молодая гвардия, 1981. – 352 с.: ил. – Серия «Жизнь замечательных людей».
80. Стародубцев М.П. Взгляды Екатерины II на воспитание «новой породы» дворянства как основа образовательной политики // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2014. – № 164. – С. 180–189.
81. Стародубцев М.П. Екатерина II и образовательная политика России // Мир политики и социологии. – 2018. – № 3-4. – С. 11-27.
82. Стародубцев М.П. Екатерина II: педагогические идеи и их реализация в российском образовательном пространстве // Мир политики и социологии. – 2019. – № 5. – С. 21-39.
83. Стародубцев М.П. Образовательная политика Екатерины II: Монография. – СПб.: Недра, 2012.- 120 с.+[8 вкл.].
84. Стародубцев М.П. Педагогические идеи Екатерины II и российских просветителей // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2012. – № 7 (27). – С. 177–183.
85. Стародубцев М.П. Становление российской системы образования во второй половине XVIII века. Идеология, традиции, проекты и их реализация. – СПб.: Лема, 2014. – 244 с., ил.
86. Эшенбах А.Н. Иван Сусанин. – М.: Печатня А. Снегирёвой, 1913. – 16 с.



---

# ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ЗЕМЕЛЬНОЕ, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ И АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. КОРПОРАТИВНОЕ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПРАВО. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

---

**ГВАЙ Анна Максимовна,**

специалист по защите персональных данных авиаконпании «Победа» (г. Москва, Россия)

**E-mail:** Gvayanna88@gmail.com

**ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович,**

профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** zakhartsev2306@mail.ru

**Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

***Аннотация.** Рассматриваются актуальные и проблемные вопросы, связанные с правовым регулированием персональных данных. Доказывается необходимость отдельного законодательного закрепления персональных данных как объекта преступного посягательства, необходимость ужесточения наказания за преступления в данной сфере, а также повышение уровня правовой осведомленности граждан об их праве на защиту своих данных. Кроме того, предлагается изученный авторами опыт зарубежных стран. Актуальность данной статьи связана с растущими темпами цифровой трансформации, а также с увеличением числа «утечек» данных.*

***Ключевые слова:** уголовное право; ответственность; приватность; частная и семейная тайна; неправомерное разглашение; «утечки».*

**GUAY A.M.  
ZAKHARTSEV S.I.**

## CRIMINAL LEGAL PROTECTION OF PERSONAL DATA: PROBLEMATIC ASPECTS

***The summary.** Topical and problematic issues related to the legal regulation of personal data are considered. It proves the need for a separate legislative consolidation of personal data as an object of criminal encroachment, the need to toughen punishment for crimes in this area, as well as increasing the level of legal awareness of citizens about their right to protect their data. In addition,*

*the experience of foreign countries studied by the authors is proposed. The relevance of this article is associated with the growing pace of digital transformation, as well as an increase in the number of data "leaks".*

**Key words:** *criminal law; responsibility; privacy; private and family secrets; unlawful disclosure; "leaks".*

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый человек имеет право на неприкосновенность своей частной жизни, личную и семейную тайну (ст. 23 Конституции РФ). Собирать, хранить, использовать и распространять эту информацию без согласия лица запрещено. Однако с приходом цифровой трансформации мы все чаще слышим о нарушениях в данной сфере. «Утечки» персональных данных уже стали повсеместным явлением. Необходимо отметить, что опасность этого явления не только в самом факте нарушения права лица на неприкосновенность частной жизни, но и в том, что эти данные в дальнейшем используются злоумышленниками для совершения иных преступлений, например, хищения денежных средств [16]. В связи с чем, можно говорить о том, что кража персональных данных сейчас является практически самой актуальной компьютерной угрозой. А ведь цифровые технологии только входят в нашу жизнь, и со временем их будет только больше, а значит, и вопрос защиты персональных данных вряд ли утратит свою важность.

Прежде всего, необходимо разобраться, что же такое «персональные данные». В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 27.07.2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», персональные данные – любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных) [1]. Стоит отметить, что данное определение достаточно абстрактное, в связи с чем на практике нередко возникают вопросы, какие именно сведения относятся к персональным данным самостоятельно, а какие в совокупности с иной информацией.

Понятие «персональные данные» используется в Трудовом Кодексе Российской Федерации, Гражданском Кодексе Российской Федерации. Кодекс об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за нарушение законодательства о

персональных данных. Однако, обратим внимание, что в Уголовном кодексе Российской Федерации термин «персональные данные» отсутствует. Так, статья 137 УК РФ в качестве объекта преступного посягательства указывает сведения о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну. По смыслу статьи 3 Федерального закона «О персональных данных» эти сведения могут относиться к персональным данным [6]. Так, Конституционный Суд РФ в Определении № 12530-О от 28.06.2012 года «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации» установил, что «...лишь само лицо вправе определить, какие именно сведения, имеющие отношение к его частной жизни, должны оставаться в тайне, а потому и сбор, хранение, использование и распространение такой информации, не доверенной никому, не допускается без согласия данного лица, как того требует Конституция Российской Федерации» [4].

Вместе с тем, не надо отождествлять понятия «персональные данные» и «личная и семейная тайна». Цитируемое Определение указывает, что «в понятие “частная жизнь” включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества или государства, если носит непротивоправный характер» [5].

Статья 272 УК РФ также не содержит понятие «персональные данные». Невозможно не согласиться с точкой зрения Р.Р. Гайфутдинова о том, что персональные данные являются объектом уголовно-правовой охраны ст. 272 УК РФ в случае их обработки в автоматизированных вычислительных системах в виде электронной информации» [6]. Кроме того, необходимо обратить внимание, что в статье 272 УК РФ говорится об «охраняемой законом компьютерной

информации». Законом Российской Федерации охраняются сведения, которые отнесены к государственной тайне, информация конфиденциального характера (врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, тайна переписки, тайна телефонных переговоров, почтовых отправления, сведения, связанные с коммерческой деятельностью).

Таким образом, мы видим, что УК РФ не рассматривает персональные данные как самостоятельный объект преступных посягательств. Следует согласиться с мнением о том, что законодательное закрепление персональных данных как объекта преступления существенно поспособствовало бы их защите [21]. Сам факт того, что кто-то завладел этими сведениями, уже в ряде случаев может нарушать право на неприкосновенность частной жизни, которое закреплено Конституцией Российской Федерации.

Перейдем к тому, как обстоят дела на практике. В соответствии с данными официальной статистики за 2021 год на всей территории Российской Федерации по ст. 137 УК РФ было привлечено к уголовной ответственности 235 лиц, из которых 17 за совершение данного преступления с использованием своего служебного положения. Лишь 13 человек из общего числа правонарушителей получили наказание в виде лишения свободы, в большинстве же случаев (113) применялся штраф или исправительные работы (70). Обратим внимание, что за 2020 год по вышеуказанной статье был привлечен 171 человек.

За неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ) за 2021 год было привлечено к уголовной ответственности 133 лица, 4 из которых получили наказание в виде лишения свободы, в то время как за 2020 год – 84 лица (наказание в виде лишения свободы не применялось).

Приведем пример из судебной практики. Сотрудник АО «РТК» с мая по август 2021 года занимался «мобильным пробивом», то есть продажей персональных данных абонентов сотовой связи, а именно фотографировал и отправлял сведения, используя мобильное приложение «Telegram». Получал при этом вознаграждения в размере 150 (!!!) рублей за фото. За время своей противозаконной деятельности им были проданы данные около 100 человек. В отношении данного лица было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к охраняемой

законом компьютерной информации, повлекшей ее копирование, совершенный с использованием служебного положения из корыстной заинтересованности). Судом было назначено наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с доступом к сведениям конфиденциального характера сроком на 2 года. В этом примере видно все, начиная от «стоимости» персональных данных, заканчивая размером штрафа. В своих предыдущих статьях мы неоднократно обращались к целям уголовного наказания. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Вызывает сомнения, насколько штраф в размере 100 000 рублей может служить устрашающим фактором и способом предупреждения новых преступлений. Ведь, как мы ранее уже отмечали, страх наказания часто является едва ли не основным сдерживающим фактором едва ли не для большинства людей [7]. В связи с чем, полагаем, что ужесточение наказания за данные преступления предотвратило бы дальнейший рост и поспособствовало бы сокращению их числа.

Необходимость ужесточения наказания также обусловлена тем, что злоумышленники часто используют персональные данные, которые они получили незаконным путем, для совершения иных преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких, например, убийств, о чем мы неоднократно писали ранее [8; 9; 18].

Следует отметить высокий уровень латентности данной категории преступлений. Далеко не каждый человек узнает о том, что его персональными данными неправомерно завладели злоумышленники, а если и узнает, то совершенно не знает, что с этим делать, и какие могут быть последствия. А ведь повышение уровня правового информирования граждан об их праве на защиту личных сведений, закрепленное Конституцией Российской Федерации, помогло бы решить проблему защиты персональных данных.

А как осуществляется защите персональных данных за рубежом?

В Уголовном кодексе Германии закреплены конкретные составы преступлений, объектом преступного посягательства в которых являются

персональные данные. Так ст. 169 УК ФРГ предусматривает наказание за предоставление уполномоченному органу ложных персональных данных другого лица. А ст. 201 УК ФРГ предусматривает уголовную ответственность за подслушивание конфиденциальной информации другого лица и предоставления к ней доступа. Обратим внимание, что за совершение данного преступления с использованием должностного положение предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 5 лет. Ст. 203 УК ФРГ предусматривает наказание за нарушение частной жизни. Кроме того, в данной статье очень детально раскрывается, какие именно сведения относятся к частной жизни. Использование должностного положения, как и извлечение выгоды, являются отягчающими факторами. Максимальное наказание предусматривает лишение свободы сроком на 2 года.

Интересным примером уголовно-правовой охраны персональных данных является Уголовный кодекс Испании, в котором содержатся разделы о нарушении неприкосновенности частной жизни, в том числе и неправомерная обработка персональных данных. К ним относятся:

- сбор персональных данных, доступ к которым ограничен, путем незаконного перехвата электронных сообщений, файлов или других коммуникационных сигналов;
- несанкционированное присвоение, использование или изменение конфиденциальной информации или персональных данных, хранящихся в государственных или частных электронных файлах, что приносит ущерб субъекту данных или третьему лицу;
- передача данных, незаконно полученных контролером или обработчиком персональных данных;
- сбор и передача персональных данных, раскрывающих идеологию, религию, убеждения, состояния здоровья, расовое происхождение или сексуальную ориентацию субъекта, а также в том случае, если жертва является несовершеннолетним лицом или инвалидом, либо в случае, когда вышеупомянутые действия совершены в целях получения прибыли.

К квалифицирующим признакам УК Испании относит не только использование должностного положения и извлечение выгоды, но категорию потерпевшего (несовершеннолетнее лицо, инвалидность). Максимально предусмотренное

наказание за преступления против персональных данных – лишение свободы на срок от 2 до 5 лет, либо лишение свободы на срок от 1 до 3 лет и штраф в размере от 12 до 24 месячных заработных плат.

Уголовный кодекс Франции предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком от 6 месяцев до 5 лет за автоматическую обработку персональных данных без получения официальных разрешений; сбор персональных данных любыми мошенническими, нечестными и незаконными способами, а также действия лиц, которые без разрешения обрабатывают персональные данные любого физического лица, нарушают срок хранения персональных данных, не предпринимают надлежащих мер предосторожности для защиты данных и, в частности, для предотвращения их искажения, повреждения или несанкционированного разглашения, без разрешения записывают либо хранят на программных средствах персональные данные прямо или косвенно отражающие расовое происхождение, политические, философские или религиозные взгляды, членство в профсоюзах; сбор, хранение, передачу или любую другую форму обработки персональных данных, их разглашение, что может повлечь за собой ухудшение репутации или нарушение частной жизни физического лица. Обратим Ваше внимание, что данные действия не обязательно должны быть совершены с прямым умыслом, к ответственности также привлекаются и те, кто неосмотрительно разглашает или разрешает разглашать персональные данные.

Несмотря на то, что в Великобритании нет единого унифицированного уголовного кодекса, по ряду статей в актах, регулирующих деятельность британских судов, можно сделать вывод о жестком подходе при применении наказания за преступления, направленные на персональные данные. В Законе «О защите персональных данных» содержится ряд составов преступлений в этой сфере [2]. Уголовная ответственность наступает за незаконное разглашение персональных данных, если эти действия причинили или могли причинить существенный вред человеку, персональные данные которого разглашены, или причинили существенный вред его правам и свободам. Кроме того, Великобритания является единственным государством, в котором предусмотрена уголовная ответственность за неправильное хранение персональных данных. В США,

например, за это не предусмотрено даже административное наказание [20].

В соответствии с Уголовным кодексом Швейцарии к уголовной ответственности привлекается лицо, которое незаконно получает персональные данные из баз, которые не являются общедоступным. Кроме того, использование сведений из телефонного справочника для беспокойства другого лица признается преступлением, такие дела возбуждаются на основании заявления потерпевшего. Обратим внимание, что речь идет о «беспокойстве», то есть никакого материального вреда лицу причинено не было, сам факт использования персональных данных из общедоступного телефонного справочника образует состав преступления.

Мы нашли очень интересным опыт Республики Казахстан. В Уголовном кодексе закреплены персональные данные как объект преступного посягательства. Так, в соответствии со статьей 147 УК РК к уголовной ответственности может быть привлечено лицо за только несоблюдение мер по защите персональных данных лицами, на которых возложена соответствующая обязанность по принятию таких мер, но и причинение существенного вреда правам и законным интересам лица в результате незаконного сбора и (или) обработки персональных данных, в том числе не относящихся к личной или семейной тайне. К квалифицирующим признакам отнесены: использование служебного положения, а также незаконное распространение персональных данных в сети Интернет либо с использованием средств массовой информации. Максимальное наказание

предусматривает лишение свободы сроком от 3 до 7 лет.

Интересный материал по проблематике рассмотренных нами вопросов, в том числе и связанных с зарубежным опытом, можно найти в работах, посвященных киберпреступности [11; 12; 13; 14; 15; 19; 23; 24].

Итак, мы рассмотрели основные положения уголовно-правовой охраны персональных данных в Российской Федерации и частично изучили опыт зарубежных стран. Прежде всего, необходимо отметить, что законодательство в этой области еще очень «молодое», и ему только предстоит долгий и сложный путь развития, тем более с учетом темпов цифровой трансформации, появления все новых способов кражи персональных данных и их противозаконного использования. Мы считаем необходимым закрепление персональных данных как самостоятельный объект преступного посягательства. Данная мера способствует повышению уровня защищенности этих сведений, изменит отношение злоумышленников и самих пострадавших. Кроме того, необходимо ужесточение уголовного наказания за неправомерные действия с персональными данными. Ведь, как мы уже говорили, предотвращение новых преступлений является одной из целей наказания, а тех мер, которые применяются на сегодняшний день явно недостаточно. Подтверждает это и опыт зарубежных стран, уголовное законодательство которых предусматривает наказания несравнимо более жесткое. Важно стремиться использовать все возможности для того, чтобы преступления не было [3; 17; 22].

### Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3451.
2. Бабищевич В.В. Зарубежный опыт уголовно-правовой охраны персональных данных // Журнал Белорусского государственного университета. – Право. – 2019. – № 1. – С. 72-80.
3. Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 5-12.
4. Бахтигареев А.М. К вопросу о криминализации деяний, касающихся защиты персональных данных // Юридическая наука. – 2019. – № 11. – С. 50-51.
5. Бегишев И.Р., Кирпичников Д.В. Проблемные вопросы уголовно-правовой охраны персональных данных // Уголовная юстиция. – 2020. – № 15. – С. 12-14
6. Гайфутдинов Р.Р. Уголовно-правовая характеристика посягательств на персональные данные, обрабатываемые в автоматизированных системах // Ученые записки Казанского университета. – Серия: Гуманитарные

- науки. – 2014. – Т. 156. – № 4. – С. 158-164.
7. Гвай А.М., Захарцев С.И. Значение наказания за убийство и тяжкие телесные повреждения: исторические зарисовки // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 9. – С. 142-150.
  8. Гвай А.М., Захарцев С.И. Уголовная ответственность за убийство в контексте оперативно-розыскной деятельности и доказывания / Под ред. С.И. Захарцева. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 272 с.
  9. Голубовский В.Ю., Кондрат И.Н., Третьяков И.Л. С.И. Захарцев выпустил новую книгу по борьбе с преступностью. Рецензия на монографию С.И. Захарцева, А.М. Гвай «Уголовная ответственность за убийства в контексте оперативно-розыскной деятельности и доказывания» / Под ред. С.И. Захарцева (М.: Юрлитинформ, 2021. 272 с.) // *Юридическая наука: история и современность*. – 2022. – № 8. – С. 120-125.
  10. Гутник С.И. Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональные данных. Дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2017. – 240 с.
  11. Жданов Ю.Н., Овчинский В.С.. Киберполиция XXI века. Международный опыт. – М.: Международные отношения, 2020. – 288 с.
  12. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. COVID-19: преступность, киберпреступность, общество, полиция / Вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.
  13. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. Кибермафия. Мировые тенденции и международное противодействие: Монография / Вступ. ст. О.В. Храмова. – М.: Норма, 2022. – 184 с. DOI 10.12737/1864981.
  14. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. COVID-19 и борьба с ним. Издана книга об актуальных проблемах жизнедеятельности общества в период пандемии, борьбе с преступностью и работе полиции // *Государство и право*. – 2021. – № 10. – С. 254-259. DOI: 10.31857/S102694520017278-6.
  15. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Важно и срочно. Вышла книга о преступности в период пандемии и мировом сообществе. Рецензия на монографию Ю.Н. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского «COVID-19: преступность, кибербезопасность, общество, полиция / Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов, В.С. Овчинский; вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.» // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 6. – С. 182-190.
  16. Кузьмин А.Ю. Кража персональных данных (криминологический аспект). // *Oeconomia et Jus*. – 2020. – № 3. – С. 48-57.
  17. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // *Защита и безопасность*. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
  18. Сальников В.П., Кондрат И.Н., Антонов И.А., Хабибулин А.Г., Числов А.И. Новые научные специальности требуют иных подходов. Вышла книга, объединяющая проблемы уголовного права, оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса. Рецензия на монографию Гвай А.М. и Захарцева С.И. «Уголовная ответственность за убийства в контексте оперативно-розыскной деятельности и доказывания» / под ред. С.И. Захарцева. – М.: Юрлитинформ, 2021 – 272 с.» // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 5. – С.134-141.
  19. Хакеры нападают роем. Президент российской секции Международной полицейской ассоциации Юрий Жданов об угрозе глобальных кибератак // *Российская газета*. – 2021. – № 72(8423). – 6 апреля. – С. 10.
  20. Халиулина Э.Т. Преступления, совершаемые с использованием персональных данных: характеристика состояния // *Военное право*. – 2021. – № 2 (66). – С. 289-294.
  21. Хурум М.А. Объект составов преступлений, связанных с посягательствами на сохранность тайны частной жизни индивида: содержание, специфика и перспективы оптимизации законодательной регламентации // *Вестник Кубанского государственного университета*. – 2019. – № 6. – С. 130-132.
  22. Яковлева М.А. Основные субъекты профилактики преступности (правовой аспект) // *Мир юридических наук*. – 2018. – № 1. – С 49-56.
  23. Zhdanov Yu.N., Kuznetsov S.K., Ovchinsky V.S. COVID-19: Crime, Cibersecurity, Society, Police / Yu.N. Zhdanov, S.K. Kuznetsov, V.S.Ovchinsky; Foreword by A.L. Kudrin. – М.: Mezhdunarodnye Otnosheniya, 2020. 392 p.
  24. Zhdanov Yu.N., Ovchinsky V.S. Cyber Police of the 21th century, International Experience / ed. S. Kuznetsov. – Moscow: International Relations, 2020. – 248 pages.



**ШУКЛИНА Антонина Павловна**,  
факультет естественнонаучного и гуманитарного образования Санкт-Петербургского государственного морского технического университета (г. Санкт-Петербург, Россия)  
**E-mail:** antoninasuklina30@gmail.com

**ТАРАСОВ Александр Сергеевич**,  
доцент кафедры международного морского права Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, кандидат исторических наук (г. Санкт-Петербург, Россия)  
**E-mail:** ippspb@mail.ru

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

## **ЧУКОТКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ПОМНИМ ИСТОРИЮ, ЧТИМ ГЕРОЕВ!**

***Аннотация.** Рассматривается вклад чукотского народа в борьбу с фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны. Отмечается, что коренное население Чукотки, которое фашисты относили «к неполноценным нациям», приняло самое активное участие в укреплении обороноспособности Родины, показало себя с самой сильной стороны, проявило истинный патриотизм.*

*Данная статья печатается в порядке участия во Всероссийском конкурсе патриотических и исторических текстовых работ «Помним историю. Россия – история патриотизма в становлении государственности», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.*

***Ключевые слова:** Великая Отечественная война; Чукотка; патриотизм; Фонд обороны; Северный морской путь.*

**SHUKLINA A.P.  
TARASOV A.S.**

## **CHUKOTKA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR: WE REMEMBER THE HISTORY, WE HONOR THE HEROES!**

***The summary.** The contribution of the Chukchi people to the fight against fascist invaders during the Great Patriotic War is considered. It is noted that the indigenous population of Chukotka, which the Nazis referred to as “inferior nations”, took an active part in strengthening the defense capability of the Motherland, showed themselves from the strongest side, showed true patriotism.*

*This article is published in order to participate in the All-Russian competition of patriotic and historical text works “Remember history. Russia – the history of patriotism in the formation of statehood, organized by the Foundation for the Support and Development of the Historical Heritage of A.F. Koni, the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of*



*Law Enforcement «University», the North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russia, the North-Western Branch of the Russian State University of Justice, the St. Petersburg Branch of the All-Russian Public Organization «Russian Association judges” with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.*

**Key words:** *Great Patriotic War; Chukotka; patriotism; Defense Fund; Northern Sea Route.*

Время – наш главный враг, и в то же время наш основной друг, и каждый день мы становимся все дальше и дальше от истории, о тех памятных событиях, которые должны чтить и помнить. Но, к сожалению, не все люди в наше время способны это осознать из-за изменения ценностных ориентиров, разного отношения к патриотизму. Сегодня, по всему миру активно распространяется идеология фашизма, направленная, прежде всего, на молодежь. Отрицаются важнейшие героические страницы истории нашей страны, в том числе – события Великой Отечественной войны. России навязываются Западом чуждые ценности [5; 6; 13; 17; 18; 26; 29; 32; 33; 34; 40; 41; 49; 66; 67; 76; 79; 80].

Именно в тяжелое время Великой Отечественной войны бок о бок шли воевать и славяне, и казахи, и дагестанцы, и буряты. В одних окопах воевали представители различных национальностей нашей великой Родины. О них написано множество книг [3; 14; 15; 20; 21; 27; 30; 31; 38; 56; 59; 61; 62; 63; 69; 75; 77], публикуются их воспоминания и мемуары [7; 23; 28; 36; 37; 42; 43; 45; 52; 54; 55; 81], готовятся научные трактаты и художественные произведения по использованию подвигов героев фронта и тыла [2; 4; 9; 22; 24; 25; 35; 39; 44; 46; 47; 48; 50; 53; 58; 65; 68; 70; 71; 73; 78] в воспитании подрастающего поколения [1; 19; 64; 72; 74].

Представленная статья посвящена подвигу чукотского народа в период Великой Отечественной войны.

Чукотка является самой северо-восточной арктической окраиной России, и из-за своей удаленности и суровости климата только в тридцатых годах XX столетия, с открытия Северного морского пути, привлекла к себе внимание. Жители Крайнего Севера, не подлежавшие призыву, уходили на фронт в качестве добровольцев, были среди них и чукчи.

Вот лишь некоторые воспоминания чукотского

писателя Юрия Рытхэу о приходе несчастья в каждую семью: «Вдруг началась война. Она шла очень далеко от мыса Дежнева, но люди всей Советской страны уже зажили одной семьей, и боль далёких соотечественников отзывалась в сердцах эскимосов и чукчей Берингова пролива» [10].

С немецко-фашистскими захватчиками воевали меткие охотники на морского зверя, представители творческой интеллигенции, летчики и простые комсомольцы. На фронте чукчи показали себя отважными и умелыми бойцами. «Чукотский социум был обществом, где выше всего ценились богатство и грубая физическая сила. Идеалом чукотского мужчины был богатырь с развитой мускулатурой», – утверждает А.К. Нефёдкин. [51]

Уже с пятилетнего возраста в мальчике начинали воспитывать качества, которые необходимы как в бою, так и в суровой тундре. Чукотские мужчины умели стойко переносить холод и недостаток сна, они могли подолгу обходиться без полноценной пищи, сутками выполняли тяжелую физическую работу. Сама жизнь заставляла чукчей быстро бегать за оленями, ловко кидать аркан, метко стрелять в морского зверя и метать копья, а также камни из самодельной пращи. Все эти качества делали чукчей опасными противниками на поле боя: умелыми, стойкими и отважными.

Великая Отечественная война оказалась тяжёлым испытанием для жителей Чукотки, не подлежавших призыву. Они добывали морского зверя больше, чем в мирное время, а также пушного зверя, который очень ценился не только на Севере, но и во всём мире. Женщины шили одежду для охотников, оленеводов и для солдат, на рудниках добывали металл для фронта. Население сдавало в Фонд обороны: оленей, шкурки песцов, меховые рукавицы, торбаса, деньги рублями и облигациями. В эти тяжелые

годы на Чукотке были обнаружены промышленные запасы золота, залежи олова и другие металлы, которые оказали значимую роль для фронта. С первых дней Великой Отечественной началась активная добыча олова. В конце 1941 года на руднике Валькумей были добыты первые тонны оборонного металла.

Первый призыв в Красную армию представителей коренных северных народов состоялся в 1939 году, когда в СССР была проведена частичная мобилизация. Когда же началась война, в армию ушли более 5 тысяч представителей 14 народов советского Крайнего Севера. Почти треть из них воевала в пехоте. Обладая охотничьим опытом, северяне шли в снайперы. Более 300 человек получили офицерские звания, в основном студенты и выпускники Института народов Крайнего Севера в Ленинграде. [8]

Хочется упомянуть о том, что американская военная авиатехника поступала в СССР из США по ленд-лизу через воздушную трассу «Аляска-Сибирь». Среди советских летчиков, перегонявших иностранные самолеты на нашу территорию, были пилоты-чукчи: Филипп Верещагин; Тимофей Елков; Анатолий Кеутувги; Дмитрий Тымнетагин и Савва Шитков. Один из вышеупомянутых летчиков – Тимофей Елков – воевал в составе 277-й штурмовой авиадивизии, неоднократно совершал боевые вылеты, нанося военным объектам гитлеровцев ощутимый урон. Воздушные асы были настоящими товарищами, они переписывались друг с другом. Так, незадолго до своей гибели Т.А. Елков получил письмо от Д.К. Тымнетагина, в котором были такие строки: «Мы с тобой чукчи, Тимофей. И так же, как наши русские братья, как украинцы и белорусы, как узбеки и латыши, мы люто ненавидим фашистов и обязаны защищать от них нашу родную советскую власть, которая открыла нам с тобой дорогу в небо». [16]

Из пятых перечисленных выше летчиков-чукчей, войну пережил только Д.К. Тымнетагин, остальные погибли в воздушных боях с немецкими асами. Так, кавалер ордена Красного Знамени Т.А. Елков встретил свою смерть 26 июня 1944 года в небе над финской железнодорожной станцией Перти. [11]

Иван Кергинто-Герой Советского Союза, пулеметчик, весной 1942 года, писал своей семье с далекого Западного фронта: «Родные мои, только сначала было страшно, но мы так хорошо в них

попадаем, бьем без промаха, стреляем в фашистов метко, как в нерпу. До двадцати гитлеровцев я насчитал, а потом некогда стало, потерял счет, сколько уничтожил». [12]

Сравнение войны с охотой, а врага – со зверем характерно для мировоззрения чукчей. Например, газета «Тихоокеанская звезда» в номере от 24 ноября 1943 года опубликовала рассказ местного учителя о том, как жители Нымынганской тундры восприняли известие о гибели своего родственника, которого звали Нуманкаем. Многие из них пришли в военкомат записываться добровольцами на фронт, чтобы отомстить фашистам.

Северный морской путь экономически выгодный для прохода из Европы в Азию. О том, насколько он стратегически важен, говорит хотя бы такой исторический факт: в 1939–1940 годах немцы проявляли огромный интерес к этой транспортной артерии. В августе 1940 года от Архангельска до Тихого океана, мимо Певека, прошел фашистский рейдер «Комет», потопивший девять судов союзников. В годы Великой Отечественной войны Северный морской путь – важнейшая транспортная магистраль Советского Севера. По Северному морскому пути осуществлялась проводка боевых кораблей Тихоокеанского флота в Баренцевом море. За четыре военных года судами Главного северного морского пути выполнен большой объем воинских и народно-хозяйственных перевозок.

Через арктические порты Нарьян-Мар, Игарка, Дудинка, Диксон, Тикси флот снабжался каменным углем (Печорского и других арктических бассейнов), военная промышленность – никелем, медью, лесом. Перевозки нередко осуществлялись при противодействии авиации, подводных и надводных кораблей противника, в минированных прибрежных водах. Защиту арктических коммуникаций осуществлял Северный флот. По Северному морскому пути прошли сотни судов, из них около 170 – в конвоях. Было перевезено свыше 4 миллионов тонн различных грузов [57].

В публикации газеты «Крайний Север» 1942 года автор вспоминает о тех, кто трудился в тылу, не покладая рук, и это именно дети: «Летом 1942 года по рекам шло много лосося, даже присесть, отдохнуть было некогда. Стояли дети на разделке рыбы по 12 часов в сутки. Зачастую темнело в глазах, они валились от усталости. Но никто на трудности не жаловался. Все знали: бойцам на фронте намного труднее, они отдают свои жизни

за Родину. Завод выпускал рыбные консервы. После работы девочки вечерами шили рукавицы, теплую одежду, торбаса, малахаи. Затем эти вещи отправляли на фронт...». Трудовой день мальчиков тоже был суров и жесток, и заканчивался обычно военным обучением. Благодаря ему было подготовлено 2265 автоматчиков, гранатомётчиков, стрелков, разведчиков, сигнальщиков, шоферов, трактористов, радистов, истребителей танков. 32 комсомольца были призваны в военные школы, 102 спортсмена-лыжника в 1943—1944 гг. ушли в действующую армию [60].

Коренное население Чукотки, которое фашисты относили «к неполноценным нациям», обреченным на полное истребление, приняло самое активное участие в укреплении обороноспособности Родины. Несмотря на все тягбы и издевательства, народ стойко выстоял и показал себя с самой сильной стороны, проявил невероятный патриотизм, выдержку. На Чукотке память о героях Великой Отечественной войны

увечена на стеле «Чукотка – фронту», открытой в 2005 году в Анадыре; установлено большое число памятников Героям-Красноармейцам.

Война всегда делила жизнь всех людей на «до» и «после». Человек, повидавший войну, став частью военных действий, на всю жизнь обретает глубокую, не затягивающуюся рану на сердце.

Советский народ в годы Великой Отечественной войны показал настоящий пример мужества, отваги, сплоченности, проявля смелость и самоотверженность.

Мы родились в стране, где воевали наши прадеды, сложившие головы в одной из самых страшных и кровопролитных войн в истории человечества, и о наших воевавших соотечественниках нельзя забывать, нужно рассказывать своим детям, внукам, чтобы история предков была сохранена. Подвиги советских солдат, людей, трудившихся в тылу, благодаря которым мы имеем возможность ЖИТЬ, не должен быть забыт никогда!

### Список литературы

1. Путин В.В. Патриотизм – национальная идея России. – М.: Книжный мир, 2017. – 510 с.
2. Адамович А.М., Гранин Д.А. Блокадная книга. – М.: Советский писатель, 1982. – 432 с. : ил.
3. Адмирал Флота: Героические и драматические страницы жизни Н.Г. Кузнецова / Составитель, автор примечаний Р. В. Кузнецова. – М.: Унипринт, 2002. – 384, [16] с. – (Полководцы Великой Отечественной).
4. Алимов Х.Р. Административная деятельность органов милиции Узбекистана (1941-1945): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1985. – 23 с.
5. Ананских И.А., Серпухова О.Ю., Шелепова М.А. Формирование новой концепции брака и семьи в западной христианской церкви (американский профессор Джеймс В. Браунсон о новом прочтении Священного Писания) // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 4. – С. 181-188.
6. Ананских И.А., Силантьева В.А., Кулева М. Трансформация традиционных семейных ценностей как угроза национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 1. – С. 40-46.
7. Ашик М.В. 83-я отдельная Новороссийско-Дунайская дважды Краснознаменная ордена Суворова бригада морской пехоты. 1941-1945 гг. – СПб., 2015. – 411 с.
8. Балицкий В.Г., Кисличко А.С.. В едином сплоченном строю // Дальний Восток. 1975. – № 5. – С. 98-109.
9. Бастрыкин А.И. Следствие и уголовный розыск в годы Великой Отечественной войны: Лекция. – СПб.: б.и., 2019. – 31 с.
10. Бессмертный полк. Анадырь. В годы войны. 2014 г. // [https://www.moypolk.ru/anadyr/during\\_war](https://www.moypolk.ru/anadyr/during_war)
11. Бессмертный полк. Анадырь // <https://www.moypolk.ru/soldier/elkov-timofey-andreevich>
12. Бессмертный полк. Анадырь // <https://www.moypolk.ru/soldier/kerginto-ivan-petrovich>
13. Бибакова Н.Я. Критический анализ западных ценностей в курсе политологии // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2020. – Т. 10. – № 4 (61). – С. 888-895.
14. Богомолов В. Момент истины (в августе сорок четвертого). – М.: Вече, 2019. – 480 с.
15. Бодрихин Н.Г. Кожедуб. – М.: Молодая гвардия, 2010. – 431[1] с: ил. – (Жизнь замечательных людей: сер. биогр.; вып. 1216).
16. Бондаренко В. Боевые вылеты «Воздушного каюра» // Советская Чукотка. – 1975. – 4 февраля.
17. Бузова С.Н. Современная семья: крах или другая жизнь? // Социология. – 2015. – № 2. – С. 4-15.
18. Вершинина Д. Б. Проблема прав сексуальных меньшинств в контексте президентских выборов 2008 г. в США

- // Вестник Пермского государственного университета. – Серия: Политология. – 2010. – № 1. – С. 31-35.
19. Гер О.Е., Сальников М.В., Сальников С.П., Шелепова М.А. Национальная идея и патриотизм // Мир политики и социологии. – 2016. – № 2. – С. 128-144.
  20. Гранин Д. Мой лейтенант. – М.: Эксмо, 2022. – 288 с.
  21. Давыдов Л.Д. Верность: о Д.М. Карбышеве. – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1984. – 127 с. – (Герои Советской Родины).
  22. Дети-герои / Составители И.К. Гончаренко, Н.Б. Махлин. – 2-е изд. – К.: Радянська школа, 1985. – 608 с., ил.
  23. Егупов Л.Ф. За всех или за себя? Быль о 1-м Добровольческом партизанском отряде ленинградских спортсменов-лесгафтовцев. – СПб.: ТАС, 1995. – 174 с.
  24. Емелин С.М. Состояние и уровень преступности на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): особенности, основные направления противодействия и профилактики // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 108-114.
  25. Ефремов Н.В. Транспортная милиция Ленинграда в годы войны // Внутренние войска и органы внутренних дел в период Великой Отечественной войны. 1941-1945: Материалы научно-теоретической конференции, г. Ленинград. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1976. – С. 164-169.
  26. Жданов П.С., Сальников С.П., Романовская В.Б., Цыганов В.И. От гуманизма к имморализму, от прав естественных к правам противоестественным: смена ценностных оснований западного права // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С. 90-98.
  27. Жмак В.Г. Летчик Девятаев. Из фашистского ада – в небо. – М.: Эксмо, 2021. – 320 с.
  28. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2 т. – М.: Олма-Пресс, 2002.
  29. Захарцев С.И., Сальников В.П. Что отличает человека русской культуры от любого другого: философско-правовой взгляд // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 1. – С. 23-40.
  30. Золототрубов А.М. Кузнецов: опасный адмирал: Роман. – М.: Астрель: АСТ, 2003. – 509 [3] с.: ил. – (Русские полководцы).
  31. Ильина Е. Четвёртая высота. – М.: Детская литература, 1975. – 269 с.
  32. Исаева Е.А. Однополые пары и дети: аспекты британского и американского законодательства // Социально-юридическая тетрадь. – 2012. – № 2. – С. 138-147.
  33. Исаева Е.А. Трансформация института семьи: опыт зарубежных стран // Социально-юридическая тетрадь. Вып. 3: Семья в пространстве права: сборник научных трудов. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – С. 110-123.
  34. Исаева Е.А., Соколов А.В. Легализация однополых браков: реализация политики равенства или разрушение института семьи? // Ярославский педагогический вестник. Том I (Гуманитарные науки). – 2013. – № 3. – С. 109-112.
  35. Комиссарова М. И. Лиза Чайкина. – М.: Московский рабочий Калинин. отд-ние, 1986. – 64 с.
  36. Комсорги Ленинградского фронта. Воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны, очерки и статьи о комсоргах Ленинградского фронта и наследниках их боевой славы / Сост. В.А. Семенов, В.И. Черноглазов; научные консультанты: М.В. Ашик, В.П. Сальников, Г.Д. Фоменко, Н.Н. Силкин, В.Б. Федоров, А.П. Иванов. – СПб.: Северная звезда; М.: Вече, 2020. – 464 с.; ил.
  37. Конев И.С. Сорок пятый / Издание 2-е, исправленное и дополненное. – М.: Воениздат, 1970. – 288 стр. 38. Космодемьянская Л.Т. Повесть о Зое и Шуре. – Л.: Лениздат, 1951. – 232 с.
  39. Костин В.И. Борьба с хищением социалистического имущества и спекуляцией в годы Великой Отечественной войны. – Горький: Горьковская высшая школа МВД СССР, 1982. – 87 с.
  40. Кудряшов К.В., Понеделков А.В., Стельмах С.А. Девальвация прав человека в современных странах Запада // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 8. – С. 82-86.
  41. Кузенкова М.В. Россия и мир в XXI веке: проблема экспансии западных ценностей // Сборник статей кафедры международных отношений, диалогии, политологии и истории: Сборник статей. Под редакцией А.А. Маркова. – Санкт-Петербург, 2022. – С. 106-115.
  42. Кузнецов Н.Г. Записки адмирала / Изд. 2-е, исправ. и доп. – СПб.: АИР, 2019. – 688 с., ил.
  43. Кузнецов Н.Г. Курсом к победе. – М.: Воениздат, 1987. – 463 с., 16 л. ил. – (Военные мемуары).
  44. Лахутина В.Т., Незвигин Г.В. Развитие органов внутренних дел Казахской ССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). – Караганда: Карагандинская ВШ МВД СССР, 1982. – 96 с.
  45. Леонов В.Н. Разведчик морской пехоты. – М.: Эксмо: Яуза, 2017. – 320 с. – (Эпохальные мемуары).
  46. Мухаммадиев И.С. Органы Прокуратуры Таджикской ССР и обеспечение военных заказов и поставок для Красной Армии в годы Великой Отечественной войны // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 5. – С. 47-57.
  47. Мухаммадиев И.С. Деятельность прокуратуры Таджикистана в условиях военного времени (историко-правовое исследование на примере Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.). 12.00.01: Автореф. дис. ...

- докт. юрид. наук. – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2019. – 56 с.
48. Наджафов Г. Д. Валя Котик. – М.: Малыш, 1980. – 18 с. : цв. ил.
49. Назарова Н.Л., Петросян Л.К., Сэруа В.С. Эволюция семейных ценностей в современном западном мире // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 5. – С. 96-100.
50. Незвигин Г.В. Деятельность милиции Советского Казахстана по охране общественного порядка и борьбе с преступностью в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1980. – 184 с.
51. Нефёдкин А. К. Военное дело чукчей (середина XVII – начало XX в.). – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2003. – 114 с. (Ethnographica Petropolitana, X).
52. Первый и последний день войны: Сборник воспоминаний участников Великой Отечественной войны / Составитель и редактор И.Д. Ходанович. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. – 116 с.
53. Печерская А.Н. Дети-герои Великой Отечественной войны: рассказы. – М.: Дрофа-Плюс, 2005. – 60 с.
54. Покрышкин А. И. Крылья истребителя. – М.: Воениздат МВС СССР, 1948. – 140 с.
55. Покрышкин А. И. Небо войны. – 6-е изд. – М.: Воениздат, 1980. – 447 с.
56. Полевой Б. Повесть о настоящем человеке. – М.: Детская литература, 2021. – 379 с.
57. Помним, храним, гордимся и чтим. Книга памяти жителей Чаун-Чукотки. – М.: Издание книг ком, 2020. – 15 с.
58. Порфирьев Ю.Б. Органы внутренних дел Кировской области в годы Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. – СПб., 2000. – 23 с.
59. Потапов Ю.А. МВД России в лицах: Профессор Яков Михайлович Бельсон. К 100-летию со дня рождения // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 11-37.
60. Райзман Д.И. Коренные северяне в боевых действиях против Германии и Японии // Россия и АТР. – 2010. – № 2(68). – С. 26-35.
61. Рудный В.А. Готовность № 1: О Н. Г. Кузнецове. – Изд. 2-е. – М.: Политиздат, 1985. – 128, [8] с. – (Герои Советской Родины).
62. Садовников М.Г., Шаманов В.А., Маресьев В.А. Легендарный Маресьев: Документальная повесть / Под общ. ред. М.Г. Садовникова; 2-е изд., перераб. и доп.; ред. совет серии: председ. В.А. Шаманов, зам. предс. С.В. Степашин, В.П. Сальников, В.М. Шамаев, члены: В.А. Маресьев, В.С. Пороховников, В.А. Пономарев и др. – Тверь: Тверская региональная общественная организация социально-экономического развития Тверской области «Возрождение Верховолжья», 2020. – 272 с., ил. – (Серия: «Верность Победе»).
63. Сальников В.П. Делать людям добро: профессору Ивану Федоровичу Покровскому исполняется 92 года. Художественно-документальное эссе // Мир политики и социологии. – 2016. – № 12. – С. 16-73.
64. Сальников В.П. Историческая память, историко-правовые исследования и патриотическое воспитание // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 2. – С. 6-9.
65. Сальников В.П. Правоохранительная деятельность органов внутренних дел // Внутренние войска и органы внутренних дел в период Великой Отечественной войны. 1941-1945: Матер. науч.-теор. конф., г. Ленинград. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1976. – С. 138-147.
66. Сальников В.П., Груздева М.Л. Преодоление Европы: философско-правовое эссе // Мир политики и социологии. – 2015. – № 8. – С. 11-22.
67. Сальников В.П., Романовская В.Б., Цыганов В.И. Западная цивилизация и угроза голубого интернационала: политико-правовая агрессия периода постмодерна // Мир политики и социологии. – 2015. – № 9. – С. 193-202.
68. Сальников В.П., Степашин С.В., Янгол Н.Г. Органы внутренних дел Северо-Запада России в годы Великой Отечественной войны. – СПб.: Лань, 1999. – 224 с.
69. Семенов В. Жизнь и победа. Герой Советского Союза Михаил Владимирович Ашик. Страницы биографии. – СПб.: Петроцентр, 2015. – 192 с. – Серия книг «Писатели о войне», посвященная 70-летию Победы.
70. Серов Д.О., Федоров А.В. Советское следствие в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (1941 – 1959) // Российский следователь. – 2015. – № 21. – С. 50-55.
71. Сидоренко В.П. Войска и органы НКВД на страже безопасности тыла Северо-Кавказского региона в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) // Министерство внутренних дел: страницы истории (1802 – 2002 гг.): Сборник статей / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2001. – С. 440-473. – в книге 608 с. – (Серия: «МВД России 200 лет»).
72. Силкин Н.Н., Шелепова М.А. Воспитание патриотизма на примере героев Великой Отечественной войны // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С. 151-158.
73. Следствие продолжается... Воспоминания сотрудников следственного подразделения: Кн. четвертая. 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне посвящается / Сост. В.В. Егерев. – СПб.: Специальная

- Литература: Первый класс, 2010. – 255 с.: ил.
74. Сухоруков В.Н. О вечных ценностях и патриотизме // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 10. – С.69-77.
75. Тимофеев А. В. Покрышкин. – 3-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 521, [3] с., [16] л. фот.; 21 см. – (Жизнь замечательных людей. Серия биографий).
76. Тимофеева О.В. Традиционные ценности и западное влияние: противоречия в румынской и польской современной политической повестке // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2019. – Т. 3. – № 4. – С. 459-467.
77. Успенский В.Д. Зоя Космодемьянская («Жизнь замечательных людей. Малая серия». Выпуск 1.). – М.: Молодая гвардия, 1989. – 47 с.
78. Фадеев А. Молодая гвардия. – М.: АСТ, 2021. – 640 с.
79. Чернова О.Ю. «Право» на однополый брак в контексте личных прав человека // Ученые записки юридического факультета. – 2015. – № 38(48). – С. 81-85.
80. Шапаренко В.В. Толерантность как призрачная ценность // Государство, право и общество: вопросы теории и практики: Материалы международной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 541-544.
81. Штеменко С.М. Генеральный штаб в годы войны. – М.: Воениздат, 1968. – [Кн. 1]. – 1968. – 415 с., 8 л. ил. : карт.; Кн. 2. – 1973. – 510 с., 36 л. ил., портр.: схем.



**САШНЕВ Николай Александрович,**

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** imyarec@list.ru

**КРИЖАНОВСКАЯ Галина Николаевна,**

доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** imyarec@list.ru

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

## **СИСТЕМА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВОЕННЫХ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

***Аннотация.** Анализируется система обучения и воспитания в военно-учебных заведениях Российской империи, которая позволяла осуществлять поэтапный перевод офицера с одного низшего уровня на другой. Отмечается, что основы военно-патриотического воспитания закладываются в период получения образования в военных организациях путём формирования и развития патриотических качеств у курсантов.*

*Данная статья печатается в порядке участия во Всероссийском конкурсе патриотических и исторических текстовых работ «Помним историю. Россия – история патриотизма в становлении государственности», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.*

***Ключевые слова:** военно-патриотическое воспитание; нравственные ориентиры; Российская империя; военно-учебные заведения; подготовка офицерских кадров.*

**SASHNEV N.A.  
KRIZHANOVSKAYA G.N.**

## **THE SYSTEM OF PATRIOTIC EDUCATION IN MILITARY AND SPECIALIZED EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE RUSSIAN EMPIRE**

***The summary.** The system of training and education in the military educational institutions of the Russian Empire is analyzed, which allowed for the gradual transfer of an officer from one lower level to another. that the foundations of military-patriotic education are laid during the period of education in military organizations through the formation and development of patriotic qualities among cadets.*

*This article is published in order to participate in the All-Russian competition of patriotic and historical text works “Remember history. Russia – the history of patriotism in the formation*

*of statehood, organized by the Foundation for the Support and Development of the Historical Heritage of A.F. Koni, the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement «University», the North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russia, the North-Western Branch of the Russian State University of Justice, the St. Petersburg Branch of the All-Russian Public Organization «Russian Association judges» with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.*

**Key words:** *military-patriotic education; moral guidelines; Russian empire; military educational institutions; officer training.*

В XXI веке Россия, как и на протяжении всей истории своего существования, вынуждена защищать свои военно-политические интересы по всему миру [1]. В сложившейся обстановке – проведения Специальной военной операции на территории Украины, бесконечного потока санкций и воздействия «мягкой силы» западных держав – наша страна, как и прежде, нуждается в сохранении духовно-нравственных ценностей и формировании патриотических качеств своих граждан. В рамках реализации своих национальных интересов страна должна думать о патриотическом воспитании своих граждан [2].

Важность руководителя в жизни каждого человека трудно переоценить. В семье, детском саду, школе, высшем учебном заведении, спортивных секциях, художественных, музыкальных и театральных заведениях, политических организациях, в иных социальных институтах жизни человека, присутствует в том или ином проявлении – наставник, преподаватель, воспитатель, учитель, инструктор, ментор, тренер, педагог – помогающий найти ориентиры и ценностные смыслы в новом пространстве.

В военной сфере, воспитание патриотизма прежде всего возлагается на носителей армейских и флотских традиций и устоев, – офицерский состав. Важную роль в развитии военно-патриотического воспитания офицеров выполняют военные вузы и училища. Основы военно-патриотического воспитания закладываются в период получения образования в военных организациях путём формирования и развития патриотических качеств у курсантов.

Система обучения и воспитания в военно-учебных заведениях позволяла осуществлять поэтапный перевод офицера с одного низшего уровня на другой – высший, формируя в конечном итоге

военного профессионала, способного выполнять самые сложные задачи. Структура подготовки офицерских кадров прошла долгий путь и множество испытаний.

«Золотой век» военно-педагогической мысли по воспитанию молодых офицерских кадров протекал в период правления Екатерины II и связан с такими личностями, как А.В. Суворов, П.А. Румянцев – и их последователями – М.И. Кутузовым, М.И. Драгомировым, Д.А. Милютиним, Н.Д. Бутовским. В это время создается уникальная система воинского воспитания и обучения, имевшая большое влияние на становление военно-патриотического воспитания будущих защитников Отечества [18; 26; 30; 31; 32; 33; 34; 39; 40; 41; 42; 49].

Сложившуюся систему подготовки лучше всего характеризуют личности – как герои Отечественной войны 1812, так и Крымской, Русско-Турецких и Первой мировой войн – Пётр Багратион, Дмитрий Неверовский, Денис Давыдов, Алексей Ермолов, Иван Паскевич, Михаил Барклай-де-Толли, Павел Нахимов, Владимир Корнилов, Эдуард Тотлебен, Пётр Кошка, Михаил Скобелев, Николай Столетов, Иосиф Гурко, Алексей Брусилов, Пётр Врангель, Антон Деникин, Александр Колчак. Они все оставили свой след в истории, как военной, так, некоторые из них, и в политической истории развития государственности России [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 17; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 27; 28; 29; 35; 36; 37; 38; 44; 45; 47; 48].

Итоги крупных войн XIX- начала XX века – победа в Отечественной и Русско-Турецкой войнах, и поражения в Крымской и Первой мировой войнах – позволяют сделать вывод о том, что невозможно судить о причинах успехов или неудач без принятия во внимание



политических, экономических, социальных, культурно-этнических, научно-технических факторов, и рассматривая только военные причины. Даже несмотря на то, что флот и вооружение армии были технически отсталыми, солдаты показали высокие моральные качества и храбро сражались. А достигалась подготовка как солдат, так и офицеров следующими взглядами и идеями:

П.А. Румянцев выделял две стороны в воспитании: моральную и физическую, которая включала и военное обучение. Ему принадлежит идея выхода войск в летние лагеря для учебы, а также прикрепление к молодым солдатам старослужащих для обучения и воспитания.

Работа А.В. Суворова в области воспитания и обучения войск продолжалась всю его жизнь и в итоге суворовская система была отражена в его книге «Науку побеждать» [43]. Основные идеи А.В. Суворова об обучении и воспитании нашли воплощение в деятельности его ближайшего ученика и последователя – фельдмаршала М.И. Кутузова. Так же он считал, что послушание и дисциплина основывается не на наказании, а на сознательном отношении к делу защиты Отечества. Кутузов был убежден, что именно моральный дух войск – это та сила, которая движет людьми, определяет исход битв и сражений [43].

Идеи были прикладными и опережающими время, потому что в настоящее время военные и специализированные учебные заведения построены на принципах, заложенных в конце XVIII века. Они используются в современных программах боевой подготовки в качестве руководящих, основополагающих принципов, таких как [46, л. 79]:

- целесообразности;
- обучения войск тому, что необходимо на войне;
- сознательности в обучении;
- наглядности;
- обучения примером;
- тесная связь теории с практикой;
- простота и доступность в обучении.

Одна из ведущих педагогических идей М.И. Драгомирова заключалась в том, чтобы ставить дело воспитания выше обучения. Он видел три стороны военного воспитания:

- воспитание ума и воли;
- воспитание нравственное;
- воспитание физическое.

Говоря о нравственном воспитании, М.И. Драгомиров подчеркивал, что оно заключается в воспитании у будущего офицера чести. Воспитание чести будет завершением нравственной подготовки, потому что там, где человек любит свою Родину, любит свою честь, там он не задумывается жертвовать собою для их блага [16].

В конце XIX – начале XX вв. в военно-учебных заведениях России сложилась стройная система нравственных ориентиров. От каждого офицера, выходящего из военного училища, требовалось обладание теми нравственными качествами, которые должны быть присущи каждому правильно развитому человеку вообще, и теми, которые отвечают долгу и обязанностям, налагаемым на военнотружущего его званием.

Патриотическое воспитание воинов на всех этапах становления и развития Российского государства выступало приоритетной задачей его внутренней политики. В то же время пути и способы решения задач связанных с патриотическим воспитанием военнотружущих страны в различные периоды имели специфические особенности.

Патриотическое воспитание направлено на развитие и воспитание личности, обладающей качествами ответственного и патриотически настроенного гражданина, способного выполнять свой гражданский долг в условиях мира и войны. Сегодня достижение целей патриотического воспитания предполагает участие государства через федеральные, региональные и местные органы власти, образовательные учреждения всех уровней, общественные организации, учреждения культуры, семьи, трудового и воинского сообществ, средств массовой информации. В современном состоянии развития России особенно важно возрождение духовности и воспитание молодежи в патриотическом духе. И власть, и общество это понимают. Должна быть создана система патриотического воспитания, что невозможно без изучения и применения исторического опыта.

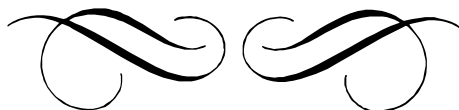
Таким образом, в рассматриваемый период в военно-учебных заведениях России была выстроена продуманная система патриотического воспитания будущих офицеров, которая во многом обусловила высокую степень боевого потенциала русской армии, проявившуюся в войнах и военных конфликтах. В условиях проведения Специальной военной операции актуальный опыт

и передовые идеи как никогда усваиваются как в курсантской, так и в офицерской среде, благодаря системе подготовки, которая была заложена более двух столетий назад.

### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27. – Ст. 5351.
2. Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 27. – Ст. 4817.
3. Адмирал Нахимов: статьи и очерки / Сост. Б.И. Зверев. – М.: Воениздат, 1954. – 188 с., 2 л. портр.: ил., карт., портр., план.
4. Анисимов Е.В. Генерал Багратион. Жизнь и война. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 822 с.: ил. (Жизнь замечательных людей. Серия биографий).
5. Базанов С.Н. Алексей Алексеевич Брусилов. – М.: Цейхгауз, 2006. – 51 с.
6. Белозерова О.А. Генерал А.Н. Куропаткин во главе Маньчжурской армии в начальный период русско-японской войны (1904 – 1905) и «двоевластие» на театре военных действий // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 9. – С. 49-68.
7. Тикич В. Д.П. Неверовский // Герои войны 1812 года: Сборник / Сост В. Левченко. – М.: Молодая гвардия, 1987. – 606,[2] с., [24] л. ил.: ил.
8. Генерал Куропаткин – государственный и военный деятель Российской империи. К 170-летию со дня рождения: Коллективная монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; О.А. Белозерова, И.В. Белоконь, О.А. Гоков, Н.В. Григорьева, С.В. Моисеев, Н.Ю. Николаев, Ю.Г. Попов, Р.Ю. Почекаев, В.П. Сальников. – СПб.: Фонд «Университет», 2018. – 370 с. – (Серия: «Патриоты Отечества»).
9. Генерал-адъютант Э.И. Тотлебен и падение Плевны // Герои и деятели Русско-турецкой войны 1877–1878. – СПб.: Изд. В.П. Турбы., 1878. – С. 143–157.
10. Голохвастов К. Матрос 30-го Черноморского экипажа Пётр Кошка и другие доблестные защитники Севастополя. – СПб.: Т.Ф. Кузин, 1895. – 96 с.
11. Гордеев Ю.Н. Генерал Деникин. Военно-исторический очерк. – М.: Аркаюр, 1993. – 192 с.
12. Гордин Я.А. Алексей Ермолов: Солдат и его империя. В 2 т. СПб.: Вита Нова, 2012. – 656 с. + 592 с. – (Жизнеописание).
13. Гордин Я.А. Ермолов. – М.: Молодая гвардия, 2012. – 600, 8 с. – (Жизнь замечательных людей, Вып. 1373).
14. Давыдов Ю.В. Нахимов. – М.: Молодая гвардия, 1970. – 176 с.: ил., карт.
15. Денис Васильевич Давыдов, знаменитый партизан. – СПб.: Журнал. «Чтение для солдат», 1885. – 72 с.
16. Драгомиров М.И. Избранные произведения. – М.: Воениздат, 1956. – 688 с.
17. Зырянов П.Н. Адмирал Колчак, верховный правитель России. – 4-е изд.. – М.: Молодая гвардия, 2012. – 637 [3] с. – (Жизнь замечательных людей: сер. биограф.; вып. 1356).
18. Ивченко Л.Л. М.И. Кутузов. – М.: Молодая гвардия, 2012. – 494 [2] с: ил. (Жизнь замечательных людей: сер. биограф.; вып. 1372).
19. Исторические портреты: Л. Г. Корнилов, А. И. Деникин и П. Н. Врангель... – М.: АСТ; Астрель, 2003. – 541 с.
20. Козлов А.И. Антон Иванович Деникин (человек, полководец, политик, ученый). – М.: Собрание, 2004. – 440 с.
21. Костин Б.А. Скобелев. – М.: Патриот, 1990. – 175 с.
22. Краснов В.Г. Врангель. Трагический триумф барона: Документы. Мнения. Размышления. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006. – 654 с. – (Загадки истории).
23. Кручинин А.С. Адмирал Колчак: жизнь, подвиг, память. – М.: АСТ, Астрель, Полиграфиздат, 2010. – 538 с.
24. Кузнецов Н.А. Александр Васильевич Колчак. – М.: Цейхгауз, 2007. – 48 с. – (Воен. биографии).
25. Кузьмина С.Б. Адмирал Корнилов. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 405 с. (Жизнь замечательных людей: Серия биографическая; вып. 907).
26. Лопатин В.С. Суворов. – М.: Молодая гвардия, 2012. – 445, [3] с., [16] л. ил. – (Жизнь замечательных людей; Вып. 1608 (1408)).
27. Мавродин В.В. А.А. Брусилов: биографический очерк. – М.: Госполитиздат, 1942. – 48 с.
28. Масальский В.Н. Скобелев. Исторический портрет. – М.: Андреевский флаг, 1998. – 414 с.

29. Начаев С.Ю. Барклай-де-Толли. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 332 с.
30. Николай Дмитриевич Бутовский // Разведчик: журнал. – 1910. – 6 июля (№ 1027). – С. 394.
31. Петелин В.В. Жизнь графа Дмитрия Милютин: историческое повествование. – М.: Центрполиграф, 2011. – 639 с.
32. Петелин В.В. Фельдмаршал Румянцев: Документальное повествование. – М.: Воениздат, 1989. – 464 с.
33. Раковский Л.И. Генераллисимум Суворов. – М.: ПРОЗАиК, 2020. – 608 с.
34. Раковский Л.И. Кутузов. – М.: АСТ, 2011. – 608 с.
35. Ростунов И.И. Генерал Брусилов. – М.: Воениздат, 1964. – 245 с. : ил.
36. Ростунов И.И. П.И. Багратион. – М.: Московский рабочий, 1970. – 118 с. : ил.
37. Семанов С.Н. Брусилов. – М.: Молодая гвардия, 1980. – 318 с. : 17 л. ил. – (Жизнь замечательных людей: Серия биографическая. Осн. в 1933 г. М. Горьким; Вып. 8 (604)).
38. Серебряков Г.В. Денис Давыдов. – М.: Молодая гвардия, 1985. – 446 с., 16 л. ил.
39. Стародубцев М.П. Екатерина II и образовательная политика России // Мир политики и социологии. – 2018. – № 3-4. – С. 11-27.
40. Стародубцев М.П. Екатерина II: педагогические идеи и их реализация в российском образовательном пространстве // Мир политики и социологии. – 2019. – № 5. – С. 21-39.
41. Стародубцев М.П. Образовательная политика Екатерины II: Монография. – СПб.: Недра, 2012.- 120 с.+ [8 вкл.].
42. Стародубцев М.П. Становление российской системы образования во второй половине XVIII века. Идеология, традиции, проекты и их реализация. – СПб.: б.и., 2014. – 244 с.: ил.
43. Суворов А.В. Наука побеждать – М.: Эксмо, 2011. – 480 с.
44. Супрунов А.И. Фельдмаршал Гурко. – Тверь: Издатель Алексей Ушаков, 2005 – 31 с.
45. Суслина О.Н. «Крещён огнём и делом». К 180-летию со дня рождения генерала от инфантерии Н.Г. Столетова (1831–1912). // Военно-исторический журнал. – 2011. – № 11. – С.62-68.
46. Циркулярное предписание М. И. Кутузова дивизионным начальникам молдавской армии о смотре подчиненных им частей и о принципах обучения и воспитания войск // ЦГВИА. – Ф. 9190. – Оп. 165. – Св. 50. – Д. 71. – Л. 79-80.
47. Черкашин Н.А. Адмирал Колчак. Диктатор поневоле. – М.: Вече, 2005. – 368 с. – (Досье без ретуши).
48. Щербатов А.П. Генерал-фельдмаршал князь Паскевич: Его жизнь и деятельность. В 7 т. / По неизданным источникам составил Генерального штаба генерал-майор князь Щербатов. – СПб.: Типография, литография Р. Голике; Типография Тренке и Фюсно, 1888-1899.
49. Юдин С.С. Солдат империи. Генерал М.И. Драгомиров. Реформатор. Учитель. Военачальник. – М.: Яузакаталог: Российское военно-историческое общество, 2021. – 304 с.



# УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**АНИСИМОВ Валерий Филиппович**,  
профессор высшей школы права Югорского государственного университета, доктор юридических наук, доцент (г. Ханты-Мансийск, Россия)  
**E-mail:** anisimov.vf@gmail.com

**ИВАНОВА Елена Сергеевна**,  
магистрант высшей школы права Югорского государственного университета (г. Ханты-Мансийск, Россия)  
**E-mail:** elenka280591@mail.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

## ТЕОРИИ СОДЕРЖАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В НАУКЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА

***Аннотация.** В настоящей статье объектом исследования выступает уголовное наказание как институт уголовного права в целом и его отдельные аспекты: цели и содержание, раскрытые как в нормах уголовного закона, так и в теориях исследователей в области науки уголовного права.*

***Ключевые слова:** уголовное наказание; цели уголовного наказания; теории уголовного наказания; наказание; преступление.*

**ANISIMOV V.F.**  
**IVANOVA E.S.**

## THEORIES OF THE CONTENT OF CRIMINAL PUNISHMENT IN THE SCIENCE OF CRIMINAL LAW.

***The summary.** In this article, the object of research is criminal punishment as an institution of criminal law in general and its individual aspects: goals and content disclosed both in the norms of criminal law and in the theories of researchers in the field of criminal law science.*

***Key words:** criminal punishment; goals of criminal punishment; theories of criminal punishment; punishment; crime.*

Согласно ч. 1 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), наказание – это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда к лицу,

признанному виновным в совершении преступления. Оно состоит в лишении или ограничении прав и свобод лица, предусмотренных в УК РФ.

Несомненно, наказание представляет собой

ключевой институт уголовного права. Ведь именно оно обеспечивает безопасное развитие общества и личности посредством целенаправленного воздействия на преступника.

Несмотря на свою важность и длительное существование, уголовное наказание являлось и продолжает оставаться предметом для многочисленных научных дискуссий как в науке уголовного права, так и в других науках (например, философии) [5; 57; 60; 61; 71; 72; 73; 74; 79].

В частности, спорными являются такие фундаментальные вопросы об уголовном наказании, как его содержание и цели. По данным вопросам существует целый ряд теорий. Видится целесообразным рассмотреть вопрос о развитии целей и содержания уголовного наказания в науке уголовного права. Потому что изучение разных теорий позволит выявить противоречия в них самих, а также недостатки уголовного законодательства, и на основании этих противоречий сформулировать возможные пути совершенствования уголовного закона.

Содержание уголовного наказания – важный для науки уголовного права вопрос. Как следует из ч. 1 ст. 43 УК РФ, наказание заключается в том, что лицо лишается или ограничивается в правах и свободах [1].

Разнообразие теорий о содержании уголовного наказания можно свести к двум доминирующим точкам зрения. Первая теория заключается в том, что содержание наказания – это кара. Сторонниками этой теории являются Л.В. Багрий-Шахматов, М.П. Мелентьев, А.Е. Наташев, А.Л. Ременсон, Э.А. Саркисова, Н.А. Стручков и др.

Например, по мнению А.Л. Ременсона, «наказание – это и есть кара, т.е. преднамеренное причинение виновному известных страданий и лишений, специально рассчитанное на то, что он будет претерпевать наказание как лишение, страдание за причиненное обществу зло... Делить наказание на две части – «кару-принуждение» и «воспитание» – значит допускать путаницу понятий, так как если рассматривать воспитание как результат процесса, то этот результат достигается и карой, а если – как средство, то кара тоже является средством воспитания...» [77, стр. 93].

Н.А. Стручков писал о том, что «сущность и содержание наказания исчерпываются карой» [59, стр. 22].

Следовательно, часть отечественных исследо-

вателей считала, что содержание уголовного наказания сводится только к каре.

При этом не отрицается, что в состав наказания входит также исправление осуждённого. В частности, Л.В. Багрий-Шахматов отмечал, что наказание – это в первую очередь кара. Однако в процессе исполнения уголовного наказания наряду с карой имеет место исправительно-трудовое воздействие и воспитание осуждённого [8, стр. 125].

В свою очередь, вторая теория заключается в том, что содержание наказания – это не только кара, но и воспитание. Иногда понятия «кара» и «воспитание» заменяются на «принуждение» и «убеждение». Названной теории придерживаются С.В. Бородин, А.Э. Жалинский, Н.И. Загородников, Б.С. Никифоров, Н.А. Огурцов, П.И. Самошин, М.Д. Шаргородский, и др.

Например, Н.И. Загородников считал, что «назначенное наказание по своему виду и размеру, включающее в свое содержание и элементы кары и воспитания, выступает как мерило того уровня справедливости, которое достигается назначением определенной меры государственного принуждения в связи с деянием, обладающим определенной степенью общественной опасности» [28, стр. 61].

Интересной представляется точка зрения Н.А. Огурцова. Исследователь подчёркивал, что наказание состоит из двух элементов – принуждение и убеждение. При этом указанные элементы, хоть и являются противоречивыми, однако образуют диалектическое единство, являются единым целым [67, стр. 35]. Об убеждении и принуждении, особенно в деятельности правоохранительных органов, писали и продолжают указывать и другие исследователи [24; 56; 70; 76; 78; 82].

Рассуждая о каре, Б.С. Никифоров полагал, что «в действительности она имеет своим содержанием, с одной стороны, лишение или ограничение благ или причинение осуждённому страдания в соответствии со степенью его вины. С другой – она воспитывает как самого осуждённого, так и других граждан в духе понимания того, что совершенное осуждённым деяние отрицательно оценивается государством и обществом и влечёт за собой причинение виновному страдания. Сочетание кары и воспитания в каждом акте наказания является диалектическим единством» [63, стр. 62].

М.Д. Шаргородский также указывал на то,

что кара и воспитание неразрывны друг от друга как составляющие наказания. По его мнению, отсутствие какого-либо из названных элементов исключает наказание [111, стр. 40]. С ним следует согласиться, потому что воспитание без кары (равно как и наоборот) противоречит положениям УК РФ о наказании.

Несколько иной взгляд был высказан А.Э. Жалинским. Он отметил, что содержание наказания включает в себя несколько элементов, и преобладание того или иного из них зависит от текущего правоприменения, а также от особенностей национального законодательства. Составляющие наказания, по мнению исследователя, следующие:

1) уголовно-правовой упрёк – это «вложенное в уголовное наказание осуждение законодателем лица, совершившего преступление. Именно этот упрёк позволяет видеть в деянии преступление и легитимировать, обосновать воздаяние за него»;

2) страдания в виде предусмотренного законом лишения или ограничения прав и свобод виновного лица. Эта составляющая содержания наказания должна быть чётко определена законом, быть предсказуемой, соразмерной, необходимой и достаточной;

3) обеспечительные и исправительные меры органов и лиц, исполняющих наказание, направленные на осуществление его целей, охрану прав осуждённого лица (контактов с внешним миром, поддержание здоровья, обеспечение безопасности и пр.). Они не могут быть ответом на совершение преступления. Однако реально в фактическом выражении они так или иначе воздействуют на личность, меняют условия ее существования, жизненные планы и объективно входят в содержание наказания [27, стр. 625].

Другие теории о содержании наказания, как правило, строятся вокруг соотношения понятий «кара» и «воспитание», а также других смежных понятий. Например, И.С. Ной выделял принуждение из кары, и наряду с убеждением эти три элемента образуют наказание. В качестве примера принуждения, лишённого кары, исследователь называет труд осуждённых [64, стр. 25]. С ним следует согласиться, ведь цель такого труда – это исправление и воспитание осуждённого, а не причинение ему страданий. Он также обращал серьезное внимание на соотношение социальных и биологических факторов в причинах преступности [65; 66].

Что касается такого элемента наказания, как «убеждение», то в качестве примера можно привести воспитательную работу, которая проводится с осуждёнными в местах лишения свободы.

Так, по мнению А.В. Наумова, «наказание всегда связано с ограничением прав и свобод лица, совершившего преступление, причиняет (или способно причинить) ему определённые моральные страдания и лишает его определённых благ (свободы, имущественных прав и т. д.)» [62, стр. 339].

Например, Т.Ю. Погосян, утверждал, что «с одной стороны, наказание является карой, обладающей свойством лишать или ограничивать человека в определенных правах и свободах. С другой стороны, оно имеет цель исправить осужденного, предупредить совершение им новых преступлений, т. е. законодатель прямо говорит о том, что нельзя рассматривать наказание лишь как кару – содержание его гораздо шире» [68, стр. 316].

Помимо социально-общественных форм наказания преступников стала развиваться идея божественного покаяния, которую проповедовали служители религиозных культов. При этом божественное возмездие сопровождается как любой религиозный акт определёнными ритуалами и теологическими идеями, которые проповедают идею очищения через покаяние, наказание, искупление вины [25].

Любые действия людей подразумевали, что ответ они будут держать перед высшим созданием – Богом. Поступок должен был отвечать божеским законам, то есть быть духовным и, в связи с этим все действия людей совершались с оглядкой на возможное неотвратимое божественное наказание.

Первыми правовыми документами являлись религиозные тексты, которые прописывали своим читателям поведение богоугодное и поведение, которое Бог считает недопустимым. Такие заповеди есть в Ветхом Завете и в аналогичных древних текстах основных мировых религий.

В случае неповиновения Бог осуществляет наказание послушников. Причём наказание всегда идёт равносильно содеянному («кровь за кровь»), о равнозначном наказании написано и в древних религиозных трактатах, в частности Ветхом Завете и в Коране. Однако в обоих текстах присутствует не только понятие равномерной кары, ответом злом за зло, но, однако

проповедуется и способность к прощению, которое имеет более высокую духовную значимость чем кара за содеянное.

Человеческое поведение должны регулировать нормы нравственности и правовые положения, которые отражены в юридических документах или законах. Основоположником этого учения является Кант. Основным постулатом его теории является абстрактная справедливость, которая не может быть достигнута без права на возмездие («*vus talionis*»). Согласно абстрактной справедливости за любое неправомерное поведение, следует наказание, которое важно само по себе, без оглядки на то, будет ли преступнику или обществу польза от применения данного возмездия. При этом возмездие должно быть равнозначно преступлению. Что ты делаешь другому, то ты делаешь самому себе – в этом заключается ключевой смысл учения Канта. Не только И. Кант, но и другие мыслители прошлого начиная с античности, подчеркивали тесную связь справедливости и права [21; 40; 42; 43; 44; 45; 93; 110; 112; 113].

Исходя из превентивного смысла наказания были выведены такие теории наказания как прагматичные или утилитарные, то есть согласно данной теории, наказание носит профилактическую направленность, преступники, понеся наказание, должны отказаться от совершения подобных преступлений в будущем, осознать неправомерность своего поведения, исправиться и стать полноценным социальным членом человеческого общества.

Основоположниками таких теорий являются великие мыслители древности, такие как Сенека, Платон. По их мнению, наказание за уже совершенное преступление не несёт в себе большого смысла. Наказание осуществляется для того, чтобы преступление не было совершено в будущем. Эту мысль развивали в своих учениях большое число правоведов, в том числе и Беккариа. То есть наказание должно являться мерой профилактики преступлений не только данного конкретного человека, но и любого члена данного гражданского общества [47].

Проблемы профилактики правонарушений серьезно исследовались ранее и продолжают изучаться сегодня [80; 114]. Важно, чтобы они решались в условиях правовой реальности [18].

Большой интерес в этом аспекте имеет творчество русского литературного классика

Ф.М. Достоевского. Появились интересные исследования профессоров А.И. Бастрыкина, В.П. Сальникова, С.И. Захарцева, Р.Ф. Исмагилова, Д.В. Масленникова, их последователей и учеников, подошедших к творчеству Ф.М. Достоевского не только как к писателю и философу, но и как к философу права [10; 11; 12; 14; 15; 16; 17; 34; 35; 36; 48; 81; 96; 100; 101]. Они ведут речь о рассмотрении философско-правового наследия великого русского мыслителя как методологической базы формирования суверенной российской государственно-правовой идеологии [20; 22; 33; 38; 58; 97; 98] и суверенной русской философии права [46; 49; 50; 94; 95; 99; 109]. При этом речь идет о философско-правовом наследии Ф.М. Достоевского в самом широком его проявлении начиная с опоры на исторические отечественные политико-правовые традиции [102; 103; 104; 105], включающие Евангелие Достоевского [29; 41] и до идеи профилактики правонарушений [13]. Следует отметить, что указанная позиция ученых получает все большую поддержку коллег [4; 6; 26; 39; 51; 52; 55].

Кроме классической и гуманистической правовых школ существуют ещё антропологическая и социологическая правовые теории. Представителем этого направления является Ферри, по мнению которого существуют такие личности, которых можно отнести к разряду неисправимых. То есть представители этих школ говорят о том, что число совершённых преступлений может расти или сокращаться не из-за применяемых мер воздействия, а по другим причинам, а наказание является всего лишь формой защиты гражданского общества от преступных элементов. Этому же мнению придерживался такой правовед как Ч. Ломброзо. Он считал, что существуют такие типы преступников, которые не могут быть изменены никакими из существующих видов наказаний [54].

Согласно современным соединительным теориям наказания можно вычлениить основные цели современного правосудия [23]:

- устрашающее наказание для всех будущих возможных преступников, заключающееся в строгом ограничении удовлетворения всех потребностей, либо их предостережение о возможном наказании в виде лишения потребностей. Странниками данной теории наказания являются Фейербах и Бауер;

- восстановление поруганного достоинства или отмщение как цель наказания изучал Г. Абергг;
- исправление и наставление на путь истины, восстановление правомерного поведения гражданина, совершившего преступление как цель наказания, исследовал Р. Кестлин;
- перевоспитание преступника и страх совершить преступление в будущем в виду неотвратимого наказания декларировал Ф. Бернер.

Современные теории наказания можно классифицировать, базируясь на их целях и задачах. Многие западные учёные правоведы делят все теории наказания на два направления: первая группа подразумевает применение наказания как абсолютного единственного верного средства для возмездия за совершённое правонарушение. Вторая группа рассматривает наказание как превентивно-воспитательное средство для профилактики правонарушений в будущем – это относительные теории наказания.

Кроме этих двух больших групп современные правоведы изучают большое число других теорий наказаний, которые в себе сочетают различные направления и учения. Одни теории причисляют наказанию социальную роль как фактор, предупреждающий совершение преступлений в будущем, другие теории сочетают в себе учения, которые проповедают возмездие как равноценное возмещение причинённого вреда потерпевшему. В любой современной теории наказания существуют сочетание абсолютных и относительных теорий наказания в той или иной мере.

Таким образом, в дореволюционной и советской науке уголовного права сформировались основные теории о содержании уголовного наказания: теория «кары» и теория сочетания кары и воспитания.

Анализ теорий показал, что исследователи, как правило, сводят содержание уголовного наказания к понятию «кара». Различаются в основном

формы воплощения наказания. «Карра» заключается в том, что лицо осуждается от имени государства и претерпевает негативные последствия в виде страданий (чувственных и физических), правовых лишений, а также принудительного воспитания.

Сделан вывод о том, что в дореволюционной и советской уголовно-правовой науке доминировала теория о том, что содержание наказания – это сочетание как карательного, так и воспитательного воздействия на осуждённого. Многие исследователи, придерживаясь обозначенного подхода, считают, что сущностью наказания является кара, т.е. моральные, физические и имущественные лишения.

Можно с уверенностью сказать, что дискуссия о содержании уголовного наказания продолжится, даже несмотря на легальное закрепление дефиниции «уголовное наказание» в УК РФ. Во-первых, исследователи отталкиваются от одних и тех же понятий («кара», «принуждение», «воспитание», «исправление»), но понимают их по-разному. Во-вторых, исследователи могут затрагивать не только уголовно-правовой, но и уголовно-исполнительный аспект, особенно когда речь идёт о воспитании и исправлении осуждённого. В-третьих, развитие уголовного права в целом неизбежно приведёт к тому, что базовые категории отрасли права и науки будут пересматриваться. Все чаще исследователи начинают анализировать уголовное наказание, опираясь на изучение уголовной политики, которую рассматривают в совокупности таких ее направлений, как: уголовно-правовая [7; 9; 19; 37; 53; 69; 75; 90], уголовно-процессуальная [2; 88; 92], уголовно-исполнительная [86; 87], уголовно-превентивная [91], оперативно-розыскная [30; 31; 32; 83; 84; 85; 106; 107; 108] и уголовно-организационная [3; 89] политика. Кроме того, все чаще начинают обращать внимание на философско-правовой анализ уголовного наказания.

### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. от 25 июля 2022 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Александров А.И. Уголовно-процессуальная политика в России в условиях реформирования государства: Теория и современность. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1998. – 324 с.



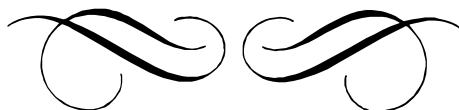
3. Александров А.И. Философия зла и философия преступности (вопросы философии права, уголовной политики и уголовного процесса). 2-е изд., перераб. и доп. / Вступительное слово к первому изданию Член-корреспондента Российской академии наук, доктора юридических наук, профессора Д.А. Керимова. – СПб.: СПбГУ, 2020. – 484 с.
4. Алиев Я.Л., Воронков К.И., Числов А.И. Идея добра в интерпретации Ф.М. Достоевского и в контексте философии права: презентация-рецензия монографии А.И. Бастрыкина, Р.Ф. Исмагилова, В.П. Сальникова «Идея добра в творчестве Ф.М. Достоевского и её влияние на развитие философии права» – СПб.: Фонд «Университет». 2021. – 380 с. – (Серия: «Наука и общество») // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 1. – С. 186-193.
5. Ананских И.А., Кондратьева А.Н., Сальников М.В. Преступление и наказание в уголовно-правовых доктринах древности и средневековья // Мир политики и социологии. – 2015. – № 10. – С. 48-61.
6. Антонов И.А. Идеи добра и свободы, нравственности и права: рецензия на книгу А.И. Бастрыкина, Р.Ф. Исмагилова, В.П. Сальникова «Идея добра в творчестве Ф.М. Достоевского и её влияние на развитие философии права». – СПб.: Фонд «Университет», 2021. – 380 с. // Правда и закон. – 2022. – № 1(19). – С. 77-84.
7. Бабаев М., Пудовочкин Ю. Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации // Уголовное право. – 2012. – № 4. – С. 4-12.
8. Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. – Минск: Высшая школа, 1976. – 383 с.
9. Баранов В.М., Сальников В.П., Милуков С.Ф. Эффективность уголовно-правовой политики: Рецензия на монографию Коробеева А.И., Усса А.В., Голика Ю.В. «Уголовная политика: тенденции и перспективы». – Красноярск, 1991. – 240 с. // Уголовно-правовые и криминологические проблемы охраны экономической системы. – Н. Новгород, 1993. – С. 208-213.
10. Бастрыкин А.И., Сальников В.П. Идея человека в учении Ф.М. Достоевского о праве и государстве // Вестник института права Башкирского государственного университета. – 2021. – № 4. – С. 9-19.
11. Бастрыкин А.И., Сальников В.П., Захарцев С.И. Система нравственно-правовых ценностей в наследии Ф.М. Достоевского // Юридическая орбита. – 2021. – № 1. – С. 32-37.
12. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Взаимосвязь идеи абсолютного добра и свободы человека в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 176-181.
13. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея Добра в творчестве Ф.М. Достоевского и ее влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского) / Вступительное слово профессора А. Александрова; Следственный комитет Российской Федерации. – СПб.: Фонд «Университет», 2021. – 380 с. (Серия: «Наука и общество»).
14. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея права нового времени и философское наследие Ф.М. Достоевского: мировоззренческая оппозиция двух моделей // Правовое государство в современном мире: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 18 мая 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 74-85. – в сб. 395 с.
15. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Творческое наследие Ф.М. Достоевского в современной европейской философии: поиск путей преодоления духовного отчуждения человека // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 6. – С. 170-177.
16. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия права Ф.М. Достоевского и система нравственно-правовых ценностей народов России в XXI столетии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 9. – С. 168-181.
17. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Человек и народ как высшие ценности в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 3. – С. 165-172.
18. Бачинин В.А., Сальников В.П. Правовая реальность в контексте цивилизации и культуры. Методология причинного анализа: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2005. – 224 с. – (Серия «Наука и общество»).
19. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути её реализации. – Л.: ЛГУ, 1986. – 176 с.
20. Богатырёв Д.К., Сальников В.П. Ценности, мышление, культура в пространстве духовной жизни // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 186-194.
21. Брылева Е.А. Социальная справедливость и возмездие в уголовном наказании // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 5. – С. 119-126.
22. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
23. Гернет М.Н. Преступление и наказание (Прошлое, настоящее и будущее уголовное право). – М.: СПб.: Питер,

2021. – 857 с.
24. Головинов В.А. Понятие и признаки государственного принуждения // Мир политики и социологии. – 2010. – № 1. – С. 33-35.
25. Гусейнов А.А. Мораль и право: линия разграничения // Lex Russica. – 2018. – № 8(141). – С. 7-22.
26. Денисова А.В., Гутман М.Ю., Игнатъева С.В. Принципиальное влияние идейного содержания произведений Ф.М. Достоевского на философию права. рецензия-презентация монографии А.И. Бастрыкина, Р.Ф. Исмагилова, В.П. Сальникова «Идея добра в творчестве Ф.М. Достоевского и ее влияние на развитие философии права» (к 200-летию Ф.М. Достоевского) // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 10 (214). – С. 24-27.
27. Жалинский А.Э. Нормативно-правовые основы наказания // Уголовное право: Учебник: в 3 т. Т. 1. Общая часть. – М.: Городец, 2010. – 863 с.
28. Загородников Н.И. Советская уголовная политика и деятельность органов внутренних дел: Учебное пособие. – М.: Московская высшая школа милиции МВД СССР, 1979. – 99 с.
29. Захарцев С.И., Сальников В.П. Вышла замечательная работа о Федоре Михайловиче Достоевском. Рецензия на книгу митрополита Илариона (Алфеева) «Евангелие Достоевского. – М.: Издательский дом “Познание”, 2021. – 232 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 8. – С. 177-193.
30. Захарцев С.И., Сальников В.П. Оперативно-розыскная политика в контексте социальной философии // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 2. – С. 11-14.
31. Захарцев С.И., Сальников В.П. Оперативно-розыскная политика: понятие и сущность // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 4. – С. 95-110.
32. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об оперативно-розыскной политике // Ученые записки юридического факультета. – 2015. – № 39(49). – С. 132-137.
33. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
34. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Бытие и рефлексия: онтологические основания права в философии Ф.М. Достоевского // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 157-171.
35. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Свобода как конкретность идеи абсолютного добра в философии права Достоевского // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 1. – С. 4-7. DOI: 10.21681/2226-0692-2020-1-04-07
36. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Теоретико-методологические основания философии права Ф.М. Достоевского как идеолога «предъевразийства» // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 2. – С. 17-24.
37. Захарцев С.И., Сальников В.П., Сальников М.В. Уголовно-правовая политика как элемент уголовной политики современной России // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 2(20). – С. 7-22.
38. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 188-193.
39. Игнатъева С.В., Кузнецов Э.В., Советов Д.И. Философские взгляды и вклад Ф.М. Достоевского в развитие политико-правовой мысли России: прошлое и настоящее. // Рецензия на книгу Бастрыкина А.И., Исмагилова Р.Ф., Сальникова В.П. “Идея Добра в творчестве Ф.М. Достоевского и ее влияние на развитие философии права” (к 200-летию Ф.М. Достоевского) / Вступительное слово профессора А. Александрова; Следственный комитет Российской Федерации. – СПб.: Фонд «Университет», 2021. – 380 с. (Серия: «Наука и общество») // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 188-195.
40. Идея справедливости в традициях постклассической философии права: Научное издание / Р.Ф. Исмагилов, Д.В. Масленников, В.П. Сальников, С.И. Захарцев, М.В. Сальников, Л.К. Петросян, А.В. Черняева; под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 176 с.
41. Иларион, митр. (Алфеев) Евангелие Достоевского. – М.: Познание, 2021. – 232 с.
42. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость в европейских правовых дискуссиях первой трети XX века // Мир политики и социологии. – 2016. – № 7. – С. 174-181.
43. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость в европейских правовых дискуссиях середины XX – начала XXI веков // Мир политики и социологии. – 2016. – № 8. – С. 181-189.
44. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость: исторические традиции и современные модели (Историко-правовой анализ теоретических исследований актуальных вопросов отношения идеи права и идеи справедливости в XX-XXI вв.): Монография. – СПб.: Фонд «Университет», 2017. – 324 с. (Серия: «Наука и общество»).
45. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля: рефлексия начал справедливости и права // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 5. – С. 155-164.

46. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия Ф.М. Достоевского как источник суверенной российской философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – Уфа, 2020. – С. 83-92. – в сб. 243 с.
47. Исупова Е.А., Гаврилова Ю.А. Правовые взгляды Беккариа // Концепт. – 2019. – № 7. – С. 98-102.
48. Каратаев О.Г. Роль и значение Ф.М. Достоевского в формировании русского национального правосознания // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 177-181.
49. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права // Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 4. – С. 14-18. DOI: 10.21681/2226-0692-2019-4-14-18.
50. Керимов А.Д., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Гегелевская философия как теоретическая предпосылка суверенной философии права // Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика: Сборник материалов Межрегиональной конференции с международным участием, посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля (Санкт-Петербург, 19–21 ноября) / Отв. редактор Д. В. Масленников. – СПб: РХГА, 2020. – С. 284-290. – в сб. 306 с.
51. Кийко А.Ю., Крижановская Г.Н., Хабибулин А.Г. Философия права Ф.М. Достоевского. Рецензия на монографию А.И. Бастрыкина, Р.Ф. Исмагилова и В.П. Сальникова «Идея добра в творчестве Ф.М. Достоевского и ее влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского)» / Вступ. статья А. Александрова. – СПб.: Фонд «Университет», 2021. – 388 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 2. – С. 187-194.
52. Кириленко В.П., Мишальченко Ю.В., Довбуш Т.Н. Рецензия на монографию «Идея добра в творчестве Ф.М. Достоевского и ее влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского)» // Управленческое консультирование. – 2022. № – 8(164). – С. 161-165.
53. Коробеев А.И. Уголовно-правовая политика // Правовая политика России (общетеоретические и отраслевые проблемы): Учебное пособие / Под науч. ред. А.В. Малько. – М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 125-156. – в кн. 456 с.
54. Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / Сост. и предисловие В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 314 с. – (Библиотека криминолога).
55. Масленников Д.В., Жданов Ю.Н. Достоевский и философия права в России: идея Бога и идея свободы в Царстве Абсолютного Добра. Размышления над одной книгой // Русская философия. – 2022. – Выпуск 1(3). – С. 83-93.
56. Мельникова О.В. К вопросу о сущности государственно-правового принуждения // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 5(148). – С. 75-81.
57. Милоков С.Ф. Российская система наказаний / Науч. ред. Б.В. Волженкин. – СПб.: С.-Петербургский юрид. ин-т Генеральной прокуратуры РФ, 1998. – 48 с.
58. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
59. Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права. – М.: Юрид. лит., 1967. – 191 с.
60. Наумов А.В. Преступление и наказание в истории России: Монография. В 2-х ч. Ч. I. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2021. – 714 с.
61. Наумов А.В. Преступление и наказание в истории России: Монография. В 2-х ч. Ч. II. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2021. – 640 с.
62. Наумов А.В. Российское уголовное право: Общая часть. Курс лекций: В 2-х томах. Т. 1. – М.: Юрид. лит., 2004. – 496 с.
63. Никифоров Б.С., Шляпочников А.С. Некоторые проблемы дальнейшего развития советского уголовного права в свете Программы КПСС // Сов. государство и право. – 1962. – № 2.
64. Ной И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Понятие и цели наказания: Автореф. ... дис. ... докт юрид. наук. – Л.: б.и., 1963. – 35 с.
65. Ной И.С. Методологические проблемы советской криминологии. – Саратов: Саратовский ун-т, 1975. – 222 с.
66. Ной И.С. О возможностях использования генетики в криминологии // Теоретические проблемы учения о личности преступника: Сборник научных трудов. – М.: Всесоюзный ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979. – С. 165-170.
67. Огурцов Н.А. Понятие, сущность, воспитательно-превентивные цели наказания и правоотношения в советском уголовном праве: Предупредительно-воспитательная роль советского закона // Труды Высшей следственной школы МВД СССР: Предупредительно-воспитательная роль советского закона. – Волгоград: НИиРИО

- ВСШ МВД СССР, 1973. Вып. 8. – С. 26-46.
68. Погосян Т.Ю. Уголовное право. Общая часть: Учебник. – М.: Норма, Инфра-М, 1998.
69. Полищук Н.И. Современная уголовно-правовая политика России: проблемы и недочеты // Современное право. – 2019. – № 1. – С. 100-106.
70. Попов Л.Л. Убеждение и принуждение: организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка в деятельности советской милиции. – М.: Московский рабочий, 1968. – 166 с.
71. Рагимов И.М. О нравственности наказания / Предисл. Х.Д. Алекперова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. – 224 с.
72. Рагимов И.М. Преступность и наказание. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012. – 304 с.: илл.
73. Рагимов И.М. Религия и наказание / Предис. докт юрид. наук, проф. А.И. Коробеева. – СПб.: Юридический центр – Академия, 2020. – 217 с.
74. Рагимов И.М. Философия преступления и наказания. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2013. – 288 с.
75. Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовая политика // Правовая политика: словарь и проект концепции / Под ред. А.В. Малько. – Саратов: Саратовская гос. академия права, 2010. – 273, [1] с.
76. Ребане И. Труды по правоведению: Убеждение и принуждение в деле борьбы с посягательствами на советской правопорядок. Вып. 5. – Тарту: Тарт. ун-т, 1966. – 316 с.
77. Ременсон А.Л. Некоторые вопросы теории советского исправительно-трудового права // Сов. государство и право. – 1964. – № 1. – С. 93-99.
78. Реуф В.М. Сочетание убеждения и принуждения как основополагающая правовая идея и учет ее в правотворчестве // Мир политики и социологии. – 2013. – № 11. – С. 46-60.
79. Ромашов Р.А., Пеньковский Е.В. Философия права и преступления. – СПб.: Алетейя, 2015. – 344 с. – (Либерализация права: от репрессий к милосердию).
80. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
81. Сальников В.П., Масленников Д.В. Философия права Ф.М. Достоевского как источник развития теории российского государства и права // Проблемы статуса современной России: историко-правовой аспект: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 5–6 апреля 2018 г.) / Отв. ред. Ф.Х. Галиев. В 2-х ч. Ч. 1. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 72-79. – в сб. 256 с.
82. Сальников В.П., Федоров В.П. Убеждение и принуждение в деятельности органов внутренних дел. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1989. – 91 с.
83. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Оперативно-розыскная и уголовная политика современного российского государства // Мир политики и социологии. – 2016. – № 9. – С. 137-147.
84. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Оперативно-розыскная политика как концентрированное выражение экономики // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 3. – С. 90-97.
85. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Оперативно-розыскная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 6. – С. 96-108.
86. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-исполнительная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 7. – С. 71-85.
87. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-исполнительная политика // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. Научно-практический журнал. – 2016. – № 4(22). – С. 46-58.
88. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовная и уголовно-процессуальная политика // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 3. – С. 260-283.
89. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-организационная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 10. – С. 72-89.
90. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-правовая политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 94-107.
91. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-превентивная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 8. – С. 70-97.
92. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-процессуальная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9 – С. 70-97.
93. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В. Платон, Аристотель, Фома Аквинский и идея справедливости в естественно-правовой традиции // Мир политики и социологии. – 2016. – № 9. – С. 19-26.
94. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Гегеля как теоретическая предпосылка современной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля // Юридическая наука: история и современность.

- 2021. – № 1. – С. 182-194.
95. Сальников В.П., Масленников Д.В., Морозов А.И. Человек в системе нравственно-правовых ценностей и задача формирования суверенной философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 176.-187. – в сб. 243 с.
96. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Ф.М. Достоевского как объект интерпретирующей реконструкции // Мир политики и социологии. – 2018. – № 9-10. – С. 171-183.
97. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
98. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
99. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
100. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. «Пушкинская речь» Достоевского и нравственная идея государства (К 140-летию выступления Ф.М. Достоевского) // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 11. – С. 163-180.
101. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Бессмертие души как стержневая идея в учении Ф.М. Достоевского о праве и нравственности // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 179-192.
102. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: геополитические, экономические и социально-культурные детерминанты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2004. – № 3 (23). – С. 20-22.
103. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: факторы, определяющие самобытность // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 10. – С. 27-44.
104. Сальников М.В. Политико-правовая традиция России: генезис и эволюция: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 203 с.
105. Сальников М.В. Эволюция отечественной политико-правовой традиции: некоторые проблемы соотношения статического и динамического начал // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 9. – С. 62-81.
106. Сальников М.В., Третьяков И.Л., Петров П.А. Доктринальные подходы к международному сотрудничеству в борьбе с преступностью: оперативно-розыскная политика как элемент уголовной политики // Мир политики и социологии. – 2016. – № 4. – С. 125-134.
107. Федоров А.В. К вопросу о разработке научных основ национальной оперативно-розыскной политики // Оперативник (сыщик). – 2005. – № 4. – С. 17-18.
108. Федоров А.В. Российская оперативно-розыскная политика: общетеоретическое положения // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2017. – № 2. – С. 24-32.
109. Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права: Монография. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 304 с.
110. Чечельницкий И.В. Принцип справедливости в праве // История государства и права. – 2014. – № 6. – С. 57-63.
111. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. – Л.: ЛГУ, 1973. – 160 с.
112. Экимов А.И. Аксиома соотношения справедливости и права // Мир политики и социологии. – 2015. – № 1. – С. 13-23.
113. Экимов А.И. Справедливость и социалистическое право. – Л.: ЛГУ, 1980. – 120 с.
114. Яковлева М.А. Авторский взгляд на систему субъектов профилактики правонарушений в современной России // Юридическая наука. – 2019. – № 8. – С. 81-87.



**ЛИТВИНОВ Николай Дмитриевич**,  
руководитель экспертного центра «Национальной безопасности», доктор юридических наук, доцент  
(г. Воронеж, Россия)  
**E-mail:** ndlitvinov49@mail.ru

**МИРОНОВ Иван Кузьмич**,  
атаман войскового казачьего общества «Центральное казачье войско», член Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества, казачий генерал, генерал-лейтенант запаса ФСБ РФ  
(г. Москва, Россия)  
**E-mail:** i.mironov i.mironov@kret.com

**РОДИОНОВ Дмитрий Алексеевич**,  
аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
(г. Ростов-на-Дону, Россия)  
**E-mail:** pskov.1980@mail.ru

**Специальность** 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

## **ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНСПОРТ РОССИИ КАК ОБЪЕКТ ДИВЕРСИОННО-ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДПОЛЬНЫХ СТРУКТУР ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ. ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ**

***Аннотация.** Анализируется диверсионно-террористическая деятельность на железнодорожном транспорте, направленная против нашего государства. Приводятся данные о развертывании на территории современной Украины многочисленных террористических формирований, отмечается, что диверсии на железнодорожном транспорте в России уже имели место и могут повториться в ближайшее время. В свете этого подробно рассматривается опыт защиты объектов железнодорожного транспорта Российской империи от несанкционированного вмешательства структурных подразделений гибридной войны, развязанной Западом против нашего Отечества.*

*Редакция не во всем согласна с мнением автором настоящей статьи.*

***Ключевые слова:** диверсионно-террористическая деятельность; железнодорожный транспорт; гибридная война; Российская империя; революционно-террористические организации; Специальная военная операция.*

**LITVINOV N.D.  
MIRONOV I.K.  
RODIONOV D.A.**

## **RAILWAY TRANSPORT OF RUSSIA AS AN OBJECT OF SABOTAGE AND TERRORIST ACTIVITIES OF UNDERGROUND STRUCTURES OF A HYBRID WAR. DEFENSE ISSUES**

***The summary.** The sabotage and terrorist activities in railway transport directed against our*

*state are analyzed. Data are given on the deployment of numerous terrorist groups on the territory of modern Ukraine, it is noted that sabotage on railway transport in Russia has already taken place and may be repeated in the near future. In the light of this, the experience of protecting the railway transport facilities of the Russian Empire from unauthorized intervention by the structural units of the hybrid war unleashed by the West against our Fatherland is considered in detail.*

*The editors do not fully agree with the opinion of the author of this article.*

**Key words:** *sabotage and terrorist activities; railway transport; hybrid war; Russian empire; revolutionary terrorist organizations; Special military operation.*

20 ноября 2013 г. Президент России В.В. Путин утвердил «Концепцию общественной безопасности в Российской Федерации».

Данная Концепция «является основополагающим документом стратегического планирования, определяющим государственную политику в сфере обеспечения общественной безопасности, а также основой для конструктивного взаимодействия в этой сфере сил обеспечения общественной безопасности и институтов гражданского общества, граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства» [6].

Как сказано в Концепции, одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации является обеспечение общественной безопасности. Объектом «постоянного совершенствования системы обеспечения общественной безопасности, а также политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер» является выработка долгосрочной политики по предупреждению, выявлению и пресечению: «террористической и экстремистской деятельности, преступлений, связанных с... незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции, торговлей людьми, а также других преступных посягательств на... критически важные и (или) потенциально опасные объекты инфраструктуры Российской Федерации».

Как видно из анализируемой Концепции, важное значение для обеспечения общественной безопасности отводится ситуации исключения преступных проявлений, создания такой обстановки, чтобы их не было [120], они должны предупреждаться, выявляться и пресекаться [17; 26; 34; 71; 73; 74; 132; 155; 156]. В первую очередь

идет речь о таких преступлениях, которым и в юридической уголовно-правовой науке, в том числе отражающей уголовную политику государства в ее широком понимании [12; 21; 54; 55; 61; 67; 68; 78; 105; 122; 123; 124; 125; 126; 127; 128; 129; 130; 141; 142; 146], уделяется серьезное внимание:

- террористическая и экстремистская деятельность [10; 14; 15; 16; 93; 115; 116; 117; 118; 131; 136];
- незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ [23; 41; 42; 50; 51; 52; 53; 70; 88; 89; 144; 145], оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [7; 27; 28; 65; 92];
- незаконная миграция [36; 37; 39; 59; 63; 119; 121; 147];
- торговля людьми [20; 72; 75; 100; 101; 133], и другие опасные преступления [47; 48; 49; 56; 57; 157; 158].

В масштабах России все перечисленные виды деяний возможны только при использовании железнодорожного транспорта. Вот почему в Концепции поставлена задача «по совершенствованию государственного управления в области пожарной, химической, биологической, ядерной, радиационной, гидрометеорологической, промышленной и транспортной безопасности».

Железнодорожный транспорт – это основной вид перевозочной промышленности. Он необходим для развития добывающей, перерабатывающей, сельскохозяйственной промышленности; для обеспечения обороноспособности страны; для обеспечения практически всех видов безопасности.

Известный автор проекта и руководитель строительства железнодорожной магистрали Петербург – Москва академик П.П. Мельников

писал в первой половине XIX века, что «железные дороги крайне необходимы для России, что они, можно сказать, выдуманы для неё... более, чем для какой-либо другой страны Европы, что климат России и её пространства... соделывают их особенно драгоценными для нашего отечества» [64].

Об особом значении железнодорожного транспорта для развития цивилизации Сибири и Дальнего Востока писал инженер путей сообщения Н.Г. Гарин-Михайловский: «Нам железные дороги необходимы как воздух, как вода. Восток гибнет от того, что нет дорог» [64].

27 ноября 2021 г. Правительство РФ утвердило распоряжение «О транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года» [5]. Транспортная стратегия тесно связана со «Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. [4]; с указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [3]; со «Стратегией национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [2], и др.

Между тем, в условиях проведения специальной военной операции на Украине железнодорожный транспорт превращается в доступный объект диверсий. Причины превращения железнодорожного транспорта в объект террора тесно связаны с разрушением СССР, с резким ослаблением пограничной безопасности.

В 1991 году в результате реализации американского Гарвардского проекта и предательства высших должностных лиц СССР был совершен государственный переворот. СССР прекратил свое существование. Начался распад сверхдержавы по титульным республикам, которые заявляли о своем суверенитете. Против России началась геноцидная межрасовая война. Все предшествующие и последующие процессы можно понять только через призму геополитики. Мир поделен на зоны влияния: Запад-Восток, где Восток, это Россия. На стыке XIX и XX веков политики и ученые США и Западной Европы разработали новое направление в науке – геополитика.

Термин «геополитика» ввел в научно-информационный и политический оборот шведский политический деятель Рудольф Челлен (1864-1922). Р. Челлен разработал теорию государства как географического организма, развивающегося в пространстве. Первые теоретики геополитики – немецкий ученый Карл Хаусхофер, англичанин Холфорд Маккиндер, американцы Н. Спикман и С.Б. Коэн и др. – заложили теоретические основы геополитики. Они разделили всю планету на две зоны влияния: «Мирового Океана» и «Мирового Острова», Хартленда. Где «Мировой Океан», Атлантида, это Запад и США. А «Мировой Остров», Гиперборея, это Россия, Хартленд [139]. «Где под Хартлендом (срединная земля) подразумевалась Российская империя» [62, стр. 70]. О роли Хартленда, срединной земли, достаточно емко сказал английский геополитик Х.Дж. Маккиндер: «Кто контролирует Восточную Европу, тот контролирует «хартленд». Кто контролирует «Хартленд», тот контролирует Мировой остров (Евразия). Кто контролирует Мировой остров, тот распоряжается судьбами мира» [62, стр. 70].

Русский ученый, историк и социолог Н.Я. Данилевский (1822–1885), в своей книге «Россия и Европа», сформулировал теорию борьбы цивилизаций. Каждая цивилизация обладает своей «зоной влияния» [8; 18; 38]. Данилевский сформулировал и основное требование проведения внешней политики России: развитие и укрепление «славянского культурно-исторического типа». Позже этот принцип, «зона влияния одной цивилизации», получил в науке и политике название «большого пространства» [13; 33; 79; 99; 108; 114; 137].

Таким образом, Россия – это не просто один из двух субъектов геополитической борьбы на планете Земля. Это постоянный объект и цель борьбы Запада. Вот почему, по словам генерал-полковника Л.П. Шевцова, советника директора Росгвардии, США и Запад проводят политику уничтожения России «как уникальной евразийской цивилизации, а русского народа как этноса» [153, стр. 50].

На этапе реализации Гарвардского проекта развала СССР практически все национальные республики, созданные Россией и русскими, неожиданно выступили против России. Одной из наиболее агрессивных республик по отношению к Большой России стала



Украинская Советская социалистическая республика. Именно лидер Украины Кравчук принял участие в развале СССР. 8 декабря 1991 года главы России, Украины и Белоруссии подписали Беловежские соглашения – пакет документов о прекращении существования Союза Советских Социалистических Республик [152]. После «отпада» от России сменявшиеся президенты Украины и сформированная политическая и государственная элиты полностью ориентировались на Запад. На Украине начались активные процессы демократических реформ и преобразований. А по сути дела – уничтожение некогда мощного научно-промышленного и экономического потенциалов; демографическая зачистка славяно-русского населения; распространение нацизма, украинского национализма, русофобии, преследования русского населения.

В появлении новых суверенных республик из числа бывших союзных республик в составе СССР была одна особенность. Российская империя включала в своей территориальной состав этносы и племена, не имевшие своей государственности и границы. Многие из племен вели кочевой, полукочевой, бродячий образ жизни. Этнические территории входили в состав России по международным договорам; по ходатайству руководителей племен; по результатам военных действий. Внешние границы проживания присоединенных племен устанавливала и обустроивала Россия. Административные границы между Союзными республиками и РСФСР устанавливались без учета территории прежнего расселения этих народов. Практически все они, республики Прибалтики, Закавказья, Средней Азии и Украина, получили ранее не принадлежавшие им территории.

Вот почему развал Советского Союза сопровождался развалом единой государственной границы. Практически все государственные границы в Прибалтике, на Украине, в Белоруссии, в Молдове, Закавказье, республиках Средней Азии, стали государственными границами новых суверенных республик. Государственной границей России неожиданно стали административные границы бывших союзных республик, которые в свое время определялись весьма условно, «на глазок».

Вот почему России пришлось вырабатывать совершенно новый механизм установления государственной границы. Как

говорилось в Федеральном законе № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации (с изменениями на 11 ноября 1997 года)», «Государственной границей Российской Федерации является граница РСФСР, закрепленная действующими международными договорами и законодательными актами бывшего СССР; границы Российской Федерации с сопредельными государствами, не оформленные в международно-правовом отношении, подлежат их договорному закреплению» [1].

На сегодняшний день наиболее сложное положение государственной границы России и железнодорожного транспорта сложились во взаимоотношениях с Украиной. В 2014 году на территории Украины был произведен фашистский переворот. Фактически, Украина полностью перешла под внешнее управление США. Начались процессы нацификации страны. Национальными героями стали потомки древних галлийских людоедских племен, которые, спасаясь от легионов Древнего Рима, в свое время бежали на Восток. На территории СССР они были известны как «бандеровцы» и «галличане». Из их числа были сформированы «новые каратели». На территории Украины США создали многочисленные биологические лаборатории, в которых разрабатывались генетические формы и методы ликвидации славяно-русского населения. Фашистское руководство Украины из числа бывших мигрантов, начали уничтожать научно-промышленный потенциал Украины; распродавать украинский чернозем; создавать условия для работорговли. Женское население Украины в массовом порядке направлялось на Запад для занятия проституцией.

На территории Украины спецслужбами США и НАТО была создана мощнейшая сеть подготовки кадров для диверсионно-разведывательных формирований, где обучение детей начиналось с восьми лет. По утверждениям экспертов, «восемь лет на территории Украины создавались различные силовые структуры. Спецслужбы Запада детально тренировали подразделения как и главного управления разведки Украины, так и оперативно созданные подразделения сил специальных операций, агентуру СБУ, службы внешней разведки Украины. К этим акциям украинцев готовили американские, канадские, британские специалисты», офицеры НАТО и другие [148]. К примеру, в апреле 2022 г. Великобритания забросила на Украину около

20 высококвалифицированных специалистов по организации диверсионно-террористической войны «из состава Особой воздушной службы Великобритании (Special Air Service – SAS)» [24], которые приступили к подготовке диверсантов из числа местного населения. По оценке экспертов, подготовка диверсантов из числа местного населения проводится «на нескольких полигонах – Яворовском во Львовской области, в 235-м межвидовом центре подготовки подразделений в Николаевской, на 241-м общевойсковом полигоне в Херсонской области, а также на аэродромах «Школьный» в Одессе, «Кульбакино» в Николаевской и «Озерное» в Житомирской областях. Боевики украинской нацгвардии обучаются в международном межведомственном многопрофильном центре подготовки подразделений этого силового ведомства Украины в Киевской области» [22].

Подготовленные диверсанты совершали диверсионно-террористические акты на различного рода объектах в Крыму, в ДНР и ЛНР. Так, в 2016 году украинскими диверсантами был ликвидирован командир батальона «Спарта» Народной милиции ДНР, известный как Моторола [87]. 31 августа 2018 года ДРГ Украины был убит первый глава ДНР Захарченко. Ликвидация Захарченко произошла «в результате взрыва в кафе «Сепар» в центре Донецка. Тяжелые ранения получил Александр Тимофеев, работавший тогда министром доходов и сборов республики. Кроме того, погиб охранник Захарченко. Всего, по данным МЧС, пострадали 11 человек» [35]. Диверсант использовал довольно оригинальный способ ликвидации главы ДНР. В кафе, куда он должен был приехать, были установлены мини-видеокамера и заряд взрывчатки с дистанционным взрывателем. Когда Захарченко зашел в кафе, что отразилось на экране компьютера, террорист нажал кнопку радио взрывателя.

24 февраля 2022 г. по Указу Президента России началась Специальная военная операция на территории Донецкой и Луганской областей. И тут же Запад и Турция принялись «заполнять Россию» боевиками запрещенной в России международной террористической организации «Исламское государство» (ИГ) [107]. На территорию Украины в большом количестве направились наемники из ряда государств, в том числе специалисты по диверсионно-террористической деятельности; партизанской войне.

Одновременно Украина активизировала подготовку диверсантов из числа собственного населения. По мнению специалистов, «у Киева есть силы специальных операций (ССО), подготовкой и оснащением которых занимались и занимаются партнеры Украины в НАТО. Несмотря на потери, система ССО Украины продолжает функционировать. Недавно стало известно о формировании в Житомире на базе 8-го полка Нацгвардии Украины 1-й бригады спецназначения имени Ивана Богуна. Бригада укомплектована как военнослужащими, так и наемниками, включая подростков. Помимо разнообразного стрелкового вооружения, имеет ПЗРК, ПТРК, а также броневые автомобили» [66].

В августе 2022 г. Евросоюз приступил к созданию тренировочных баз для подготовки «на них террористов для киевского режима..., для натаскивания для киевского режима террористов и нацистских боевиков» [30]. Подготовка «диверсантов НАТО для атак в России» началась на территории Эстонии [30].

Наряду с ведением военных действий Украина развернула диверсионно-террористическую войну на территориях, подконтрольных ВС России и временной военно-гражданской администрации. В том числе на объектах железнодорожного транспорта самой России.

Уже 11 апреля 2022 г. состоялся «подрыв железнодорожных путей в Шебекино Белгородской области». Эксперты предупредили, что «подобные диверсии могут повториться в ближайшее время на фоне спецоперации РФ», и что подобного рода диверсионно-террористические акты могут произойти «и в Брянске, и в Курске, и в Воронеже, и в Краснодарском крае...» [148]. То есть Запад, Мировой Океан, и фашистская Украина начали против России диверсионную железнодорожную войну.

1 мая 2022 г. «на 67 километре железной дороги Суджа – Сосновый Бор было обнаружено частичное обрушение конструкций железнодорожного моста. Железнодорожная ветка была маневровый и использовалась для передвижения товарных составов» [98].

В августе 2022 г. объектами диверсионно-террористических актов со стороны Украины стали «железная дорога, линии электропередачи и военный склад... в Джанкойском районе Крыма» [9].

8 октября 2022 г. в 06:07 на Крымском мосту

со стороны Таманского полуострова был взорван автомобиль, в кузове которого находилось 22 тонны взрывчатки. От взрыва произошло разрушение двух пролетов автомобильного моста и «возгорание 7 топливных цистерн железнодорожного состава» [103]. Эксперты обратили внимание, что место и время подрыва взрывчатки точно совпало со временем и местом нахождения железнодорожного состава с цистернами, также следовавшими в направлении Крымского полуострова.

В диверсионно-террористической деятельности Украины есть одна особенность: необходимость большого количества взрывчатки. Так, для подрыва относительно небольшого «железнодорожного моста диверсанты использовали около 100 кг взрывчатого вещества в тротиловом эквиваленте» [113]. На Крымском мосту для подрыва моста и железнодорожного состава использовались 22 тонны ВВ. Эксперты предполагают, что «исходя из логики многолетней подготовки западными инструкторами террористов СБУ, ГУР МО и ССО режима Порошенко – Зеленского к партизанской войне на освобожденной территории, можно предположить, что вблизи каждого стратегически важного объекта (а любой мост на магистральной железной дороге стратегически важен) могут быть спрятаны запасы взрывчатых веществ и средств детонации, достаточные для гарантированного выведения объекта из строя» [113].

В принципе, в демократической России уже давно идет диверсионная война. Достаточно посмотреть информационные сайты. «В ноябре 2009 г. в Черкесском районе КБР рядом с Аушигерской ГЭС было найдено 4 килограмма пластида, но тогда обошлось без взрыва» [40]. Взрывчатка была изъята до использования.

21 июля 2010 года произошли два взрыва на Баксанской ГЭС в Кабардино-Балкарии. «Сработали четыре бомбы, одну саперам удалось обезвредить. В результате взрывов на ГЭС из строя были выведены три генератора и другое техническое оборудование» [40].

Как заявил первый зампред Совета Федерации, член Национального антитеррористического комитета (НАК) Александр Торшин, «теракт на Баксанской ГЭС может быть лишь репетицией... За взрывами Баксанской ГЭС в Кабардино-Балкарии может последовать что-то «более зловещее». Судя по характеру взрывов,

продемонстрировавших высокий уровень профессионализма, «теракт на станции... совершили... не борцы за справедливость, а хладнокровные, жестокие профессионалы» [40].

Эксперты предупреждают, что подобного рода диверсионно-террористические акты «будут продолжаться. Будут попытки подрывов железнодорожных составов, обстрелов автомобильных трасс. К этому... нужно быть готовыми». Соответственно, ставится вопрос о необходимости «создавать надежный щит, чтобы противодействовать вновь возникшей угрозе террора с Украины» [148].

19 октября 2022 г. Президент России В.В. Путин во время совещания с постоянными членами Совета безопасности заявил о создании властями Украины бандподполья на территории России. И о необходимости противодействия этому [109]. Очень остро стоит защита железнодорожного транспорта.

О необходимости выработки мер защиты России от диверсионно-террористических актов уже 8 октября 2022 г. заявил лидер КПРФ Геннадий Зюганов. «Происходящее требует принятия смелых, умных, очень ответственных решений. Тогда не будет диверсий и будет гибнуть меньше людей, тогда придут необходимые победы. Я думаю, этот теракт заставит пробудиться, в том числе и тех, кто напрямую отвечает за ведение боевых действий и обеспечение безопасности» [60], – сказал политик.

Не надо владеть прогнозом либо даром ясновидения, чтобы сказать, что диверсии и террор на территории России только начинаются, в том числе на объектах железнодорожного транспорта. В этой связи заслуживает внимания опыт защиты объектов железнодорожного транспорта Российской империи от несанкционированного вмешательства структурных подразделений гибридной войны.

В условиях Российской империи железнодорожный транспорт играл особую роль, вызванную как размерами территорий государства, так и этническими особенностями населения. Регионы Поволжья, Урала, Зауралья, Западная и Восточная Сибирь, Дальний Восток, Кавказ, Украина, Прибалтика, Царство Польское, Финляндия, были заселены народами, которые находились на различном уровне цивилизационного развития. Образ жизни которых в значительной мере зависел от наличия и развития транспорта. К

примеру, в условиях гор, при отсутствии каких либо дорог, образ жизни многих этносов Кавказа сводился только к грабёжам и разбоям. «Без надежды, без ответственности и без мыслений, без отечества, кроме нескольких домов своей деревни, живя разбоем и не боясь за него никакой отплаты в своем полувоздушном гнезде, проводя таким образом века за веками, кавказский горец выделал себе природу плотоядного зверя, который бессмысленно лежит на солнце, пока не чувствует чувства голода, и потом терзает жертву без злобы и без угрызений. С XIII века развилась на Кавказе, как промышленность, охота за людьми для продажи и низвела понятия горца на последнюю степень рабства; он стал понимать значение человека только в смысле промена на серебряную гайку» [143, стр. 44].

Проживание в высокогорных условиях, необходимость выживания при отсутствии сельского хозяйства накладывало отпечаток на образ жизни горских этносов. «Население гор, – писал Р.А. Фадеев, – несмотря на коренные различия между племенами по наружному типу и языку, всегда было проникнуто совершенно одинаковым характером в отношении к соседям, кто бы они ни были: характером людей, до того сроднившихся с хищничеством, что оно перешло к ним в кровь, образовало из них хищную породу, почти в зоологическом смысле слова. Кавказские горцы в течение тысячелетий не заимствовали от окружающих ничего, кроме усовершенствований в оружии...» [143, стр. 42].

Железнодорожный транспорт – это перевозочная промышленность, которая соединяет все остальные виды промышленности: добывающей, перерабатывающей. Добывающая промышленность может работать только при наличии перерабатывающей. В свою очередь, перерабатывающая промышленность полностью основывается на результатах добывающей [44].

Кроме добывающей и перерабатывающей промышленности, есть еще земледелие, или воспроизводящее производство.

Готовую продукцию необходимо доставить к потребителю, осуществив функцию перемещения. Таким образом, перевозочная промышленность или транспорт является областью материального производства, характерной для всех экономических формаций.

Одновременное железнодорожное транспорт оказывало влияние на социально-экономические,

социально-профессиональные и иные процессы в местах прохождения дороги. К примеру, функционирование железнодорожного транспорта создавало условия для вывоза сельскохозяйственной продукции на внутренние и внешние рынки и вовлекало в торговый оборот значительное количество крестьян. С другой стороны, повышение интенсивности сельскохозяйственного производства создавало армию «лишних людей» в селе и толкало крестьян в «отхожие промыслы», вовлекало их в промышленное производство. Именно в конце XIX – начале XX веков возникла значительная по количеству вовлеченных людей маятниковая миграция. Крестьяне из густо заселенных, но малоземельных районов с низким уровнем оплаты труда уходили в те районы, где либо создавалась, либо уже действовала капиталистическая промышленность. Большой спрос на рабочие руки и отсутствие трудовых резервов в местах капиталистического развития изменяли структуру населения по доходам и поднимали здесь заработную плату. А это привлекало сюда крестьян и мало квалифицированных рабочих из других регионов. Например, крестьяне из Валуйского уезда Воронежской области уходили на заработки на шахты, где за 5 месячный период зарабатывали от 40 до 50 рублей. «Отхожие промыслы» не только разрушали патриархальную неподвижность крестьянина, но и способствовали развитию его сознательности и самостоятельности, ибо крестьяне попадали в совершенно иную социально-культурную, социально-профессиональную среду. До тех пор, пока трудовые ресурсы востребовались, социальные конфликты между различными социальными и сословными группами населения не принимали криминальных форм. Естественно, что наибольшей подвижностью обладали молодые слои населения, которые, в свою очередь, были наиболее восприимчивыми к экстремистским учениям.

Создание и деятельность железнодорожного транспорта способствовало росту городов и увеличению населения промышленных центров. Уже на начальном этапе развития капитализма и железнодорожного строительства в России, с 1861 по 1897 гг. городское население выросло на 87 процентов. Многие фабричные, фабрично-заводские поселки, пригороды превратились в крупные индустриальные центры. Например, в «местечке Кривой Рог население выросло с 188 по 1895 гг. с 6 до 17 тысяч человек; на

Каменском заводе Днепровского общества – с 2 до 18 тысяч человек. Аналогичные демографические процессы происходили и в непосредственной близости от железных дорог. Около станции Дружковка в 1892 году были только станционные постройки с незначительным количеством жильцов. К 1895 году население здесь выросло до 6 тысяч человек. Около станции Константиновка был построен целый ряд заводов и образовался населенный пункт с количеством жителей в 10 тысяч человек [25].

Обязательным условием функционирования транспорта, как перевозочной промышленности, является обеспечение безопасности и непрерывности его функционирования. В этой связи железнодорожный транспорт по уровню своей значимости существенно отличается от любых предприятий и объектов добывающей, перерабатывающей, воспроизводящей промышленности. При совершении диверсионно-террористических актов (ДТА) на объектах добывающей, перерабатывающей, воспроизводящей промышленности, уничтожается именно этот объект. При совершении ДТА на объектах железнодорожного транспорта страдает как сам транспорт, так и потребители или получатели перевозимых грузов.

Использование железнодорожного транспорта в революционном терроре началось в период покушений боевиков «Народной Воли» на императора Александра II. Железнодорожный транспорт использовался:

- а) для доставок взрывчатых веществ и взрывных устройств из-за рубежа;
- б) для поездок террористов за рубеж, в Европу, на учебу, за оружием и СВУ;
- в) для совершения покушений на Александра II во время его нахождения на объектах железнодорожного транспорта.

Во второй половине XIX века железнодорожный транспорт использовался для доставок в Россию из Европы, с пересечением государственной границы, взрывчатых веществ различных типов и различных взрывных устройств.

Историки советского периода писали, что среди членов «Народной Воли» были умельцы типа Кибальчича, которые в домашних условиях производили ВВ и собирали СВУ. На самом деле террористы активно использовали взрывчатые вещества и взрывные устройства зарубежного фабричного производства.

Сразу же после Липецкого съезда один из

его участников – А.И.Зунделевич – выехал в Швейцарию для приобретения динамита. Значительное количество закупленного динамита не удалось переправить через границу, он был задержан на таможне [31, стр. 101]. На этом зарубежные поставки динамита не прекратились.

Информация о поставках из-за рубежа взрывчатки и взрывных устройств поступала в III Отделение от зарубежных источников. Так, в сообщении Клеточникова от 3-5 июля 1879 года отмечалось следующее: «Распоряжение правительства: от 7 марта. Имеются сведения о предположении ввезти из-за границы бомбы с преступными целями. Предписано: принять меры... По имеющимся в III Отделении сведениям, содержатель гостиницы в г. Мемеле, занимающийся контрабандою морем, сообщил жандармскому офицеру на пограничном пункте в м. Горebaх, что в нынешнюю навигацию в русские порты ввезены разрывные бомбы, которые в ящиках по приходе парохода спускаются на дно моря, до благоприятного случая к перевозке их на берег...» [11, стр. 200].

При подготовке взрыва царского поезда под Москвой 19 ноября 1879 года террористы рассчитывали на поставки динамита из-за рубежа «и получив сведения, что заграничный транспорт, на который рассчитывали, не прибывает», [95] организаторы направили участника подкопа Гольденберга в Одессу за динамитом, при доставлении которого он и был задержан полицией.

Динамит зарубежного производства часто изымали на конспиративных квартирах при обысках. Так, на квартире, в Саперном переулке, дом 10, кв. 9, где находилась подпольная типография, было обнаружено одновременно «четыре фунта динамита и разные предметы для производства взрывов», при чем динамит был заграничным.

В Киеве, при производстве обыска на одной из конспиративных квартир, «в чуланчике для дров найден завернутый в клеенку и зарытый в землю металлический ящик», который «по наружному осмотру означенного ящика экспертами-пиротехниками,... был признан динамитным снарядом Австрийского приготовления, при этом они нашли, что вес заключающегося в нем динамита около 5 ф. [90, стр. 7]. А это говорит о значительных запасах различного вида ВВ и СВУ, поступавших в Россию. Естественно, что ВВ и СВУ поступали через таможню либо путем негласной переправки через границу.

В циркулярах МВД в этот период часто содержится информация о поставках взрывчатых веществ и взрывных устройств из-за рубежа, с пересечением государственной границы. 7 декабря 1879 года в совершенно секретном циркуляре «Господам Частным Приставам и Квартальным Надзирателям» сообщалось следующее: «Получены сведения, что известные политические преступники Стефанович, Дейч, и Бохановский (он же Бухановский) в половине сентября месяца сего года вернулись из-за границы и направились в Петербург... вернувшиеся из-за границы затевают что-то очень грандиозное и, с приездом их, деятельность преступной партии оживилась; что ими ввезены в Россию нового изобретения хрустальные бомбы и особые спринцовки, наполняемые каким-то фосфористым веществом...» [151].

22 февраля 1880 года таким же циркуляром Частные Приставы и Квартальные надзиратели предупреждались о том, что «получены сведения, что злоумышленники намерены на днях провести из-за границы в Россию небольшие разрывные бомбы и другие взрывчатые предметы». [150] Таможенная служба России начала фиксировать поставки из-за границы «ядовитых и сильнодействующих веществ..., а также разного рода гальванических и электрических батарей, индукционных аппаратов и проводников к ним, в особенности изолированной проволоки, преимущественно медной, покрытой гуттаперчею или шелком» [149], в связи с чем Министерство Финансов и МВД должны были усилить меры взаимодействия сотрудников двух ведомств по выяснению получателей.

С Запада в Россию не только поступали взрывчатые вещества, но и приспособления для производства взрывов, взрыватели различного типа, в том числе с электродетонаторами. Что уж никак невозможно было собрать самостоятельно в тех условиях.

Особо большое количество оружия и боеприпасов поступало в Россию в период гражданской войны 1905-1907 гг. Как писал М.О. Меньшиков в 1905 г., «латыши и эстонцы не только сами вооружились с головы до ног, но и успели разослать оружие в центр России» [84, стр. 51]. Естественно, с помощью железнодорожного транспорта и через государственную границу империи. «Россия лихорадочно вооружается, – сетовал М.О. Меньшиков. – ...Сотни тысяч

браунингов, ружей, бомб, пулеметов, ножей тайно проникают через границы наши и расходятся, как хищные бациллы, по артериям народным» [85, стр. 97].

В современных условиях оружие для войны на Украине также поступает с Запада и из США. Как заявил шеф Пентагона Ллойд Остин, «США будут поставлять Украине оружие и технику сколько потребуется» [154]. Только в феврале – марте 2022 г. Украина получила из США: «41 тыс. переносных ракетных комплексов для борьбы с бронированными целями (ПТРК); 1,4 тыс. переносных зенитных ракетных комплексов (ПЗРК); 15 вертолетов; 38 радаров; 10,2 тыс. автоматов и пистолетов; около 63,8 млн. патронов для стрелкового оружия; 18 патрульных катеров» [97]. Специалисты ВС России особо высокую оценку дают трофейной снайперской винтовке крупнокалиберной Barrett M82: «Замечательное оружие. Точное и дальнобойное. Гарантированно пробивает в борт БТР» [138]. А значит и пробьет «борт» цистерны с нефтепродуктами или химическими веществами на железных дорогах России.

В октябре 2022 г. Великобритания передала Центру специальных операций СБУ норвежские комплекты микро-БПЛА «Black Hornet». Такой микродрон летает со скоростью 5-8 метров в секунду на расстояние до 1 км. Продолжительность полета 25 минут. Идеальное оружие для совершения диверсионно-террористических актов.

По непонятной причине ВС России не выводят из строя железные дороги и железнодорожные станции на территории Украины, по которым западное оружие и военная техника поступают на фронт.

Полицейские структуры Европы уже заявляют о том, что официально поставляемое Украине оружие в скором времени может оказаться в руках у преступников. В том числе, у террористов. Так, в мае 2022 г. «Директор полицейской службы ЕС Катрин де Болль заявила, что после завершения военной операции на Украине поставляемое Киеву оружие не должно оказаться в руках преступных элементов. Европол обеспечен дальнейшей судьбой поставляемого на Украину оружия» [46].

Железнодорожный транспорт использовался для ликвидации особо важных персон, находящихся в пассажирских поездах. С учетом того, что литерные поезда находились под особой

охраной, то для ликвидации VIP-персоны взрывался весь состав.

На территории России впервые диверсии против литерных поездов с проезжающими в них VIP-персонами были организованы для ликвидации Александра II [77]. Покушения организовывали боевики «Народной Воли», путем диверсионных актов. Заряды динамита закладывались: на Одесской железной дороге в октябре-ноябре 1879; под Александровском 18 ноября 1879 г.; под Москвой 19 ноября 1879 г. Каждое покушение было тщательно спланированной и организованной спецоперацией. К примеру, под Александровском боевики заложили мины на высокой железнодорожной насыпи таким образом, чтобы они одновременно взорвались под локомотивом и последним вагоном. «Кувыркаясь» с высокой насыпи, вагоны должны были разбиться и похоронить под собой главу государства и представителей высшей государственной элиты.

Тактика подготовки таких покушений может использоваться и в современной диверсионной войне на объектах железнодорожного транспорта. Что требует выработки упреждающих мер защиты.

На стыке XIX и XX веков Запад приступил к созданию на территории России мощнейшей революционной сети гибридной войны. В основе террора всегда лежит экстремистская целеформирующая и организационно-объединяющая идея. А все экстремистские идеи, взрывавшие и разрывавшие Россию, «о праве народов на самоопределение», «Свободы, равенства, Братства», коммунизма и социализма шли в Россию из Западной Европы, геополитического противника России. Первая комплексная программа развития антироссийского революционного движения была объявлена уже 1 марта 1861 г., международным террористом Л. Мерославским. Он сформулировал цели, задачи, территорию распространения экстремистских идей; обозначил основные объекты антироссийского террора: ведущий слой, функциональный слой, государственную элиту.

На стыке XIX и XX веков Запад стал создавать для России и в России мощные и разветвленные террористические организации, которые, изначально, делали основной упор на ориентированное распространение среди различных групп населения информации экстремистского характера.

У этих революционно-террористических организаций был ряд особенностей. Все органы управления находились на Западе. Запад: готовил кадры организаторов и боевиков; обеспечивал финансовое, политическое, информационное сопровождение, материальное обеспечение террора (оружие, ВВ, ВУ). Запад управлял деятельностью революционно-террористических организаций. При этом активно использовался железнодорожный транспорт.

Революционную сеть гибридной войны можно разделить на два блока.

По территории преимущественной деятельности организации делились на следующие группы:

**1) Международные революционно-террористические организации, действовавшие на территории Российской Империи.**

Сюда относились такие организации, как партия социалистов-революционеров, РСДРП (б), меньшевики.

Особенность организационно-структурного построения таких партий состояла в том, что главные органы управления на постоянной основе находились за рубежом. В этом плане заслуживает внимания организационно-структурное построение партии социалистов-революционеров.

За рубежом, на территориях враждебных европейских государств, находились высшие органы управления партии социалистов революционеров. К ним относились:

- 1) центральная организация: съезд партии, Совет партии, конференция, Центральный комитет, Центральный орган, центральная касса.
- 2) заграничная организация, Парижское областное бюро. В его состав входили специализированные заграничные группы, а также организации, сочувствующие социалистам-революционерам.

В пределах империи действовали органы непосредственного управления партией. Организационно-структурное построение партии строилось в соответствии с административно-территориальным делением государства: областные комитеты, губернские комитеты, уездные комитеты.

В структуре Центрального Комитета партии действовали террористические структуры центрального подчинения: Боевая организация, состоявшая из Дружин, Летучего боевого отряда

и Боевых инструкторов. Основное предназначение этих структур – ведение диверсионно-террористической деятельности.

В структуре Областных Комитетов действовали Летучие боевые отряды, в свою очередь делившиеся на Боевые дружины, создаваемые для совершения диверсий и террористических актов.

При Губернских Комитетах создавались Боевые организации, для совершения диверсионно-террористических актов.

Все это сопровождалось активным использованием железнодорожного транспорта; для перевозки литературы экстремистского содержания; оружия; ВВ и СВУ; членов подполья гибридной войны.

В состав партии социалистов-революционеров входили Всероссийский военный союз; Всероссийский союз железнодорожников; Крестьянский союз; Офицерский союз; крестьянский союз (Рис. 1).

Другая международная структура гибридной войны – партия РСДРП(б). В структуры РСДРП(б) входили также: Социал-демократия Королевства Польского и Литвы; Военно-революционная организация Варшавского военного округа; Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд»; Литовская социал-демократическая партия; Украинский союз «Спилка»; Социал-демократия Латышского края.

**2) Этнические революционно-террористические организации, действовавшие, преимущественно, на территории проживания своего этноса.**

В современной политологии и криминологии нет однозначного отношения к проблеме этнической преступности. Политики отстаивают точку зрения об отсутствии этнической преступности. Специалисты в области ДНК-генеалогии вычисляют совершенно разные генетические коды этносов и наций. Психологи говорят об этнической психологии. Как утверждают современные криминологи, «этническая преступность – это весьма сложное криминологическое явление, которое не охватывается каким-либо определенным перечнем составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ». В то же время, по мнению криминологов, «к проявлением этнической преступности относятся терроризм, экстремизм, преступления против личности... и преступления против государственной власти,

совершаемые как правило организованными этническими преступными группами» [102].

Революционное подполье гибридной войны в Российской империи носило ярко выраженный этнический характер.

Известный дореволюционный публицист М.О. Меньшиков рассматривал революцию 1905 г. как войну инородцев против русской империи. По его мнению, Россия, своей внутренней национальной политикой создавала условия для развития этно-националистического экстремизма и терроризма. «Если хотите отыскать самую осатанелую ненависть к России, то поезжайте не в Испанию, не в Италию, не в Голландию, а всего за двести верст от Петербурга – к латышам или финнам» [81, стр. 50], – писал он.

В Российской империи был создан и нормативно закреплён принцип формирования ведущего слоя и государственной элиты. В эти структуры власти входили и включались люди, доказавшие свою преданность России.

По такому же принципу формирования элиты шли и народы, постоянно воевавшие с Россией. «В течение многих столетий... инородческие аристократы заслуживали себе титулы в борьбе именно с Россией. Чем больше их предки проливали русскую кровь из рода в рода, тем крупнее были их фамильные заслуги» [80, стр. 186].

Завоевывая территории и народы, включая их в состав империи, Россия одновременно включала враждебные элиты в состав элиты Российской. «Завоевывая окраины, Россия укрепляла за вражеским дворянством славу их службы против России. За все многовековое исключительное зло, нанесенное нашему народу, тамошние дворяне были не только уравнены, но даже возвышены над нашей аристократией, заслужившей свои титулы многочисленной защитой Отечества, трудами, лишениями, ранами, увечьями, наконец» [80, стр. 186].

На территории Царства Польского, Литвы, Белоруссии, Украины, после их вхождения в состав России, практически полностью сохранилось польское дворянство. Которое составляло довольно устойчивую оппозицию самодержавию.

Положение в западных регионах осложнялось еще и тем, что на национальное противостояние накладывалось противостояние конфессиональное. Римско-католическое духовенство выступало врагом Российской Империи. Католическое



духовенство нередко использовало церковную кафедру для пропаганды экстремистских анти-русских идей, для подстрекательства католиков к борьбе с Россией.

Естественно, самостоятельно ни один из агрессивных этносов не мог бороться с империей. «Ни латыши, ни эсты, ни финны, ни армяне, ни даже поляки не в силах порознь освободиться из-под русской власти, – *делал вывод публицист...* – Но коалиция всех маленьких народностей имеет уже

серьезные шансы». И предупреждал российское общество, что «идет нашествие маленьких, но самых злых врагов нашей национальности – внутренних врагов. Идет разгром тысячелетнего царства» [81, стр. 50-51].

В начале XX века у «маленьких и злых врагов нашей национальности» появился координатор. М.О. Меньшиков уделял данной проблеме серьезное внимание.

Он рассматривал разные формы оккупации

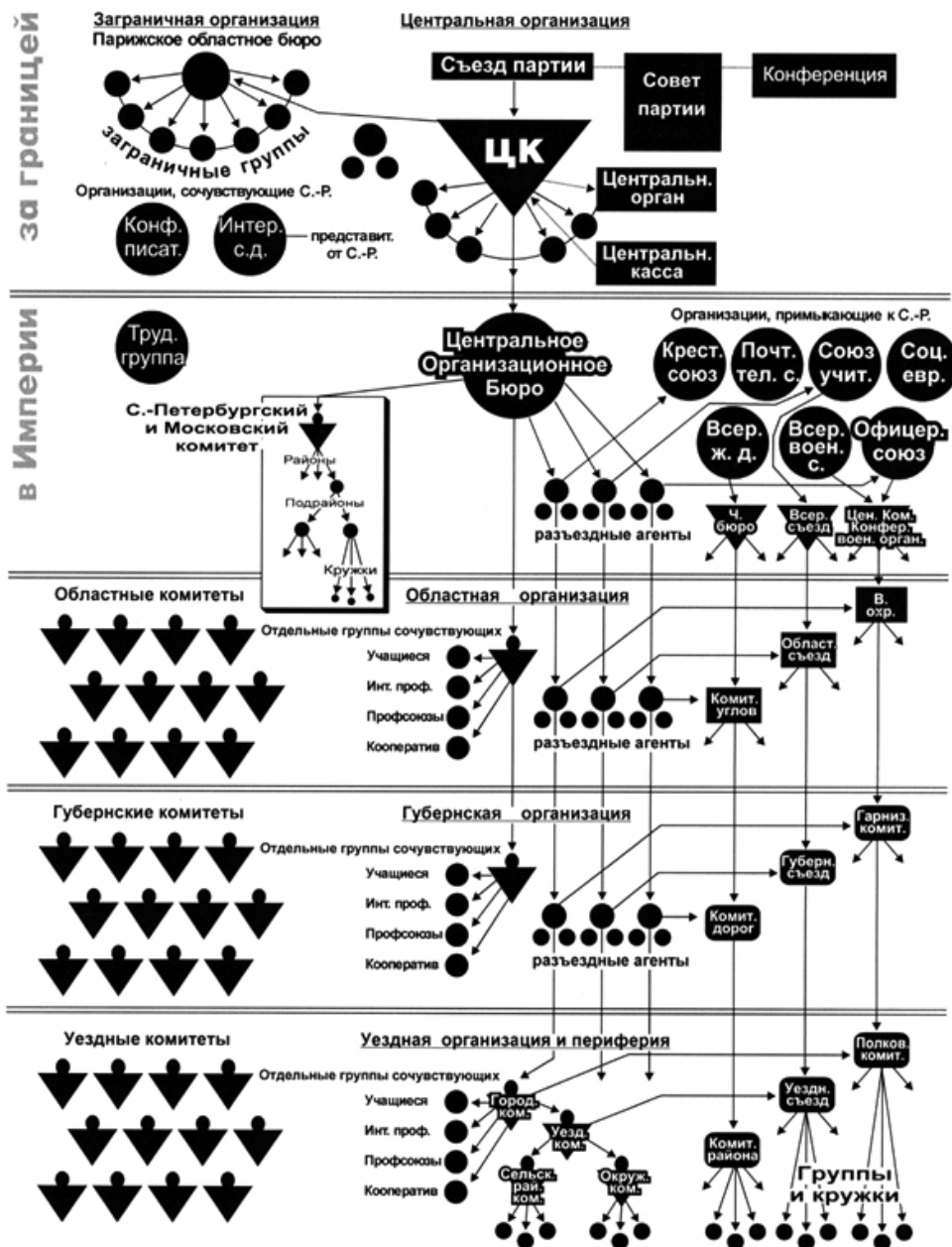


Рис. 1

России двумя видами азиатов: монголо-татарами и евреями. С монголо-татарами, шедшими на открытое завоевание, Россия справилась. Но через Малороссию, Литву и Польшу, Россия получила «нашествие азиатов, куда более грозное, чем монгольское, ибо оно мирное, стихийное, незаметное, парализующее отпор» [82, стр. 114].

Евреи превратились в организаторов и финансистов криминально-политического движения в России. Именно благодаря этому оно превратилось в мощное организованное движение. «Ни один народ не имеет национальной идеи более резко поставленной, чем евреи» [83, стр. 176], – предупреждал публицист.

Но самая главная проблема в развитии криминально-политического этнического движения, по мнению М.О. Меньшикова, лежала на русских. Русские считались государствообразующим населением империи. Русские составляли основной этническое ядро в администрации, в вооруженных силах, в науке, культуре. Но у русских не было чувства ответственности за Россию. Иноплеменные депутаты Государственной Думы пришли к неожиданному для себя выводу: у русских нет чувства патриотизма, нет гордости за Россию, нет своего понимания ответственности за Россию, за ее будущее. Причем, эти негативные качества проявлялись, прежде всего, у представителей русского дворянства, в том числе и у представителей элиты. А отсутствие национального патриотизма у народа Меньшиков рассматривал, как отсутствие самого народа. «Страшно сказать, – писал он, – но ведь в самом деле народ как будто отсутствует в России, и может быть, в этом основной корень наших бед» [80, стр. 149].

На территории Российской империи действовали следующие этнические революционные структуры гибридной войны:

а) Польские националистические революционно-террористические партии:

- «Польская Лига» (1888 г.), преобразованная в «Польскую Народовую Лигу».
- «Народовый Скарб».
- «Народовый рабочий Союз».
- «Польская прогрессивная партия». «Партия реальной политики».
- «Польский союз Белого Орла».
- «Польский Народный Союз».
- «Польская социалистическая партия Пролетариат».

- «Партия польской государственности».
- «Союз мести польского народа».
- «Союз национального образования».
- «Союз возрождения польского народа».
- «Лига независимости Польши».
- «Польская социалистическая партия» (PPS).
- «Польская социалистическая партия (левица)».
- «Боевая фракция польской социалистической партии» и др.

б) Укraiнофильские и прибалтийские националистические партии:

- «Спилка» (1901 г).
- «Украинская радикально-демократическая партия».
- «Украинская народная партия».
- «Социал-демократия латышского края» («Латышский социал-демократический союз».
- Создание при партии в 1905 году «Боевой организации» и «Группы лесных братьев».
- «Заграничный Комитет социал-демократии Латышского края».
- «Литовская социал-демократическая партия».
- «Литовская демократическая партия».
- «Союз литовских христианских демократов».
- «Рижское Латышское общество» как первая национальная латышская организация (создана в 1868 г.).
- «Латышская народная партия».
- «Балтийская конституционная (немецкая) партия» (1905 г.).
- «Латышская Конституционно-демократическая партия».
- «Эстонская Свободомыслящая прогрессивная партия».
- «Демократическая партия».

в) Еврейские организации.

- «Еврейское территориалистско-эмиграционное общество» (ЕТО).
- «Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей-Цион».
- «Социалистическая еврейская рабочая партия «Сerp».
- «Партия социалистов-сионистов» (они же социалисты-территориалисты).
- «Союз сионистской учащейся молодежи в России».

- «Еврейская народная группа»
  - «Еврейская народная партия».
  - «Всеобщий еврейский рабочий Союз в Польше и Литве» («Бунд»).
  - «Гатхио».
  - Создание еврейских «Боевых дружин».
  - г) Финляндские националистические организации.
  - Шведские (шведоманские) и финские (младо-финноманские) экстремистские организации.
  - Финский рабочий союз.
  - Финская студенческая социал-демократическая рабочая партия.
  - д) Кавказские террористические организации.
  - Армянская революционная партия «Дашнакцутюн».
  - Армянская социал-демократическая партия «Гнчак».
  - Грузинская партия социалистов-федералистов.
  - Всемусульманский союз
  - «Дфай».
  - Организация «Мудафие».
  - «Муждахиды».
  - Мусульманские партии: «Гуммет», «Иттифаг», «Эшомо».
- Достаточно многочисленными были организации анархистов. Анархизм делился на различного рода идеологические блоки. Куда входили:
- а) анархисты-коммунисты;
  - б) анархисты-индивидуалисты;
  - в) анархисты-синдикалисты;
  - г) ассоциационный анархизм;
  - д) махаевцы.

Таким образом, на территории Российской империи стараниями Запада была создана мощнейшая, преимущественно, этническая, революционно-террористическая сеть, которая буквально покрывала и разрывала всю Россию. Заказчики и финансисты этой сети находились за рубежом, в странах Западной Европы. Там же, в Англии, Франции, Швейцарии, Германии находились и центры управления революционно-террористическими организациями. В соответствии с механизмом гибридной войны непосредственно боевики вербовались из числа подданных России, которые проходили обучение в зарубежных центрах. Запад готовил кадры идеологов, подстрекателей, пропагандистов, боевиков на территории Европы, практически для всех

террористических организаций России.

Примерно по такой же схеме идет и формирование диверсионно-террористической сети на Украине для России. Кроме государственной диверсионно-террористической сети, действующей на территории Украины и подконтрольной США, НАТО, СБУ, на территории России сформирована разветвленная глубоко эшелонированная террористическая сеть на основе радикального ислама, под контролем ИГИЛ.

В 1905 году на территории империи началась гибридная гражданская война. Где наряду с промышленностью (фабричный террор); сельским хозяйством (аграрный террор), объектом ДТА стал железнодорожный транспорт (железнодорожный террор).

Несанкционированное вмешательство революционных структур гибридной гражданской войны в деятельность железнодорожного транспорта можно разделить на три группы:

- а) покушение на Александра II во время его нахождения в подвижном составе (в литерном поезде);
- б) дезорганизационная деятельность, направленная на нарушение функционирования железнодорожного транспорта при сохранении его технической целостности;
- в) диверсионно-террористическая деятельность, связанная с разрушением железнодорожных сооружений; выведением из строя и уничтожением подвижного состава; ликвидацией железнодорожников; перевозимых грузов и пассажиров.

Железнодорожный транспорт, это сложные технические системы, которые являются источниками повышенной опасности. Они не только облегчают жизнь и деятельность людей, но и несут угрозу государству и обществу. Нарушение правил эксплуатации, неквалифицированное пользование транспортом очень часто влекут наступление негативных последствий для самого транспорта, для перевозочного процесса, для людей.

Одним из видов дезорганизации работы железнодорожного транспорта стали забастовки. Революционные структуры гибридной войны активно использовали стачки и забастовки, как вид революционного насилия. Суть этих форм революционного насилия состояла «в коллективном и организованном прекращении работы в организации или предприятии с целью добиться

от работодателя или правительства выполнения каких-либо требований». Которые, нередко, были просто невыполнимы.

Россия столкнулась с массовыми стачками в 1905 году. Как писал В.И. Ленин в работе «О революции 1905 года», до 9 января 1905 года революционная партия России состояла из небольшой кучки людей. Несколько сотен профессиональных революционеров, незначительное количество выходящих, в основном, за границей печатных изданий, вот, практически, и весь революционный потенциал. Успехи деятельности революционеров объясняются криминальной проницаемостью границ и территории, которая осуществлялась в том числе с использованием железнодорожного транспорта.

Однако, после расстрела войсками 9 января 1905 года, на Дворцовой площади в Санкт Петербурге, мирного шествия, Российская империя резко политизировалась. Вначале основной формой массового протеста стали забастовки, в том числе на объектах железнодорожного транспорта (для сравнения: за десять лет до революции ежегодно бастовало, в среднем, 43 тысячи человек, 430 тысяч за десять лет; в январе 1905 года, после расстрела населения в Петербурге, в забастовке одновременно приняли участие 440 тысяч человек; в целом же в 1905 году в России бастовало 2 миллиона 800 тысяч человек) «Осенью вся страна была охвачена революционным движением. В первых числах октября началась забастовка на Московском железнодорожном узле, перерастая вскоре в общероссийскую забастовку железнодорожников. На Украине железные дороги тоже прекратили работы. Особенно мощным было выступление рабочих в Харькове. 4 октября забастовали рабочие паровозных и вагонных мастерских...» [94, стр. 326].

По мнению современных исследователей, для организации забастовок были и объективные причины. В частности, отсутствие корпоративной культуры, связанной с делением железнодорожников на три категории [58; 69]. И «приниженное положение рядовых служащих, отношение железнодорожных руководителей к ним как к автоматам, лишь исполняющим чужую волю».

Современные истории железнодорожного транспорта делят железнодорожников на три категории.

1) Высший административный состав железных дорог. Куда входили представители

железнодорожной администрация, председатели и члены правлений дорог, директора, управляющие и начальники отдельных служб;

2) средний административный состав; начальники участков и дистанций, ревизоры движения и др., осуществлявшие непосредственный контроль за деятельностью низового звена железнодорожников.

3) исполнительский состав железнодорожных служащих и работников, обеспечивающих непосредственно функционирование железнодорожного транспорта. Сюда относились железнодорожники от начальников станций, машинистов, дорожных мастеров и заканчивая стрелочниками, кочегарами и путевыми сторожами [19].

Подобного рода деление «на касты» сохраняется и в наше время. Забастовки были результатом целенаправленной подстрекательской работы со стороны структур гибридной войны, многочисленных революционных партий.

Современные исследователи как-то не обращают внимания на довольно жесткую этику взаимоотношений между сотрудниками и работниками железнодорожного транспорта. В обязанности жандармской железнодорожной полиции входил контроль за «оскорблением железнодорожных служащих при исполнении служебных обязанности или по поводу их». Жандармы должны были выявлять и пресекать «оскорбление железнодорожных служащих посторонними лицами»; «оскорбление железнодорожных служащих подчиненными»; «оскорбление железнодорожных служащих их начальниками», и «оскорбление железнодорожных служащих частных лиц» [140, стр. 1177-1178].

МПС достаточно четко контролировало вопросы социального спокойствия среди лиц, работающих на объектах железнодорожного транспорта. К примеру, 28 ноября 1903 года Управление железных дорог направило на места циркуляр о том, что «на некоторых железных дорогах были случаи неудовлетворения заработной платой и продовольствием и неправильного и несвоевременного расчета рабочих». Но подобного рода события происходили не среди штатных железнодорожников, а среди лиц, работавших у подрядчиков. Подрядчики задерживали выплату заработной платы, в результате чего «возникали иногда даже беспорядки среди

рабочих» [140, стр. 321].

Руководство МПС и железных дорог оказались не готовы к противодействию забастовкам. В Российской империи правовое определение забастовки было дано в Высочайшем указе Правительствующему Сенату от 2 декабря 1905 года: она рассматривалась как «самовольное, по взаимному соглашению, прекращение работ и занятий в предприятиях, имеющих общественное или государственное значение, а равно в учреждениях правительственных». «Массовые железнодорожные стачки, – отмечалось в 1906 году, – заставшие в... 1905 году русские железные дороги совершенно не подготовленными к борьбе со стачечным движением, представляют для России явление совершенно новое, не бывавшее» [112, стр. 1].

На территории самовольное прекращение работ вело к остановке того предприятия, рабочие которого забастовали. Предприятие просто прекращало выпускать продукцию, что вело к убыткам владельцев этого предприятия, и убыткам потребителей продукции. На железных дорогах последствия забастовок сказывались:

- а) на самой железной дороге,
- б) на грузоотправителях и грузополучателях, иногда, за тысячи километров от места забастовки;
- в) на судьбах пассажиров, застрявших на станциях [134].

На железных дорогах создавались революционные инициативные структуры управления, которые вносили дезорганизацию в управление перевозочными процессами. Как отмечают современные исследователи, «на железнодорожных станциях и отдельных заводах создавались распорядительные и боевые комитеты... Они вводили 8-часовой рабочий день, занимались подготовкой вооруженного восстания...» [94, стр. 327].

На железных дорогах последствия забастовок были более тяжелыми. Прежде всего, забастовки сказывались на работе самой дороги, она переставала выполнять функции перевозочной промышленности.

Затем, потерпевшими становились многочисленные грузоотправители. При громадных расстояниях Российской империи, слабости сети шоссейных дорог и гужевого транспорта, основные перевозки грузов осуществлялись железнодорожным транспортом. Вагонами перевозились продукция добывающей и перерабатывающей

промышленности, продовольственные товары. Наиболее тяжкие последствия наступали для отправителей крупного рогатого скота, продовольственных товаров. Такие поставки шли из южных регионов России в промышленные центры, и в северные регионы. Те и другие в значительной мере либо полностью зависели от поставок продовольственных товаров. Скот, перевозимый в вагонах, страдал без воды и корма. Вагоны и составы с продовольствием, застигнутые забастовками в пути, нередко подвергались разграблению местным населением. Продовольственные товары портились.

Громадные убытки терпели грузополучатели. Заводы и фабрики, не получая сырье, останавливались. Одновременно нарушалась отправка продукции перерабатывающей промышленности, что также приводило к остановке предприятий. Наиболее тяжкие последствия имело прекращение поставок в промышленные центры, особенно в центральной части России и в северных регионах, продовольственных грузов.

Наилучшим подтверждением наличия этнической организованной преступности в Российской империи являлся железнодорожный транспорт. Железнодорожные забастовки, особенно, на территории Царства Польского и Кавказа, носили ярко выраженный национально-вероисповедальный характер. В этом случае возникали межнациональные конфликты между русскими рабочими и рабочими из числа местного населения. К примеру, поляки, католики, лютеране, кавказцы принимали активное участие в дезорганизации работы и разрушении железнодорожного транспорта. Что встречало сопротивление со стороны русских православных рабочих. Так, 2 декабря 1905 года в Виленских паровозных мастерских «толпа рабочих-католиков (литвинов и поляков) предъявила требование немногочисленным русским рабочим и служащим немедленно удалиться из мастерских, угрожая в случае неисполнения требований ножевой расправой» [112, стр. 121]. Насилие по национальному признаку использовалось одновременно для изгнания русских рабочих. 13 декабря 1905 года, к примеру, на Привислинской дороге во время большого митинга «поляки открыто заявили, что железная дорога пролегает по их краю и что поэтому русским служащим на ней не место» [112, стр. 118].

Обращает на себя внимание высокий уровень

национального патриотизма русских рабочих-железнодорожников. В условиях русско-японской войны они отказывались бастовать, понимая, что остановка железнодорожного транспорта отразится на снабжении воюющей армии. Так, 14 февраля 1905 года железнодорожники Балтийской и Псковско-Рижской дорог приняли резолюцию: «Мы люди русские и против государственных порядков бунтовать не намерены; теперь война с японцами, и когда она окончится, тогда будут другие времена, и тогда нам дадут и прибавку жалованья» [112, стр. 68].

В декабре 1905 года железнодорожники Московско-Нижегородской дороги направили в МПС телеграмму: «Протестуем против всеобщей забастовки, от которой происходят неисчислимые бедствия, как для служащих, так и для населения, особенно перед праздниками» [112, стр. 71].

Особенность железнодорожной забастовки заключалась в том, что железнодорожное предприятие сохраняло свою техническую целостность и продолжало работать. Но действовало оно не в интересах государства, управления дороги, грузоотправителей и грузополучателей, а в интересах забастовщиков. Формы эксплуатации и дезорганизации железнодорожного транспорта были разнообразными [110; 111].

Захватывая железные дороги, забастовщики вносили дезорганизацию в их функционирование [106].

Прежде всего, бастующие железнодорожники использовали железнодорожный транспорт в интересах забастовщиков. К примеру, 2 ноября 1905 года в Саратове инициативная группа железнодорожников захватила управление дорогой. «Не пропуская в Саратов ни одного поезда, никакой почты, даже телеграмм, железная дорога беспрепятственно доставляла в Саратов делегатов железнодорожных служащих со всех сторон, особенно со всей Рязанско-Уральской линии; специальные делегатские поезда, украшенные красными флагами, встречались на станциях громкими криками. Приехавшие делегаты, соединившись с сотнями саратовских служащих, обратили пассажирскую станцию и дом Управления... в клубы» [112, стр. 120-121].

В роли организаторов забастовки чаще всего выступали представители революционных партий, в структуре которых создавались боевые дружины, незаконные вооруженные формирования. На объектах железнодорожного

транспорта боевые дружины использовались для захвата железнодорожных станций. Сотрудники жандармской железнодорожной полиции разоружались либо уничтожались. Как отмечают современные исследователи, «В Киеве, Одессе, Николаеве в декабрьские дни вооружались рабочие, формировались боевые дружины... Боевые дружины захватили вокзал и железнодорожные мастерские Курско-Харьковско-Севастопольской железной дороги... Большую роль в подготовке восстания сыграли стачечные и распорядительные комитеты, ставшие хозяевами большинства заводов и железных дорог. Под их руководством создавались боевые дружины, которые обезоруживали полицию и жандармов» [94, стр. 329].

В декабре 1905 года боевые дружины железнодорожников очистили от полиции и войск такой большой участок железной дороги, как Авдеевка, Гришино, Ясиноватая, Дебальцево, Енакиеве, Харцызск и другие [76].

Естественно, что боевые дружины использовали подвижной состав для перемещения по линии железной дороги. На Украине железнодорожный транспорт использовался для подвоза вооруженных бандформирований и вооруженных крестьян в Харьков, на Донбасс. В период Московского вооруженного восстания железные дороги подвозили незаконные вооруженные формирования в Москву. Это приняло столь массовый характер, что отражалось на функционировании железнодорожного транспорта. В конце декабря 1905 года генерал-губернатор Москвы Ф.В. Дубасов докладывал императору, что на протяжении всего московского восстания железные дороги активно обеспечивали подвоз боевых дружин из окрестностей города и соседних регионов: Перова, Можайска, Подольска, Орехово-Зуева, Иваново-Вознесенска и др. [32, стр. 799-800].

В тех случаях, когда железнодорожный транспорт продолжал перевозить пассажиров, бастующие железнодорожники и рабочие с придорожных предприятий устанавливали свои тарифы за проезд в пассажирских поездах. Например, на Николаевской дороге в декабре 1905 года рабочие Морозовской мануфактуры, находившейся вблизи железной дороги, «ежедневно обходили пассажирские поезда, следовавшие в обе стороны и производили в вагонах сбор с пассажиров. Такса обложения назначалась самим же рабочими» [112, стр. 116]. На одном из участков

Курско-Харьковско-Севастопольской дороге в декабре 1905 года железнодорожники также производили дополнительный сбор с пассажиров, даже при наличии у них билетов на право проезда. «Поезда, идущие с севера, задерживались, пропускались только некоторые, причем депутаты взимали с едущих особую плату, в большинстве случаев увеличенную, выдавая вместо билетов квитанции со штемпелем комитета рабочих» [112, стр. 108].

Но, основную угрозу предприятиям железнодорожного транспорта и перевозочному процессу несла диверсионно-террористическая деятельность как структур гибридной войны, так и придорожного населения на объектах транспорта [135]. Эта работа особо активизировалась после 27 января 1904 г., когда Император Николай II издал Манифест об объявлении войны Японии. Все структуры гибридной войны активизировали свою антигосударственную деятельность. Особую активность проявляли многочисленные польские революционные структуры. Что еще раз подтверждает вывод об этническом характере террора. Как отмечалось в документах Варшавского генерал-губернатора, «с началом русско-японской войны по мере хода событий в Польской Социалистической партии начинает пробуждаться стремление использовать эти события для немедленного осуществления своей программы». Руководство партии заявило, что «для революционных элементов было бы просто самоубийством, если бы они не развили самой энергичной деятельности как раз в минуту, самую опасную для правительства» [96, стр. 13-14].

По этому же пути активизации диверсионно-террористической деятельности пошли все революционные структуры гибридной войны.

Диверсионно-террористическая деятельность выражалась в различных формах.

Прежде всего, совершались нападения на сотрудников жандармской железнодорожной полиции и на войсковые формирования, находившиеся на объектах транспорта. На станции Ясиноватая 13 декабря 1905 г. рота солдат попыталась очистить станцию от вооруженных рабочих отрядов. По призыву железнодорожного комитета на станцию прибыли боевые дружины из Авдеевки, Гришина, Дебальцево и разоружили роту. С использованием железнодорожного транспорта на станцию Горловка прибыли боевые дружины из Харцызска, Ясиноватой, Дебальцева,

Луганска и других городов. Всего собралось более 4 тысяч дружинников. И это несмотря на то, что для защиты железнодорожного транспорта использовались войска, отряды казаков и драгун, артиллерия [94, стр. 330].

Войсковые подразделения, передвигавшиеся по железной дороге либо находившиеся в пределах полосы отчуждения, часто становились объектами нападения вооруженных железнодорожников и структур гибридной войны. Так, в конце декабря 1905 года командование 77-го Тенгинского полка, дислоцированного на территории Кутаисской губернии, сделало попытки вывести две роты из района, охваченного партизанским движением. Железнодорожники отказались предоставить войскам подвижной состав. 30 декабря 1905 г. 11-я рота выступила пешком и пошла вдоль железной дороги; попала в партизанскую засаду и почти полностью была уничтожена. 12-я рота забаррикадировалась на станции. Дружинники совместно с железнодорожниками выставили напротив станции железнодорожные платформы с бочками, наполненными гравием. Такая «баррикада» могла выдержать не только оружейный, но и пулеметный огонь. После трехчасового боя остатки роты были разоружены [29, стр. 111-112].

Начало гражданской войны 1905-1907 гг. совпало с массовыми перевозками войск на Дальний Восток и с Дальнего Востока. На железных дорогах, в поездах и санитарных эшелонах, концентрировалось большое количество военнослужащих, которые часто становились объектом нападения незаконных вооруженных формирований.

Во время нахождения в поездах воинские формирования представляли из себя подвижную мишень: находясь в вагонах во время движения поезда, солдаты не могли ни укрыться, ни организовать самооборону. Тем не менее, солдаты очень часто успевали перестроиться и организовать бой с бандформированиями.

19 декабря на станции Голутвин Московско-Казанской дороги вооруженная толпа забастовщиков открыла стрельбу из стрелкового огнестрельного оружия по железнодорожному составу, в котором ехали солдаты. Солдаты остановили состав; выгрузились и быстро организовали самооборону. Ответным огнем вооруженная толпа была рассеяна. Задержанные с оружием 39 человек из числа нападавших были расстреляны

здесь же, на станции.

В этот же день при подходе к этой же станции были обстреляны находившиеся в железнодорожном составе роты Семеновского полка. Солдаты также сумели быстро выгрузиться из состава; отразили нападение, рассеяли нападавших и расстреляли задержанных.

Железнодорожный транспорт представляет собой сложное техническое сооружение, каждый из объектов которого входит в предмет транспортных преступлений. Такими предметами являлись: подвижной состав, локомотивы и дрезины; вагоны. Наиболее частыми объектами разрушения были железнодорожное полотно, рельсовый путь, средства связи.

15 декабря 1905 года на 451 версте Николаевской дороги несколько сот вооруженных рабочих близлежащей фабрики начали разрушать главный путь и телеграф. Вызванная для защиты дороги полурота пехоты была практически уничтожена вооруженными рабочими. Что говорит о высоком уровне стрелковой подготовки рабочих дружин.

На Риго-Орловской дороге 5 декабря 1905 года железнодорожники организовали ночью крушение воинского эшелона. Было разбито полностью несколько вагонов с личным составом. Погибли и получили ранения большое количество солдат. «В момент крушения вооруженные толпы, подкарауливавшие поезд, стреляли в сапер» [112, стр. 119-120]. То есть революционеры расстреливали солдат, находившихся в беспомощном состоянии на железных дорогах внутри России.

Об уровне жестокости революционизированного населения можно судить по случаям нападения на воинские санитарные поезда. Дружинники и восставшие рабочие расстреливали пассажирские поезда, в которых перевозились раненные солдаты японской войны. Так, 11 декабря 1905 г. революционеры обстреляли санитарный поезд, в котором перевозили раненных солдат, а также семьи офицеров. У раненных солдат не было оружия и не было возможности оказывать сопротивление революционным бандформированиям. В таких случаях всегда гибли и получали ранение большое количество людей.

К этому времени на территории самой России была развернута пропагандистская компания «во славу Японии». Нередки были случаи, когда революционеры сопровождали свои криминальные действия криками «во славу Японии». 4

июля 1905 года на станции Москва Павелецкая преступник, задержанный жандармами, начал кричать: «Да здравствует Япония» [91].

Наиболее распространенным объектом нападений был подвижной состав, паровозы и вагоны. Особой притягательностью становились локомотивы. Но, если в центральных регионах России паровозы просто выводились временно из строя путем выпуска пара, то на окраинах, на территории Царства Польского и Закавказья, взрывались. Так, 15 декабря 1905 года около станции Лазы Варшаво-Венской дороги революционеры стоп-краном остановили поезд. Угрожая оружием, преступники согноли локомотивную бригаду с паровоза, заминировали и взорвали паровоз.

21 декабря 1905 г. на 135 километре этой же дороги группа террористов остановила пассажирский поезд, высадила пассажиров и поездную бригаду. Пассажирский состав, локомотив и вагоны, были взорваны. А это говорит о наличии у революционных структур гибридной войны как большого количества взрывчатки, так и взрывотехников, умеющих ее использовать.

Выведение из строя подвижного состава оставляло в целостности железнодорожное полотно и рельсовый путь. Разрушение которых полностью прекращало движение поездов на участке. Вот почему железнодорожное полотно превратилось в объект уничтожения. Так, 10 августа 1905 года около полустанка Рожки Привислинской железной дороги, в районе Ивановоро-Домбровского участка, был взорван железнодорожный путь. Движение было приостановлено на длительный срок.

Нередко для разрушения железнодорожного полотна использовались корыстные мотивы, хищения шпал, рельсов, телеграфных столбов. Наиболее ярко это проявлялось на Кавказе, где толпы вооруженного населения из близлежащих аулов разрушали полотно, похищали рельсы, шпалы, телеграфные столбы. Так, на Закавказских дорогах 15 октября 1905 года на участке Нигайте – Садбеваху взвод пехоты во время патрулирования железнодорожного полотна «внезапно наткнулся на шайку в 150 человек, разбиравших путь». «Шайка» сняла рельсы и шпалы с большого участка рельсового пути, разобрала небольшой железнодорожный мост, спилила телеграфные столбы [112, стр. 107]. Все это отправлялось в аулы.

Среди членов бандформирований нередко



были и сами железнодорожники, хорошо знавшие железнодорожное хозяйство. А потому являвшиеся субъектами транспортных преступлений. При отсутствии взрывчатки боевики из числа железнодорожников нередко использовали локомотивы и поезда для организации крушений, разрушения поездного пути и железнодорожных сооружений. Наиболее эффективным способом выведения из строя подвижного состава, уничтожения локомотивов и разрушения поездов были организованные аварии. Железнодорожники захватывали локомотивы либо целые поезда и с помощью стрелочных переводов направляли их навстречу другим локомотивам и поездам. В том числе и поезда с пассажирами либо перевозимыми военнослужащими. Такие столкновения сопровождались значительными разрушениями подвижного состава, железнодорожного полотна и гибелью пассажиров.

На железных дорогах сложилась своя классификация крушений и аварий, а также диверсий с использованием подвижного состава. Сюда относились:

- 1) столкновение встречных поездов;
- 2) наезд одного поезда на другой;
- 3) боковое столкновение;
- 4) разрыв поезда;
- 5) случайный уход вагонов со станции [140, стр. 544].

В качестве объектов крушений часто избирались воинские эшелоны. Для уничтожения перевозимых военнослужащих бандформирования устраивали крушения поездов, пуская их под откос различными способами. В том числе, поезда разбивались с использованием встречного паровозного тарана.

Так, 14 декабря на Либаво-Роменской дороге революционеры получили информацию о продвижении по участку дороги Гомель – Жлобин воинского эшелона, в котором возвращались с Дальнего Востока солдаты и офицеры 20 саперного батальона. На воинский состав пустили на полных парах паровоз. «Пущенный паровоз... врезался в поезд, разбив вдребезги два вагона с ячменем и повредив несколько других. Солдаты отделались ушибами. Машинист и кочегар маневрировавшего поезда были ранены, первый тяжело...» [112, стр. 109].

Подобного рода диверсии на этом участке дороги совершались неоднократно. «Революционеры делали попытки устраивать крушения

поездов с войсками и новобранцами. Они были ими устроены на станциях Ромны и Нововилейск» [112, стр. 109]. Организация подобного рода крушений говорит о наличии у боевиков информационной сети в среде самих железнодорожников. Они получали упреждающую информацию о времени прохода воинских эшелонов, что и позволяло устраивать засады на наиболее уязвимых участках.

Тактика и цели нападений на поезда в значительной мере зависели от этнических особенностей населения в местах нахождения железных дорог. В европейской части чаще всего преследовалась цель выведения из строя железнодорожного транспорта, разрушения локомотивов. На Кавказе объектом нападения нередко становились не столь поезда, сколько пассажиры. Близлежащее население устраивало крушения пассажирских поездов, чтобы ограбить погибших и живых пассажиров. В апреле – июне 1906 г. на Закавказских железных дорогах было произведено несколько выборочных крушений скорых и пассажирских поездов: около станции Акстафа, около Тифлиса, между станциями Самтредиа и Капигнари. Уцелевшие и погибшие пассажиры подвергались грабежу и насилию [112, стр. 106].

На территории Царства Польского была создана мощнейшая диверсионно-террористическая сеть гибридной войны. В большом количестве имелась взрывчатка. Вот почему на этой территории железные дороги и подвижной состав часто уничтожались с помощью взрывов. Так, 15 декабря 1905 г., вечером, около станции Домброва Варшаво-Венской дороги, были взорваны рельсы. 16 декабря около станции Зомбковиц динамитом взорваны рельсы на обоих путях. 21 декабря в результате взрыва пути около станции Ястрожеме потерпел крушение пассажирский поезд, были многочисленны человеческие жертвы [112, стр. 103].

28 октября утром около станции Новоминск Привислинских дорог вновь было организовано крушение поезда. Разбиты паровоз и девять вагонов; убит главный кондуктор, ранены кондуктор, смазчик и несколько других железнодорожников.

Революционеры нередко разрушали те железнодорожные сооружения, которые нельзя было быстро восстановить. К числу таких сооружений относились железнодорожные мосты. Сами железнодорожники хорошо знали технические возможности подвижного состава,

и особенности участков дороги. А потому не просто устраивали крушение поездов, но и использовали поезда для разрушения охраняемых железнодорожных мостов. 14 октября 1905 г. на Екатерининской дороге железнодорожники отправили из Екатеринослава паровоз с несколькими вагонами без машиниста. Крушение паровоза и вагонов произошло на охраняемом железнодорожном мосту. Мост был в значительной мере разрушен, что привело к длительному прекращению движения на этом участке.

Чаще всего мосты взрывались на железных дорогах Закавказья и Северного Кавказа. Так, на Закавказских дорогах только на участке Батуми – Кутаис 10 октября 1905 года было повреждено или разрушено семь мостов [112, стр. 107]. Значительная часть диверсий совершалась с использованием взрывчатки, в том числе зарубежного производства, поступавшей через государственную границу.

15 декабря 1905 г. во время следования пассажирского поезда в районе станции Домброва Варшаво-Венской дороги взрывом поврежден мост. 19 декабря взрывом динамита поврежден железнодорожный мост около станции Стржемещице. 22 декабря у станции Конопка взрывом динамита поврежден железнодорожный мост. На Привислинских дорогах 10 августа около станции Наленчева взорван небольшой железнодорожный мост. А это говорит об интенсивности поставок взрывчатых веществ в Россию из-за рубежа, и распределении его в России среди структур гибридной войны.

Хотя на жандармскую железнодорожную полицию возлагалась обязанность «наблюдать, чтобы как в пассажирских, так и в товарных поездах не провозилось бы огнестрельное нарезное оружие и взрывчатые грузы без разрешения подлежащих властей». 8 марта 1892 года Министр путей сообщения утвердил «Временные правила перевозки по железным дорогам взрывчатых веществ». На железных дорогах контроль устанавливался за перевозкой таких взрывчатых грузов, как:

- а) патроны с динамитом и гремучим студнем;
- б) нитроглицериновый бездымный порох;
- в) взрывчатые вещества разряда беллита;
- г) минный фитиль (бикфордов шнур, затравки, стопин и проч.) и др.

В постановлении детально определялся порядок перевозки различных видов взрывчатых

веществ и взрывных устройств; обязанности жандармской железнодорожной полиции по организации контроля за соблюдением правил перевозок.

Несмотря на детальное регулирование порядка организации перевозки таких грузов, они поступали в Россию нелегально в большом количестве. А это говорит о том, что на самом железнодорожном транспорте не выполнялись правила перевозки взрывчатых веществ. На железных дорогах сложилась своя тактика несанкционированного провоза оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств. В этих провозах активное участие принимали сами железнодорожники, поездная и паровозная прислуга. Последние провозили оружие, «под диванами классных вагонов; в ящиках находящихся под вагонами и служащими для хранения инструментов; в находящихся на паровозах коробах для пожарных рукавов, в тендере, в баке воды и пр.» [140, стр. 544].

Особому контролю подлежали «провоз из-за границы электрических батарей и проводников; провоз из-за границы оружия и взрывчатых веществ» [140, стр. 1019].

16 декабря в двух километрах от станции Люблино с помощью динамита взорван 150 метровый железнодорожный мост. 17 декабря уничтожен железнодорожный мост через реку Быстржицу; поврежден временный деревянный мост на Колюшковской ветви. 19 декабря взорван мост на 135 километре Домбровского участка. 20 декабря в результате разрушения моста на Ивангород-Домбровском участке произошло крушение пассажирского поезда. Сделана попытка взорвать мост между Радомом и Ельней [112, стр. 103-116].

В работе железнодорожного транспорта немаловажная роль принадлежала средствам связи, которые обеспечивали передачу и прием различных сообщений, связанных с функционированием железнодорожного транспорта. И самое важное – с помощью железнодорожных средств связи можно было передать информацию о состоянии оперативной обстановки, о появлении на станциях незаконных вооруженных формирований, розыскные ориентировки и т.п. Вот почему средства связи становились объектом целенаправленного уничтожения либо нарушения порядка функционирования.

Например, 11 октября 1905 года на Екатерининской дороге забастовщики потребовали от

сотрудников телеграфа прекратить работу, а так как последние отказались подчиниться, то один из них был тяжело ранен. В октябре 1905 г. на Закавказских дорогах на участке между Тифлисом и Батуми был выведен из строя телеграф, в том числе сняты железнодорожные столбы.

10 октября на участке пути Батуми – Кутаиси Закавказских железных дорог в девяти местах были уничтожены линии телеграфной связи. На участке Тифлис – Батуми в отдельных местах окрестное население снимало телеграфные столбы и похищало стальную проволоку. 28 октября в Гурии выведен из строя телеграф [112, стр. 107].

Как писал современник, революционеры «взрывают искусственные сооружения, уничтожают пути, переводы, телеграфные и сигнальные приборы, подвижной состав и предметы его оборудования, расхищают и истребляют грузы, обливают провизию керосином и поджигают; ярко пылают железнодорожные управления, пассажирские и грузовые помещения, – поезда и паровозы пускаются друг на друга без всякого внимания к безопасности находящихся в них лиц и все это совершается с исключительной целью устрашения владельцев дорог, обреченных, по мнению стачечников, уступить свое место железнодорожному пролетариату, готовящемуся поделить между собою все продукты вековой культуры» [112, стр. 102].

На фоне развернувшейся гибридной войны на объектах транспорта массовым объектом уничтожения стали сами железнодорожники, продолжавшие работать и не поддерживавшие революционные бандформирования. Их изгоняли с работы, убивали, отравляли. Так, в мае 1905 года на Тифлисском участке полторы тысячи железнодорожников отказались поддержать забастовку и объединились в «патриотическую партию», члены которой продолжали выполнять функциональные обязанности. За это один железнодорожник был убит на улице, другой застрелен у себя в квартире. Потом в рабочей столовой произошло массовое отравление работающих железнодорожников. 21 августа 1905 г. убит старший рабочий Цепкин и тяжело ранен цеховой мастер Пржедобский. 27 августа в поезде тремя выстрелами из револьвера убит контролер Закавказской железной дороги князь Туманов. 19 октября того же года на станции Кобулеты убит начальник

станции Левашев. 2 ноября около вокзала убит помощник начальника станции Кузнецов, выступавший против забастовок [112, стр. 106]. Высококвалифицированные работники железнодорожного транспорта не являлись отдельным объектом уголовно-правовой защиты.

Особым объектом покушений были члены локомотивных бригад, которые обладали сложными техническими знаниями и навыками и относились к числу высокооплачиваемых рабочих. Члены паровозных бригад часто отказывались участвовать в забастовках и входить в состав коллективного субъекта-агрессора социального конфликта. И тогда они превращались в объект покушений. Причем, машинистов нередко убивали во время движения поезда, что говорит о наличии в бандформированиях высококвалифицированных стрелков. Так, 6 апреля 1905 года машинист пассажирского батумского поезда Вольмер был убит прямо в локомотиве, на подходе поезда к станции Каспи. Ликвидация машиниста в пути следования грозила крушением всему поезду, но это не останавливало боевиков.

«Перед нашими глазами проходит ряд преступлений, – отмечалось в публикациях времен гражданской войны, – жертвою которых становится бесчисленное множество лиц, повинных разве только в верности служебному своему долгу... Убивают служащих всех рангов и положений от начальников дорог и служб до сторожей и рабочих включительно, убивают пассажиров, грузохозяев и третьих лиц, чинов охраны и железнодорожных войск...» [112, стр. 101-102].

Еще раз напомним особую роль железнодорожного транспорта как перевозочной промышленности. Нарушение процессов перевозок грузов и пассажиров создавало громадные последствия для всего государства и всего промышленно-хозяйственного организма империи.

Революционеры, совершая покушения на железнодорожный транспорт как предприятие перевозочного характера, умышленно нарушали его деятельность. Негативные последствия нарушения перевозочного процесса можно разделить на две группы:

- 1) последствия для самого железнодорожного транспорта;
- 2) последствия для промышленности и экономики в целом.

### **1. Нарушение перевозочного процесса.**

Ранее уже рассматривалась роль транспорта как перевозочной промышленности. Соответственно, постороннее вмешательство в деятельность транспорта в первую очередь нарушало его перевозочные функции. А это имело значительно тяжелые последствия, ибо нарушало интересы сразу нескольких субъектов: грузоотправителя, грузополучателя и потребителя продукции. Выглядело это следующим образом.

а) нарушение перевозочного процесса между грузоотправителями и грузополучателями.

Забастовки и диверсии, совершавшиеся на железнодорожном транспорте, нарушали нормальное функционирование железнодорожного транспорта. Происходило разрушение процессов доставки перевозимых грузов к потребителям. Забастовки в период 1905 года не охватили сразу всю страну. Поэтому многие отрасли добывающей, производящей и перерабатывающей промышленности сохранили свою работоспособность и продолжали производить продукцию. Для ее перевозки нужен был железнодорожный транспорт. Прекращение же перевозочного процесса нарушило единый производственный цикл: продукция не доставлялась к заказчику (потребителю). Прежде всего, это привело к скоплению различного рода грузов у грузоотправителей. Предприятия добывающей и перерабатывающей промышленности продолжали производить продукцию, которую не могли отправить потребителям. Отправленная продукция, загруженная в железнодорожные вагоны, так и в них и оставалась. Например, в городе Екатеринославе только на 4 ноября 1905 года скопилось до 15 тысяч вагонов с различным грузом, задержанным в результате забастовки. Из них: до 11 тысяч вагонов горнозаводского груза, 800 вагонов зерновых. В результате железнодорожная забастовка оказала опосредованное воздействие на работу шахт: они вынуждены были снизить темпы добычи руды. Тем самым перевозочная промышленность оказывала дезорганизационное воздействие на добывающую промышленность.

Например, 12 ноября «в «Одесском Листке» сообщали из Екатеринослава, что двухнедельная железнодорожная забастовка вызвала тяжелое положение рудничной и горнозаводской промышленности. На заводах запасы угля истощились и угрожали остановкой производства... Благодаря отсутствию вагонов на многих рудниках добыча угля прекратилась. Места для

свалки угля были переполнены и грозили самовозгоранием. Положение южной горной промышленности приняло угрожающий характер» [112, стр. 140]. Аналогичное положение сложилось с воспроизводящей промышленностью. Станционные склады оказались переполнены продукцией сельского хозяйства. На Московско-Казанской дороге на 19 февраля 1905 года вследствие прекращения железнодорожного движения грузоотправители «несли огромные убытки... различных продуктов, а в особенности мясных». На Привислинской дороге в декабре 1905 года из-за задержки в пути испортилось значительное количество «скоропортящегося груза – дичи, мяса, масла, апельсин».

Но коль скоро грузоотправители не могли доставить либо перевести грузы, то их не получали и потребители. А это привело к нарушению промышленного и продовольственного снабжения населения крупных городов и целых северных регионов. Например, в декабре 1905 года в Киеве из-за недовоза продовольственных грузов произошло подорожание многих видов продовольственных товаров и предметов первой необходимости. Нехватка нефтепродуктов привела к сокращению производства электроэнергии. Подорожание цен на продовольствие произошло в Москве, в С. Петербурге и других городах. В этих же регионах нарушение режима подвоза сырья послужило причиной приостановки работы целого ряда промышленных предприятий, то есть была дезорганизована перерабатывающая промышленность.

Таким образом, нарушение перевозочного процесса по своим последствиям подтвердило вывод Маркса о роли железнодорожного транспорта как артерий в живом организме.

б) нарушение перевозок пассажиров.

Перевозочный процесс связан не только с перемещением грузов, но и пассажиров. Именно перемещение пассажиров способствовало изменению социальной, социально-экономической, социально-культурной и иных характеристик регионов. Непрерывность функционирования железнодорожного транспорта приводила к постоянному нахождению на вокзалах и в поездах значительного количества пассажиров. В этих условиях забастовка станционных рабочих лишала возможности пассажиров продолжить свое движение железнодорожным транспортом. К примеру, «в Киеве 10 октября

прекратили работу служащие и рабочие станции Киев II Московско-Киево-Воронежской дороги» [94, стр. 326]. Прекращение движения привело к тому, что на станциях скопилось значительное количество пассажиров, не имеющих возможности ни вернуться назад, ни доехать к пункту назначения. Явление это было повсеместным. Так, на начало октября 1905 года на станции Севастополь скопилась «масса пассажиров с Кавказа и Крыма, возвращавшихся на север». Скорый поезд Одесса – Петербург в результате забастовки простоял в Ромнах семь дней. Свыше четырех тысяч пассажиров собралось на станции Сызрань. Социальная характеристика и социально-профессиональный состав пассажиров были самыми разнообразными. В Москве на вокзалах осталось большое количество учащихся, проживавших в пригороде Москвы и обучавшихся в московских учебных заведениях. Только на пассажирской станции Московско-Курской дороги таких оказалось до 700 человек. По Московско-Казанской дороге на станции Сокольники и Сортировочная прибыли из Дальнего Востока, с театра боевых действий два поезда, в которых находились более 500 тяжело раненных и больных военнослужащих. На станциях вынужденного стояния для них не оказалось ни продуктов питания, ни медикаментов и лекарств. На станции Коренево Московско-Киево-Воронежской дороги к руководству станции за помощью обратилась мать, ехавшая по срочной телеграмме к умирающему сыну. Там же оказался больной ребенок, которого довели по грунтовой дороге за 60 км для отправки в Киев на срочную операцию. И такие примеры можно продолжить.

Концентрация на ограниченном пространстве значительного количества людей поставила перед дорогами целый ряд проблем. Надо было прокормить задержанных пассажиров; обеспечить их ночлегом; предусмотреть санитарно-бытовые удобства.

Для обеспечения пассажиров питанием управления дорог выдавали каждому деньги, сумма которых зависела от категории использовавшихся билетов. Например, в Киеве пассажиры первого класса получали суточных по 2 рубля; второго класса – по 1 рублю и третьего – по 50 копеек. В этом плане совершенно в беспомощном положении оказались пассажиры, прибывшие с теплоходами и прибывшие на станции для дальнейшего

следования по железной дороге. Пароходства не несли ответственности за забастовки и потому не выплачивали денег; железные дороги не продавали билеты на стоящие поезда, а поэтому и не ставили таких пассажиров на «денежное довольствие».

Размещение пассажиров для отдыха также зависело от возможностей вокзалов и станций. На Киевском вокзале пассажиры первого и второго классов размещались в пассажирских вагонах на запасных путях, а пассажиры третьего класса – в бараках воинского продовольственного пункта около вокзала. В Ростове-на-Дону пассажиров с вокзала направляли в гостиницы, стоимость номеров в которых резко возросла [112, стр. 133-136].

В еще худшем положении оказались «застигнутые врасплох забастовкой русские и иностранцы на пути в Россию». Так как российские железные дороги не принимали пассажирские составы, то пассажирам пришлось изыскивать различные пути для проникновения в Россию.

## **2. Хищение и уничтожение грузов в пути следования.**

Перевозка различного рода грузов приводила к их концентрации на объектах железнодорожного транспорта. Грузы, твердые, сыпучие, жидкие, продовольственные и др. находились в подвижном составе, пакгаузах и пр. По своему назначению железные дороги не предназначены для длительного хранения грузов. Весь цикл перевозочного процесса заключался в приеме груза к перевозке от грузоотправителя, перевозке и передаче грузополучателю. Нарушение цикличности перевозки приводило к концентрации на железных дорогах значительного количества практически не охраняемых товарно-материальных ценностей. А это повлекло за собой хищение либо уничтожение грузов, которое приняло в период забастовок массовый характер. Так, только 8 декабря 1905 года в Москве на Брянском вокзале было разграблено 50 железнодорожных вагонов с продовольствием. Возможность совершения массовых хищений привела к формированию устойчивых преступных групп, специализировавшихся на железнодорожных грузах. Например, в районе станции «Москва-2» действовала организованная преступная группа железнодорожных грабителей в количестве около 50 человек, члены которой совершали разбойные нападения на места нахождения грузов. Всего к началу декабря на

Московско-Казанской дороге было расхищено грузов на сумму более чем 500 000 рублей [112, стр. 140]. Причем, расхищались не только продовольственные грузы, что было бы понятно.

О степени организованности преступных групп говорят примеры хищений особо крупных грузов. На станции «Москва-2» 7 декабря 1905 г. было разграблено три железнодорожных платформы, груженных слитками чугуна. Причем квалифицированные хищения перевозимых грузов нередко совершали сами железнодорожники. Например, специфика перевозки грузов в закрытых и опломбированных вагонах влекла за собой и особенности совершения хищений из них. Нередки были случаи, когда железнодорожники, зная какой груз находится в вагоне и желая получить «законный» доступ к нему, нарушали режим роспуска вагонов с горки. Вагон пускался с горки на состав, но тормозные колодки вовремя не ставились. В результате вагон ударялся в стоящие вагоны с большой скоростью, разбивался и железнодорожники получали «законный» доступ к грузу.

В исторической литературе, посвященной гражданской войне 1905 – 1907 гг., широко известно имя «революционного машиниста» Ухтомского, который принимал активное участие в Московском восстании. После подавления восстания он вывез дружинников из Москвы, блокированной правительственными войсками. На самом деле, криминологическая характеристика героя-революционера выглядит несколько иначе.

Машинист Ухтомский в начале декабря 1905 года стал активным субъектом железнодорожного террора. Он выступил подстрекателем и организатором создания незаконного вооруженного формирования – боевой дружины, которую он создал в количестве 200 человек. В состав дружины входили в основном рабочие Перовских железнодорожных мастерских, Коломенских заводов, тормозного завода Пурдэ при станции Люберцы и железнодорожные служащие. Первым делом дружинники вооружились, а потом принудительно отстранили от работы и удалили с рабочих мест железнодорожников, не поддержавших забастовки. Затем дружинники сформировали поезд из четырех вагонов, в том числе одного санитарного «при быстроходном паровозе», в результате чего получился «передвижной базовый центр проживания и совершения диверсионно-террористических актов». Ухтомский, страдая

манией величия, присвоил себе звание «диктатора» и далее руководил действиями передвижного вооруженного формирования, вмешиваясь в работу железнодорожного транспорта. Первым делом дружинники приступили к разоружению сотрудников железнодорожной полиции и военнослужащих, проезжавших по этому участку дороги. «При прибытии поезда на какую либо станцию, из него обыкновенно выходили человек 10-12 вооруженных ружьями и револьверами дружинников, приступавших затем или к порче телеграфа или к обезоруживанию чинов полиции...» [86, стр. 89].

Дружина Ухтомского активно занялась хищением и грабежами перевозимых грузов. Только на двух станциях: Люберцы и Сортировочная дружинники разграбили около 500 вагонов с различными грузами, поделив их между собой. Причем, хищения производились по определенной тактике. Прибывая на станцию скопления грузов, дружинники заявляли, что «полиции более не существует, а господствует «народное право» и «брали под охрану» находящиеся грузы. Грузоотправители, грузополучатели и сторожа грузов отгонялись от вагонов, в том числе с использованием огнестрельного оружия. Затем грузы расхищались и вывозились со станции.

Временами хищения принимали массовый характер. Дезорганизация управления железнодорожным движением и ликвидация правоохранительной системы, в частности жандармской железнодорожной полиции, на многих станциях создавали условия для массовых хищений грузов. Например, в обменном парке станции Москва толпа из нескольких сот человек, состоявшая в основном из жителей близлежащих деревень, разграбила 20 товарных вагонов, в основном с продовольственными грузами. Для прекращения грабежа прибывшее воинское подразделение вынуждено было применить огнестрельное оружие.

Но если хищения еще можно объяснить корыстной мотивацией, то сложно объяснить случаи уничтожения грузов. Между тем такие деяния получили значительное распространение. Способы уничтожения были различными: физическое разрешение; поджог; обливание керосином и др.

Таким образом, в период Российской империи железнодорожный транспорт был объектом диверсионно-террористической

деятельности подпольных структур гибридной войны. Российская империя сумела накопить опыт защиты железнодорожного транспорта от криминальных посягательств структур гибридной войны. В плане исследования мер противодействия структурам гибридной войны представляет интерес «Краткий систематический свод действующих законоположений и циркулярных распоряжений, относящихся до обязанностей чинов губернских жандармских управлений на наблюдению за местным населением и по производству дознаний»; Сборник документов и материалов

о деятельности жандармской железнодорожной полиции; Сборник документов политической полиции Российской империи и другие [140; 43; 104]. С нашей точки зрения определенный интерес представляет и научное издание, посвященное жандармам и границе [45].

В современных условиях железнодорожный транспорт вновь становится объектом особого внимания диверсионно-террористических структур. В этой связи значительно возрастает изучение и творческое использование опыта обеспечения безопасности железнодорожного транспорта.

### Список литературы

1. Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 17. – Ст. 594.
2. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
3. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // <https://docs.cntd.ru/document/552378463>
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.11.2021 г. № 3363-р «О Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года» // <https://docs.cntd.ru/document/727294161Ж7>
6. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации // <http://www.scrf.gov.ru/security/State/document117/>
7. Абызов Р.М., Власов В.П., Лебедев С.Я. Предупреждение незаконного оборота оружия: Монография. – Барнаул: Барнаульский юридический ин-т МВД России, 2002. – 165 с.
8. Авдеева Л.Р. Проблема «России и Европы» в воззрениях Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева // Вестник Московского университета. – Серия 7: Философия. – 1982. – № 3.
9. Акинченко М. Гражданские объекты в прицеле украинских боевиков: повреждены железная дорога в Крыму и опоры ЛЭП в Курской области // [https://www.1tv.ru/news/2022-08-16/435843-grazhdanskie\\_ob\\_ekty\\_v\\_pritsele\\_ukrainskih\\_boevikov\\_povrezhdeny\\_zheleznaya\\_doroga\\_v\\_krymu\\_i\\_opory\\_lep\\_v\\_kurskoy\\_oblasti](https://www.1tv.ru/news/2022-08-16/435843-grazhdanskie_ob_ekty_v_pritsele_ukrainskih_boevikov_povrezhdeny_zheleznaya_doroga_v_krymu_i_opory_lep_v_kurskoy_oblasti)
10. Александров Р.А., Горбашев В.В., Ильичев В.В., Кондрат Е.Н. Терроризм и наркобизнес: финансово-экономическая обусловленность // Правовое поле современной экономики. – 2011. – № 3. – С. 28-30.
11. Архив «Земли и воли» и «Народной воли» / Подготовили к печати и снабдили примеч. В.Р. Лейкина и Н.Л. Пивоварская ; вступ. ст. А.П. Корба-Прибылевой, Н.А. Морозова, М.Ф. Фроленко и А.В. Якимовой; ред. и предисл. С.Н. Валка. – М.: Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльно-поселенцев, [1932]. – 454, [2] с, 10 л. ил.
12. Бабаев М.Н., Пудовочкин Ю.Е. Российская уголовная политика XXI века: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 208 с.
13. Бажов С.И. Проблемы культуры и цивилизации философско-исторической концепции Н. Данилевского // Социальная философия в России в XIX веке: Сборник. – М.: Институт философии АН СССР, 1985. – 134 с.
14. Байрамов Ш.Б., Лукин В.Н., Михеев В.Л., Мусиенко Т.В., Пиджаков А.Ю., Смыслов Б.А. Международный терроризм: вызовы и противодействия: в 3-х т. Т 1: История и современность / Глав. ред. В.Л. Михеев. – СПб.: Архей, 2011. – 383 с.
15. Байрамов Ш.Б., Лукин В.Н., Михеев В.Л., Мусиенко Т.В., Пиджаков А.Ю., Смыслов Б.А. Международный

- терроризм: вызовы и противодействия: в 3-х т. Т 2: Противодействие международному терроризму: поиск новой парадигмы / Глав. ред. В.Л. Михеев. – СПб.: Архей, 2011. – 482 с.
16. Байрамов Ш.Б., Лукин В.Н., Михеев В.Л., Мусиенко Т.В., Пиджаков А.Ю., Смыслов Б.А. Международный терроризм: вызовы и противодействия: в 3-х т. Т 3: Библиография / Глав. ред. В.Л. Михеев. – СПб.: Архей, 2011. – 310 с.
  17. Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в абибулл-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 5-12.
  18. Безобразов В.П. Данилевский и его «Россия и Европа» // Русский вестник. – 1872. – Т. 101. – № 9.
  19. Богданов М.Е. Очерки по истории железнодорожных забастовок в России. – М.: Тов.-тип. А. Н. Мамонтова, 1906. – 86 с.
  20. Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2005. – 246 с.
  21. Бытко Ю.И. Справедливость и уголовная политика: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 216 с.
  22. В Донбассе присутствуют наёмники из ЧВК Academi, известной ранее как Blackwater // <http://новости-лнр.ru-an.info/> в-донбассе-присутствуют-наёмники-из-чвк-academi-известной-ранее-как-blackwater/
  23. Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Наркомания в армии (социологический анализ): Научное издание. – СПб.: Фонд «Университет», 1999. – 128 с. – (Серия «Общество и наркомания: социальная опасность»),
  24. Великобритания забросила специалистов по диверсиям на Украину // <https://lenta.ru/news/2022/04/23/diversi/>
  25. Вестник Финансов. – 1897. – № 50. – С. 42-44.
  26. Винокуров С.И. Предупреждение преступности: основные характеристики понятия // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2021. – № 3. – С. 38-42. DOI 10.542117/2411-1627.2021.33.3.004.
  27. Владимиров В.Ю. Теория и практика криминалистического оружиеведения: Монография / Под общ. ред. И.А. Возгрина. – СПб.: Фонд «Университет», 2003. – 399 с.
  28. Власов В.П. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. – 172 с.
  29. Военные организации российского пролетариата и опыт его вооруженной борьбы. 1903-1917 / Под общ. ред. канд. ист. наук, доц. полк. В. С. Якушкина. – М.: Наука, 1974. – 417 с., 2 л. карт.
  30. Военный эксперт рассказал о подготовке в Эстонии диверсантов против России // <https://lenta.ru/news/2022/09/03/terror/>
  31. Волк С.С. Народная Воля. 1879 – 1882. – М.Л.: Наука (Ленинградское отделение), 1966. – 491 с., 5 л. ил., карт.
  32. Высший подъем революции 1905 – 1907 гг.: Вооруженные восстания. Ноябрь-Декабрь 1905 г. / Под ред. А.Л. Сидорова (отв. ред.) и др. Ч. 1 / Сост. Е.К. Барштейн, К.И. Буков, Г.М. Деренковский и др. – М.: АН СССР, 1955. – XXIII, 952 с., 3 л. план. – (Революция 1905-1907 гг. в России. Документы и материалы)
  33. Галактионов А.А. Органическая теория как методология социологической концепции Н.Я. Данилевского // Российская социология: Сборник. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т, 1993. – 150,[2] с.
  34. Гареев М.Ф. Государственная идеология как основа предупреждения преступлений // Юридическая мысль. – 2021. – № 3(123). – С. 81-98.
  35. Глава ДНР рассказал о заказчиках убийства Захарченко // <https://ria.ru/20190517/1553572571.html?in=t>
  36. Государственный контроль за миграционными процессами: Учебное пособие / С.А. Акимова, С.Н. Байжуминов, Н.Г. Максименко, Н.А. Нигметов, Т.А. Прудникова; Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 143 с.
  37. Дзьоник Д.В. Организационно-правовая сущность контроля за миграцией в Российской Империи // Юридическая наука: история и современность. – 2011. – № 3. – С. 60-67.
  38. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / Состав. Н. Саркитова; коммент. В. Климанова, Н. Саркитова. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2008. – 704 с.
  39. Дзьоник Д.В. Контроль за миграцией: проблемы и решения: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2016. – 200 с. – (Серия «Теория и практика миграционных процессов»).
  40. Диверсионная война против России // <http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/direction-topics/diversionnaya-vojna-protiv-rossii-6422>
  41. Дмитриенко П.И., Захарцев С.И. Уголовная ответственность за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 119-124.
  42. Дмитриенко П.И., Захарцев С.И., Хабибулин А.Г. Специальное предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Юридическая наука: история и



- современность. – 2021. – № 2. – С. 81-88.
43. Добряков В.И. Краткий систематический свод действующих законоположений и циркулярных распоряжений, относящихся до обязанностей чинов губернских жандармских управлений по наблюдению за местным населением и по производству дознаний / Сост. полковник Добряков. – СПб., 1903. – 688 с. разд. паг.
  44. Добывающая промышленность // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/85123/Добывающая>
  45. Доронин А.М., Доронин М.П., Мушкет И.И., Сальников В.П. Жандармы и граница / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2003. – 144 с.
  46. Европол заявил о риске попадания оружия с Украины к преступникам // [https://news.mail.ru/politics/51513910/?from\\_maillist=chronicle372](https://news.mail.ru/politics/51513910/?from_maillist=chronicle372)
  47. Жданов Ю.Н., Овчинский В.С.. Киберполиция XXI века. Международный опыт. – М.: Международные отношения, 2020. – 288 с.
  48. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. COVID-19: преступность, киберпреступность, общество, полиция / Вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.
  49. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. Кибермафия. Мировые тенденции и международное противодействие: Монография / Вступ. ст. О.В. Храмова. – М.: Норма, 2022. – 184 с. DOI 10.12737/1864981.
  50. Захарцев С.И. О фактической ситуации борьбы с наркотиками в России: краткие выводы // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 164-168.
  51. Захарцев С.И. Тезисно о современном состоянии борьбы с наркотиками // Наркоконтроль. – 2014. – № 4. – С. 34-37.
  52. Захарцев С.И., Кильдюшева О.А., Кондратьева А.Н., Сальников М.В. Наркотические вещества и отношение к ним в религиозных и правовых нормах в период древности и Средневековья: от разрешения к запрету // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 11. – С. 169-178.
  53. Захарцев С.И., Кильдюшева О.А., Кондратьева А.Н., Сальников М.В. Наркотические вещества в античности и средневековье: начало страшного пути // Наркоконтроль. – 2016. – № 2. – С. 25-30.
  54. Захарцев С.И., Сальников В.П. Оперативно-розыскная политика в контексте социальной философии // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 2. – С. 11-14.
  55. Захарцев С.И., Сальников В.П. Оперативно-розыскная экономика и оперативно-розыскная политика // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 11-15.
  56. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. COVID-19 и борьба с ним. Издана книга об актуальных проблемах жизнедеятельности общества в период пандемии, борьбе с преступностью и работе полиции // Государство и право. – 2021. – № 10. – С. 254-259. DOI: 10.31857/S102694520017278-6.
  57. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Важно и срочно. Вышла книга о преступности в период пандемии и мировом сообществе. Рецензия на монографию Ю.Н. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского «COVID-19: преступность, кибербезопасность, общество, полиция / Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов, В.С. Овчинский; вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 182-190.
  58. Зверев В.Ю., Ларина Л.Е. Корпоративная культура и ее ценностно-мотивационные ориентиры // Мир транспорта. – 2004. – Т. 7. – № 3. – С. 108-115;
  59. Зуева А.С., Хабибулин А.Г., Современная российская государственность в условиях реформирования миграционной политики // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 31-36.
  60. Зюганов: подрыв Крымского моста требует принятия смелых и ответственных решений // [https://tass.ru/politika/15995203?utm\\_source=24smi&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=13267&utm\\_content=4462455&utm\\_term=20785&utm\\_referrer=ex.24smi.info](https://tass.ru/politika/15995203?utm_source=24smi&utm_medium=cpc&utm_campaign=13267&utm_content=4462455&utm_term=20785&utm_referrer=ex.24smi.info)
  61. Иванов Н.Г. Этюды о российской уголовной политике и её конкретных воплощениях. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 176 с.
  62. Ивашов Л.Г. Россия – США: состояние и перспективы военного сотрудничества // Россия - США. Перспективы взаимоотношений: противники, партнеры, союзники? Международная научно-практическая конференция. – М.: Клуб военачальников Российской Федерации, Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, 2017. – 218 с.
  63. Исмагилов Р.Ф., Литвинов Н.Д., Сальников М.В. Иностранная миграция в Россию как элемент гибридной войны // Миграционное право. – 2022. – № 3. – С. 7-16.
  64. История железнодорожного транспорта России. Т. 1: 1836-1917 / С.В. Амелин, Ф.К. Бернгард, Г.И. Богданов и др.; под общ. ред. Е.Я. Красковского, М.М. Уздина. – СПб.; М.: Петербургский государственный ун-т путей сообщения, 1994. – 335 с.
  65. Ковалева Р.Р. Уголовная ответственность за преступления, связанные с оборотом ядерных материалов и радиоактивных веществ: Дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2004. – 196 с.
  66. Козлов С. Как бороться с украинскими диверсантами // <https://vz.ru/society/2022/8/22/1173342.html>

67. Кондрат И.Н. Концепция российской уголовной политики: некоторые размышления о совершенствовании уголовного и уголовно-процессуального законодательства // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 7. – С. 86-101.
68. Коробеев А.И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 352 с.
69. Корпоративная культура: Учебное пособие / Автор-сост. И.Н. Кузнецов. – Минск: Книжный дом «Мисанта», 2006. – 304 с.
70. Корчагин О.Н., Чирков Д.К., Числов А.И. Совершенствование уголовно-правовой политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 4. – С. 123-131.
71. Костюк М.Ф. Роль финансовых расследований в профилактике финансовой преступности // Евразийская адвокатура. – 2020. – № 1. – С. 86-89.
72. Кофанов А.В. Криминологическая характеристика торговли людьми в Украине // Сибирский криминологический журнал. – 2006. – № 1. – С. 48-53.
73. Кравцов Д.А., Савин П.Т. Вопросы предупреждения преступлений, совершенных научной интеллигенцией // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2021. – № 4(34). – С. 30-33. DOI 10.54217/2411-1627.2021.34.4.003.
74. Криминология и профилактика преступлений: Учебное пособие. Курс лекций / А.В. Баженов, В.Н. Бурлаков, Г.Н. Горшенков, В.М. Егоршин, Р.Ф. Исмагилов, Г.Л. Касторский, Е.А. Костыря, О.В. Лукичев, В.Г. Павлов, Н.И. Пишигина, Н.И. Превезенцев, К.Т. Ростов, В.П. Сальников, Ф.Ю. Сафин, И.Г. Скурту, О.В. Харченко; под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2001. – 224 с.
75. Кубов Р.Х. Торговля людьми как вид транснациональной преступности // Российский следователь. – 2008. – № 1. – С. 30-32.
76. Левин В.И. Социальная политика Министерства путей сообщения (1881–1914 гг.): Дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. – СПб., 2003. – 212 с.
77. Литвинов Н.Д., Балан В.П., Литвинова А.Н. Покушения на императора Всея Руси Александра II на объектах железнодорожного транспорта (1879 г.) // Мир политики и социологии. – 2016. – № 12. – С. 74-84.
78. Лопашенко Н.А. Размышления об уголовном праве. Уголовное право. Уголовная ответственность. Уголовная политика: Авторский курс. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 440 с.
79. Маркарян Э.С. О концепции локальных цивилизаций. – Ереван: Наука, 1962. – 177 с.
80. Меньшиков М.О. Великорусская партия // М.О. Меньшиков. Национальная Империя: борьба миров: цивилизация в опасности: Россия прежде всего / Православный центр имперских политических исследований. – М.: Имперская традиция, 2004. – 505, [3] с.
81. Меньшиков М.О. Двенадцать языков // М.О. Меньшиков. Национальная Империя: борьба миров: цивилизация в опасности: Россия прежде всего / Православный центр имперских политических исследований. – М.: Имперская традиция, 2004. – 505, [3] с.
82. Меньшиков М.О. Еврейское иго // М.О. Меньшиков. Национальная Империя: борьба миров: цивилизация в опасности: Россия прежде всего / Православный центр имперских политических исследований. – М.: Имперская традиция, 2004. – 505, [3] с.
83. Меньшиков М.О. Народ – искуситель // М.О. Меньшиков. Национальная Империя: борьба миров: цивилизация в опасности: Россия прежде всего / Православный центр имперских политических исследований. – М.: Имперская традиция, 2004. – 505, [3] с.
84. Меньшиков М.О. Народная оборона // М.О. Меньшиков. Национальная Империя: борьба миров: цивилизация в опасности: Россия прежде всего / Православный центр имперских политических исследований. – М.: Имперская традиция, 2004. – 505, [3] с.
85. Меньшиков М.О. Средние века // М.О. Меньшиков. Национальная Империя: борьба миров: цивилизация в опасности: Россия прежде всего / Православный центр имперских политических исследований. – М.: Имперская традиция, 2004. – 505, [3] с.
86. Московское декабрьское вооруженное восстание 1905 г.: Сборник материалов, воспоминаний и документов: К 35-летию Декабрьского вооруженного восстания 1905 г. на Пресне / Под ред. А. Гуревича (отв. ред.), З. Литвина-Седого, Л. Петровой, С. Ухолина. – М.: Московский рабочий, 1940. – 188 с., 4 вкл. л. ил. : ил.
87. На восстановленной Саур-Могиле в Донбассе открыли памятник Мотороле // [https://news.mail.ru/incident/53061174/?from\\_maillist=chronicle372](https://news.mail.ru/incident/53061174/?from_maillist=chronicle372)
88. Наркологическая безопасность на морских, речных и рыбопромысловых судах / А.И. Александров, В.В. Буров, К.С. Кузьминых, Л.Н. Галанкин, А.В. Федоров, С.П. Казанков, В.Г. Петухов, А.С. Твердохлебов, Б.Г. Фельдман, Т.В. Бикезина, И.В. Колесников, М.П. Иванов; под ред. В.П. Сальникова, В.В. Букова. – СПб.: Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, 2000. – 303 с.

89. Наркотики в России: преступления и расследование. Научное издание / Александров А.И., Айнбиндер М.Я., Афанасьев В.В., Бабаханян Р.В., Бурданова В.С., Бушуев Е.С., Владимиров В.Ю., Жигульская Г.Ф., Кузьминых К.С., Казанков С.П., Михайлов В.И., Никитин Л.Н., Роганов С.А., Федоров А.В., Шахматов А.В. / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России; Фонд «Университет»; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности, 1999. – 425 с.
90. «Народная воля» перед царским судом / Под ред. А. В. Якимовой-Диковской, М. Ф. Фроленко и др. Вып. 1. – М.: Изд-во политкаторжан, 1930. – 163 с.
91. Началась русско-японская война // <https://www.prlib.ru/history/1181970>
92. Невский С.А. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты). – М.: Юрлитинформ, 2008. – 309, [2] с.: ил., табл. – (Библиотека криминалиста : БК).
93. Нигметов Н.А. О необходимости создания общегосударственной системы профилактики терроризма и экстремизма в России // *Юридическая наука: история и современность*. – 2012. – № 2. – С. 87-89.
94. Никитчук И.И. Мятающаяся Украина. История с древнейших времен. М.: Алисторус 2020. – 528 с.
95. Обвинительный акт по делу о дворянине Александре Квятковском // <http://yandexwebcache.net/yandbtm?fmo de=inject&tm=1680398639&tld=ru&lang=ru&la=1679388416&text=Обвинительный+акт+по+делу+о+дворяни не+Александре+Квятковском&url=http%3A//www.hrono.ru/dokum/1800dok/1880prigovor.html&l10n=ru&mim e=html&sign=423b514fd0495329e5f2c2e1daeb6340&keyno=0>
96. Обзор революционных и националистических партий Привислинского края за 1905, 1906, 1907 и 1908 года. – [Варшава], [1909]. – 28, [13] с.
97. Пентагон раскрыл количество переданной Киеву артиллерии и ракет // <https://www.rbc.ru/politics/12/09/2022/631f6d7b9a79472e7c158ee3>.
98. Петренко А. Диверсанты-террористы подорвали железнодорожный мост в Курске: опубликовано фото // <https://oboz.info/diversanty-terroristy-podorvali-zheleznodorozhnyj-most-v-kurske-opublikovano-foto/>
99. Пивоваров Ю.С. Николай Данилевский: в русской культуре и мировой науке // *Мир России. Социология, культурология, этнология*. – 1992. – Т. 1. – № 1. – С. 163-216.
100. Пиров М.Т. Правовые и организационные основы сотрудничества государств в борьбе с торговлей людьми и использованием рабского труда // *Мир политики и социологии*. – 2012. – № 2. – С. 105-115.
101. Пиров М.Т. Торговля людьми и использование рабского труда: специфические особенности расследования преступлений // *Юридическая наука: история и современность*. – 2012. – № 7. – С. 98-105.
102. Писаренко А.П. Феномен этническая преступность и его криминологическая характеристика // <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-etnicheskaya-prestupnost-i-ego-kriminologo-sotsiologicheskaya-harakteristika/viewer>
103. Подрыв грузовика произошел на Крымском мосту // <https://riamo.ru/article/589113/podryv-gruzovika-proizoshel-na-krymskom-mostu-xl>
104. Политическая полиция Российской Империи между реформами. От В.К. Плеве до В.Ф. Джунковского. Сборник документов / Вступительная статья, составление и комментарии Е.И. Щербакова. – М.: АИРО-XXI; СПб.: Алетейя, 2014. – 352 с. – (Серия «АИРО – первая публикация»).
105. Полищук Н.И. Современная уголовно-правовая политика России: проблемы и недочеты // *Современное право*. – 2015. – № 1. – С 100-106.
106. Польша-Мари Л.П. Сборник правил бесплатного по железным дорогам проезда / Сост. делопроизводителем Канцелярии Управления ж.д. Министерства путей сообщения Л.П. Польша-Мари. – 2-е изд., доп. по 1 янв. 1914 г. Неофиц. Изд. – СПб.: Типо-лит. Сев.-Зап. Ж. д., 1914. – XIX, 418 с.
107. Посол Сирии в РФ сообщил о переправке Западом и Турцией боевиков ИГ на Украину // <https://news.mail.ru/politics/52032056/?frommail=1>
108. Пустарнаков В.Ф. Концепция «культурно-исторических типов» («локальных цивилизаций») // *Цивилизация и исторический процесс: Сборник*. – М.: Наука, 1983. – С. 117-128.
109. Путин заявил о создании Украиной бандподполья в России // <https://lenta.ru/news/2022/10/19/bandpodpolye/>
110. Рихтер И.И фон. Железнодорожная психология: материалы к стратегии и тактике железных дорог. – СПб.: тип. бр. Пантелеевых, 1896. – 246 с. разд. паг.
111. Рихтер И.И фон. Личный состав русских железных дорог: патология, прогностика и терапия. – СПб.: тип. Штаба отдельного корпуса жандармов, 1900. – [4], 236, II с.
112. Рихтер И.И фон. Подготовка железных дорог к борьбе со стачками (пояснительная записка к проекту «Правил подготовки железных дорог к борьбе со стачками и прекращения таковых»). – СПб.: тип. Штаба Отдельного корпуса жандармов, 1906. – 158 с. разд. Паг.
113. Рогов В. Террористы Зеленского взрывают мосты в нашем тылу // <https://vz.ru/opinions/2022/4/29/1156281.html>

114. Сагаговский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? – СПб.: Петрополис, 1994. – 217 с.
115. Сальников В.П. Законодательство Российской Федерации и проблемы борьбы с терроризмом // Защита и безопасность. – 1998. – № 4. – С. 4-5.
116. Сальников В.П. Образование в свете проблем глобализации, кризиса демократии, международного терроризма // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 2(36). – С. 16-25.
117. Сальников В.П. Правовые возможности антитеррористической политики // Защита и безопасность. – 2000. – № 4(15). – С. 26-27.
118. Сальников В.П. Российское законодательство в сфере борьбы с терроризмом и проблемы его применения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2000. – № 1. – С. 9-11.
119. Сальников В.П., Брылева Е.А. Критерии «правильной миграционной политики»: отечественный и зарубежный опыт // Миграционное право. – 2018. – № 3. – С. 25-28.
120. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
121. Сальников В.П., Силантьева В.А. Правовое регулирование миграционных процессов в России // Миграционное право. – 2017. – № 3. – С. 13-17.
122. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Оперативно-розыскная и уголовная политика современного российского государства // Мир политики и социологии. – 2016. – № 9. – С. 137-147.
123. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. О современной уголовно-исполнительной политике России // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 3(21). – С. 7-24.
124. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Оперативно-розыскная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 6. – С. 96-108.
125. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовная и уголовно-процессуальная политика // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 3. – С. 260-283.
126. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-исполнительная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 7. – С. 71-85.
127. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-организационная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 10. – С. 72-89.
128. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-правовая политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 94-107.
129. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-превентивная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 8. – С. 70-97.
130. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-процессуальная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9. – С. 70-97.
131. Силкин Н.Н., Иоголевич В.А., Шелепова М.А. Терроризм – угроза мировой безопасности // Мир политики и социологии. – 2016. – № 3. – С. 132-142.
132. Сличная П.Л. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, через образовательный процесс как профилактика правонарушений // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 10. – С. 123-130.
133. Солиев Карим. Комментарии к преступлениям, связанным с торговлей людьми. – Душанбе: Академия МВД Таджикистана, 2011. – 112 с.
134. Соловьева А. М. Железнодорожный транспорт России во второй половине XIX в. – М.: Наука, 1975. – 315 с., 1 л. карт.
135. Старостенков Н. В. Железнодорожный транспорт и обороноспособность Российской империи. – М.: Русь-Стиль-XXI век, 2002. – 493, [1] : ил., к., портр., табл.
136. Стесиков И.А. К вопросу разработки эффективной системы противодействия терроризму в Российской Федерации // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 9. – С. 141-146.
137. Султанов К.В. Социальная философия Н.Я. Данилевского: конфликт интерпретаций. – СПб.: СПбГТУ, 2001. – 247 с.
138. «Такого еще не видели». Чем западные трофеи удивили солдат в Донбассе // [https://ria.ru/20220811/trofei-1808621644.html?utm\\_source=news.mail.ru&utm\\_medium=informer&utm\\_campaign=rian\\_partners](https://ria.ru/20220811/trofei-1808621644.html?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=informer&utm_campaign=rian_partners).
139. Телегин С.М. Возвращение Гипербореи. – М.: Амрита-Русь, 2012. – 203, [2] с.
140. Тимофеев Л.А. Обязанности жандармской железнодорожной полиции : По жандармско-полицейской части / Сост. полк. Тимофеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: тип. М-ва вн. Дел, 1912. – [4], XXXVIII, 1195 с.
141. Третьяков И.Л. Уголовная политика и проблемы борьбы с преступностью: Сборник статей / Под общ. ред. В.П. Сальникова. Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд

- «Университет», 2016. – 397 с. (Серия: «Безопасность человека и общества»).
142. Третьяков И.Л. Уголовная политика современной России: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд «Университет», 2017. – 414 с. (Серия: «Безопасность человека и общества»).
143. Фадеев Р.А. 60 лет кавказской войны. – Н. Новгород: Черная сотня, 2015. – 152 с.
144. Федоров А.В. Дискуссионные вопросы уголовно-правового обеспечения безопасности оборота продуктов питания и фармацевтической продукции // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 11. – С. 83-88.
145. Федоров А.В. Основные тенденции развития российской законодательной уголовно-правовой антинаркотической политики // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 3(14). – С. 114-135.
146. Федоров А.В. Российская оперативно-розыскная политика: общетеоретическое положения // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2017. – № 2. – С. 24-32.
147. Хабибуллин А.Г., Анищенко В.Н. Проблемы противодействия преступлениям в сфере миграции, совершаемым с использованием сети «Интернет» // Юридический мир. – 2021. – № 7. – С. 46-51.
148. Хозяева Украины пытаются устроить террор в России: кто стоит за диверсией в Белгородской области // <https://bryansk.news/2022/04/12/divers-2/>
149. Циркуляр Департамента Полиции исполнительной 18 февраля 1880 г. губернаторам. № 22 от 18 февраля 1880 г.
150. Циркуляр Московского Обер-полицмейстера № 867 от 22 февраля 1880 г.
151. Циркуляр Московского Обер-полицмейстера № 4322 от 7 декабря 1879 г.
152. Шахрай С.М. Беловежские соглашения: мифы и факты // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2001. – № 4(12). – С. 3-5.
153. Шевцов Л.П. Роль и место войск Национальной гвардии в системе обеспечения общественной и государственной безопасности // Состояние и современные тенденции общественной безопасности, ее влияние на обороноспособность Российской Федерации. 17 октября 2019 г. – М., 2019.
154. Шеф Пентагона Остин: США будут поставлять Украине оружие и технику сколько потребуется // <https://ria.ru/20220810/ssha-1808563036.html>
155. Яковлева М.А. Международный опыт противодействия преступности в деятельности органов внутренних дел России // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2019. – № 1(81). – С. 150-156.
156. Яковлева М.А. Противодействие терроризму и экстремистской деятельности в конгломерате направлений профилактики преступности органов внутренних дел России // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Том № 9, № 1А. – С. 226-235.
157. Zhdanov Yu.N., Kuznetsov S.K., Ovchinsky V.S. COVID-19: Crime, Cybersecurity, Society, Police / Yu.N. Zhdanov, S.K. Kuznetsov, V.S.Ovchinsky; Foreword by A.L. Kudrin. – М.: Mezhdunarodnye Otnosheniya, 2020. 392 p.
158. Zhdanov Yu.N., Ovchinsky V.S. Cyber Police of the 21th century, International Experience / ed. S. Kuznetsov. – Moscow: International Relations, 2020. – 248 pages.



**ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович,**  
профессор Санкт–Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, академик РАЕН (г. Санкт–Петербург, Россия)

**E-mail:** zakhartsev2306@mail.ru

**КИЙКО Андрей Юрьевич,**  
начальник Санкт–Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, кандидат юридических наук (г. Санкт–Петербург, Россия)

**E-mail:** kiikovich@mail.ru

**СЕМЁНОВА Ирина Владимировна,**  
врид начальника кафедры Санкт–Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, кандидат юридических наук (г. Санкт–Петербург, Россия)

**E-mail:** 9053202867@mail.ru

**Специальность** 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

## **ЦИФРОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК КВАЛИФИЦИРУЮЩИЙ ПРИЗНАК ФОРМИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

***Аннотация.** Статья посвящена изучению формирования частных методик, позволяющих проводить исследования проблем криминалистической методики расследования преступлений. На основе анализа квалифицирующего признака цифровой информации, характерному частной методике расследования преступлений в сфере компьютерной информации, авторы приходят к мнению, что форма информации выступает отличительным элементом, по отношению с другими видами преступлений. Данным признаком предмета является ее цифровая форма. Выработка общего вектора работы правоохранительных органов, зависящего от рода и вида преступления, будет являться существенным подспорьем для лиц, участвующих в расследовании, особенно молодых, недавно назначенных специалистов, поскольку развитие преступного сообщества в отдельных отраслях находится на высоком уровне.*

***Ключевые слова:** цифровая информация; информационное пространство; частная методика; IT-технологии; цифровая система передачи информации; компьютерная информация; киберпреступления; преступления в сфере компьютерной информации.*

**ZAKHARTSEV S.I.**

**КИЙКО А.Ю.**

**SEMENOVA I.V.**

## **DIGITAL INFORMATION AS A QUALIFYING SIGN OF THE FORMATION OF A PRIVATE METHODOLOGY FOR INVESTIGATING CRIMES**

***The summary.** The article is devoted to the study of the formation of private methods that allow conducting research on the problems of criminalistic methods of crime investigation. Based*

*on the analysis of the qualifying feature of digital information, characteristic of a particular method of investigating crimes in the field of computer information, the authors come to the conclusion that the form of information acts as a distinctive element in relation to other types of crimes. This feature of the subject is its digital form. The development of a common vector of law enforcement agencies, depending on the type and type of crime, will be a significant help for persons involved in the investigation, especially young, newly appointed specialists, since the development of the criminal community in certain industries is at a high level.*

**Key words:** *digital information; information space; private methodology; IT technologies; digital information transmission system; computer information; cybercrimes; crimes in the field of computer information.*

Рост геополитической нестабильности и конфликтности, усиление межгосударственных противоречий, ухудшение эпидемиологической ситуации в мире способствуют повышенному вниманию вопросам безопасности со стороны руководства государств. Рассматриваются вопросы, посвященные формированию безопасного информационного пространства, защиты российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия [24; 28; 31; 32; 33]. При этом одним из приоритетных направлений формирования национальных интересов должна стоять информационная и экономическая безопасность [3].

Защита интересов, прав и свобод человека от внешних и внутренних угроз, совершаемых в информационной сфере, является одно из приоритетных направлений деятельности государства [9; 21; 22; 37; 44; 53]. Для этого в Стратегии национальной безопасности определено, что органы государственной власти должны заботиться о развитии информационного пространства, которое будет безопасным для граждан, путем реализации мер, которые направлены на укрепление влияния государства, являющегося гарантом безопасности.

Формирование государственной политики, основанной на «Концепции уголовной политики» [39; 40; 41; 49; 50] позволит общественности, власти и иным государственным институтам осуществлять борьбу с преступностью на должном уровне. Реформы, проводимые с целью построения государства, способствующего формированию и развитию условий, способных удовлетворять интересам личности, общества и государства в целом. Криминализация общественных отношений является препятствием для проведения таких

реформ [5, стр. 385].

«Выявление, пресечение, расследование и предотвращение преступлений, совершаемых с использованием ИКТ, требует серьезных специальных познаний от следователей, сотрудников, осуществляющих оперативное сопровождение, и вовлеченных экспертов. По этой причине огромное значение приобретает непрерывный процесс изучения достижений науки и техники, а также вопросы обеспечения качественного обучения с целью актуализации компетенций специалистов» [8, стр. 92].

Развитие цифровизации в России и дальнейшее совершенствование приемов и средств исследования возможностей, обеспечивающих безопасность цифровой информации и борьбу с криминализацией, с возросшими требованиями органов правосудия к экспертной практике настоятельно ставят вопрос о дальнейшем теоретическом обобщении опыта и формировании новых концепций в этой сфере.

Следует отметить, что не стоит забывать о базовой методике, которая представляет собой научные положения, выстроенные в определенную систему, на основе которой разрабатываются рекомендации по расследованию общественно опасных деяний, объединенных между собой по определенному признаку в единый предмет изучения [45, стр. 15-16]. Основными задачами такой методики являются формирование положений, на основе которых разрабатываются общие рекомендации по направлениям расследования преступлений, определяются общие закономерности приготовления, совершения, сокрытия противозаконных деяний, а также определение, толкование и раскрытие его основных признаков [12, стр. 64]. С.Н. Чурилов в корне отвергает

возможность разработки общего группового (родового) алгоритма расследования преступлений в силу бессмысленности их применения на практике [54, стр. 76]. При этом отмечает, что разработанные частные методики могут предложить схему расследования отдельного вида преступления [54, стр. 15].

С нашей точки зрения, теоретические положения криминалистической методики имеют важное значение не только для работы эксперта, но и органов судебной власти и следствия. Выработка общего вектора работы правоохранительных органов, зависящего от рода и вида преступления, будет являться существенным подспорьем для лиц, участвующих в расследовании, особенно молодых, недавно назначенных специалистов, поскольку развитие преступного сообщества в отдельных отраслях находится на высоком уровне.

Новые составы преступлений требуют разработку новых рекомендаций, формирующих частные методики, которые могут отличаться от уже имеющихся на качественном уровне [11, стр. 247]. Разработка частных методик, позволяет проводить исследования проблем криминалистической методики расследования преступлений. «Более общая методика должна соотноситься с остальными как целое и его часть. Соответственно, должны быть раскрыты взаимосвязи, характерные для элементов единой системы. Структура более общей методики должна в какой-то мере предопределять структуру остальных – частных по отношению к ней» [15, стр. 157]. Так для создания частной методики преступлений в сфере компьютерной информации необходимо обратиться к знаниям в области IT-технологий, о правилах эксплуатации и программах ЭВМ [14, стр. 254], о цифровой системе передачи информации.

Методику расследования преступлений В.Г. Танасевич разделил на следующие группы: общие вопросы о приемах и способах расследования; вопросы, относящиеся укрупненных групп преступлений и отдельная группа – частная методика расследования, в которой преступления объединяются по родовому признаку [46, стр. 172-173]. Сочетание различных составляющих, находящихся в отношениях и связях друг с другом, входящих в структуру частной методики, их временное согласованное расположение находится в процессе постоянного поиска

новых идей, при этом представляет собой определенную целостность и единство. Их расположение зависит от внутри видового преступления, сложности совершения и раскрытия преступления. Существование частной методики (видовой, родовой, не зависимо по какому признаку происходит объединение преступлений) в основных своих элементах, является единой. Единого мнения о классификации методик расследования преступлений не существует. Так, в научном мире криминалистические методики подразделяются на родовые, видовые, межклассовые [29, стр. 200], межродовые и межвидовые [56, стр. 560]. Данный перечень остается открытым, поскольку появление новых составов преступлений требует разработку определенно новой системы способов и приемов, применяемых при расследовании.

Выделяются внутривидовые методики, к которым следует отнести методики, зависящие от «характерных признаков» деяния, носящего преступный характер: таких как способ совершения преступления, объект посягательства [16], предмет преступления.

В широком смысле слова под признаком предмета подразумевается такая сторона предмета, по которой его можно узнать, определить или описать, которая служит его приметой, знаком [46, стр. 34]. Взаимозависимость частных методик порождает практику использования в криминалистической методике достижения иных научных знаний путем их адаптации к расследованию преступления [14, стр. 255].

В юридической науке отмечается несколько подходов в определении группового признака, по которому происходит объединение преступлений. Так одни авторы в качестве такового выделяют предмет преступления – информацию, указывая на то, что все преступления, которые можно объединить по этому признаку следует называть преступления в «информационной сфере» [55, стр. 174-177; 30, стр. 56-58; 35, стр. 99-101]. Отдельные ученые придерживаются классического понимания, исходя из средства совершения называя данную группу преступлений «в сфере компьютерных преступлений» [17, стр. 44-45; 43, стр. 44-45]. Третья группа исследователей называет «преступления в сфере компьютерной информации» [36, стр. 109-115], такую интерпретацию поддерживает и законодатель, закрепив ее в названии главы 28 Уголовного



кодекса Российской Федерации. При формировании единого применения судами законодательства, Верховный суд Российской Федерации, в Постановлении разъясняя свою позицию, выделяет преступления, ответственность за которые предусмотрена в статьях 272, 273, 274 и 274.1 УК РФ в сфере компьютерной информации в отдельную группу, все остальные преступления, совершенные с помощью сетей относятся к иным преступлениям [4]. Полагаем в связи с внесенными изменениями в июле 2022 года, вступившими в законную силу, статья 274.2 УК РФ также войдет в первую группу, при последующих толкованиях.

Однако однозначно утверждать, какая научная трактовка верна, достаточно сложно. От полноты и качественного анализа теоретической составляющей, научной обоснованности, в конечном счете, зависит точность выстроенной методики расследования преступления. За основу возьмем законодательное понимание.

Рассматривая преступления в сфере компьютерной информации, информация выступает отличительным элементом, по отношению с другими видами преступлений. Отличительным признаком предмета является ее цифровая форма.

При этом следует отметить, что преступления могут быть совершены как с помощью информационной сферы, а также сама информация может выступать объектом и предметом посягательства. Кроме того, понятие «информационная сфера», является более значимой в юридическом понимании категорией, в отличие от отдельно взятых направлений: IT сфера, сфера применения системы «Интернет», «компьютерная преступность» [17, стр. 125-130]. Каждая из категорий, которая входит в институт «информационной сферы», обладает своей правовой информацией, состоящей из правовых актов и связанных с ними комментариями, справочного, научного материала охватывающего все направления. Наряду с этим, каждый элемент обладает индивидуально – правовым характером, способствующим формированию, трансформации и окончанию действия правоотношений, возникших в результате реализации указанных элементов. Незаконное применение, использование данных объектов преследуются уголовным законодательством.

Говоря о понятийном аппарате и формировании единой терминологии, следует отметить, что в данной сфере еще оно не сформировано окончательно. В связи с этим в научных трудах

дается разностороннее толкование преступлений, совершаемых в информационной сфере. Каждый автор, рассматривая институт информационной безопасности, предлагает свое видение данной сферы, пытаясь дать объяснение путем определения его смысла [27, стр. 127-129; 36]. Через толкования выделяется определение, которое раскрывает и разъясняет содержание и смысл каждого составляющего элемента, входящего в состав рассматриваемой категории.

В контексте нашего исследования интересует понимание «компьютерной информации». Насколько актуальна терминология, исходя из характеристики группового или видового предмета или объекта – информации.

При толковании и формулировании определения каждой из составляющей единицы следует помнить о согласованности практической реализации данного элемента научного и теоретического познания. Создание единого понимания, единой концепции в понимании преступлений, совершенных в информационной сфере, создание единой теоретической базы будет способствовать совершенствованию методологических особенностей при расследовании данной категории преступлений. Наиболее приемлемой формулировкой считаем – «информационная сфера», она позволяет применять ее в различных ситуациях, поскольку обладает многофункциональным характером, однако она не учитывает специфику информации, не указывает на ее определяющий признак, который состоит в том, что вся информация является цифровой. Уголовный кодекс РФ в отдельную группу преступлений выделяет «преступления в сфере компьютерной информации» – глава 28 Уголовного кодекса РФ. Данная глава объединяет в себе преступления, связанные с неправомерным доступом, а наравне с этим любые действия, направленные на его реализацию и оказание различного рода воздействия на цифровую информацию. Представляется, что если бы информация не была бы цифровой, то интерес преступного сообщества был бы иной, тем самым отнести такого вида преступления невозможно к данной группе, поскольку специфика проведения расследования по таким преступлениям меняется.

В связи с вышесказанным, представляется необходимым рассмотреть теоретическую составляющую элементов, входящих в состав «цифровой информационной сферы». Одним из звеньев

данной сферы является информация, которая имеет цифровую форму.

Основной понятийный аппарат сформулирован и закреплен на законодательном уровне в статье 1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и является отправной точкой для понимания данной сферы деятельности и тех процессов и правоотношений, которые проистекают из нее [2].

Как ранее уже отмечалось, информация представляет собой определенные сведения, которые могут быть объектом публичных, гражданских правоотношений. Информация может свободно передаваться от одного субъекта к другому, при отсутствии ограничений, устанавливаемых федеральным законодательством. Информация является обобщенным понятием для любых данных, не зависимо от того относится ли она к субъекту (обладатель информации, оператор информационной системы) или объекту (доменное имя, сетевой адрес) или же к коммуникативным способам взаимодействия (информационно-телекоммуникационная сеть, информационные технологии). Буквенный текст, звуки, числа, графическое изображение, видео является формой сведений и данных, которые являются производными информации [42, стр. 56-58].

Законодателем закреплено толкование и понятие элементов, входящих в состав «информационной сферы»? Не смотря на это, следует обратиться к тематическим исследованиям информационной среды, способам ее применения.

Следует отметить, что закрепленные в федеральном законодательстве понятия и их толкования являются постулатами. Однако они имеют свойство трансформироваться, корректироваться со временем, в зависимости создания чего-то нового, продвинутого на информационном поле. В связи с этим, необходимо рассмотреть толкования отдельных терминов, закрепленных в федеральном законодательстве.

Для понимания природы преступлений в данной сфере, необходимо уяснить, что эта категория. Говоря об «информации» как предмете изучения, с точки зрения философии, следует рассматривать ее через три составляющие. Это источник информации, ее потребитель и передающей среды [52, стр. 166]. В контексте криминалистического исследования нас интересует прагматический аспект изучения.

При изучении специализированных источников: нормативных правовых, научных отметим, что под «информацией» в ст. 2 Федерального закона № 149-ФЗ [2] понимаются любые сведения, которые могут быть предоставлены в различных формах. Информация, приобретая материальную форму, наделяется признаками вещей. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации вещи могут свободно отчуждаться от одного субъекта к другому любым дозволенным законом способом [1].

При рассмотрении источника цифровой информации хотелось бы отметить, что данную составляющую невозможно рассмотреть в одной плоскости. Если говорить о том, откуда информация поступает или где хранится (сохраняется пользователем), то для этого существуют три места. В научных кругах эти объекты относят к «электронным носителям информации» [7, стр. 20-41]. К первому месту хранения отнесем объекты, на которых установлено программное обеспечение. С развитием технологий, средств коммуникаций, цифровизации общества к местам хранения относятся не только персональные компьютеры, но и ноутбуки, планшеты, гаджеты, телевизоры (типа смарт-ТВ), мобильные устройства (смартфоны), «а также «умные» холодильники, бортовые компьютеры автомашин» [51, стр. 195] и думается, что со временем данный список будет только расширяться. Второй гигантской группой сбора цифровой информации из разных источников является хранилища данных, так называемые банки данных, которые представлены несколькими типами, такими как корпоративный; оперативный; DataMart.

Такие типы банков данных могут существовать как самостоятельно, так и образовывать гибридные хранилища, в зависимости от значимости и востребованности информации, а также по различным другим комбинациям.

При рассмотрении института «информации», отталкиваясь от ее потребителя (подразумевая, что он может сам создавать информацию в цифровом виде, а так и осуществлять поиск или иметь доступ к ней), можно отметить, что согласно действующему законодательству к «информации» относятся: сведения о личности (персональные данные), о частной жизни субъекта (факты, события, места пребывания, виде деятельности), сведения о юридическом лице, его деятельности, финансовой отчетности,

стратегически важных объектах, численности личного состава и т.д. Такого рода информацию можно поделить на две крупные группы: общедоступная и ограниченного доступа [55]. В нынешних нестабильных экономических и политических условиях ключевое место среди лиц, в отношении которых могут совершаться противозаконные действия, будут занимать те потребители информации, которые задействованы или имеют какое-либо отношение к государственному и экономическому сектору. Это могут быть сферы предоставления услуг на уровне государства или муниципального образования; деятельность, связанная с заключением и реализацией государственных контрактов; электронного документа оборота, биометрические персональные данные, а также к системе идентификации и аутентификации личности. Такой подход к пониманию информации безусловно значим, он позволяет видеть направления предупреждения преступлений, совершенных в том числе и в данной сфере [38; 57].

Связующим звеном между потребителем информации и ее источником является передающая среда. Наиболее востребованной передачей цифровой информации в современном мире являются волоконно-оптическая линия связи. Чтобы сигнал был отправлен из места его создания, необходим оптический передатчик, который предназначен для преобразования цифрового (электрического) сигнала в световой сигнал. Для получения сигнала необходим оптический приемник, который будет преобразовывать поступивший световой сигнал обратно и электрические импульсы. При этом в эту систему входят компоненты, которые являются оптическими пассивными – соединители, шнуры, розетки, которые объединяют между собой конвекторы (панели распределения, кроссовые шкафы), создавая единую систему обмена информации. Информация может передаваться как в сети Интернет, так и в сетях связи согласно Доктрине, утвержденной Указом Президента РФ № 646 от 05.12.2016, об информационной безопасности Российской Федерации. В отдельных нормативных правовых источниках для информации, которая состоит из сигналов, трансформированных импульсов, закодированных в единицах и ноликах, передающихся по единой системе обмена в сети Интернет, закреплено название

«компьютерная информация».

Однако такое понимание считаем довольно узким, требующим изменения по групповому признаку, а также заменить термин «компьютерная информация» на «цифровая информация». Также лишним подвидом цифровой информации считают И.Р. Багишев и И.И. Бикеев – компьютерную информацию. В своем исследовании, при рассмотрении ее как предмета преступления, авторы приходят к выводу, что сведения, крутящиеся в устройствах (относящихся к информационно-коммуникационным, входящим в единую систему) являются цифровыми. В связи с этим такое название будет отражать наиболее точно сущность данной информации [6, стр. 34]. Хотелось бы отметить, что в современных реалиях термин «компьютерная информация» становится архаичным. Требуется расширение границ понимания информации в связи с компьютеризацией и цифровизацией общества.

Таким образом, преступления, которые считаются киберпреступлениями, являются преступлениями, связанными с кибер-поддержкой и кибер-пространством. Преступления, связанные с киберпреступностью, являются традиционными преступлениями, которым способствуют (в некотором роде) цифровые системы передачи информации. В случае преступлений, связанных с цифровой информацией, такие системы играют ключевую роль в методах работы (*modus operandi*) преступника или преступников. Следует отметить, что для кибер-зависимых преступлений, которые включают преступления, совершаемые с использованием компьютеров, компьютерных сетей или других форм информационно-коммуникационных технологий, цифровых систем передачи, являются целью преступления [10; 18; 19; 20; 23; 25; 26; 48].

При расследовании преступлений в сфере компьютерной (цифровой) информации основные мероприятия связаны с анализом и расследованием событий, которые включают компьютерную информацию как предмет или объект атаки, компьютер как инструмент совершения преступления, а также сбор, хранение, способ и место сокрытия любых цифровых доказательств, где форма информации выступает квалифицирующим признаком при выборе методов проведения исследований и формирования следственной группы.

## Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). – М., 2022.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (ч. 1). – Ст. 3448.
3. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»» // <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-15122022-n-37/>
5. Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы / Под ред. В.З. Лукашевича; Предисловие академика РАН, лауреата Государственной премии СССР, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, докт. юрид. наук В.Н. Кудрявцева. – СПб.: СПбГУ, 2003. – 562 с.
6. Багишев И.Р. Бикеев И.И. Преступления в сфере обращения цифровой информации, – Казань: Издательство «Познание» Казанского инновационного университета, 2020. – 300 с.
7. Балашова А.А. Электронные носители информации и их использование в уголовно-процессуальном доказывании: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – М., 2020. – 216 с.
8. Бастрыкин А.И. Выявление и расследование преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий // Вестник Российской правовой академии. – 2022. – № 4. – С. 88-94.
9. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
10. Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 5-12.
11. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учебное пособие для вузов в 3 томах. Том 3. – 3-е изд., доп. – М.: Юнити, 2001. – 837 с.
12. Боровских Р.Н. Теоретические основы и прикладные аспекты расследования преступлений в сфере страхования: Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.12. – М., 2018. – 726 с.
13. Винберг А.И. Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе. – М.: Госюриздат, 1956. – 220 с.
14. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 473 с.
15. Гармаев Ю.П., Лубин А.Ф. Проблемы создания криминалистических методик расследования преступлений: теория и практика. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 726 с.
16. Герасимов И.Ф. Теоретические проблемы раскрытия преступления: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 1979. – 45 с.
17. Горбачева О.С. Компьютерные преступления и роль компьютерной экспертизы в расследовании этих преступлений // Право и образование. – 2001. – № 5. – С. 125-130.
18. Жданов Ю.Н., Овчинский В.С. Киберполиция XXI века. Международный опыт. – М.: Международные отношения, 2020. – 288 с.
19. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. COVID-19: преступность, киберпреступность, общество, полиция / Вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.
20. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. Кибермафия. Мировые тенденции и международное противодействие: Монография / Вступ. ст. О.В. Храмова. – М.: Норма, 2022. – 184 с. DOI 10.12737/1864981.
21. Захарцев С.И., Сальников В.П. Защита прав человека в информационном пространстве // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 1(17). – С. 62-70.
22. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
23. Захарцев С.И., Сальников В.П. Кибермафия как угроза нормальному человеческому существованию: рецензия-размышление по поводу монографии «Мировые тенденции и международное противодействие» // Юрист-Правоведъ. – 2022. – № 3(102). – С. 215-220.
24. Захарцев С.И., Сальников В.П., Алексанин А.С. Оперативно-розыскная деятельность и информационная

- безопасность как часть военной безопасности России // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. – 2018. – Вып. 2(102). – С. 102-106.
25. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. COVID-19 и борьба с ним. Издана книга об актуальных проблемах жизнедеятельности общества в период пандемии, борьбе с преступностью и работе полиции // Государство и право. – 2021. – № 10. – С. 254-259. DOI: 10.31857/S102694520017278-6.
26. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Важно и срочно. Вышла книга о преступности в период пандемии и мировом сообществе. Рецензия на монографию Ю.Н. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского «COVID-19: преступность, кибербезопасность, общество, полиция / Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов, В.С. Овчинский; вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 182-190.
27. Коробеев А.И. «Цифровизация» преступности и проблемы квалификации преступлений в сфере компьютерной информации // Роль права в развитии интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе: современные тенденции и вызовы: V Тихоокеанский юридический форум, посвященный празднованию 120-летия Дальневосточного федерального университета и 100-летия юридического образования на Дальнем Востоке России, Владивосток, 03–05 октября 2019 года. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2020. – С. 127-129.
28. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
29. Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е. Корноухов. – М.: Юристъ, 2000. – 784 с.
30. Лебедев А.С., Сошина И.М. Уголовно-правовая ответственность за преступления в информационной сфере // Мировая наука. – 2020. – № 12(45). – С. 56-58.
31. Марков А.А. Современные технологии информационных войн // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 7. – С. 78-88.
32. Марков А.А. Связи с общественностью в защите имиджа от негативной информации СМИ (в аспекте информационной безопасности личности и организации). – СПб.: РГГМУ, 2009. – 156 с. : ил.
33. Марков А.А., Быстрянец С.Б., Краснова Г.В. Информационное общество. Информационная безопасность. Информационные войны. – СПб.: СПбГЭУ, 2019. – 124 с.
34. Марков Е.И. Некоторые способы совершения преступлений в информационной сфере и пути их предупреждения // Актуальные проблемы кибербезопасности в сети Интернет: Сборник научных трудов Всероссийской конференции, Москва, 23 апреля 2020 года. – М.: Московский университет СВД России им. В.Я. Кикотя, – 2020. – С. 99-101.
35. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1999. – 944 с.
36. Попов А.М., Дубовицкий А.И. Особенности производства осмотра по преступлениям в сфере компьютерной информации. Как элемент доказывания // Право: история и современность. – 2020. – № 1. – С. 109-115.
37. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
38. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
39. Сальников В.П., Третьяков И.Л. Уголовная политика: некоторые итоговые размышления о понимании, сущности и генезисе развития // Мир политики и социологии. – 2016. – № 6. – С. 30-42.
40. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовная и уголовно-процессуальная политика // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 3. – С. 260-283.
41. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-правовая политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 94-107.
42. Смирнов В.М., Филиппова П.И. Обеспечение информационной безопасности для защиты компьютерных и сетевых данных. // StudNet. – 2021. – № 5. – С. 56-58.
43. Смирнов И.М. Компьютерные преступления – компьютерные преступления мирового масштаба // Верховенство права: международный и национальный аспект: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Воронеж, 01 мая 2020 года. –Уфа: Аэтерна, 2020. – С. 44-45.
44. Степанов И.В., Никишкин А.В., Ветрова Е.В. Информационная безопасность – важнейший элемент государственной политики Российской Федерации // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 4. – С. 72-75.
45. Субботина М.В. Криминалистические проблемы расследования хищений чужого имущества: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. –Волгоград, 2004. – 48 с.
46. Танасевич В.Г. Проблемы методики раскрытия и расследования преступлений // Советская криминалистика: теоретические проблемы. – М.: Юрид. лит., 1978. – 192 с.

47. Толковый словарь русского языка. Том 3 / Под. ред. Б.М. Волина, Д.И. Ушакова. - М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1939. - 1424 столб.
48. Третьяков И.Л. Криминальная педофилия в киберпространстве: вопросы противодействия // Юридическая наука: история и современность. - 2021. - № 4. - С. 87-94.
49. Третьяков И.Л. Уголовная политика современной России: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. - СПб.: Фонд «Университет», 2017. - 414 с. (Серия: «Безопасность человека и общества»).
50. Третьяков И.Л., Сальников П.П., Петров П.А. Социальная структура общества и уголовная политика государства // Мир политики и социологии. - 2016. - № 7. - С. 126-134.
51. Федотов И.С., Смагин П.Г. Электронные носители информации: «вещественные доказательства» или «иные документы» // Вестник Воронежского государственного ун-та. - Серия: Право. - 2014. - № 3.
52. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Политиздат, 1991. - 559 с.
53. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. - 2015. - № 1. - С. 23-31.
54. Чурилов С.Н. Криминалистическая методика расследования: проблемы, тенденции, перспективы: Монография. - М.: Юстицинформ, - 2011. - 128 с.
55. Шарыпова Т.Н., Триба К.А. Уголовная ответственность за совершение преступлений в информационной сфере // Colloquium-Journal. -2020. - № 2-13(54). - С. 174-177.
56. Яблоков Н.П. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова.- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2008. - 943 с.
57. Яковлева М.А. Основные субъекты профилактики преступности (правовой аспект) // Мир юридических наук. - 2018. - № 1. - С 49-56.



---

# СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. АДВОКАТУРА И НОТАРИАТ

---

**ЛАЗАРЕВ Валерий Васильевич,**  
главный научный сотрудник центра фундамен-  
тальных правовых исследований Института зако-  
нодательства и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации, доктор  
юридических наук, профессор, Заслуженный дея-  
тель науки Российской Федерации, Почётный  
работник высшего профессионального образо-  
вания Российской Федерации (г. Москва, Россия)  
**E-mail:** yalazer@rambler.ru

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические  
правовые науки

## О РОЛИ СУДА В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВЫХ ДОКТРИН

***Аннотация.** Представлена статья-презентация доктора юридических наук, профессора В.В. Лазарева, подготовленная на основе его доклада на научной конференции в Уральском государственном юридическом университете им В.Ф. Яковлева (г. Екатеринбург) 26 ноября 2022 года, посвященной памяти В.Д. Первалова. Автор анализирует роль суда в формировании современных правовых доктрин. Отмечается, что правовые доктрины рождаются в ходе самой разнообразной судебной деятельности, открыты внешнему миру и не могут быть созданы без участия практиков, осуществляющих правосудие.*

***Ключевые слова:** правовые доктрины; правосудие; судебная деятельность; конституционные доктрины.*

**LAZAREV V.V.**

## ON THE ROLE OF THE COURT IN THE FORMATION OF LEGAL DOCTRINES

***The summary.** An article-presentation of Doctor of Law, Professor V.V. Lazarev, prepared on the basis of his report at a scientific conference at the Ural State Law University named after V.F. Yakovlev (Yekaterinburg) November 26, 2022, dedicated to the memory of V.D. Perevalov. The author analyzes the role of the court in the formation of modern legal doctrines. It is noted that legal doctrines are born in the course of a wide variety of judicial activities, are open to the outside world and cannot be created without the participation of practitioners who administer justice.*

***Key words:** legal doctrines; justice; judicial activity; constitutional doctrines.*

# О роли суда в формировании и реализации правовых доктрин

В.В.Лазарев, д.ю.н., проф



Настоящая статья – презентация подготовлена на основе доклада на научной конференции в УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева (Екатеринбург, 26 ноября 2022 г.), посвященной памяти В.Д. Первалова

Автору представилось необходимым выйти за пределы того понимания доктрины юристами, которое привязывается к частной ситуации наличия пробела в праве, когда следует определить путь и найти средства преодоления пробела. Это узкое понимание доктрины, хотя для целей настоящей презентации оно также уместно, поскольку в том поиске имеет место диалектическое соединение процессов формирования и реализации правовых доктрин.



## О понимании и классификации доктрин

В ходе деятельности суда по преодолению пробелов и иных недостатков законодательного регулирования рождаются судебные доктрины. Они суть частное проявление доктрины. К общему понятию мы идем через особенное – анализируем правовые доктрины. В общем понятии «доктрина» речь идет о совокупности определенных знаний. Но в словарях обращается внимание на сходные категории, такие как «концепция», «теория», «учение». При схожести лексического значения, их использование при обращении к конкретной доктрине может дать неоднозначный результат. Представляется, что доктрина лежит в основании научной школы, когда мы имеем дело не просто с идеями, а с концептуально оформленными знаниями, как результатами творческой деятельности. Разумеется, доктрины можно оценивать по степени завершенности, по степени восприятия и поддержки, распространенности, легитимности (в частности, по отношению к ним со стороны власти, поскольку некоторые доктрины становятся официальными).

•См. подробно: Судебные доктрины в российском праве: теория и практика. Изд. НОРМА.ИНФРА-М. М., 2021

•Гонгало Б.М. Объективное и субъективное в правовой доктрине. Актуальные проблемы российского права, 2015, с. 42-46

Знание

Научное знание

Концептуально оформленное знание

Доктрина

Социальная доктрина

Правовая доктрина

Всеобщая правовая доктрина

Отраслевая правовая доктрина

Частная доктрина (доктрина института права)

Доктрина прецедента

Доктрина источника права

Доктрина права

Доктрины верные обозначены

Доктрины формируются

Доктрины завершенны

Доктрины официальные (легитимны)

Доктрины поддержки официальной

Доктрины неформальные

Доктрины неформальные

Доктрины вербальные

Доктрины невербальные

Доктрина места и роли международного права

Доктрина места и роли национального права

Доктрина исторической роли права России

Так автору представляются ряды доктрин в свете философских категорий общего, особенного и единичного

## Об исследовании проблемы

• В отечественной науке не много работ, посвященных правовым доктринам. Среди них заметно выделяется небольшая книга В. Д. Перевалова «Правовая доктрина: проблемы формирования и реализации». В работе дается определение понятия «правовая доктрина», проводится разграничение ее с близкими по смыслу понятиями, делается краткий исторический анализ различных правовых теорий и учений с позиций их доктринального значения. Особое внимание уделяется характеристике и классификации юридических знаний как базовых феноменов для понимания проблем правовой доктрины. Автором предпринимается попытка выделения доктринальных знаний в качестве самостоятельных. Расшифровывается значение доктринальных юридических знаний в формировании правовых систем, определяются пути последовательного внедрения их в сферы правотворчества, правоприменения и правотолкования, обозначается роль человека в конструировании правовых явлений.

• См. Перевалов В. Д. «Правовая доктрина: проблемы формирования и реализации». Изд. «Норма», 2022

## Творцы правовых доктрин

Проф. В.Д. Перевалов (как и многие другие авторы), не без оснований исходил из того, что доктрины формулируются учеными, научными работниками. В настоящей статье (презентации) предпринимается попытка показать, что правовые доктрины не могут быть созданы без участия практиков, осуществляющих правосудие. Последующие тезисы призваны иллюстрировать этот вывод.

## **каждая власть участвует в правотворчестве и каждая причастна к формированию правовых доктрин**

- Государственную власть в Российской Федерации осуществляет строго определенный круг органов и среди них суды Российской Федерации (ст. 11). Основным принципом осуществления государственной власти Конституция провозглашает ее разделение на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны (ст. 10). Есть необходимость уже здесь подчеркнуть, что речь идет о самостоятельности **в осуществлении** власти. Той власти, которой наделены те или другие органы. Принцип разделения властей не отвергает того, чтобы в согласии с ним, и на основе специальных норм закона, например, исполнительные органы осуществляли делегированное законодательство, законодательные органы принимали решения по конкретному делу, а судебные – при определенных условиях и в оговоренных законом пределах осуществляли **правотворческую функцию**.

## **Правовые доктрины вообще и судебные, в частности, рождаются в ходе разной судебной деятельности (не только в ходе осуществления правосудия)**

Результатами осуществления судебной деятельности являются прецеденты, руководящие указания высших судебных инстанций, официальные акты обобщения судебной практики. Как правило, они воплощают какие-то судебные доктрины. Однако последние некоторое время могут оставаться без своего материального воплощения и, таким образом, являются самостоятельным источником права на уровне ментального руководства судей.

## статью 120 Конституции РФ следует толковать расширительно

- Интерпретируя статью 120 Конституции РФ, может сложиться впечатление, что все право для суда сосредоточено в законах, однако это не так. Закон для суда один из источников права, но не единственный. Более того, право тем или иным образом объективируется не только в нормативных актах законодателя, но и в нормативных актах других государственных органов, и не только в нормативных, но часто и в индивидуальных.
- Право содержится в судебных решениях, аккумулируется в судебной практике, а концептуально оно выражается в доктрине. Было бы не только не понятно, но и заведомо ущербно для правопорядка, если бы суд не учитывал право во всех его проявлениях. **Правовые доктрины – один из источников права.** Отсюда бесспорно не требует доказательств участие суда в реализации правовых доктрин.
- Но мы видим большую роль (в определенном плане основополагающую) суда в формировании правовых доктрин. Разумеется, прежде всего в том отношении, что любые доктрины как концептуально оформленные идеи, обусловлены практикой, что судьи находятся на острие этой практики, что их деятельность питает работу ученых. Но я иду дальше и признаю участие суда в формировании тех доктрин, которые являются самостоятельными источниками права.

## Вторичные источники права

Если отвлечься от такого формального признака права, как жесткая обязательность норм права, обусловленная положением субъекта их принятия, и смотреть на правовые требования с точки зрения ценностного содержания, обнаружится большой массив производных от закона норм. В США с 1923 г. функционирует неправительственная некоммерческая организация Американский институт права, объединяющий 4 тысячи человек из работающих адвокатов, действующих судей и преподавателей - учёных-юристов из различных областей юридической науки, из всех штатов США и большинства вузов страны, и 8 иностранных юристов, миссия которого состоит в содействии разъяснению и упрощению общего права и лучшей его адаптации к потребностям общества, для улучшения отправления правосудия, а также для поощрения и ведения научной работы в области юриспруденции. Он готовит так называемые «вторичные источники права» (см. Акчурин Т.Ф. Американский институт права и его влияние на развитие современной американской правовой системы <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25501492>; Акчурин Т.Ф. Вторичные источники права США: аналитический обзор <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25949084>), аналог которых стопроцентно имеется и в континентальной системе права. Эти источники более всего демонстрируют органическое единение судебного права с судебной доктриной.





## 2. Конституционные доктрины Верховного суда - фактическая Конституция США.

Ни одна отрасль права (американского) не является в такой степени *товаром* правотворчества Верховного суда, как конституционное право.

"Правообразующие" функции Верховного суда наиболее эффективно и широко реализуются именно в сфере конституционных норм, которые систематически приспособляются с помощью решений суда к меняющимся экономическим и политическим условиям капиталистического общества.

<https://investments.academic.ru/1497/%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9>

## ОТЦЫ И «ПОВИВАЛЬНЫЕ БАБКИ» КОНСТИТУЦИОННЫХ ДОКТРИН

- Судебно-конституционные доктрины, которые являют собой своеобразную комбинацию конституционного текста с серией судебных решений, играют важнейшую роль в процессе постоянно идущей ревизии основного Закона страны, в ее чисто эмпирическом приспособлении к меняющемуся соотношению массовых сил в стране. По словам П.Роузена, "судьи Верховного суда не выступают как повивальные бабки в конституционных изменениях, а скорее могут рассматриваться как отцы конституционных доктрин, составляющих право страны".  
<https://investments.academic.ru/1497/%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9>

## Конституционные доктрины как результат классовой борьбы

Изменения и реформы в сфере судебных доктрин никогда не охватывают всего фронта конституционного права США, а сосредотачиваются лишь на отдельных, чаще второстепенных, его участках. Отсюда и успех демократических и прогрессивных сил, добивающихся принятия Верховным судом решений, в которых подтверждаются элементарные конституционные права, одновременно могут сопровождаться контрнаступлением реакционных кругов монополистического капитала по другим направлениям, где новые судебные доктрины или дифференцированные прецеденты ставят под угрозу другие жизненно важные интересы трудящихся (см. там же).





## «Аисты» решений Верховного суда США в толковании и применении законодательства

Конституционные доктрины это не единственная форма правотворческой деятельности Верховного суда США. ...  
...Американские политологи и многие юристы признают, что конституционные решения и доктрины Верховного суда - это не товар некоего "саморазвития права" и не "дети, принесенные аистами", а непосредственный результат и порождение политических конфликтов и противоречий, присущих самому обществу. Большинство исследователей не ставят уже под сомнение способность суда властным образом разрешать вопросы, имеющие глубоко политический смысл, и активно участвовать в процессе формирования государственной политики.  
<https://investments.academic.ru/1497/%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9>





**ДОКТРИНА – опора создания права.** Именно в суде образовывается право, идет создание и формирование права. И это понятно: суд самым тесным образом связан с жизнью, с конфликтным развитием жизненных ситуаций. Жизнь рождает право, жизнь обуславливает развитие действующих норм законодательства. Прежде всего, через толкование и конкретизацию последних. При отсутствии необходимого законодательного регулирования суды берут бремя разрешения вопроса на себя. В том числе и в части правового опосредования. В итоге, при дальнейшем включении в процесс законодателя, мы можем иметь рождение права в виде закона, а впоследствии, через закон или непосредственно через судебный прецедент, пойдет размножение права. Если быть более точным, в первую очередь через доктрину. **Невозможно** представить, чтобы все это, в частности процессы толкования и конкретизации права, вопросы реагирования на пробелы законодательства и т.д., решались без опоры на доктрину. Последняя в идеале заключает в себе самые разные аспекты: политические, экономические, собственно правовые.

*Иногда имеет место предварительное обращение к научной доктрине. Законодательство (см., например, часть 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) разрешает судам направлять запросы в целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения ученых, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого специализированным арбитражным судом спора. Ответы на запрос Суда не признаются доказательствами по делу, но они формируют содержание судебной доктрины (см., например, оценку доктринального заключения специалистов Судом по интеллектуальным правам, рассмотревшим дело в порядке кассации (Постановление от 24 июля 2018 года Дело № А40-18827/2017)).*



# гендерные доктрины и правоотношения родителя №1 и родителя №2



**Кому то комедийное шоу "Как суд в Петербурге аниме ограничивал", а по мне как суд формировал судебную доктрину в отношении популярных тайтлов, разрушающих психику несовершеннолетних.**

Недостаточно смотреть на суд и его деятельность через юридические очки. Более широкий междисциплинарный угол зрения позволяет высветить гуманитарные аспекты, связанные с общими функциями суда и судебных решений как важнейшего коммуникативного компонента общества и его государственно-правовой системы. И здесь выясняется, что суд в первую очередь призван выполнять социальную функцию, имея в виду как его общее служение человеку и обществу, так и всестороннюю деятельность по защите конкретных социальных прав граждан. Не менее значима политическая функция. Нельзя вывести суд из политической сферы. Уже тот факт, что в ходе судопроизводства реализуются нормы законов, делает судебные акты политически окрашенными. С определенными оговорками можно констатировать направленное воздействие суда на повышение культурного уровня граждан в целом и формирование правовой культуры в особенности. Суд сам по себе олицетворяет уровень культуры современного ему общества. И было бы неправильно отстранять его от выполнения культурной (идеологической) функции.

Реализация названных функций идет через восприятие существующих социальных доктрин, через их обогащение, через непосредственно их формирование, если иметь в виду высшие судебные инстанции.



Говоря о механизме формирования правовой доктрины судом, следует подчеркнуть, что **суд активно воздействует на все элементы правовой системы изнутри**. Результатом является правопорядок, как совокупность складывающихся правовых отношений между носителями права, всеми теми, кто входит в организационную составляющую системы. В основе правопорядка лежит Конституция с ее основополагающими **принципами** и законы, устанавливающие первичные регулятивные нормы. На суды возлагается обязанность определять случаи нарушения этих норм и возлагать ответственность за нарушения. При этом дело не ограничивается формально-юридическим анализом. Нормативистский подход увязывается с социологическим, позволяющим отыскивать право (правопорядок) непосредственно в жизни, в реальных отношениях людей, в решениях властных структур, разрешающих конфликты. Именно в этой части необыкновенно возрастает роль судебных органов. **Суд уже не только субъект толкования закона, не только правоприменитель или субъект разрешения спора, он, используя свои полномочия, вносит соответствующие инновации, он творец права**. Выражаясь более абстрактно, можно обосновывать роль суда не только в качестве гаранта существующей правовой системы, но и в качестве института, властно гармонизирующего эту систему. Таким образом суд выполняет своего рода системообразующую функцию, благодаря чему правовая система раскрывает свои эмергентные качества, позволяющие в сущности идентифицировать ее в качестве национальной и суверенной.



Теневое правосудие и виртуальное правосудие теней — наиболее благоприятные условия для формирования волеизъявительных доктрин



## Судебные доктрины открыты внешнему миру

- Право самостоятельная регулятивная система, но она открыта другим дискурсам. Восприятие судебного решения, его обоснование в той или другой степени включает в себя философскую и историко-правовую и социологическую составляющую. Отсюда допустимо рассмотрение суда не просто в качестве государственного органа, но и как органа вопреки другим государственным органам, что полнее раскрывает диалектику взаимодействия элементов правовой системы. Более того, такой подход позволяет не только подчеркнуть единство всех частей государственного механизма и связанность суда законом, но и сориентировать на возможности выхода суда за рамки позитивного права, говорить о связанности суда нормами иных систем.

## Судебные доктрины зарождаются в судебных решениях и судебными решениями завершаются

- Судебные акты (судебные прецеденты и др.) вместе правовыми доктринами могут составить особую «генерацию» (образование) права. Употребляемое в словарях понятие «генерирование» вполне используется и в том отношении, что суд отделяет зерна от плевел, отбирает из фактического и регулятивного материала только то, что входит в правовую сферу и в руководящих указаниях высших судебных инстанций закрепляются на этот счет соответствующие позиции.
- Одним из синонимов к слову «генерация» указывается слово «возбуждение». Так оно и есть: появление законодательных новелл (и развитие правовых норм) очень часто связано с возникновением спора, с рассмотрением дела в суде. Уже тогда в судебном решении может содержаться в зародыше новая правовая норма. В ходе развития судебной практики в определенный исторический период складывается целое поколение родственных норм. И тогда еще в большей степени актуализируется общепризнанный способ влияния суда на законотворчество – суд использует право законодательной инициативы. Оно, как известно, ограничено вопросами собственной компетенции суда и, как представляется, может иметь перспективы для расширения.



# Суд руководствуется законом и правом и в этом соль любой судебной доктрины

- Конституционные акты некоторых государств обязывают суд руководствоваться законом и правом. Российская Конституция не содержит такой нормы. Но российское государство объявляется правовым государством и, следовательно, на судах такая обязанность лежит. Остается только иметь судебную доктрину относительно того, что считать правом. С нашей точки зрения, уместно в этом отношении принять во внимание научную позицию Гурвича, согласно которой право не принадлежит в целом ни к сфере должного, ни к сфере сущего, право не есть ни воля законодателя, ни естественный закон, ни идеальная норма, ни соци-альный факт, ни психологический феномен - право включает в себя все эти многообразные аспекты и всегда представляет собой нечто большее, чем их совокупность.

- См. Гурвич Г.Д. Философия и социология права. Избранные сочинения. Издательский Дом С. – Петерб. гос. ун-та. 2004, с.51-52, 144

## интегративное понимание права – «дорожная карта» формирования судебной доктрины

- Гурвич сторонник интегративного понимания права. В России этот подход продолжает вызывать дискуссии. Своего рода зарождение интегративности подметил В.П. Реутов: «Отталкиваясь от трудов представителей немецкой исторической школы права и преодолевая крайности отвлеченного кантовского нормативизма, в начале XIXв. Г.-Ф.-В. Гегель предпринял попытку синтеза эстетического и естественно-правового взглядов. Он показал, что «действительные и разумные» законы в современных государствах предоставляют человеку ту самую свободу личности, о которой радели юснатуралисты эпохи Просвещения. Не без влияния Гегеля чуть позже возник своеобразный синтез социологического и естественно-правового подходов – ранний марксистский взгляд на право».

- Кажется бы, вот она «дорожная карта» для интегративного понимания права и вовлечение в него, в частности, судебных деятелей. Но В.П.Реутов, вопреки себе, отступил, полагая, что на сегодня для создания синтетической теории отсутствуют объективные условия, они еще не сформировались, не созрели. С этим нельзя согласиться, во-первых, потому, что любая теория и, в особенности, интегративная, требует обращения к историческому мировому опыту и, во-вторых, не следует уподобляться страусиной позиции – надо в самой российской действительности отчетливо видеть, что судьи черпают правовое обоснование своих позиций не только в законе. Многие, кстати, заметили и дают обоснование творчеству судей в этом отношении.

- Реутов В.П. Типы правового сознания и проблема источников и форм права. Вестник Пермского университета. Юридические науки. Вып. 2, 2010

## поиск права судом

- Можно оптимистически надеяться, что в будущем, скорее всего не таком уж и отдаленном, могут сформироваться условия для официального признания судебного прецедента. В этом случае поиск права судами в значительной степени переместится с законодательства на судебную практику. Теоретическая основа для этого есть. Однако есть и новые возможности, чтобы, во-первых, оценить всю панораму известных нашей науке оценок и, во-вторых, увидеть подлинно научные методы, которые позволяют констатировать интегративность самого права и интегративность подходов к его изучению.
- Суд ведет поиск и фиксирует результаты в рамках закона и на основе закона. По общему правилу – не вопреки закону. И только там, где суд приходит к выводу о несоответствии закона праву или пробельности закона, создаются возможности творческого поиска. Во-первых, суд может вынести решение, исходя из прямого действия Конституции. Во-вторых, при сомнениях в конституционности нормы закона, суд может обратиться в Конституционный суд и искать право в его решении. В-третьих, суд может искать обоснование предполагаемого решения в судебных актах (прежде всего в актах высших судебных инстанций). В-четвертых, суд ищет право непосредственно в жизненных реалиях в ракурсе собственных идейных и эмоциональных переживаний. Суд всегда рассчитывает, что его поиск получит надлежащую легитимацию.
- Итак, **недостаточно смотреть на суд и его деятельность через юридические очки**. Более широкий междисциплинарный угол зрения позволяет высветить гуманитарные аспекты, связанные с общими функциями суда и судебных решений как важнейшего коммуникативного компонента общества и его государственно-правовой системы. Когда-то право понималось как выражение справедливости (*id quod justum est*) и на суд возлагалась задача поиска этой справедливости. Сегодня мы слышим апелляции к справедливости, естественному праву и правовому государству, но олигархические реалии, откровенное господство маммоны, коррупции превращают все в фарс и трагедию.
- В 2015 г. в Государственную Думу вносился проект федерального закона № 910969-6 «О внесении изменения в статью 1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», которым предлагалось дополнить ее новым пунктом 7, согласно которому судьи вправе разрабатывать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации по вопросам ведения судебной власти и направлять их в Верховный Суд Российской Федерации как субъекту права законодательной инициативы в соответствии с частью 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации. Предложение не было принято, исходя из двух соображений: 1) в соответствии с принципом разделения властей, на суд не может быть возложено выполнение каких бы то ни было функций, не согласующихся с его положением органа правосудия; 2) принятие «может создать правовую неопределенность в отношении граждан, право которых разрабатывать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и направлять их субъектам права законодательной инициативы прямо не закреплено в нормативных правовых актах Российской Федерации»; 3) повлечет значительное увеличение нагрузки на аппарат Верховного Суда Российской Федерации, потребует увеличения штатной численности сотрудников, а также потребует дополнительных расходов из федерального бюджета. Последнее соображение нельзя не принять во внимание, хотя известно, что «дешевое правосудие дорого стоит», но первые два вызывают сомнения. Деятельность Верховного Суда не ограничена судопроизводственными функциями. Любые шаги по раскрытию и поддержке творческой позитивной активности граждан требуют восполнения пробела в законодательстве.

## общий вывод: Визуальное видение глубже вербального

Начало статьи сопровождает скульптура [Джеймса Эрла Фрезера](#) «Размышление Юстиции». Иногда ее именуют «Созерцание правосудия», но, как представляется, суду и правосудию совсем не свойственна и не должна быть свойственна созерцательность. Суд всякий раз размышляет, решая конкретное дело (подлинное правосудие не сводится к механическому подведению случая под закон), но размышление это не ограничивается материалами одного производства. Осмысление судебной практики имеет результатом формирование судебных доктрин.

## Список литературы

1. Батурина С.В. Традиции российской правовой доктрины: Дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2008. – 185 с.
2. Васильев А.А. Правовая доктрина как источник права: историко-теоретические вопросы. – М., 2007. – 192 с.
3. Виноградова Е. В., Сальников В. П., Захарцев С.И. Правосудие для справедливости М.И. Клеандров. Правосудие и справедливость // Государство и право. – 2022. – № 8. – С. 190-194.
4. Виноградова Е.В. Грани современного российского конституционализма. – М.: РИТМ, 2021. – 240 с.
5. Виноградова Е.В., Виноградова П.А. Укрепление конституционных гарантий поправками 2020 года в Конституцию Российской Федерации. – М.: Эдитус, 2020. – 200 с.
6. Гильмуллин А.Р. Правовая доктрина как источник права и средство решения проблем пробельности права // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С. 166-173. – в сб. 464 с.
7. Гильмуллин А.Р. Проявления правовой доктрины в механизме российского государства: Дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2018. – 186 с.
8. Гонгало Б.М. Объективное и субъективное в правовой доктрине // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 4. – С. 42-46.
9. Гурвич Г.Д. Философия и социология права. Избранные сочинения. – СПб.: СПбГУ, 2004. – 847, [1] с., [1] л. портр.;
10. Дениева А.Г. О некоторых современных проблемах развития доктрины гражданского права // Юрист. – 2018. – № 6. – С. 14-20.
11. Емелин М.Ю. Правовая доктрина в системе источников общего права: на основе анализа правовой системы США: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2015. – 32 с.
12. Жданов П.С., Сальников С.П., Романовская В.Б., Цыганов В.И. От гуманизма к имморализму, от прав естественных к правам противоестественным: смена ценностных оснований западного права // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С. 90-98.
13. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Летаргия законодательных инициатив // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 7 (211). – С. 20-23.
14. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Законы, которые не появляются // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 7. – С. 183-193.
15. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты – актуальное и востребованное новое юридическое понятие // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 53-58.
16. Захарцев С.И., Сальников В.П. Поправки в Конституцию Российской Федерации в контексте запрограммированного общества // Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 24 марта 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ. – 2021. – С. 64-69.
17. Захарцев С.И., Сальников В.П. Пробелы в праве – грань компрехендной теории его познания // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С. 93-104. – в сб. 464 с.
18. Зорькин В.Д. Право против хаоса: Монография. – М.: Норма, 2019. – 368 с.
19. Ибрагимова Ю.Е. Пробелы в законодательстве: доктрина и практика // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С. 125-138. – в сб. 464 с.
20. Клеандров М.И. Правосудие и справедливость. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 364 с.
21. Лазарев В.В. Идеологическое сопровождение современного правосудия // Мир политики и социологии. – 2019. – № 4. – С. 17-32.
22. Лазарев В.В. Конституция и аксиология государственно-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 36-46.
23. Лазарев В.В. Проблема пробелов в праве в свете постклассической философии // Пробелы в позитивном

- праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С. 57-77. – в сб. 464 с.
24. Лазарев В.В. Ценностно-идеологический подход к оценке новелл Конституции РФ // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 2. – С. 11-17.
25. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. – М.: Юридическая литература, 1974. – 184 с.
26. Липень С.В. Теория пробелов в праве в ее историческом развитии и творчестве профессора В.В. Лазарева // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С. 33-57. – в сб. 464 с.
27. Любитенко Д.Ю. Правовая доктрина Конституционного Суда Российской Федерации: общетеоретический аспект: Дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2011. – 234 с.
28. Мадаев Е.О. Доктрины в правовой системе Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2012. – 254 с.
29. Мозолин В.П. Современная доктрина и гражданское законодательство. – М.: Юстицинформ, 2008. – 176 с.
30. Неновски Н. Право и ценности / Под ред. В.Д. Зорькина. – М.: Прогресс, 1987. – 245 с.
31. От редакции. О дискуссии, вызванной статьей-презентацией доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.В. Лазарева «Идеологическое сопровождение современного правосудия» // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 11-24.
32. Перевалов В.Д. Правовая доктрина: проблемы формирования и реализации. – М.: Норма, 2022. – 168 с.
33. Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – 464 с.
34. Пузиков Р.В. Юридическая доктрина в сфере правового регулирования (проблемы теории и практики): Дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2003. – 213 с.
35. Реутов В.П. Типы правопонимания: к проблеме разграничения форм права // Вестник Пермского ун-та – Юридические науки. – 2010. – № 2(8). – С. 54-70.
36. Сальников В.П. Правовая культура. Гл. XX // Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах / Отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Том 3: Государство, право, общество. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 503-530. – в кн. 720 с.
37. Сальников В.П., Сальников М.В. Правовая культура и политико-правовые традиции в контексте абсолютных ценностей // Юридическая мысль. – 2014. – № 4(84). – С. 70-86.
38. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
39. Сальников М.В. Западная традиция права: политико-правовые ценности и идеалы // Мир политики и социологии. – 2013. – № 10. – С. 170-191.
40. Сальников М.В., Вележев С.И., Тищенко А.Г. Отечественная и западная политико-правовые традиции: сравнительно-правовой аксиологический анализ // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2004. – № 4(24). – С. 29-31.
41. Судебные доктрины в российском праве: теория и практика. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 344 с.

**КОСИНСКИЙ Тимофей Вячеславович,**  
военный учебный центр при Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения ( г. Санкт-Петербург, Россия)

**ЧЕРНОУСОВ Андрей Анатольевич,**  
доцент военного учебного центра при Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения, кандидат исторических наук ( г. Санкт-Петербург, Россия)  
**E-mail:** powercat99@mail.ru

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

## **ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ МВД РОССИИ**

***Аннотация.** Анализируются проблемы патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов в учебных заведениях МВД России. Отмечается, что вопрос патриотического воспитания всегда вызывает определенные сложности, требует дополнительных целенаправленных усилий для формирования высокого уровня политической и правовой культуры. Приводятся авторские предложения по модернизации и улучшению сложившейся ситуации.*

*Данная статья печатается в порядке участия во Всероссийском конкурсе патриотических и исторических текстовых работ «Помним историю. Россия – история патриотизма в становлении государственности», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.*

***Ключевые слова:** патриотическое воспитание; учебные заведения МВД России; правовая культура; духовная составляющая; историческое наследие.*

**KOSINSKY T.V.  
CHERNOUSOV A.A.**

## **THE PROBLEM OF PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA**

***The summary.** The problems of patriotic education of law enforcement officers in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia are analyzed. It is noted that the issue of patriotic education always causes certain difficulties, requires additional targeted efforts to form a high level of political and legal culture. The author's proposals for the modernization and improvement of the current situation are given.*

*This article is published in order to participate in the All-Russian competition of patriotic and historical text works “Remember history. Russia – the history of patriotism in the formation of statehood, organized by the Foundation for the Support and Development of the Historical*



*Heritage of A.F. Koni, the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement «University», the North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russia, the North-Western Branch of the Russian State University of Justice, the St. Petersburg Branch of the All-Russian Public Organization «Russian Association judges» with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.*

**Key words:** *patriotic education; educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia; legal culture; spiritual component; historical heritage.*

В современных реалиях вопрос развития патриотизма среди молодежи – один из самых острых. Устаревшие представления о методах воспитания только усугубляют ситуацию и не дают должного толчка для зарождения в молодых умах авторитетов, своего рода кумиров, которыми в наше время зачастую являются некомпетентные люди с маргинальными взглядами на жизнь. В соответствии с этим в данной работе предложены новые методы для укрепления патриотизма, а также варианты противостояния с психологически-информационному давлению, которое активно используют враги России.

Также стоит отметить, что патриотизм стал особенно актуален для современной России, когда наша страна страдает от идеологической и национальной разобщенности. Патриотическое воспитание сотрудников будет способствовать сохранению самой нации и защитит нашу страну от посягательств других государств. В качестве элемента воспитательного процесса слушателей МВД патриотизм способен выступить своеобразной мобилизационной силой, организующей весь процесс их обучения, так как культурное просвещение выражается не только в любви к своей стране, но и общении со своими согражданами, выполнении своих обязанностей. С данной точки зрения слушатели учебных заведений МВД, как сотрудники полиции, будут ответственно подходить к своим служебным обязанностям и не будут нарушать закон в ходе общения с согражданами.

Благодаря патриотическому воспитанию будет формироваться и высокий нравственный уровень поведения. Курсанты, в последующем офицеры МВД, будут соблюдать со всей ответственностью моральные и нравственные установки общества, что, в свою очередь, положительно скажется на отношении граждан страны ко всем представителям органов внутренних дел. Патриотическое

воспитание сопровождается приобщению слушателей МВД к выполнению трех его основополагающих принципов: национально-идеологического, социально-педагогического и общественно-государственного. У слушателей необходимо выработать чувственно-эмоциональное отношение к своей стране и людям, проживающим в ней. Не только слушатели МВД, но и все граждане страны должны уважать свое государство и наследие своего народа, быть высоконравственным патриотом своей Родины.

Необходимо отметить, что среди граждан России имеет место распространение идеи космополитизма, вследствие чего забота о собственной стране уходит на второй план. Кое-кто согласен сменить гражданство, если это в их представлении гарантирует им безбедное будущее. В данных условиях патриотическое воспитание сотрудников полиции приобретает особую, уже духовную актуальность и значимость. Представители власти должны быть лицом страны, они и определяют общее положение дел в ней самой.

Патриотизм сам по себе является сложным, неординарным понятием, имеющим важнейшую национальную значимость. Граждане страны, воспитанные на любви к своей Родине, способствуют духовному и социально-экономическому усилению общества [1; 2; 6; 13; 19; 28; 29]. Понимая, всю необходимость патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов, институты государственной власти в последние годы делают упор на разработку универсальных методик воспитания сотрудников ОВД, основываясь на патриотическом воспитании.

Процесс патриотического воспитания очень сложен в социально-педагогическом смысле, так как подразумевает в себе не только особое отношение к своей Родине, но и предписывает

обязательную передачу опыта прошлых поколений. При всём ранее перечисленном, мотивируя слушателей учебных заведений МВД, необходимо беречь традиции, преумножать достижения, а также сохранять стабильность внутри общества. Если патриотизм обычных граждан страны заключается в любви к Отечеству, то патриотизм сотрудников полиции должен включать и элемент постоянной заботы о защите прав и интересов граждан, а также сохранение конституционального строя, вопреки всем волнениям.

Что касается силовых структур, необходимо понимать, что они являются одной из фундаментальных частей существования государства. Сохраняя стабильность и обеспечивая защиту внутри и вне государства, они предоставляют возможность для наиболее эффективного управления страной. И тут нужно отметить исторические факты, сложившиеся к XXI веку. Отмена у курсантов МВД советской систем нравственных ценностей, а вместе с тем потеря крепкой идеологической составляющей в 90-е годы XX века обусловила необходимость создания новых качественных систем их патриотического воспитания.

Идейно-политическое воспитание курсантов требует создания методик с высокой нравственностью и ответственностью при выполнении служебных задач. Так как правоохранительные органы являются важнейшей частью государственных институтов власти, то их деятельность напрямую влияет на соблюдение прав и свобод граждан, соблюдение в стране режима законности и правопорядка и защиты страны от внешних угроз. В связи с этим воспитание патриотических настроений и политической грамотности среди курсантов учебных заведений МВД является важным вопросом национальной безопасности России. И вследствие того, что курсанты МВД получают военную и боевую подготовку, имеют специальные знания и навыки по своей профессии, вопрос их патриотического воспитания всегда вызывает определенные сложности, требует дополнительных целенаправленных усилий для формирования высокого уровня политической и правовой культуры [10; 14; 18; 21; 22; 23; 24; 25].

Для создания новой целостной системы патриотического воспитания обучающихся в учебных заведениях МВД необходимо решить следующие задачи [12]:

1. Создать четко сформулированные этапы патриотического воспитания слушателей системы МВД;
2. Подготовить профессорско-преподавательский состав всех учебных заведений МВД России по методике внедрения программы патриотического воспитания слушателей;
3. На регулярной основе проводить оценочные мероприятия по проверке уровня подготовки слушателей системы МВД России по патриотическому воспитанию;
4. Не прекращая работать над созданием благоприятных условий для укрепления патриотических настроений среди обучающихся;
5. Постоянно проводить мероприятия патриотической направленности по поощрению работ, конкурсов, конференций слушателей и профессорско-преподавательского состава.
6. Создать систему, которая будет мотивировать проводить эффективные методы в работе по патриотическому воспитанию.

Патриотическое воспитание слушателей подразделяют на следующие виды [7]:

1. гражданское воспитание;
2. гражданско-патриотическое воспитание;
3. национально-патриотическое воспитание;
4. военно-патриотическое воспитание;
5. героико-патриотическое воспитание.

Каждая разновидность патриотического воспитания имеет свои отличительные особенности. В частности, гражданское воспитание заключается в воспитании граждан в духе активной гражданской позиции в плане защиты интересов своей страны, соблюдении особой правовой культуры, гуманизма и социальной ответственности.

- гражданско-патриотическое воспитание включает, помимо гражданского воспитания, знание законодательства страны, уважение прав ее граждан, высокую нравственность и самоуважение.
- национально-патриотическое воспитание заключается в формировании любви к Родине, ее культуре и традициям.
- военно-патриотическое воспитание слушателей заключается в изучении вместе со слушателями военных достижений страны, рассмотрении ее военных подвигов.
- героико-патриотическое воспитание – это патриотическое воспитание слушателей на

основе изучения героических поступков граждан России, предыдущих поколений и современных героев России.

Что же касается мер по модернизации и улучшению сложившиеся ситуации, то есть следующие предложения:

Во-первых, духовная составляющая. Создавая полноценную систему патриотического воспитания среди курсантов, следует понимать, что базой формирования должна стать идея любви к своей Родине, гордость за ее историческое наследие, уважение обычаев и традиций всех национальностей, проживающих в ней, а также почитание законов. Из этого следует, что на культурно-просветительских мероприятиях необходимо объяснять нынешнюю геополитическую обстановку, так как в случае информационной дезориентации курсант может быть подвержен информационно-психологическим воздействием различных средств массовой информации, принадлежащим странам, цель которых – подрывная деятельность по запугиванию, дезинформации, деморализации и подстрекательству, что, безусловно, подрывает нравственный дух. Не надо забывать о том, что в современных условиях СМИ, особенно Интернет, кроме позитивного воздействия оказывают и существенный вред патриотическому мировоззрению российских граждан [3; 9; 11; 20; 26; 31].

Во-вторых, сотрудники органов внутренних дел сами очень часто совершали и совершают много героических поступков во имя своей страны, и слушатели образовательных учреждений МВД России должны знать их героические деяния. Поэтому на культурно-массовых мероприятиях по патриотическому воспитанию должны ставиться в качестве примера положительные личности из истории, в особенности примеры нынешнего времени, так как это будет больше связывать курсанта МВД с настоящим

временем. Отличными примерами из современной истории являются: герой крылатой фразы «работайте, братья», – Магомед Нурбагандович Нурбагандов; старший лейтенант милиции, участник первой чеченской войны, Герой Российской Федерации – Николай Тимофеевич Быстрицкий, военачальник Донецкой Народной Республики, Герой Донецкой Народной Республики, полковник армии ДНР, командир батальона «Сомали» – Михаил Сергеевич Толстых (также известный как «Гиви»); Герой России полковник Махотин и другие Герои России, которые поставили на первое место Отечество и народ, а после уже и свои жизни [5, стр. 206-250; 8; 16; 17; 30].

В-третьих, особенно актуально в нынешних условиях разрешить курсантам старших курсов или выпускникам на добровольной основе участвовать в обеспечении порядка на территориях, на которых происходят военные действия. В будущем такой сотрудник помимо высококвалифицированной составляющей подтвердит высокопсихологическую и физическую развитость и получит боевой опыт, который может понадобиться для успешной реализации оперативных мероприятий по противодействию незаконным и общественно опасным деяниям.

Подводя итоги, необходимо сказать, что несмотря на тенденции, наблюдающиеся среди обычных граждан, связанные с упадком патриотизма, среди курсантов МВД преобладает все такой же высокий иммунитет по противодействию. В нынешних условиях, когда России приходится противостоять самым мощным державам и вновь вернувшемуся нацизму, вопрос патриотического воспитания стоит как никогда остро, и наше государство совершает для этого огромные усилия. Россия за свою историю смогла пройти далеко не одно испытание на выживание, и это будет не исключением.

### Список литературы

1. Путин В.В. Патриотизм – национальная идея России. – М.: Книжный мир, 2017. – 510 с.
2. Аманацкий Ю.В., Алиев Я.Л. Возрождение патриотизма и актуальные проблемы патриотического воспитания в России: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2020. – 232 с.
3. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
4. Велиев Р. Нравственное воспитание учащихся // <https://mektebgashesi.az/2019/05/>
5. Галицкий С. Они защищали Отечество. От Кабула до Цхинвала. - СПб.: ГРАД ДУХОВНЫЙ, 2017. - 332 с.

6. Гер О.Е., Сальников М.В., Сальников С.П., Шелепова М.А. Национальная идея и патриотизм // Мир политики и социологии. – 2016. – № 2. – С. 128-144.
7. Деккерт Д.В. Воспитание патриотизма как компонента профессионально-нравственной культуры сотрудников органов внутренних дел // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2019. – № 2 (37). – С. 153-156.
8. Ефимова Н. Магомед Нурбагандов: пять лет подвигу // [https://dzen.ru/media/nataliaefimova\\_2905/magomed-nurbagandov-piat-let-podvigu-60e9e1580f1e1b2a8c7fa763](https://dzen.ru/media/nataliaefimova_2905/magomed-nurbagandov-piat-let-podvigu-60e9e1580f1e1b2a8c7fa763).
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
10. Кейзеров Н.М. Политическая и правовая культура: методологические проблемы. – М.: Юридическая литература, 1983. – 232 с.
11. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
12. Крачинская О.В., Лиховидова Е.П. Патриотическое воспитание будущих сотрудников правоохранительных органов (из опыта работы с курсантами Волгоградской академии МВД России) // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2017. – № 1. – С. 86-89.
13. Майоров Н.П., Трофимова Т.А., Алиев Я.Л. Организация и методика проведения государственно-патриотических ритуалов в органах внутренних дел // Черные дыры в российском законодательстве. – 2013. – № 2. – С. 92-98.
14. Методологические проблемы правосознания сотрудников органов внутренних дел / Э.В. Кузнецов, В.П. Сальников, В.А. Сапун, В.П. Федоров, Н.Г. Янгол. – Л., ВПУ МВД СССР, 1986. – 96 с.
15. Набиева С. Формирование патриотического воспитания школьников в процессе передачи знаний о свободе и борьбе за национальную свободу в курсах истории // Сборник «Научные труды». – 2018. – Т. 85. – № 1. – С. 99-103.
16. Николай Тимофеевич Быстрицкий // [https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero\\_id=11200](https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=11200)
17. Подвиг полковника Махотина // <https://topwar.ru/156901-podvig-polkovnika-mahotina.html>
18. Сальников В.П. Вопросы правового воспитания. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1983. – 36 с.
19. Сальников В.П. Историческая память, историко-правовые исследования и патриотическое воспитание // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 2. – С. 6-9.
20. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
21. Сальников В.П. Правовая культура сотрудников милиции. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1983. – 72 с.
22. Сальников В.П. Правовая культура сотрудников органов внутренних дел. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1988. – 48 с.
23. Сальников В.П. Уважение к праву в деятельности органов внутренних дел. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1989. – 86 [2] с.
24. Сальников В.П., Гущериев Х.С., Федоров В.П., Худяк А.И. Правовая и духовная культура сотрудников правоохранительных органов. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический ин-т МВД России, 1996. – 156 с.
25. Сальников В.П., Казаченко В.Ф. Правовое воспитание и правовая культура в системе органов МВД СССР // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1980. – № 1. – С. 54-58.
26. Сальников В.П., Федоров В.П. Убеждение и принуждение в деятельности органов внутренних дел. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1989. – 91 с.
27. Сарыева И. Чья роль в воспитании молодежи важнее – семья, школа или трудовой коллектив? // Новости Баку. – 2014. – 18-20 апреля. – С.15.
28. Силкин Н.Н., Шелепова М.А. Воспитание патриотизма на примере героев Великой Отечественной войны // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С. 151-158.
29. Сухоруков В.Н. О вечных ценностях и патриотизме // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 10. – С.69-77.
30. Толстых Михаил Сергеевич – Помни Донбасс // <https://pomnidonbass.ru/tolstyh-mihail-sergeevich/>
31. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
32. Шагимуратов А.Н. О патриотическом воспитании сотрудников органов внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 79-85.

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО. ИНОСТРАННОЕ ПРАВО

---

ВИНОГРАДОВА София Алексеевна,  
Министерство финансов Российской Федерации  
(г. Москва, Россия)  
E-mail: evigpran@igpran.ru

Специальность 5.1.5 – Международно-правовые науки

## САНКЦИОННЫЕ ВОЙНЫ. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МЕР МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ДАВЛЕНИЯ НА СУВЕРЕННЫЕ ЦЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ ИРАН

*Аннотация.* Определяя влияние идейно-ценностных установок на внешнюю политику Ирана, очевидно, что преемственность ключевых идей, сохраняющих свое значение отражает его современный курс на сохранение суверенитета. Иранская идентичность построена на идее «особого пути», которая позволила Ирану обрести реальную независимость несмотря на жесточайшие меры межгосударственного давления. Анализируются причины, по которым адаптация чуждых для республики ценностей претерпела неудачу. Суверенные ценности любой страны отражают степень ее независимости, создают потенциал для сохранения собственной государственности [7, стр. 213]. В реалиях современного многополярного мира научный анализ опыта других стран, сохраняющих традиционные ценности, вопреки санкционному давлению, представляет несомненную актуальность и значимость.

**Ключевые слова:** меры межгосударственного давления; санкции; суверенитет; внешняя политика Ирана.

VINOGRADOVA S.A.

## SANCTIONS WARS. LEGAL ANALYSIS OF MEASURES OF INTERSTATE PRESSURE ON THE SOVEREIGN VALUES OF THE REPUBLIC OF IRAN

*The summary.* Determining the influence of ideological and value attitudes on Iran's foreign policy, it is obvious that the continuity of key ideas that retain their significance reflects its current course to preserve sovereignty. The Iranian identity is built on the idea of a "special path", which allowed Iran to gain real independence despite the most severe measures of interstate pressure. The article analyzes the reasons why the adaptation of values alien to the republic has failed. The sovereign values of any country reflect the degree of its independence, create the potential to preserve its own statehood. In the realities of the modern multipolar world, the scientific analysis of the experience of other countries that preserve traditional values, despite the sanctions pressure, is undoubtedly relevant and important.

**Key words:** measures of interstate pressure; sanctions; sovereignty; Iran's foreign policy.

Исследование влияния идейно-ценностных факторов на сохранение суверенности иранской республики важно начать с того, что формирование ценностных установок происходило на протяжении многих веков. Произведения литературы Ирана в Средние Века формировали определенные ролевые модели видения идеального правителя. Тогда им виделся Хосров Ануширван из династии Сасанидов, однако новое время сформировало новые требования к власти. Большую роль в этом процессе сыграло знакомство элиты Ирана с европейскими моделями государств, их достижениями и идейными основами. После прихода к власти династии Каджаров среди правящей элиты сформировалось мнение о том, что монархи-реформаторы из Европы и являются такой новой моделью [54].

Иран продолжительное время находился в долговой зависимости от европейских стран, и сам суверенитет государства был под угрозой, свидетельством чему служит фактическое разделение территории Ирана между Российской Империей и Британией в 1907 году [55, р. 135]. Имели место неурожаи и эпидемии, что стало причиной внутренних потрясений в стране, и, как следствие, падения авторитета Каджаров – правящей в тот период династии.

Каджарская политика еще в конце XIX века привела страну к экономическому и политическому кризису. Иран все больше отставал от развитых государств в технологическом аспекте, однако реформа системы так и не произошла. В результате выдачи концессий большая часть промышленности Ирана де-факто перешла под управление Европы, включая нефтяную сферу – в 1909 году была создана Англо-персидская нефтяная компания, базой для которой стала концессия на шестидесятилетнюю разработку нефтяных залежей [27, стр. 59].

Данная эпоха ассоциируется с полной зависимостью Ирана от европейцев, равно как и период Мохаммеда Резы Пехлеви с зависимостью от США [19, стр. 42]. Отстоять и оформить политический и идеологический суверенитет государству удалось во время Исламской революции, на чем сходятся большинство исследователей Ирана [4]. Рост опасений в отношении соглашения с Китаем на 25 лет, подписанного 27 марта 2021 года [16] также находит свое отражение в событиях второй половины XIX – XX веков, который можно интерпретировать как выдачу новой

концессии, что сильно подорвет независимость государства.

В процессе поиска идейно-ценностной основы своей государственности, Иран, как и многие развивающиеся страны, пытался встроиться в общемировой процесс на основе идеи «особого пути». Разочарование интеллигенции в национализме, либерализме и коммунизме как сугубо западных явлениях [51] внутри страны в 40-е и начале 50-х гг. создало особую интеллектуальную среду, сформировавшую предпосылки для возможности осуществления Исламской революции в дальнейшем [4, стр. 160].

Идея «Особого пути» Ирана представлялся как нечто, идущее либо от великого прошлого (еще доисламского), либо от укрепления позиций шиизма. Ключевым фактором является отделение себя от Запада – приходит понимание, что идейно-ценностные установки, навязываемые Западом чужды Ирану.

Ярким представителем деятелей интеллектуальной сферы был Али Шариати, который наделил секулярные конструкции философа Фанона шиизмом, предав ему религиозное содержание. Именно шиизм, по его мнению, был базой для создания идентичности Ирана [21]. Шариати наполнил исторические события и термины революционным содержанием, говоря о «красном шиизме» в противовес «черному шиизму» [48]. Лексика (например, такие категории, как «моджахед», «мостазефин», «мостакберин»), используемая Шариати в последствии активно будет фигурировать в риторике идеологов Исламской революции, включая Хомейни, хотя сам Шариати и не дожил до нее.

Однако представляется, что подход по разграничению политики в регионе, рассматривая религиозный фактор как основополагающий [24] (а именно – деление на шиитов и суннитов) не является комплексным. Нельзя говорить о том, что Иран избрал шиизм в качестве центральной категории в современной внешней политике, так как вплоть до Исламской революции происходила культивация идей национализма с поддержкой курдов, воспринимаемых одним из этносов Ирана и культа династии Ахеменидов при Пехлеви. Формально это можно интерпретировать как секулярность, что, в частности, проявилось в признании алавитов шиитским востоком. Кроме того, после распространения ислама с IX по XIII века культура Ирана развивалась

на основе традиций доисламской эпохи, вместе с тем, ислам воспринимался фактором, препятствующим культурному и научному движению государства [23, стр. 45]. Несмотря на это, силу и прочность исламу придали не арабы, а именно иранцы [6, стр. 303].

В сущности, в 60-е гг. XX века наблюдалась нетипичная для Ирана обстановка. Вся политическая жизнь внутри страны была полностью подконтрольна правительству. Запрет оппозиции и изгнание противников Хомейни подкреплялся властью тайной полиции и политическим влиянием Министерства государственной безопасности (САВАК) [46]. С другой стороны, идея «Белой революции» 1963 года предполагала осуществление мирных фундаментальных системных политических изменений в Иране, что должно было поспособствовать развитию экономики государства и утвердить ее в качестве одной из крупнейших в мире [5].

Таким образом, разочарование в политической среде наиболее сильно проявилось в 60-х годах. После расцвета политических свобод в 40-е – 50-е годы настал период авторитарной модернизации вместе с формальной двухпартийной системой под предводительством Пехлеви. На фоне этих событий необходимо было найти альтернативу сложившемуся политическому порядку, в этой связи идея поиска «третьего пути» заняла главное положение в среде как иранского правительства, так и населения, причем предложенный Али Шариати «красный шиизм» не мог расцениваться в качестве обособленной ценности, к которой бы сводились все реформы [26].

Еще одной знаковой персоналией является Джалал Але-Ахмад. В своем сочинении «Отравление Западом (вестоксикация)» он призывает к иранскому нативизму и заявляет о необходимости «вернуться к себе» [30] и найти свои ценности для конструирования будущего и настоящего [17]. В своих взглядах он делает упор на поэтическое и культурное наследие Ирана, ставя его выше научных достижений Запада, обосновывая, почему стандарты Запада нельзя навязывать реальности, сформировавшей Иран [49]. Таким образом, противопоставляя идею Шариати о поиске идентичности в шиизме, Але-Ахмад делает акцент на литературных достижениях иранской традиции, которая станет основой «особого пути» Ирана, способного противостоять

Западу.

Как и Шариати, Але-Ахмад не дождался Исламской революции, однако и в сегодняшней риторике политической элиты Ирана выражена приверженность «третьему пути», которую современные правители переняли у Хомейни [33]. Еще в те времена в рамках политического дискурса он указывал на то, что Иран (и в целом мусульманский мир) является отсталым по причине преклонения перед западными ценностями.

Как и в России, в Иране среди населения широкое распространение получила точка зрения о том, что эффективное государственное устройство возможно только при наличии «сильной руки». В период правления Пехлеви в Иране имела место модернизация (имевшая по большей части характер вестернизации), главными материальными атрибутами и символами которой были тиражируемые в СМИ фотографии одетых по-европейски женщин. Технологическим достижением того времени также считается Трансиранская железная дорога, однако как ценности запада, так и идея «сильной руки» так и не смогли стать базой для формирования идентичности Республики.

Рассматривая преювентивность ключевых идейных оснований, оказавших влияние на оформление внешнеполитического курса современной ИРИ, необходимо обратиться к событиям Ирано-иракской войны. Важно сразу подчеркнуть, что она не является только лишь частью идеологического фундамента режима современной Исламской Республики. Как отмечалось ранее, Иран, начиная с первых лет своего существования, мог рассчитывать исключительно на себя, так как уже в то время находился в изоляции. В 80-е годы XX века несмотря на то, что шах расходовал большие средства на военную сферу, были сомнения относительно того, насколько Иран сможет противостоять Ираку, получавшему оружие и из блока СССР и США.

Изоляция также способствовала укреплению идеи о поляризации мира в политическом дискурсе Ирана: прослеживалось дробление на «они» и «мы», где первые отождествлялись со злом не только в идеологии революционеров [40]. Такая дихотомия была обусловлена тем, что, хотя Иран и формально не подпадал под колониальную зависимость, но всегда подпадал под стратегические интересы основных акторов глобальных международных процессов XX века,

а вмешательства со стороны Великобритании, Америки и России укрепляли представление иранцев об отсутствии самостоятельности в выборе вектора политического развития страны.

Идеологи Исламской революции, в свою очередь, начали использовать распространенное мнение о поляризации мира в собственной риторике, переведя данную идею в разряд официальных. Активно начали использоваться образы «большого Шайтана» (Америка) или обезличенного «Запада» [44]. Однако было бы неправильно утверждать, что Иран беспочвенно выдвигал подозрения в отношении западных стран.

В качестве примера можно привести Резолюцию 514 Совета Безопасности ООН 1982 года [28], которая призывала к прекращению огня между Ираном и Ираком. Текст резолюции на данный момент является экспонатом в музее ирано-иракской войны (священной обороны) в Тегеране и преподносится в качестве символа бездействия ООН во время войны. Другим немаловажным примером служит газовая атака в Халабдже, наказание за которые виновные понесли только в 2005 и 2010 году [53].

Стремление к поляризации сохраняется и по сей день, она присутствует в выступлениях политиков по разным темам, а ключевыми врагами по-прежнему остаются Израиль, или, как сейчас интерпретируют слова Ахмадинежада, оккупационный сионистский режим, и США [47]. В отношении ядерной программы также нередко фигурируют высказывания, например, со стороны Хаменеи о провале реформаторов и о том, что Америке и угнетателям доверять нельзя [36].

В последние десятилетия внешняя политика ИРИ представляет собой комплекс подходов, вобравших идеи Хомейни и прагматические ценности руководства современного Ирана [52]. Так, во внешней политике Иран, как правило, выбирает наиболее выгодную идентичность для взаимодействия с определенными партнерами [25, стр. 148]. Если раньше шиитская идентичность использовалась для экспорта идей «исламской революции» в процессе взаимодействия с шиитскими общинами, то сейчас, после отказа ИРИ от ее распространения, она проявляется в поддержке ливанской Хезболлы и йеменских хуситов. После Исламской революции, когда возникла необходимость взаимодействия с суннитскими странами в целях становления Ирана как общемусульманского лидера, Иран абстрагировался от шиитской

в пользу исламской идентичности. В конце XX – XXI веке это проявляется в поддержке палестинцев или ХАМАСа [29, стр. 214].

На протяжении 7 лет, с прихода к власти Хасана Роухани, внешняя политика ИРИ носит название «наступательный реализм», который отходит от исламской идентичности, несмотря на сохранение влияния клерикальных кругов Республики [58]. Однако общая тенденция сохраняется: данное ценностное обоснование применяется ситуативно в качестве мягкой силы. Несмотря на это, в целях нахождения баланса между двумя идентичностями, в 1990 г. была создана Всемирная ассамблея по сближению исламских мазхабов, а также создаются «исламские фонды». В настоящее время функционирует более 150 культурных центров в разных странах мира, в том числе и в России – 13 апреля 2021 года был подписан соответствующий договор [10].

Политизация идентичности Ирана в начале XX века проходила на базе идеи национализма, что при Пехлеви трансформировалось в иранизацию с концепцией «единой иранской нации», задачей которой стало формирование этнически однородного населения, однако Исламская революция сделала исламо-шиитскую идентичность основой официальной идеологии Ирана, вследствие чего сформировалась концепция «общности исламской уммы» [18]. Однако опора на конфессионализм замедляла процесс экспорта революции в другие страны, а в ходе «арабской весны» исламская революция трактовалась Ираном как общемусульманская политическая модель для всего арабского мира, а не как распространение шиизма. Однако при возникновении противоречий, как, например, с претензией Саудовской Аравии на лидерство в мусульманском мире, шиитский фактор является базовым аспектом подкрепления претензий и интересов ИРИ [11].

Исходя из приведенных фактов, представляется возможным выявить ключевую закономерность формирования и дефиниции идейно-ценностной основы Ирана. Сила и независимость – основополагающая идея и ключевая ценность, оформившаяся в некую великую миссию, сохраняющую свое значение на протяжении полутора веков. Она могла облекаться в разные формы, но всегда занимала важное положение в политической мысли – среди как интеллигенции, так и государственных деятелей.



Отражение данной ценностной установки прослеживается в различных началах, включая как модернизацию Пехлеви, так и ядерную программу Ирана сегодня. Иран, не находясь под колониальным влиянием, обладает травмирующим для самосознания опытом пребывания в колоссальной зависимости от западных государств. Он поспособствовал формированию страха отсутствия самостоятельности у политической элиты, отсюда возникает борьба на международной арене с политическими акторами, чье влияние выходит за рамки разумности в понимании Ирана, и на сегодняшний день данная идея является одной из ценностно обусловленных в политике государства. Данными фактами, в частности, обусловлена противоречивая реакция внутри Ирана на заключение соглашения о сотрудничестве с Китаем [37].

В рамках современной полицентричной системы международных отношений для выявления определяющих внешнюю политику государства идей и ценностей необходимо обратиться к выступлениям и действиям или бездействиям ключевых внутригосударственных акторов государства [1].

В преддверии Навруза Али Хаменеи, духовный лидер страны, выступил с заявлением, в контексте которого можно понять ключевые внешнеполитические ценности Республики, свойственные Ирану в последние годы [45]. Существенное внимание в обращении он уделил политике США и вопросу санкций. Так, он заявил, что власти Ирана не должны рассчитывать на отмену санкций и самостоятельно развивать экономику страны. Он указал и на положительное влияние санкций, например, Иран смог самостоятельно разработать вакцину от COVID-19. Кроме того, были высказаны сомнения по поводу того, что США намерены вернуться к переговорам по ядерной сделке. Относительно данного пункта высказывания важно обозначить, что уже через месяц были возобновлены переговоры, что можно отчасти связать с заключенным договором с Китаем.

Внимания также заслуживает выступление Аятоллы в честь годовщины миссии Мухаммеда [35]. Он говорил о том, что США облают наибольшим ядерным арсеналом, о чем они неоднократно заявляли (и демонстрировали), но сейчас Америка выступает против ядерного оружия для сохранения своего господства. Он утверждает,

что именно США стали причиной создания ИГИЛ. Касательно ситуации в Сирии и Ираке, он указал на то, что присутствие Ирана, во-первых, носит консультативный, а не военный характер, и, во-вторых, что оно осуществляется на основе волеизъявления Ирака и Сирии. В случае с США оба этих пункта не соблюдаются. Аятолла также привел интересную аналогию, которая помогает понять идейную основу проводимой политики в отношении соперников: существующий заговор против Ирана коррелирует с тем, с которым столкнулся Пророк Мухаммед, и Коран предписывает демонстрацию силы перед врагом, а не уступки.

На данном этапе можно рассмотреть тенденцию развития взаимоотношений Ирана с Израилем и США после 2009 года. В период правления Барака Обамы проиранские и вооруженные силы США совместно боролись с ИГИЛ в Ираке [22]. Они скоординировали свои действия таким образом, что воздушные силы США наносили удары по террористам с воздуха, а шиитская милиция впоследствии с земли зачищала территорию.

Эскалация конфликта между Ираном и Израилем началась после прихода к власти Дональда Трампа, который в отношении Ирана выбрал политику давления [14]. В тот период Израиль сделал вывод о том, что в качестве инструмента сдерживания Ирана можно применить силу на территории другого государства Ближнего Востока – Сирии. До этого вооруженные силы Израиля наносили свои удары только по предположительным объектам Хезболлы, а президентство Трампа создало возможность наносить удары и по войскам Ирана в Сирии [56], а в дальнейшем – в Ираке по проиранским силам.

В то же время агрессивная риторика Трампа стала причиной, по которой Иран начал вести более жесткую внешнюю политику. С того периода и берут начало ракетные атаки по дипломатическим формированиям в Ираке, предположительно, взрывы в Персидском заливе и атака нефтяной компании в Саудовской Аравии беспилотниками, принадлежащих йеменским хуситам [20].

Важно отметить, что в период координации действий при правительстве Б. Обамы атак на дипломатические объекты и нефтяные заводы не было, так как Иран осознавал, что обострение с США могло привести к возвращению санкций, а Израиль, в свою очередь, не совершал операции

по убийству ученых и военные действия в Сирии имели меньший масштаб.

Также, Израиль, как один из главных соперников, провел целую серию операций против ядерного проекта ИРИ, который служит подкреплением идеи о независимости и самостоятельности.

2 июля 2020 года произошел теракт на заводе, где производились центрифуги для обогащения урана. Иранские власти приняли решение построить новый объект под землей в Натанзе, где 11 апреля 2021 года также произошел взрыв. В ноябре 2020 года был убит Мохсен Фахризاده – физик-ядерщик, работавший над иранской программой.

Здесь важно привести один из существенных внутрисударственных факторов, который может повлиять на складывающуюся международную обстановку – президентские выборы в Иране в июне 2021 года. В случае перехода власти к консерваторам, традиционно придерживающихся более жесткой линии, при любом исходе по вопросам санкций они сохраняют свою поддержку. Как отмена, так и ослабление санкций позволит им укрепить свое положение как защитников суверенитета. Популярность консервативных сил особенно возросла после взрыва в Натанзе [32].

Однако действия Израиля не являются односторонними. 25 марта 2021 года израильская пресса написала о ракетной атаке ИРИ на израильское судно. События могли быть симметричным ответом на диверсию на иранском корабле в Средиземном море, которая произошла в середине марта, виновником которой по мнению иранских СМИ был Израиль [31].

В ответ на атаку спецслужб Израиля Иран заявил об увеличении обогащения урана (с 20% до 60%), а Аббас Аракчи (заместитель министра иностранных дел Ирана) указал на то, что поврежденные центрифуги заменят и планируется ввести в эксплуатацию 1000 новых [50]. В произошедших событиях важен тот факт, что действия Ирана направлены в большей степени не на «соразмерный ответ Израилю», о чем ранее говорили политические элиты, а на попытку ослабления США [39].

Примечательно, что вопреки типичной для Ирана экспрессивной риторике, реакция на произошедшее была довольно сдержанной. Али Рабие, представитель Роухани, назвал произошедшее израильской провокацией, а Мохаммед

Джавад Зариф, министр иностранных дел ИРИ, на пресс-конференции с Сергеем Лавровым заявил, что израильская атака укрепит позиции Ирана на переговорах в Вене [15]. Фактически, нанесенный удар не был достаточно серьезным, чтобы расцениваться как веское силовое давление, способное заставить Иран отказаться от переговоров по ядерной тематике.

Несмотря на то, что национальная разведка США заявляла об отсутствии со стороны Ирана действий по созданию ядерного оружия, администрация Джо Байдена призвала участников Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) осудить стремление Ирана к интенсификации обогащения урана и указала на то, что именно Иран усложняет переговоры [3].

Если переходить к российской точке зрения на переговоры по СВПД, то в их начале Россия придерживалась позиции о том, что первый шаг должны сделать США, а в настоящий момент преобладает риторика встречных действий [9]. Опыт России во взаимодействии с Ираном предлагается отразить в новых технических проектах между государствами, что позволит привести ядерную программу в соответствие с СВПД.

В результате Иран смог представить Израиль агрессором и без особых препятствий увеличить обогащение урана до 60% и потенциально добиться преференций в ходе Венских переговоров как пострадавшая от агрессии страна, а также попытаться добиться снятия санкций во время переговоров, что в других условиях могло бы казаться как Китаю и России, так и США избыточными и чрезмерными требованиями. В настоящий момент именно ядерная программа позволит Ирану в полной мере реализовать свой запрос на идентификацию в качестве независимой страны, обладающей необходимым для этого уровнем силы в регионе.

Однако проблемы в позиционировании и возможное расхождение в вопросе выбора внешнеполитического курса и его ценностного обоснования имеют место внутри политической элиты Ирана. В этой связи можно указать на утечку аудиозаписи разговора Мохаммеда Джавада Зарифа. В международном политическом дискурсе Иран и Россия являются союзниками, однако, по словам Хасана Роухани мнение МИДа может не совпадать с мнением президента. Президент на заседании кабинета министров прокомментировал произошедшее

как попытку подорвать единство Исламской Республики, указав, что запись выпустил телеканал Iran International, спонсором которого является Саудовская Аравия [43]. Кроме того, подозрения вызывает и тот факт, что утечка произошла в то время, когда в ходе переговоров по СВПД в Вене Ирану удалось добиться обещания от США снять санкции со статей, посвященных нефтяной и финансовой сферам.

На фоне произошедшего в отставку подал Хесамоддин Ашена – один из самых влиятельных членов окружения президента ИРИ и бывший директор Центра стратегических исследований [41]. СМИ подозревают, что интервью было сделано по заказу президентского Центра стратегических исследований, из чего сделали вывод (в том числе и консервативные СМИ), что его глава причастен к этому [34], так как ранее его уже уличали в связях с антиправительственными СМИ [42]. Самой радикальной была реакция бывшего министра иностранных дел Ирана Манучехр Моттаки, сказавшего, что цена, которую Зариф должен заплатить за этот скандал – отставка, так как он «потерял свою квалификацию» [38].

В связи с неоднозначной реакцией внутри Ирана и в целях подкрепления тезиса о болезненном восприятии зависимости от других государств, а равно важности идеи о суверенитете и независимости, важно проанализировать договор между Ираном и Китаем о всестороннем сотрудничестве на 25 лет, подписанный 27 марта в Тегеране. Соглашение примечательно реакцией на него.

Во-первых, на следующий день после заключения договора, президент США выразил обеспокоенность таким партнерством [2]. В качестве ответа секретарь Высшего совета национальной безопасности Али Шамхани подтвердил правоту Байдена и указал на то, что данный документ является частью политики по сопротивлению США, поэтому «беспокойство оправдано» [57].

Действительно, в контексте заключенного договора использование экономических (санкционных) инструментов в отношении Ирана не сможет оказать существенное воздействие ни на пересмотр ядерной сделки, ни на внешнеполитический курс страны в целом. Подавляя политическую волю Республики с помощью санкций, Вашингтон дает возможность Китаю увеличить свое как политическое, так и экономическое

присутствие в Иране как важном стратегическом акторе Ближнего Востока. Таким образом, в попытках ослабить Иран, США собственными действиями усиливают Китай – более серьезного внешнеполитического соперника.

Во-вторых, неоднозначно соглашение было встречено внутри самого Ирана, по причине, указанной ранее – опасения ослабления суверенитета страны. Локальные протесты носили, скорее, ироничный характер: граждане выходили с иранскими флагами с китайскими надписями. Однако у Меджлиса в Тегеране лозунги были менее миролюбивые [13]. Протесты не являются тревожным знаком, так как продолжают последние три года, по большей части по экономическим причинам, и стали обычной практикой, не вызывающей опасений со стороны правительства. Поэтому недовольство может спровоцировать любое событие, даже менее значимое.

Кроме того, важной ценностной задачей является не допустить чрезмерного влияния Китая на политику Ирана с помощью экономических инструментов, но ключевая проблема возникает уже в возможных причинах заключения данного договора. Если для Ирана в приоритете экономический проект и восстановление торговых связей в условиях санкций и давления извне, то для Китая на первом месте стоит политический фактор. Для Китая сотрудничество с Ираном является гарантией в случае обострения с Америкой. Однако из данных событий нельзя сделать однозначный вывод о провале в сдерживании КНР в международных процессах, хотя сотрудничество ИРИ и КНР не является позитивным вектором развития международных отношений для США.

В целях демонстрации возможного взаимодействия в экономическом ключе с другими союзниками Ирана, необходимо рассмотреть иной кейс, свидетельствующий о близости как в ценностном аспекте, так и об отсутствии стремления к подчинению экономическими инструментами суверенного государства. Так как временный торговый договор между Ираном и ЕАЭС показал свою жизнеспособность, во второй половине 2021 года между ИРИ и ЕАЭС планируется заключение Соглашения о свободной торговле. Наиболее заинтересованными акторами данного процесса как давние союзники выступают Иран и Россия.

Для Ирана данное соглашение представляется важной опорой для развития экономики и

нивелирования эффектов от экономической изоляции, а Россия получит новый рынок сбыта, учитывая специфику российского экспорта, основой которой остаются углеводороды. Некоторые эксперты указывают на то, что данное соглашение позволит Ирану сыграть важную роль в экономике Армении. Однако серьезное препятствие для заключения соглашения кроется в проходящих переговорах ЕАЭС и Израиля о формировании зоны свободной торговли, а посол Израиля заявлял о возможности его подписания в 2021 году [12].

Указанные события показывают неодно-

значность и сложность достижения компромиссов и выполнения взаимных договоренностей, так как любые внешнеполитические действия затрагивают национальные интересы других государств [8, стр. 68]. Иран, таким образом, пытаясь выйти из изоляции, находится в поиске путей сотрудничества с ключевыми союзниками, однако учитывая важность ценности сохранения суверенитета и отстаивания независимости в проводимой политике, вынужден действовать гибко и осознавать, что в круг интересов союзников могут войти и недружественные Исламской Республике Иран государства.

### Список литературы

1. Аватков В.А. Идеино-ценностный фактор во внешней политике Турции // Вестник МГИМО-Университета. – 2019. – № 12(4). – С. 113-129. DOI 10.24833/2071-8160-2019-4-67-113-129
2. Байден заявил, что обеспокоен партнерскими отношениями между Китаем и Ираном // ТАСС [Режим доступа]: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11014615>
3. Байден оценил переговоры с Тегераном по иранской ядерной программе // РБК [Режим доступа]: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/607a20fb9a79477fa496dee1>
4. Богачёва А.С., Кожанов Н.А. Исламская Республика Иран в поиске своего внешнеполитического «я»: революционное новаторство или преемственность? // Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН // Вестник МГИМО-Университета. – 2020. – № 13(2). – С. 141-162.
5. Боев Э.Б. Идеологические основы «белой революции» в работах Мохаммеда Реза-шаха Пехлеви // История и историческая память. – 2018. – № 16. – С. 121-131.
6. Браун Э. Та'рих-и адабийат-и Иран («История персидской литературы»). Т. 1.
7. Виноградова Е.В. Грани современного российского конституционализма. – М.: Ритм, 2021. – 240 с.
8. Виноградова Е.В. Реторсии, репрессалии и санкции. Контрфорс государственного суверенитета и мер межгосударственного давления // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 9. – С.66-69.
9. Встреча совместной комиссии СВПД по иранской ядерной программе пройдет в пятницу // Интерфакс [Режим доступа]: <https://www.interfax.ru/world/760320>
10. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел Исламской Республики Иран М.Д.Зарифом по итогам переговоров, Тегеран, 13 апреля 2021 года // МИД РФ [Режим доступа]: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4682255](https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4682255)
11. Звягельская И.Д., Богачева А.С., Давыдов А.А., Ибрагимов И.Э., Самарская Л.М., Свистунова И.А., Сурков Н.Ю. Политическая идентичность и ее влияние на внешнюю политику государств Ближнего Востока // Восток (Oriens). – 2020. – № 2. – С. 55-73. DOI: 10.31857/S086919080009039-9
12. Израиль надеется подписать соглашение о ЗСТ с ЕАЭС в начале 2021 года. // ТАСС [Режим доступа]: <https://tass.ru/ekonomika/10151795>
13. Иран – Китай: стратегический союз? // Международная жизнь [Режим доступа]: <https://interaffairs.ru/news/show/29749>
14. Иран надеется на изменение политики США после возможного ухода Трампа // Коммерсантъ [Режим доступа]: <https://www.kommersant.ru/doc/4564610>
15. Кибератака на центрифуги // Новая газета [Режим доступа]: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/04/12/kiberataka-na-tsentrifugi>
16. Китай и Иран подписали соглашение о сотрудничестве на 25 лет // <https://www.dw.com/ru/kitaj-i-iran-podpisali-soglashenie-o-sotrudnichestve-na-25-let/a-57025513>
17. Кляшторина В. Джелал Але Ахмад // Иранская революция 1978-1979 гг. Причины и уроки. – М.: Наука,

1989. – С. 78-82.
18. Концепция мусульманской уммы: от религии к национализму и глобализму // [Режим доступа]: [http://www.idmedina.ru/books/history\\_culture/minaret/18/naumkin.htm](http://www.idmedina.ru/books/history_culture/minaret/18/naumkin.htm)
  19. Кортоев Р.Ю. Ухудшение отношений США с Ираном после победы исламской революции и попытки президента Соединенных Штатов Дж. Картера освободить американских заложников в Тегеране (1979-1981 гг.) // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2011. – № 4. – С. 38-46.
  20. Крупные нефтяные объекты загорелись из-за атаки дронов в Саудовской Аравии // BBC [Режим доступа]: <https://www.bbc.com/russian/news-49696962>
  21. Кудряшова И.В. Политические изменения и трансформация идентичности в странах мусульманского Востока // Политическая идентичность и политика идентичности. В 2 томах. Т. 2: Идентичность и социально-политические измерения в XXI веке / Отв. ред. И.С. Семененко. – М.: РОССПЭН, 2012. – С. 155–183.
  22. Мачитидзе Г.Г. Борьба Ирана с международным терроризмом // Вестник МГИМО-Университета. – 2020. – № 13(5). – С. 252-265. DOI 10.24833/2071-8160-2020-5-74-252-265
  23. Муртаза М. Иран и ислам: история взаимоотношений / Пер. с перс., примеч. М. Махшулова. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2008. – 479, [1] с.
  24. Надтока Р. Религиозный вектор внешней политики Исламской Республики Иран: В поисках баланса. Политическое образование. 2018 [Режим доступа]: <http://lawinrussia.ru/content/sootnoshenie-religii-i-vneshney-politiki-islamskoj-respubliki-iran>
  25. Орлов В.В. Самоожесточение в арабском мире: этническое, конфессиональное, национальное // Нации и национализм на мусульманском Востоке / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, Н.Ю. Ульченко. – М.: ИВ РАН, 2015. – С. 147-158.
  26. Сагадеев А.В. Али Шариати и «исламские левые» // Религия в изменяющемся мире: Сборник. – М.: РУДН, 1994. – С.81-95. – в кн. 224 с. – (Философская мысль континентов).
  27. Симатова Е.Л. Международное частное право // Самые известные судебные споры: Практическое пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – 124 с.
  28. Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком. Резолюция Совета Безопасности ООН. S/RES/514 (1982). [Режим доступа]: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/96/PDF/NR043596.pdf?OpenElement>
  29. Юртаев В.И. Особенности и реализация внешней политики Исламской Республики Иран в 1979–2010 гг.: Дис. ... канд. историч. наук: 07.00.15. – М.: РУДН, 2012. – 439 с.
  30. یتش یو خ هب تش گز اب (Вернуться к себе) [Режим доступа]: <http://www.shariati.com/farsi/bazgashtbkhis/bazgashtbkhis1.html>
  31. یر اکب ارخ نی مچ نپ ری خ ا راجفن ا: یس اب ع (Взрыв стал пятой крупной диверсией в Натанзе) // Интерфакс [Режим доступа]: <https://www.dw.com/fa-ir/یر اکب ارخ نی مچ نپ ری خ ا راجفن ا-یس اب ع-57396839>
  32. یتار کا دم رد ز نطن راجفن ا ی اه ززل سپ (Влияние взрыва в Натанзе на переговоры в Вене) // Aasaam [Режим доступа]: <https://www.eghtesadnews.com/یتار کا دم رد ز نطن راجفن ا ی اه ززل سپ-57/406014-یس ای س ر اب خ اش خ ب>
  33. یر ای روم چ سی یز و ر بهر ین لع فال تخ ا ۱۱ (Публичный спор между духовным лидером и президентом ИРИ) // BBC [Режим доступа]: [https://www.bbc.com/persian/iran/2016/05/160505\\_145\\_khamenei\\_rouhani\\_row](https://www.bbc.com/persian/iran/2016/05/160505_145_khamenei_rouhani_row)
  34. فیر ط ی تو ص ل ی اف ی اش ف ا لو اف ی در م هتم ؛ ان ش ا نی دل ام اس ح (В сеть попал скандальный аудиофайл) // Rasa News Agency [Режим доступа]: <https://rasanews.ir/fa/news/679216/م اس ح %E2%80%8C ا ش ف ا نی دل %E2%80%8C فیر ط ی تو ص ل ی اف ی اش ف ا لو اف ی در م هتم %E2%80%8C>
  35. اما و ملس و ملأ و هی لع ل لا ی لص مرکا ر ب م ای پ ت دالو زور ل اس تب س ان م هب بال ق نا مظ عم ر بهر ینوی زی ولت ین ان رخ س (Выступление духовного лидера в годовщину рождения Пророка Мухаммеда) // Khamenei.ir [Режим доступа]: <https://farsi.khamenei.ir/news-content?id=46766>
  36. ناری ین ام ی لس دی هس مداون اخ و ین ام ی لس م س اق ج اح ت داهش در گل اس م س ارم ن ارا ک ردن ات س د ر ادید رد تان ای ب (Выступление, посвященное Хаджу и мученической смерти Касэма Сулеймани) // Khamenei.ir [Режим доступа]: <https://farsi.khamenei.ir/keyword-print?id=14177>
  37. ؟ده داوخ ی ای ار ج ا قفاوت نی ای آ ؛ نی چ و ناری مل اس ۲۵ قفاوت ددر پ تش پ (За кулисами Ирано-Китайского соглашения: будет ли оно реализовано?) // BBC [Режим доступа]: <https://www.bbc.com/persian/iran-features-56587454>
  38. تس اف عت س اش %E2%80%8C م ر اف ک - م در ک - هان گ - فیر ط ی کتم (Зариф согрешил. Отставка – искупление) // Tabnak [Режим доступа]: <https://www.tabnak.ir/fa/news/1048792/تس اف عت س اش %E2%80%8C م ر اف ک - م در ک - هان گ - فیر ط ی کتم>
  39. دن اس رت ی م ن ار - ام ل ی ی اس ا - ی ادی د هت - ی م اس ا د اه ج - ش ب ن ج (Исламский Джихад: Израиль нас не пугает) // ISNA [Режим доступа]: <https://www.isna.ir/news/96082212729/دن اس رت ی م ن ار - ام ل ی ی اس ا - ی ادی د هت - ی م اس ا د اه ج - ش ب ن ج>
  40. و یر اک مظ ف ا ح م بت اک م ی س ر رب ی م ح ا ریم نی س ح دی س (Исследование консервативной и либеральной школ)



**САМУСЕВИЧ Андрей Юрьевич,**  
магистр Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)  
(г. Москва, Россия)  
**E-mail:** evigpran@igpran.ru

**Специальность** 5.1.5 – Международно-правовые науки

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЮРИСДИКЦИОННЫХ ВОПРОСАХ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ**

***Аннотация.** Усиление влияния на политику и экономику транснациональных корпораций, обуславливает необходимость изучения вопросов их правосубъектности. Актуальность исследования компаний не имеющих национальной юрисдикции связана с ростом их влияния не только на национальное законодательство, экономику государства, но и на международные отношения. В современных реалиях для любой транснациональной компании выбор региона деятельности предопределен существованием т.н. «санкционных стран». Многие проблемы реформирования деятельности таких корпораций, определения наднациональной юрисдикционной подсудности, и др., могут быть решены благодаря развитию информационных технологий. Перед транснациональными компаниями открывается большой спектр возможностей по расширению своей деятельности. Но эти процессы жестко связаны с соблюдением обязанностей по защите прав потребителей услуг и товаров компаний, а также сохранением конфиденциальной информации. В статье анализируются вопросы правосубъектности транснациональных корпораций, правового регулирования их деятельности, возможности влияния новых информационных технологий на решение этих и других вопросов.*

***Ключевые слова:** транснациональные корпорации; правосубъектность; нормативно-правовое регулирование; информационные технологии.*

**SAMUSEVICH A.Yu.**

## **INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE JURISDICTIONAL ISSUES OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS**

***The summary.** The increasing influence of transnational corporations on politics and economics makes it necessary to study the issues of their legal personality. The relevance of the study of companies without national jurisdiction is associated with the growth of their influence not only on national legislation, the economy of the state, but also on international relations. In modern realities, for any multinational company, the choice of the region of activity is predetermined by the existence of the so-called "sanctioned countries". Many problems of reformatting the activities of such corporations, determining supranational jurisdictional jurisdiction, etc., can be solved thanks to the development of information technology. Multinational companies face a wide range of opportunities to expand their activities. But these processes are strictly related to compliance with the obligations to protect the rights of consumers of services and goods of companies, as well as the preservation of confidential information. The article analyzes the issues of the legal personality of transnational corporations, the legal regulation of their activities, the possibility of the influence of new information technologies on the solution of these and other issues.*

***Key words:** transnational corporations; legal competence; normative legal regulation; information technologies.*

Развитие транснациональных корпораций (далее ТНК) предопределено развитием рынка. Многие ТНК, действующие сегодня, начинали свою деятельность задолго до того, как их стали рассматривать как отдельный субъект международно-правовых отношений. Возрастание влияния ТНК на государства и международные отношения, предопределило необходимость регулирования их деятельности в рамках международных договоров, среди которых важное место занимает «Хартия экономических прав и обязанностей государств», где была указана возможность государств влиять на деятельность ТНК [5]. Так, например, в подпункте в пункта 2 статьи 2 данного документа содержится норма, которая позволяет государствам в пределах своей юрисдикции, являясь выражением свободного осуществления полным постоянным суверенитетом, контролировать и регулировать деятельность ТНК для поддержания экономической и социальной политики.

Подобные положения как бы закрепляют право государства применять определенные меры, направленные на защиту своего суверенитета [13; 15; 22; 23; 31; 35; 43]. Такие нормы принято рассматривать как нормы публичного порядка, однако справедливо отметить, что критерии подобного термина отличны в зависимости от государства, а также то, что может под него попадать.

Такие размытые рамки публичного порядка зачастую приводят к тому, что транснациональная компания вкладывает денежные средства и время на создание инфраструктуры для производства продукции или услуги, привлекает инвестиции для развития деятельности, а в итоге приходят надзорные и правоохранительные органы, которые заявляют, что деятельность компании противоречит публичному порядку. Это приводит к тому, что компания получает иски и штрафы, которые приводят к убыткам и закрытию производственных цепочек в данной стране.

Следует отметить, что государствам с рыночной экономикой выгодно привлекать транснациональные корпорации, так как это показатель того, что страна развивается совместно с остальным миром и в то же время увеличивает насыщенность и пополняемость продукции на внутреннем рынке [8]. Эти факторы приводят к большей возможности государства удовлетворять потребности населения, что в итоге увеличивает уровень

счастья среди населения конкретной страны [49].

Экономическое развитие государств в том числе происходит за счёт налоговых пополнений [11; 27; 36; 37], однако это является только частью от вложения транснациональных компаний в экономику государства. Главным фактором является возможность «специализации» государства при помощи транснациональных корпораций.

Этот аспект позволяет разделить государства на виды в зависимости от участия и специализаций транснациональных компаний:

1. Аккумулятивные государства – те страны, где представлено большое количество транснациональных компаний, которые разнообразны по своей специфике деятельности, но ведут её и зарегистрированы на территории данного государства. Таковыми странами являются развитые страны, среди которых США, Германия, Великобритания и др. В основном представлены государствами, входящих в топ-10 по показателям валового национального продукта и валового внутреннего продукта.

Косвенными признаками являются аспекты следующего характера: в государстве представлены производства широкого спектра продукции, высокой доли технологического развития, а также существует отдельное правовое регулирование в качестве закона либо разделов в законе, регулирующих деятельность транснациональных корпораций.

2. Административные государства – те страны, где располагаются штаб-квартиры транснациональных компаний и другие управляющие подразделения. Чаще всего прямая производственная деятельность в данных государствах не представлена либо её осуществляет небольшое количество компаний. Привлечение ТНК в подобные страны происходит за счет международного «нейтрального» статуса государства и либерального правового регулирования транснациональных корпораций. Компании выбирают такие государства для использования преимуществ, выражаемы в большем количестве прав и их направленности в случае возможных споров. Таковыми государствами сейчас выступают Швейцария, Люксембург и ряд других.

3. Оффшорные государства – те страны, которые привлекают ТНК за счёт нулевых либо минимальных доходов на деятельность транснациональных корпораций, что позволяет



сохранять последним большое количество прибыли и распределять её между акционерами. Ключевым отличием от предыдущего пункта является правовое регулирование ТНК именно в налоговой отрасли государства. Как и в предыдущем пункте производства в таких странах нет, а само присутствие компаний заключается в головном офисе, расположенном в данном государстве. Такими государствами сейчас выступают Республика Панама, княжество Монако и ряд других оффшорных государств, список которых ведут многие международные организации, в том числе ОЭСР [50].

4. Специализированные государства – это страны, являющиеся центром транснациональных компаний, деятельность которых связана с ведением деятельности в определенной сфере. То есть льготы, правовой режим, экономические особенности и другие аспекты создают базис для поддержания определенной отрасли экономики в государстве, что привлекает туда транснациональные корпорации. Следует отметить, что это не отменяет присутствие на рынке ТНК из других отраслей, однако их доля несоизмерима.

Это характерно для малых по площади государств и как косвенных признаков следует выделять наличие природных ресурсов. Такими странами можно назвать Сингапур, Гибралтар и другие.

5. Закрытые государства – это страны, в которых представлены несколько транснациональных корпораций, деятельность которых напрямую зависит от власти в конкретном государстве, а также их деятельность не носят открытую информацию для непопадания под экономические санкции с помощью международных договоров двух стран либо такие компании вообще отсутствуют в связи с закрытостью рынка. Можно отметить, что в XXI веке такие страны очень редки, так как это противоречит процессу глобализации, однако сегодня такой страной можно назвать Северную Корею, Венесуэлу, Туркменистан и другие.

Следует отметить, что у развитых стран и международных организаций, например ОЭСР, ФАТФ, наличие юрисдикций, указанных в пункте 2 и 3, вызывает опасения в том числе из-за того, что через данные страны происходит вывод денежных средств, полученных в государстве, где продается товар или услуга или где они производятся [54]. Поэтому в 2021 году были

предложены изменения, которые должны будут изменить мировую торговлю.

В одном из выступлений Джо Байден предложил установить единую планку процента налогообложения на деятельность транснациональных компаний по всему миру [42]. Президент Российской Федерации предложил государственным органам и научным институтам продумать возможность введения в налоговое законодательство России аналогичных процедур [6]. Такое же согласие дали и участники саммита G20 в 2021 году [25].

Изменения касаются установления налога на деятельность международных корпораций в размере 15%, что меньше, чем общая ставка в России, поэтому наша страна была среди тех, кто в первую заявил желания присоединиться к данной инициативе [51], [7]. Однако при более детальном рассмотрении данной проблемы возникли ряд коллизий, связанной с особенностью российской налоговой системы.

Так в Российской Федерации в соответствии с федеральным законом № 116-ФЗ и Налоговым кодексом Российской Федерации резиденты особых экономических зон могут пользоваться рядом налоговых льгот, которые представляют собой снижение ставки налога либо ставки 0%, то есть существенно меньше, чем 15% [3]. Идея же изменений заключается в том, что государство «Б» получает право взимать с компании часть, которая была не уплачена до 15% в стране «А».

Однако не следует делать вывод, что подобные налоговые льготы используются только Россией. Например, Соединённые Штаты Америки также имеют подобные программы, направленные на поддержание бизнеса, что подтверждается финансовыми организациями, ведущих анализ налоговых политик различных государств [47].

При таких обстоятельствах многие эксперты указывают на то, что национальные льготы, которые предоставлялись компаниям, теряют свой смысл, так как они не распространяются на юрисдикцию другого государства, что ведет к возможности доплатить недоплаченный налог [48]. В то же время справедливо отметил глава Федеральной налоговой службы, что государства ставят рамки, которые ограничивают возможности поддержки компаний, являющихся важным звеном в развитии экономики [39].

Также важным аспектом является то, что данную инициативу поддержали государства

с устойчивыми экономиками, где эта ставка намного выше 15% [40]. Стран, которые развивают свою экономику за счёт таких преференций и согласившихся на подобные изменения, очень мало. В то же время преференции в виде льгот и других послаблений для компаний использовались страны с развитым производством той или иной продукции, а страны, у которых не было таких возможностей, например, из-за того, что экономический уровень не позволял сделать это, уже сейчас будут ограничены в возможности развиваться по тому же пути, что и когда-то шли ныне развитые. Такое обстоятельство дел будет и дальше развивать разрыв между развитыми и развивающимися государствами.

Современное интернациональное налогообложение действует в основном на двусторонних международных соглашениях, базирующихся на рекомендациях ОЭСР. Их использование позволяет двум государствам лучше взаимодействовать между собой для установления налоговой базы транснациональной корпорации.

С точки зрения автора, главной задачей заключение договоров об избежании двойного налогообложения направленно на поддержку компаний, расположенных в государствах, между которыми заключен такой договор (Договор между государствами "А" и "Б"). При появлении компании из страны "В", использующая договор между "Б" и "В", но получающая прибыль от использования подконтрольными компаниями договора между "А" и "Б" смысл, который закладывали представители стран при заключении договора между "А" и "Б, теряется.

Однозначно можно говорить о суверенитете государства и исходить из правила, что разрешено всё, что не запрещено, то есть наличие добросовестности в действиях компании, однако вопрос остаётся открытым. Каждое государство имеет право на суверенитет и проведение независимой политики, однако от политического поведения государства зависит его статус, который будет влиять на отношения с другими странами [28]. То есть возможен вариант, когда остальные государства откажутся сотрудничать с «серым» государством. Однако нельзя забывать, что пониженные ставки, налоговые льготы и другие преференции частным компаниям способствуют привлечению инвестиций в страну, что позволяет государству распоряжаться большими средствами [30].

Говоря о важности соблюдения государственных интересов, необходимо определить отношение к правосубъектности ТНК. Как и многие определения в экономике и юриспруденции, так транснациональные компании не имеют единого общепризнанного определения [17]. Отчасти это и осложняет правовое регулирование их деятельности. Например, только в англоязычной литературе используется сразу несколько понятий: *transnational corporation*, *multinational firms* и *multinational corporation*.

Исследователи отмечают, что одним из признаков ТНК можно считать их создание и действие в соответствии с законодательством нескольких государств [44]. К. Шмиттгофф указывал на то, что, во-первых, это компании, обладающие разной национальной принадлежностью, но которые связаны акциями, управленческим контролем или заключенным договором и, во-вторых, представляют экономическую целостность [52].

Для данного исследования важно отметить, что признаком с которым соглашается большинство авторов является отсутствие равенства ТНК с государствами. Такой подход характерен для романо-германской доктрины, так как при нём верховенство нормативно-правовых актов приводит к тому, что обязателен субъект, находящийся выше ТНК, который обладает правом контролировать и наказывать в случаях нарушения правил.

С точки зрения автора не следует наделять ТНК равными правами и обязанностями с государствами, так как это может привести к давлению на развивающиеся государства, которые и сегодня зависят от таких компаний. К тому же проблематичным аспектом является привлечение ТНК к ответственности за совершенные действия, противоречащим общепризнанным принципам и нормам международного права. Одной из причин можно назвать возможность проведения процесса банкротства, что может привести к ситуации, когда сторона, понесшая ущерб, получит непропорционально меньшее возмещение, из-за отсутствия, например, материально-обеспечительной основы у ТНК.

В связи с отсутствием единого международно-правового акта, который регулировал деятельность ТНК, обозначал их правосубъектность, а также устанавливал другие правовые аспекты ТНК их правосубъектность определяется национальным законодательством, где такие компании

инкорпорированы и локальными актами, то есть внутренними документами.

Таким образом при обращении к доктрине и законодательству России можно сделать вывод, что в нашей стране используется теория инкорпорации, то есть личным законом будет являться право государства, где была образована такая компания.

В США используется подход, в соответствии с которым личный закон определяется национальной принадлежностью собственника компании, то есть теория контроля [53]. В данном случае играет важность гражданства лица, которые владеет компанией.

В Индии важным будет являться место осуществления деятельности компании, так как её деятельность должна соответствовать местным законам, что уравнивает её с местными организациями [46]. Отчасти такое законодательство защищает отечественные компании. Такой подход больше характерен для прошлого века, когда распространение деятельности ТНК не было так развито.

Для стран континентальной системы права характерен аспект нахождения административного центра компании, так как именно он задаёт направление деятельности всей компании, что отражается на показателях компании в целом.

Одним из проблемных вопросов, нуждающихся в правовом регулировании деятельности ТНК, тесно связанной с вопросами ее ответственности можно считать использование ими сети интернет. Интернет вошёл в обыденность многих людей и стал неотъемлемой частью его жизни. То есть ТНК в данных отраслях стали площадкой, где размещается информация, которую потребляет конечный потребитель. Конечно, у каждого человека есть конституционное право на получение доступа к информации, однако репрезентативность уровня её достоверности предполагает формирование дополнительных механизмов [14].

Последние годы наметилась тенденция прямого нарушения прав в социальных сетях, которые зарегистрированы не в России [16]. Это приводило к тому, что у правоохранительных органов отсутствовала возможность наказать виновных, так как у них не имеется экстерриториальности деятельности [9]. Данная проблема решается государствами с помощью законов «приземления», которые заставляют открывать

своё представительство IT-компаний в государстве деятельности [45]. Так в 2022 году вступил в силу закон и в Российской Федерации, по которому у государства появилось возможность наказывать компании, нарушающих российское право [2].

Вероятно, здесь могло бы стать весьма полезным использование технологии распределенных вычислений (распределенного реестра), сутью которой является получение результата путем подтверждения доверенных данных т.н. блокчейн-технология. Исследователи отмечают, что в последние годы она активно используется при решения многих социальных задач [12]. Учитывая возможность и опасность использования информационных технологий во вред интересам человека, общества и государства [10; 18; 19; 20; 24; 29; 34; 41], сформулированное выше предложение, с нашей точки зрения заслуживает пристального внимания.

Сегодняшнее поколение блокчейн-платформ предполагает возможность предусматривать в смарт-контрактах многокомпонентные задачи, следует упомянуть о необходимости создания механизмов для защиты транснациональных компаний. Его основой должна являться конкретизация определения публичного порядка и создание единого бланка в международной организации, например ЭКОСОС, где транснациональные компании могли изучить, что попадает под действие публичного порядка в определенной стране.

Деятельность транснациональных корпораций в сети интернет должна сопровождаться размещением информации в сети интернет, что в некоторых странах является обязательным [4]. При входе на страницу компании в соответствии с рядом документов необходимо получить согласие на сбор файлов cookie. Такие данные о потребители собираются многими компаниями и в конечном счёте продаются на черном рынке, чтобы сформировать образ возможного покупателя и предлагать возможно интересующий продукт [32]. Однако чаще всего пользователи не согласны с распространением такой информации. На практике перепродажа такими файлами ведёт к тому, что невозможно защитить права человека в цифровой сфере жизни [38]. Как справедливо отмечает Председатель Конституционного суда Российской Федерации В.Д. Зорькин, перед государством стоит задача по защите прав человека, содержащихся в международных документах и

в Конституции Российской Федерации, в цифровой сфере и создание цифрового кодекса для обеспечения таких прав [21]. В ООН также обеспокоены данной проблемой, что нашло свое отражение в докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека в 2014 году [33].

Транснациональным корпорациям необходимо

сотрудничать с государствами в данной сфере для обеспечения гарантий соблюдения прав и свобод личности, общества, государства [26]. Такое сотрудничество позволит не только увеличить доверие со стороны государства к ТНК, но и достижение целей, заложенных документами ООН и других международных организаций.

### Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая). – М., 2022.
2. Федеральный закон от 01.07.2021 г. № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 [ч. I]. – Ст. 5064.
3. Федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 30 [ч. II]. – Ст. 3127.
4. Окинавская хартия Глобального информационного общества // <http://www.kremlin.ru/supplement/3170>
5. Хартия экономических прав и обязанностей государств (принята 12.12.1974 Резолюцией 3281 (XXIX) на 2315-ом пленарном заседании 29-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Действующее международное право. Т. 3. – М.: Московский независимый институт международного права, 1997: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/rights\\_and\\_duties.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rights_and_duties.shtml)
6. Акинъшина Ю Платишь там, где работаешь // <https://rg.ru/2021/06/20/k-chemu-privedet-vvedenie-globalnogo-naloga-dlia-korporacij.html>
7. Ардашев А.М. Налоговое регулирование транснациональных компаний: направления развития в России // Налоги и налогообложение. – 2021. – № 4. – С. 1-8.
8. Арцруни Р.А. Вертикальные внешние эффекты и их стратегические последствия в краткосрочной и долгосрочной перспективе при входе транснациональной компании на рынок // Вестник евразийской науки. – 2020. – № 3.
9. Балашова А. Власти объяснили «приземление» ИТ-компаний поведением Google и TikTok // [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/24/05/2021/60aa27c69a794721ea341752](https://www.rbc.ru/technology_and_media/24/05/2021/60aa27c69a794721ea341752)
10. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
11. Булатов Р.Б. О необходимости и путях укрепления налоговой базы муниципального строя // Налоги – журнал. – 2006. – № 1. – С. 12-15.
12. Виноградова Е.В. К вопросу о возможностях использования блокчейн-технологий в оценке эффективности гуманитарных научных исследований. // Образование и право – 2022. – № 6. – С.232-235.
13. Виноградова Е.В., Захарцев С.И. Суверенитет: государство – личность – государство. Российская модель // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 1. – С. 156-163.
14. Виноградова Е.В., Полякова Т.А. О месте информационного суверенитета в конституционно-правовом пространстве современной России // Правовое государство: теория и практика.- 2021. – № 1. – С. 32-50.
15. Вихров А.А., Сальников М.В., Адамян Т.А., Биктасов О.В. Понятие и сущность суверенитета // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 3(27). – С. 14-25.
16. Владимиров И.Г., Кониная Н.Ю., Ефремов В.С. Транснационализация международных компаний: особенности и тенденции // Управленец. – 2020. – № 4. – С. 70-81.
17. Гончаров В. В. Понятие транснациональной компании // Московский экономический журнал. – 2021. – № 5.
18. Захарцев С.И., Сальников В.П. Защита прав человека в информационном пространстве // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 1(17). – С. 62-70.
19. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
20. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXI веке в контексте запрограммированной жизни, информационных технологий и справедливосудия // Информационное право. – 2020. – № 3(65). – С. 9-15.

21. Зорькин В.Д. Право в цифровом мире // <https://alrf.ru/news/pravo-v-tsifrovom-mire-vystuplenie-valeriya-zorkina-na-rtuuf/34>.
22. Клименко О.А., Мирзоев А.К. Суверенитет государства и суверенитет народа в современной европейской мысли // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С. 50-64.
23. Клименко О.А., Мирзоев А.К., Третьяков И.Л. Государственный суверенитет как комплексная проблема современности // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 3. – С. 59-65.
24. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
25. Лидеры G20 одобрили введение минимального корпоративного налога // <https://www.interfax.ru/world/800526>
26. Макаревич М.Л., Антонова П.А. Проблемы повышения ответственности транснациональных корпораций в области соблюдения прав работников // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2017. – № 1 (19).
27. Малинин В.Б., Улезько С.И. Понятие налога и налоговых правоотношений // Юридическая наука: история и современность. – 2014. – № 10. – С. 96-102.
28. Мальцев А.С. Иранские риск-ориентированные сервисные контракты как механизм привлечения инвестиций в нефтегазовый сектор // Учет. Анализ. Аудит. – 2021. – № 3. – С. 40-47.
29. Марков А.А. Связи с общественностью в защите имиджа от негативной информации СМИ (в аспекте информационной безопасности личности и организации). – СПб.: РГГМУ, 2009. – 156 с.: ил.
30. Мезинова И. А. Исследование особенностей интернационализации транснациональных компаний из развивающихся стран // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – № 2 (31). – С. 226-230.
31. Мирзоев А.К. Юридические средства обеспечения государственного суверенитета // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 8. – С. 27-41.
32. Полежарова Л.В. Развитие базовых методов международного налогообложения в условиях цифровой трансформации экономики // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – № 4. – С. 130-139.
33. Право на неприкосновенность личной жизни в цифровой век: (главная тема: слежение): доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека // <https://www.ohchr.org/ru/documents/thematic-reports/ahrc2737-right-privacy-digital-age-focus-surveillance-report-office>
34. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
35. Сальников В.П., Сальников М.В., Романовская В.Б., Пужаев В.В. Правовая природа государственного иммунитета // Правовое государство: теория и практика. – 2015. – № 4(42). – С. 36-44.
36. Сальников М.В., Щепкин С.С. Становление и эволюция институтов налогов в контексте развития общества и государственности // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2002. – № 4. – С. 24-32.
37. Сальников М.В., Щепкин С.С. Эволюция института налогов в контексте развития общества // Юридический мир. – 2004. – № 10. – С. 76-84.
38. Стукаленко Е.А., Мосина В.С. Уровень человеческого капитала как фактор развития цифровой экономики России // Идеи и идеалы. – 2020. – Т. 12. – № 2. – С. 297-321.
39. Ткачѳв И., Пустякова А., Канаев П. Глава ФНС – РБК: «Надо отвечать системно, не оперативно-маузерным способом // <https://www.rbc.ru/economics/22/11/2021/619a19449a794748b2f7c4e8>.
40. Ткачѳв И., Канаев П. Бизнес назвал риски всемирной налоговой реформы для России // <https://www.rbc.ru/economics/25/11/2021/619e3ac39a7947228ffbc288>.
41. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
42. Чуриков А. Заплатят все // <https://rg.ru/2021/05/31/ssha-namereny-vvesti-globalnyj-nalog.html>.
43. Шумков Д.В. Государственный суверенитет России: история и современность: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2002. – 231 с.
44. Щеглов С.С. Определение понятия транснациональной корпорации и предпосылки возникновения ТНК // Юрист. – 2008. – № 3. – С. 25-28.
45. Якунина Ю.С. Развитие взаимодействия международных и российских субъектов транснационального капитала // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. – Серия: Общественные науки. – 2020. – № 2 (206). – С. 93-99.
46. Civil Law // <https://www.latestlaws.com/bare-acts/central-acts-rules/civil-laws>.
47. Gardner M., Wamhoff S. 55 Corporations Paid \$0 in Federal Taxes on 2020 Profits: // <https://itep.org/55-profitable-corporations-zero-corporate-tax/>
48. Global minimum tax (Pillar Two) // [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/xs/Documents/tax/dme\\_deloitte-global-minimum-tax-faq.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/xs/Documents/tax/dme_deloitte-global-minimum-tax-faq.pdf).

49. How happy is the planet? // <https://happyplanetindex.org>.
50. List of Unco-operative Tax Havens // <https://www.oecd.org/countries/liechtenstein/list-of-unco-operative-tax-havens.htm>
51. Members of the OECD/G20 Inclusive Framework on BEPS joining the October 2021 Statement on a Two-Pillar Solution to Address the Tax Challenges Arising from the Digitalisation of the Economy as of 4 November 2021 // <https://www.oecd.org/tax/beps/oecd-g20-inclusive-framework-members-joining-statement-on-two-pillar-solution-to-address-tax-challenges-arising-from-digitalisation-october-2021.pdf>
52. Schmittgoff C. M. The multinational enterprise in United Kingdom // Nationalism and the multinational enterprise: legal, economic and managerial aspects. – Leiden. – 1973. – 12 p.
53. United States Code // <https://www.govinfo.gov/app/collection/uscode/2020/title15>.
54. <https://www.fatf-gafi.org/about/>



# ФИЛОСОФИЯ ПРАВА. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОСОЗНАНИЕ. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

**ИСМАГИЛОВ Рашид Фаатович,**  
профессор Санкт-Петербургского военного  
ордена Жукова института войск национальной  
гвардии Российской Федерации, доктор юри-  
дических наук, профессор (г. Санкт-Петербург,  
Россия)

**E-mail:** filipova@lotpp.ru

**Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические  
правовые науки**

## ИДЕЯ «АБСОЛЮТНОГО ДОБРА» В РОССИЙСКОЙ ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ ТРАДИЦИИ

***Аннотация.** Развитый в классической философии – от Платона до Гегеля – способ понимания единого бытия как абсолютного блага является высшей формой конкретного мышления всеобщего единства мироздания. Классическая философия дает теоретико-методологические средства для такого понимания. А отечественная философия права, опираясь на традиционные нравственно-правовые ценности народов России, раскрывает его нравственный смысл и возможности для осмысления сущности государства и права.*

***Ключевые слова:** благо; добро; бытие; право; государство; Достоевский; нравственно-правовые ценности.*

**ISMAGILOV R.F.**

## THE IDEA OF THE GOOD IN THE RUSSIAN PHILOSOPHICAL AND LEGAL TRADITION

***The summary.** Developed in classical philosophy – from Plato to Hegel – the way of understanding a single being as an absolute good is the highest form of concrete thinking of the universal unity of the universe. Classical philosophy provides theoretical and methodological means for such an understanding. And the domestic philosophy of law, based on the traditional moral and legal values of the peoples of Russia, reveals its moral meaning and opportunities for understanding the essence of the state and law.*

***Key words:** good; being; right; state; Dostoevsky; moral and legal values.*

Идея блага занимает одно из центральных мест в потоке понятий, образующих смысловую ткань классической философии от Античности до эпохи немецкого идеализма рубежа XVIII – XIX вв.

У ее истоков стоял Платон, опираясь на его

учение, мы впервые можем четко различать идею единого и идею блага, но в то же время и осознавать проблему их глубокой внутренней связи [15, стр. 29-36]. Единое у Платона воплощается в божественном разуме и, далее, в мировой душе, которая, как утверждал Платон в диалоге

«Законы», имеет две ипостаси: благую и злую. Последняя связана со всеми несовершенствами мира, но первая – доминирующая. Следуя движениям благой мировой души, идея блага входит в мир, воплощаясь в идеальных государствах и в совершенном нравственном строе человеческой личности. Идея блага, по Платону, есть то, что «...придает познаваемым вещам истинность, а человека наделяет способностью познавать...» [17, стр. 291]. Ее знание является самым важным знанием, ибо «...через нее становятся пригодными и полезными справедливость и все остальное...» [17, стр. 286]. В силу причастности идее блага государство и закон несут в себе начало абсолютного, возвышающегося над всем временным и относительным. Таким образом, связь абсолюта, государства и человека опосредована идеей блага.

В немецком идеализме, завершающем историческое развитие классической философии, идея блага выступает прежде всего в форме практической идеи [2, стр. 75-78]. Такой мы находим идею блага в «Критике практического разума» Иммануила Канта. Анализируя понятие воли, Кант подразделяет ее на высшую и низшую способность желания. Низшую способность составляют влечения и склонности, направленные на чувственные цели. Подчиненный низшей способности желания человек влечется к личному благополучию, к счастью. Высшая способность направлена на достижение всеобщих целей. Предмет влечения определенной ею воли – абсолютное всеобщее благо. Если автономная воля определяется высшей способностью желания, а именно: желания блага или абсолютного добра, то тогда воля является нравственной. Здесь явно видна основная платоническая отсылка к абсолютному благу как к высшей идее – форме единства мира.

Однако в отличие от Платона основоположник трансцендентализма не рассматривает благо как высшую идею объективного мира. Заметим, что такая идея, согласно «Критике чистого разума», не может быть чем-то иным, кроме как субъективным идеалом чистого разума. Идея блага для Канта имеет место только как предмет бесконечного стремления практического разума, что является своего рода аналогом идеала теоретического разума. Однако все же существенно то, что подобно Платону Кант из идеи блага выводит принцип справедливости.

Г.В.Ф. Гегель интерпретировал понятие блага в своем главном труде - в «Науке логики», которое рассматривал как итог всего историко-философского процесса. Здесь он преодолевает как односторонний объективизм в Платона в трактовке понятия всеобщего, так и столь же односторонний субъективизм Канта. Высшее единство всеобщего для Гегеля воплощено в абсолютной идее как единстве идеи познания (иначе называемой им идеей истины) и идеи блага [12, стр. 278-282]. Согласно удачной интерпретации Роберта Пиппина, абсолютная идея является «самосознательной понятийностью», т.е. одновременно истинным пониманием логической структуры абсолютного самосознания (трансцендентальной апперцепции Канта и «Я» Фихте) и чисто логическим знанием. Согласно выводу Р. Пиппина, «гегелевская метафизика – это результат чистого самоопределения мысли, адекватно зафиксированный метод философского мышления, или, как он сам выражается, «тождество Идеи Истины и Идеи Блага в Абсолютной Идее» [16, стр. 98].

Понимание абсолютного как блага, как «абсолютного добра», заложенное в классической философии, оказалось адекватным историческим традициям российского государства и общему пространству духовной жизни России [5, стр. 186-194]. Эти традиции отражали многовековой опыт и нравственно-правовые ценности народов, исторически создававших это государство [4, стр. 165-167], о чем выразительно сказал В.П. Сальников: «Формирование правовой культуры современного российского общества требует переосмысления сложившейся системы ценностей, нравственно-правовых идеалов. Сегодня гуманитарные науки, и правовая наука в том числе, могут развиваться, лишь опираясь на духовный опыт народа, сконцентрированный в его вере, нравственных ценностях, особенностях правосознания. Этот опыт нашел свое отражение и осмысление в российской философии права. Ее возрождение должно стать важной предпосылкой целенаправленного формирования правовой культуры личности и общества. Необходимость этого осознается как философами, так и юристами, причем последними даже в большей степени. В этом видится возможность преодоления десятилетиями господствовавшего в нашей науке юридического позитивизма и догматизма, а также возрождения традиций отечественной



юридической науки» [14, стр. 3].

Уже автор «Слова о Законе и Благодати», митрополит Иларион, в XI в. писал о внутренней взаимосвязи нравственного начала Истины и Блага с началом правовым, которое для него суммировалось в понятии Закона, объединяющего в себе как юридические, так и богословские нормы. В его трактовке, Истина, несущая в себе начала справедливости, первична по отношению к Закону и является его источником. Закон составляет первую ступень Истины. Но только вся Истина, познанная человеком, делает его свободным. Эта идея глубокой внутренней связи права, познания и свободы стала и исторически, и логически исходным пунктом отечественной философско-правовой и этической мысли.

Именно эта традиция была продолжена в российской философско-правовой мысли, опирающейся на духовный опыт народов России и на опыт постижения сущности и смысла бытия, идеи абсолютного блага и идеи свободы, накопленный классической философией [1, стр. 176-178]. Несущей осью, связующей историческую правовую культуру народа России и академические умпостроений ее философов права XIX – XX столетий, стало творчество Ф.М. Достоевского. Не случайно, что именно его назвал основоположником отечественной философии права П.И. Новгородцев – правовед, воспитавший целую плеяду крупнейших представителей этой науки [14, стр. 510]. Ф.М. Достоевский вошел в историю не только как великий писатель, но и как своеобразный и глубокий национальный философ права. Мы можем оценивать наследие великого писателя как один из важнейших источников для развития современной суверенной философии права [3, стр. 170-176; 7, стр. 61-71; 11, стр. 181-189; 13, стр. 83-91].

В своем творчестве Достоевский показал, человек вообще не может жить без того, чтобы не осмыслить самому сущность и смысл бытия, т.е. без того, чтобы дать им форму мысли. Поэтому жизнь человека, народа, государства, а в конечном итоге и всего человечества, писатель ставил в прямую зависимость от того, как решаются проблемы всеобщей мировой гармонии и личного бытия, вечных ценностей и духовности человека, его смерти и бессмертия его души. В решении этих вопросов Достоевский видел главный смысл своей жизни. Для него они светились видимостью в любой из глобальных тем, которые

он поднимал: единство личности и народа, расколы в обществе и его нравственная целостность, распад сознания и возрождение личности, преступление и покаяние, суд и справедливость, государство и историческое предназначение народа, Пушкин и явление прафеномена России [19, стр. 177].

И дело здесь даже не в том, как именно раскрывал эти темы Достоевский. Самое важное – то, что он видел их внутреннюю взаимозависимость и конечное единство. Это единство – в понимании мира как воплощения абсолютного Добра, как гармонии Истины и Красоты. Но эти высшие платоновские идеи открываются человеку, только преломляясь через его свободу, когда эта свобода и абсолютное добро составляют начало и причину друг друга, друг в друга переходят и друг в друге высвечивают свой смысл. Вне сферы свободы для человека не существует идеи добра, мир мнится ему бесконечным абсурдом, а любое, даже самое благое дело, оборачивается злом. Эта истина должна стать, по мысли писателя, не только нравственным ориентиром для России, но и ее всемирно-исторической миссией, которую Достоевский видел в том, чтобы раскрыть миру нашу общенациональную мысль о смысле абсолютного добра, которую он одновременно понимал, как «всеочеловечение человеческое» [10, стр. 157-166].

Филосовские воззрения Ф.М. Достоевского были порождением сложного и противоречивого периода в истории России, да и всей Европы. Религиозно-метафизические концепции отразили в себе напряженные поиски ценностно-мировоззренческой альтернативы системе ключевых идей, которые на тот момент составляли основу модернистской парадигмы. Кризис гуманизма как символа культуры нового времени стал очевидным уже к концу XIX века. на Западе его провозвестником считается Ф. Ницше. Среди российских мыслителей с наибольшей отчетливостью предчувствие скорого крушения цивилизации выражено именно Ф.М. Достоевским и еще, пожалуй, К.Н. Леонтьевым. Они же наметили направление для преодоления мировоззренческого кризиса, которое впоследствии во многом определило характер российского философского движения рубежа веков, а именно – обращение к интеллектуальным и моральным традициям веры.

Политико-правовые идеи Ф.М. Достоевского, других российских философов, представляли

собой проекцию их религиозно-философских, этических концепций на правовую сферу жизни общества. В них выражалось неприятие отрыва права от его нравственных основ, который был теоретически обоснован юридическим позитивизмом и являлся частным следствием общей нравственной дезорганизации общества, вызванной господством в умах европейской интеллектуальной элиты, начиная с эпохи возрождения, религии «человекобожества». Подчеркивалась внутренняя связь между диалектикой, приведшей гуманизм к самоотрицанию по мере развития капиталистического общества, и закономерностью, по которой европейская политико-правовая доктрина эволюционировала от провозглашения неотчуждаемых прав и свобод человека в XVIII веке к защите правового этатизма в XIX веке.

Сам характер проблем, с которыми столкнулась философия права того периода, требовал системного подхода к их разрешению. Отказ от юридического позитивизма в качестве ведущей теории правопонимания в пользу более либерального социологического позитивизма или даже естественно-правовой доктрины в ее классическом варианте времен Руссо сам по себе не мог служить разрешению ключевой проблемы – невозможности в новых культурно-исторических условиях базировать правовую теорию на системе ценностей, укорененных в мировоззрении нового времени. Основная трудность заключалась в том, что система ценностей, сформированная гуманистической парадигмой в этике, более не рассматривалась как нечто неизменяемое, переживая очевидный упадок, преодолеть который отечественной философии права позволили именно прозрения великого русского мыслителя.

Творчество Ф.М. Достоевского, представившее философское и художественное оправдание исторически оформившемуся в культуре народов евразийского пространства соотношению гармонии бытия и абсолютности добра, позволяет нам говорить о суверенности нашей философии права, культуры, идеологии, просвещения [18, стр. 185-193]. Теоретически возможны различные формы и варианты такого соотношения, но только тот вариант, который исторически сложился на просторах Евразии, объединенных Российским государством, создал неповторимую систему нравственных, культурных, семейных и т.п. ценностей. Именно эти ценности являются моральным оправданием суверенитета

российского государства, его основой и его целью, о чем неоднократно писали современные философы права [20, стр. 188-189].

Западная и восточная культуры имеют в своем основании иное соотношение этих начал гармонии бытия и абсолютности добра, что определяет также и иной характер их ценностей и идеалов [7, стр. 61-62]. Но вместе с тем это исключает возможность антагонистического противопоставления их друг другу. Народы разных культур рисуют различными красками и в различных формах единую картину мироздания и эта работа еще далека от завершения. Поэтому философия абсолютного добра Достоевского учит нас избегать как нескритичности западничества, так и безоглядности славянофильства, выдерживая взвешенную позицию сосредоточенности на внутреннем содержании. Последнее следует понимать как «душу», «форму» в аристотелевском смысле, как налично положенное целеполагание, т.е. как благо. Именно такой смысл вкладывала в это понятие классическая философия [16, стр. 96-98].

Причиной (действующей причиной) того, что народ живет как единый организм, а не распадается на мертвый агрегат индивидов является высшее благо, абсолютное добро, как одна из ипостасей (вместе с красотой и истиной) всеединства мироздания. Речь, конечно, идет о целевой причине, как ее трактовал Аристотель, и как ее анализировал Гегель в своем учении об абсолютном благе. Формируя общественное бытие, абсолютное добро, различает в себе целокупность ценностей (смыслов, святынь и т.п.), которые составляют содержание этого бытия. Они осознаются, закрепляются в традиции, передаются новым поколениям в искусстве, иногда в философии. Наиболее явными и очевидными способами действия ценностей как целевых причин являются мораль и право. Единством этих ценностей и одновременно своего рода «проекцией» абсолютного добра в бытие и сознание народа является государство. Диалектика современной эпохи состоит в том, что только развивая суверенность своего бытия, государство может быть адекватно вызовам глобальных процессов, не противоречить им, а вписываться в них и развивать их. Осознавая особенный смысл и предназначение своего бытия, Российское государство, по Достоевскому, осознает и свое всемирно-историческое предназначение [19, стр. 176-179].

Вторая половина XIX столетия в целом

характеризовалась кризисом ценностной системы европейского общества, одной из характерных черт которого стала релятивизация моральных оснований правовой теории. Светский взгляд на право вошел в серьезное противостояние с философско-религиозным подходом, заложенным в классической философии. Для российской же философии права было характерно пристальное внимание к вопросам добра, блага, что и определило ее ценностный подход к проблемам

правопонимания.

Таким образом, идея «абсолютного добра», которую несет в себе отечественная философия права, позволяет раскрыть сложный понятийный ансамбль соотношения бытия (как абсолютной гармонии мироздания) и блага (как высшей целевой причины всего сущего.) Их единство соответствует системе нравственно-правовых ценностей народов России и продолжает оставаться актуальным в XXI столетии.

### Список литературы

1. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Взаимосвязь идеи абсолютного добра и свободы человека в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. - № 6. - С. 176-181.
2. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея права Нового времени и философское наследие Ф.М. Достоевского: мировоззренческая оппозиция двух моделей // Правовое государство в современном мире: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 18 мая 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С 74-85. – в сб. 395 с.
3. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Творческое наследие Ф.М. Достоевского в современной европейской философии: поиск путей преодоления духовного отчуждения человека // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 6. – С. 170-177.
4. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Человек и народ как высшие ценности в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 3. – С. 165-172.
5. Богатырёв Д.К., Сальников В.П. Ценности, мышление, культура в пространстве духовной жизни // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 186-194.
6. Иларион «Слово о Законе и Благодати» // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1: XI – XII вв. – СПб.: Наука, 1997. – С. 24-46. - в кн. 542 с.
7. Исмагилов Р.Ф. Достоевский в культурно-правовом пространстве Европы первой половины XX столетия // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 7. – С. 61-72.
8. Исмагилов Р.Ф. Сущность и смысл всеобщего бытия в творчестве Ф.М. Достоевского // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 8. – С. 51-58.
9. Исмагилов Р.Ф. Ф.М. Достоевский как русский и европейский философ права // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 6. – С. 169-181.
10. Исмагилов Р.Ф. Достоевский о смысле бытия человека. Человек как высшая ценность // Мир политики и социологии. – 2017. – № 2. – С. 157-167.
11. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость в европейских правовых дискуссиях середины XX - начала XXI веков // Мир политики и социологии. – 2016. – № 8. – С. 181-189.
12. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Значение немецкой и русской классической философии для понимания ценностной природы права // Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика. Сборник материалов Межрегиональной конференции с международным участием, посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля. – СПб: Русская христианская гуманитарная академия, 2020. – С. 278-283. – в сб. 306 с.
13. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия Ф.М. Достоевского как источник суверенной российской философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека. В 2-х частях / Отв. редактор Е.О. Тулупова. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2020. – С. 83-92. – в сб. 243 с.
14. История философии права: Монография / Альбов А.П., Баранов В.М., Идрисов З.Ш., Масленников Д.В., Пешков А.И., Ревнова М.Б., Сальников В.П., Сальников М.В., Сотникова Н.Н., Чеговадзе Л.А.; ответственные редакторы: А.П. Альбов, Д.В. Масленников, В.П. Сальников. – СПб.: Юридический институт (Санкт-Петербург), Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1998. – 640 с.
15. Лебедев С.П. Единое и благо в теологии Платона // Вестник Русской христианской гуманитарной академии.

- 2020. – Т. 21. – № 1. – С. 29-37.
16. Масленников Д.В., Самойлов Д.Е., Туманов А.А. Роберт Пиппин о логических основаниях идеи жизни в философии Гегеля // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2022. Т –. 23. – № 4. – С. 86-99.
17. Платон. Сочинения в 4-х т. Т. 3. – М.: Мысль, 1994.- 654 с.
18. Сальников В.П., Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
19. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. «Пушкинская речь» Достоевского и нравственная идея государства (К 140-летию выступления Ф.М. Достоевского) // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 11. – С. 163-180.
20. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Бессмертие души как стержневая идея в учении Ф.М. Достоевского о праве и нравственности // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 179-192.



**ГРИБОВ Игорь Николаевич,**

заместитель председателя Кировского районного суда Санкт-Петербурга, аспирант Юридического института (Санкт-Петербург) (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** igorgri85@gmail.com

**ЖУК Артем Сергеевич,**

глава Муниципального образования Старопольское сельское поселение Сланцевского района Ленинградской области (Ленинградская область, Россия)

**E-mail:** 9409667@mail.ru

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

## **ПРАВОВАЯ АКСИОЛОГИЯ ГУСТАВА РАДБРУХА: НЕОКАНТИАНСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ**

***Аннотация.** Г. Радбрух утверждал идею абсолютного в праве, без чего невозможно его ценностное обоснование. Однако, он делал это с субъективистских оснований неокантианской теории. В пределах неокантианской парадигмы правового мышления Г. Радбрух разрабатывает свою теорию правовой цели, ориентирующую нас на высшее нравственное благо, к которому нам, по Г. Радбруху, следует стремиться и которое единственно предоставляет нам возможность мыслить право как абсолютную регулятивную систему. В силу субъективизма неокантианских теоретико-методологических установлений учение Г. Радбруха не может претендовать на универсальность при разработке суверенной философии права России, но она должна учитываться в рамках компрекендного подхода.*

***Ключевые слова:** Радбрух; неокантианство; абсолютное; правовые ценности; правовая аксиология; суверенная философия права; компрекендная теория права.*

**GRIBOV I.N.  
ZHUK A.S.**

## **LEGAL AXIOLOGY OF GUSTAV RADBRUCH: NEO-KANTIAN PREMISES**

***The summary.** G. Radbruch asserted the idea of the absolute in law, without which its value justification is impossible. However, he did so from the subjectivist foundations of neo-Kantian theory. Within the framework of the neo-Kantian paradigm of legal thinking, G. Radbruch develops his theory of the legal goal, orienting us to the highest moral good, to which, according to G. Radbruch, we should strive and which only gives us the opportunity to think of law as an absolute regulatory system. Due to the subjectivism of neo-Kantian theoretical and methodological principles, the teachings of G. Radbruch cannot claim to be universal in the development of the sovereign philosophy of Russian law, but it must be taken into account within the framework of a comprehended approach.*

***Key words:** Radbruch; neo-Kantianism; absolute; legal values; legal axiology; sovereign philosophy of law; compromise theory of law.*

Густав Радбрух принадлежит к числу крупнейших теоретиков права XX века. Его главный

труд – «Философия права» – неоднократно переиздавался во многих странах мира, включая и

Россию. Согласно оценке известного швейцарского историка права Марселя Зенна, труды Радбруха (также как и работы другого видного правоведа-неокантианца Г. Кельзена) переживут то столетие, в которое они создавались [27, стр. 90]. В XX веке именно Г. Радбрух «внес огромный вклад в обоснование права как культурной ценности» [25, стр. 49]. На данное обстоятельство обращают внимание многие российские [2; 3; 19, стр. 24-26] и зарубежные исследователи [17, стр. 443-445].

В своей творческой эволюции Радбрух проделал путь от юридического позитивизма к неокантианству. В последнем он видел возможность рационального обоснования абсолютной ценностной природы права. Нужно отметить, что ценностное обоснование права невозможно без признания в нем абсолютного начала, что было характерно для многовековой традиции философско-правовой мысли, но напрочь отвергается современным постмодернистским сознанием, являющимся отражением ситуации духовного отчуждения человека в современном западном обществе [1, стр. 170 – 176]. Однако такой подход сводит действие права и закона лишь к страху наказания и совершенно отвергает содержание идеи свободы, лежащей в основе права [18]. Между тем, человек подчиняется нормам права прежде всего не потому, что боится наказания – но потому, что считает это подчинение значимым для себя, ценным, справедливым. То есть связывает его с тем кругом понятий и норм, которые мы и определяем как сферу нравственных ценностей [14, стр. 180]. Именно причастность права началам справедливости свидетельствует прежде всего о наличии в праве некоторого абсолютного содержания, не сводимого лишь к социальным отношениям, историческим условиям, воле государства или класса [20, стр. 12 – 16].

Поиск теоретических форм обоснования абсолютного начала в праве составлял важное содержание в классической философско-правовой традиции. Так, Платон усматривал их в идее справедливости [15, стр. 170-171], Кант – в идее априорной свободы [21, стр. 55-57], Достоевский – в идее бессмертия души [24, стр. 179-190]. В этих идеях сочетается абсолютное и ценностное начало права. Стремясь интегрировать в свою философию права идею абсолютного, Г. Радбрух в духе неокантианства трактует право как систему норм, основанную на «отнесении к

ценности». При этом он акцентирует свое внимание на идее личности и ее прав, которые относят к числу основных социально значимых ценностей.

Неокантианскую природу правовой аксиологии Г. Радбруха подчеркивает и такой известный специалист в области философии права неокантианства как Е.А. Фролова: «Его философия права выстраивается на основе неокантианской философии ценностей. Ценности, имеющие вневременной характер, противопоставляются реальности. Из этого соотношения выводятся четыре позиции: во-первых, безразличная по отношению к ценностям (характерна для естественных наук); во-вторых, рассматривающая ценности в качестве критериев оценок в философии вообще, и, в частности, в области философии права; в-третьих, сопоставляющая факты с ценностями без оценки фактов, но с интерпретацией их смысла в рамках общественных наук (преимущественно для юридического позитивизма); в-четвертых, возвышающаяся над конфликтом между позитивными и негативными ценностями, между ценностью и действительностью» [25, стр. 49].

Свою теорию права Г. Радбрух строит в полном соответствии с неокантианскими принципами, согласно которым не предметный мир «вещей-в-себе» определяет содержание сознания, а, наоборот? установка сознания формирует пространство опыта. Сферу практического отношения человека к действительности, в таком случае, формирует целевая установка. Целевая установка в области явлений культуры выступает как стремление к ценности. При этом чем более о масштабных и значительных явлениях культуры мы ведем речь, тем более высокого ранга является формирующая их система ценностей. С неокантианских позиций, право как один из самых значимых и фундаментальных регуляторов, должно выводиться «из более высоких и, наконец, наивысших и последних ценностей». При этом царство ценностей и мир фактов замкнуты в самих себе, не пересекаются и не взаимодействуют друг с другом. Такой методический дуализм свидетельствует о последовательной приверженности Радбруха к теории познания, этике и философии права И. Канта и к «теории справедливого права» Рудольфа Штамmlера [26, стр. 111-112].

Центральное место в теории права Радбруха занимает «целевая идея права», заимствуемая у

этики («тогда как понятие справедливости принадлежит к философии права»). Высшей целью права, по Радбруху, является именно справедливость: «Право же по своей сути направлено на достижение справедливости. Справедливость требует всеобщности закона, равенства всех перед законом. Требование, предъявляемое в форме закона, означает также признание за другими права на то, что каждый требует для себя» [22, стр. 32].

В свою очередь, этика не раскрывает нам однозначным образом высшее нравственное благо, к которому нам, по Радбруху, следовало бы стремиться и которое единственно предоставляет нам возможность мыслить право как абсолютную регулятивную систему. Однако этика дает нам возможность принципиального выбора между тремя видами ценностных систем. Во-первых, это «индивидуалистическая ценностная система», в которой формой союза является «общество», формой юридического мышления – «договор», а высшим идеалом – ценности отдельной личности, трактуемые как ее «свободы». Во-вторых, «сверхиндивидуалистическая ценностная система», где «совокупность прав» трактуется как «организм, сложенный по типу человеческого тела», а идеальная цель полагается как «власть». И в-третьих, «трансперсоналистическая ценностная система», основывающаяся на общности культурного созидания и расценивающая произведения культуры в качестве наивысших благ. Такую «общность культурного созидания» Радбрух представляет себе в образе «строительной мастерской».

В соответствии с тремя теориями правовой цели мы различаем индивидуалистическую, сверхиндивидуалистическую и трансперсоналистическую цели, представленные тремя видами правоспособного субъекта: отдельный человек, корпорация и учреждение. В партийно-политическом отношении индивидуалистический идеал, а именно – свобода, получил свое выражение в либеральных, демократических и социалистических партиях. Сверхиндивидуалистическое, органическое учение стало основой авторитарных и консервативных партий. Наконец, трансперсоналистическая концепция не была оформлена ни в одну из партийных доктрин, за исключением разве что клерикализма католической церкви и таких «частных правовых сообществ» как университеты и религиозные ордена.

То какой ценностной системе отдает предпочтение конкретный человек, зависит, в конечном итоге, от решения его личной совести. Ему приходится делать выбор, потому что обязанность такого выбора заключена в целевой идее права. При этом человеку, которому вменена такая обязанность, можно подробнее объяснить, что означает тот или иной выбор в практическом аспекте, в отношении его последствий и средств его осуществления, а также то, какие мировоззренческие предпосылки этот выбор в себе заключает.

Первоначально в концепции Г. Радбруха права человека не были как обязательные включены ни в одну из трех ценностных систем и имели значение только в рамках первой ценностной системы, где акцент, таким образом, делался на «договорной свободе» отдельного человека, а с помощью «охраняемых конституцией свобод полагались границы государственной деятельности». Напротив, согласно демократическим воззрениям, утверждает Радбрух, «индивидуум полностью предоставляет всю свою договорную свободу в распоряжение государственной воли, воли большинства, чтобы в качестве компенсации за это вернуть себе возможность участвовать в формировании такой воли» [22, стр. 145]. Невозможность сочетать Декларацию 1789 года с демократизмом Руссо была, по мнению Радбруха, совершенно неопровержимо доказана Г. Еллинеком.

В поздний период своего творчества Радбрух не только отказался от такого «абсолютизации большинства», но и потребовал обязательного учета прав человека как неотъемлемой составной части каждой из трех ценностных групп, включая и «авторитарную» систему.

В методическом плане такое включение прав человека осуществляется с помощью представления о том, что цель права должна заимствоваться из этики и потому допускает двойное рассмотрение: «Цель права может соотноситься как с нравственными благами», в результате чего мы приходим к учению о ценностных системах, «так и с нравственным долгом» и, соответственно, с теми лицами, к которым обращен этот нравственный долг. «Исполнение этического долга уже по своему понятию есть дело свободы и потому не может быть осуществлено под правовым давлением. Право не может принудить к исполнению нравственного долга, однако оно может его облегчить. Право есть возможность исполнения

нравственного долга, другими словами, та мера внешней свободы, без которой не может существовать внутренняя свобода этического выбора. В том, чтобы гарантировать эту внешнюю свободу, как раз и заключается сущность и цель прав человека» [22, стр. 153].

Иначе говоря, если раньше Радбрух, руководствуясь принципом релятивизма в праве, отвергал любую содержательно обусловленную позицию в высшей правовой сфере, то теперь он вводит права человека в качестве единственного блага, требующего безусловного признания в рамках всей его системы. Из их выведения «следует, что права эти абсолютны по своей природе». Полное отрицание прав человека было бы «абсолютно несправедливым» с точки зрения любой ценностной группы. Правда, теперь мы уже не знаем, какие именно права свойственны человеку как таковому, а остаемся только с описательным определением, согласно которому права человека «пусть и не являются абсолютными в той или иной формулировке, данной им в позитивном праве, но все же необходимы для того, чтобы облегчить исполнение нравственного долга» [22, стр. 155].

Смысл и значение такого заверения нуждаются, по-видимому, в дальнейшем уточнении. Разве, исходя из права, требование «облегчить исполнение нравственного долга» уже не будет удовлетворено тем, что мы ожидаем от должника, пока он «по своей воле» исполнит то, что возлагается на него тем или иным правовым порядком, прежде чем применить к нему правовое принуждение? Но такое «человеческое право» было бы беспредметным и не достойным обсуждения. С другой стороны, разве такое предъявляемое к праву требование «исполнения этического долга при внутренней свободе» означает, что следование долгу передается теперь на усмотрение отдельного человека и становится делом его ответственности перед самим собой, а средствами правового принуждения следует пренебречь? Но тогда, наоборот, беспредметным оказался бы соответствующий правовой порядок. «В ценностном соотношении между правами человека и сверхиндивидуалистическим народным целым или трансперсоналистическими культурными ценностями решающее значение имеет распределительная справедливость» [22, стр. 134]. Но всплывающий при этом в памяти принцип «каждому свое» тоже нуждается в более

конкретной трактовке.

Для нас важно в итоге констатировать, что, стремясь во что бы то ни стало ввести в свою систему «гуманность как правовое понятие», Радбрух приступил к пересмотру своего релятивизма, выраженного в учении о ценностных группах, и решил придать безусловное значение некоторым правовым позициям конкретного, предметного характера.

С учением о правах человека в антиномически тройственную «целесообразность» вводится новый, самостоятельный момент, окончательное значение которого – в смысле завершения и укрепления трех ценностных систем, либо, напротив, их расслоения и преодоления в интересах всеобъемлющего целого – еще предстоит выяснить. Но подобный процесс наблюдается и в отношении второго, еще более широкого «триединства правовой идеи», над разработкой которого Радбрух с самого начала трудился с не меньшей интенсивностью, а именно, в отношении «трех сторон правовой идеи».

Наследие Г. Радбурха учит нас, что для существования, воспроизводства и развития действительного государства недостаточно только отлаженного государственно-правового механизма и логически выверенной системы законов. Государству еще должны быть присущи качества выразителя и проводника в мире социальных отношений «высшей нравственной идеи» (Гегель). Именно поэтому государство должно служить зримым выражением общенациональных ценностей и гуманистических традиций общества. Своим кантианством, Радбрух, стремившийся понять причины антиправовой деятельности государства, наиболее открыто и явно проявившейся при его жизни в практике нацистского государства, не в последнюю очередь обращается именно против современных ему позитивистских правовых концепций, против историков и социологов права, видевших правовой источник нормативной значимости в одном лишь фактическом существовании или становлении законов, обычаев и властных отношений в обществе.

В целом, «Философия права» Густава Радбруха свидетельствует о перспективности неокантианского в обосновании абсолютного начала в праве. Именно с идеей абсолютного современные ученые все более определенно связывают концептуальные основания при разработке суверенной философии права [16, стр. 8].



Неокантианство в силу своего гносеологического субъективизма не может претендовать на исключительность в формировании теоретико-методологической платформы суверенной

философии права России, но она должна непременно учитываться в рамках компрехендного подхода к пониманию права [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13].

### Список литературы

1. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Творческое наследие Ф.М. Достоевского в современной европейской философии: поиск путей преодоления духовного отчуждения человека // *Юридическая наука: история и современность*. – 2020. – № 6. – С. 170-177.
2. Грибов И.Н. Учение Густава Радбруха о правах личности как элемент современной правовой идеологии // *Идеология, духовные ценности и проблемы сохранения культурного наследия России: Сборник статей / Под науч. ред. Е.П. Борзовой. Санкт-Петербургский институт искусства и реставрации – СПб.: СПбКО, 2019. – С. 124-128. – в сб. 170 с.*
3. Грибов И.Н., Петросян Л.К. Г. Радбрух о ценностной сущности конституционных прав личности // *Юридическая наука: история и современность*. – 2017. – № 4. – С. 195-197.
4. Захарцев С.И., Сальников В.П. Для познания права предлагается компрехендный подход // *Российский журнал правовых исследований*. – 2017. – № 1(10). – С. 77-87.
5. Захарцев С.И., Сальников В.П. Институты права с позиций компрехендной теории познания // *Государственно-правовые институты современного общества: Сборник статей к Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан (г. Уфа, 14 декабря 2018 г.) / Отв. ред. Ф.М. Раянов. – Уфа: БашГУ, 2018. – С. 45-55. – в кн. 331 с.*
6. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория познания права // *Мониторинг правоприменения*. – 2019. – № 4. – С. 4-13. DOI: 10.21681/2226-0692-2019-4-04-13.
7. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория права как путь познания его сущности // *Научно-исследовательские публикации*. – 2021. – № 1. – С. 5-45.
8. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория права: ответы на вопросы // *Юридическая наука: история и современность*. – 2016. – № 9. – С. 19-24.
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. О заблуждениях в понимании права и важности компрехендного подхода для его познания // *Правовое поле современной экономики*. – 2016. – № 5. – С. 83-88.
10. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право и компрехендная теория права // *Правовая информатизация и трансформация права в условиях цифровой реальности: Международная научно-практическая онлайн-конференция, приуроченная к юбилеям создания ФБУ НЦПИ при Минюсте России и ВГУЮ (РПА Минюста России) (25 июня 2020 года): Сборник докладов. – М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2020. – С. 74-89. – в сб. 206 с.*
11. Захарцев С.И., Сальников В.П. Пробелы в праве – грань компрехендной теории его познания // *Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С. 93-104. – в сб. 464 с.*
12. Захарцев С.И., Сальников В.П. Программирование жизни общества и отдельных людей как грань права в контексте компрехендной доктрины // *Мир политики и социологии*. – 2019. – № 7. – С. 189-194.
13. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления о компрехендной теории права // *Образование и право*. – 2021. – № 5. – С. 98-105. DOI 10.24412/2076-1503-2021-5-98-105.
14. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. К вопросу о значении логической формы философии для понимания природы абсолютного в праве // *Мир политики и социологии*. – 2018. – № 2. – С. 178-187.
15. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Становление логоса права в античной философии // *Мир политики и социологии*. – 2018. – № 3-4. – С. 164-176.
16. Захарцев С.И., Сальников В.П., Масленников Д.В. К вопросу о перспективах современной интерпретации естественного права: философско-правовой и теологический аспекты // *Мониторинг правоприменения*. – 2021. – № 4 (41). – С. 2-8.
17. Зенн Марсель. История права – Культурно-исторический очерк / Редакция: Сюзенне Раас, пер. с нем. яз.

- Клюканова Т.М. – четвертое переработанное и расширенное издание. – Цюрих: Издательство «Шультесс», 2007. – СПб.: Юридический институт (Санкт-Петербург), 2016. – 531 с.
18. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Под ред. докт. юрид. наук С.И. Захарцева; И.А. Ананских, И.Н. Грибов, С.И. Захарцев, Н.В. Зорина, И.Р. Исмагилов, О.А. Клименко, О.Ю. Лежнева, С.Ф. Мазурин, Б.В. Маков, Д.В. Масленников, А.К. Мирзоев, П.А. Петров, Е.А. Поливко, К.Г. Прокофьев, О.В. Пылева, В.П. Сальников, М.В. Сальников, Ф.О. Чудин-Курган. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.
  19. Идея справедливости в традициях постклассической философии права: Научное издание / Р.Ф. Исмагилов, Д.В. Масленников, В.П. Сальников, С.И. Захарцев, М.В. Сальников, Л.К. Петросян, А.В. Черняева; под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 176 с.
  20. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость: исторические традиции и современные модели (Историко-правовой анализ теоретических исследований актуальных вопросов отношения идеи права и идеи справедливости в XX-XXI вв.). – СПб.: Фонд «Университет», 2017. – 324 с. (Серия: «Наука и общество»).
  21. Масленников Д.В., Пономарев А.А. Кантовская философия права в системе парадигм правовой мысли // Юридическая мысль. – 2016. – № 5 (97). – С. 52-58.
  22. Радбрух Г. Философия права. – М.: Международные отношения, 2004. – 238 с.
  23. Сальников В.П., Захарцев С.И., Масленников Д.В., Морозов А.И. К вопросу об историко-философских основаниях суверенной философии права как формы выражения национальных социально-правовых ценностей // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 174-180.
  24. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Бессмертие души как стержневая идея в учении Ф.М. Достоевского о праве и нравственности // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 179-192.
  25. Фролова Е.А. Понятие права в философии Г. Радбруха // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 5 (137). – С. 49-52.
  26. Шавеко Н.А. Рудольф Штаммлер как основоположник теории «возрожденного» естественного права // Вестник Московского университета. – Серия 11: Право. – 2016. – № 1. – С. 111-121.
  27. Senn M. Rechts- und Gesellschaftsphilosophie. Historische Fundamente der europaischen, nordamerikanischen, indischen sowie chinesischen Rechts- und Gesellschaftsphilosophie. Eine Einfuhrung mit Quellenmaterial. – Zurich: Dike Verlag, 2012.



**ГУТМАН Матвей Юрьевич,**

профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, Почётный председатель Региональной общественной организации ветеранов Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, полковник милиции (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** mygutman@gmail.com

**МАСЛЕННИКОВ Дмитрий Владимирович,**  
проректор Русской христианской гуманитарной академии по научной работе, доктор философских наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** dwm61@inbox.ru

**САЛЬНИКОВ Михаил Викторович,**

Президент Фонда содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», главный научный сотрудник Юридического института (г. Санкт-Петербург), доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** salnikov-mihail66@yandex.ru

**Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ СИМФОНИЯ ПРОФЕССОРА С.И. ЗАХАРЦЕВА.**

**Рецензия на монографию С.И. Захарцева «Право: новые идеи и прочтения». М.: Юрлитинформ, 2021. 440 с.**

*Аннотация.* Рецензируется монография С.И. Захарцева «Право: новые идеи и прочтения». Рецензенты приходят к выводу о фундаментальности данной книги для развития юридической науки России. Показывают необходимость ее использования как в науке, так и в преподавании юриспруденции и философии. Отмечают ее актуальность для современного мирового права и правоприменения. Поддерживают сформулированные автором новеллы и предложения.

*Ключевые слова:* философия; философия права; право; комплексная теория права.

**GUTMAN M.Yu.  
MASLENNIKOV D.V.  
SAL'NIKOV M.V.**

**LEGAL SYMPHONY OF PROFESSOR S.I. ZAKHARTSEV.**

**Review of the monograph by S.I. Zakhartsev “Law: new ideas and reading.” M.: Yurlitinform, 2021. 440 p.**

*The summary.* The monograph by S.I. Zakhartsev Law: new ideas and readings. The reviewers come to the conclusion that this book is fundamental for the development of legal science in Russia. They show the need for its use both in science and in the teaching of jurisprudence and philosophy. They note its relevance for modern world law and law enforcement. They support the novels and proposals formulated by the author.

**Key words:** philosophy; philosophy of law; law; comprehended theory of law.

В 2021 году вышла в свет очередная монография С.И. Захарцева под названием «Право: новые идеи и прочтения» [18]. Не ошибемся, если скажем, что на нее обратил внимание всё теоретико-правовое сообщество России.

Собственно тем, что книги С.И. Захарцева востребованы и читаемы, вряд ли можно кого-то удивить – этот ученый давно является авторитетным и цитируемым специалистом. По состоянию на сегодня он входит в пятерку наиболее цитируемых юристов России и имеет Индекс Хирша 69.

Мы уверены, что анализируемая монография займет среди цитируемых работ автора достойное место. Она объективно удалась.

В первой части книги С.И. Захарцев продолжает разрабатывать обоснованную совместно с В.П. Сальниковым компрехендную теорию права. Ее смысл связывается со строго объективным, реальным, деидеализованным, деидологизированным познанием права, не допускающая господства какой-либо концепции. Чем объективней будет оцениваться право как сложное, противоречивое, многогранное социальное явление, четче будут вскрываться все его противоречия и изъяны, сильные и слабые стороны, возможности и пределы этих возможностей и т.д., – тем скорее получится прийти к познанию права [18, стр. 30-31; 19; 21; 22; 23; 26; 29; 30; 31; 32]. Основываясь на диалектической теории познания, предметом теории компрехендного изучения права является само право как сложное, противоречивое, многоаспектное, динамично меняющееся социальное явление, оцениваемое без господства какой-либо правовой концепции.

Предмет теории компрехендного изучения права, отмечают С.И. Захарцев и В.П. Сальников, включает также:

- закономерности диалектических сущностных противоречий в праве и правовом бытии;
- закономерности влияния на адекватную

и объективную оценку права и правовой реальности сторонних факторов (к таким факторам относятся экономика, политика, идеология, роль руководителя государства и др.);

- перспективы развития права в контексте правовой реальности [11; 12; 13; 14].

Компрехендная теория познания права вызвала значительный интерес у многих специалистов России, получила положительные оценки [1; 3; 5; 7; 8; 11; 14; 50; 51; 53; 54; 57; 58; 59; 61; 62; 67]. Эта теория оказалась востребованной и за рубежом [2; 46; 47; 60; 69; 70].

Как хорошо написала Е.В. Виноградова, «новый взгляд на право, видимое С.И. Захарцевым как бриллиант, у которого, как известно, наиболее распространенной является огранка, создающая 57 граней, предопределяет потенциал для новых концепций. Автор пишет: “Исторически сколько было различных концепций понимания права? Казалось бы не мало (позитивистская, естественная, договорная, психологическая, историческая, социологическая и т. д.). Однако их и не так много как граней бриллианта. Поэтому выскажем предположение, что пока не будет создано значительное количество самостоятельных концепций, объективно и полно раскрывающих конкретные грани права, единого и общего понятия нам не удастся создать”. Вот так – просто, очевидно, безусловно. Красивая идея. Интеграция разных пониманий создаст реальность в которой право будет наделено не только уже привычными функциями – регуляторной, охранительной и проч., но появятся те грани которые как terra incognita, ощущаются в метафизическом провидении, но пока не видимы, не известны. Эти новые грани безусловно создают внутрисистемные связи, о влиянии которых рассуждая о праве, мы пока не ведаем, оно для нас закрыто не исследовано. Мне кажется эта идея чем-то похожа на историю с периодической

системой химических элементов, отраженной в таблице Менделеева. При создании этой системы некоторые элементы еще не были известны, но было понятно, что их не может не быть. И когда происходило открытие нового элемента – ему находилось место в системе» [9, стр. 117].

В контексте названной теории в рецензируемой книге вновь показано, что право многогранно. При этом отдельные грани права дополнены и расширены. Например, не вызывает сомнений, что Л.Н. Толстой [24] и Ф.М. Достоевский [6; 42; 43; 64] – не только выдающиеся русские писатели, но и философы права. Однако Ф.М. Достоевский видел в праве чуть ли божественно-святое происхождение [18, стр. 93-108], а Л.Н. Толстой называл право насилием и оправданием насилия [18, стр. 84]. По-новому прочитаны работы Гегеля [27], в том числе показано, что он тоже смотрел на право дискурсивно и спекулятивно [18, стр. 109-123]. Гегель, как все знают, любил сравнивать познание права с художником. Дескать, у каждого человека есть пальцы, он может получить кисть и краски, но это еще не сделает его художником. И мысль о праве не есть нечто такое, чем обладает каждый. По мнению С.И. Захарцева, более точно сравнивать право с медициной. «Дело в том, что от дурной картины или плохого исполнения музыки лишь испортится настроение. А от ошибки врача, неправильного понимания процесса болезни и лечения, ложного диагноза, невнимательности и даже банальной грязи в больнице может зависеть жизнь! То же касается и права, его невнимательного прочтения, неправильного понимания, ложного толкования, заведомо ложного и “грязного” использования» [18, стр. 124]. Эта цитата уже разошлась по учебникам, монографиям и статьям философии и юриспруденции.

В книге весьма убедительно отражены проявления в праве не только разумности, но и банальной глупости, регламентация не только моральных, но и аморально-развратных поступков, действий не только в сторону справедливости, но и откровенно нечестности.

Показателен приведенный в книге опрос пятисот зарубежных и российских адвокатов по гражданским делам по поводу предоставления суду заведомо недостоверной информации. Получены ответы, что каждый из пятисот адвокатов (вдумайтесь в это!) когда-либо предоставлял суду

заведомо искаженную в свою пользу информацию (сообщал только часть правды, не сообщал уличающей клиента информации, умышленно искаженно толковал факты в пользу клиента и т.д.). И подобная деятельность регламентирована правом! Мы уверены, что опросили бы тысячу – ответы были бы такие же. Достаточно сказать, что состязательный процесс, направленный не на установление объективной истины, а на достижение победы, изначально подразумевает, что как минимум одна из противоположных сторон откровенно врет. Мы не против состязательного процесса и ограничения прав сторон. Мы говорим о том, что право противоречиво, неоднозначно и вовсе не всегда направлено на достижение справедливости.

Так уже повелось, что для защиты своих прав и достижения справедливости человек должен обращаться в суд. Но и тут возникли трудности. С.И. Захарцев в результате исследования установил, что многие из россиян, как имеющие высшее образование, так и не имеющие, суду не доверяют, в его честность и справедливость не верят и к его услугам при нарушении их прав обращаться не будут. Защищать свои права и законные интересы в суд пойдут, при необходимости, лишь 43% опрошенных россиян [18, стр. 48]. Не исключаем, что так думают не только в России.

У читателей всего мира, – и в первую очередь россиян, – вызывает огромный интерес проведенное С.И. Захарцевым исследование запрограммированности жизни людей [18, стр. 146-160]. Ученый связывает запрограммированность, в первую очередь с образованием, его недоступностью для большинства жителей страны. А уровень образования, свою очередь, жестко определяет место человека в жизни: его работу, зарплату, медицинскую помощь и т.д. В Советском Союзе любое образование было доступно для всех. Соответственно, это определяло возможность роста человека в должностном и материальном плане. Не даром практически все руководители СССР были из рабоче-крестьянских семей. То же касалось и их окружения. Сейчас в России, да и во всем мире, подобные факты практически невозможны (определенное исключение составляют артисты и спортсмены, могущие стать богатыми и выбраться «наверх»). Вопросам запрограммированности общества С.И. Захарцев совместно с

В.П. Сальниковым посвятили много работ [20, стр. 80-91; 28, стр. 9-15; 33, стр. 86-102].

Программирование человеческих жизней может рассматриваться как грань права в контексте компрехендной теории, а может и как самостоятельная философско-правовая теория.

Но если вопросы программирования человеческих жизней все равно так или иначе связаны с юриспруденцией, то сформулированная С.И. Захарцевым гипотеза катаклизмов и круговорота жизни на Земле является сугубо философской. Сущность указанной гипотезы в том, что человечество своими действиями достигает определенного рубежа, после которого оно не в состоянии в полном составе находиться на планете. В результате достижения рубежа происходят катастрофы или катаклизмы, затрагивающие (умертвляющие) абсолютно большую часть населения планеты. После чего оставшиеся в живых после катаклизмов люди начинают новую жизнь. Эта жизнь, вполне вероятно, начнется практически с нуля, так как во время катастроф несомненно теряется значительный багаж накопленных человечеством знаний, достижений, пропадает жизненный опыт. Но решаются проблемы с перенаселением, восстанавливается экология, энергоресурсы и т.д. Далее человечество развивается, вновь достигает перенаселения, нарушает экологию, изобретает смертоносные виды вооружений, воюет, в процессе своей деятельности достигает нового рубежа, происходит катаклизм и затем – новый виток жизни, вновь очищенный от многих изобретенных технологий, опыта, знаний [18, стр. 291-199]. Интерес к этой гипотезе проявили как российские, так и зарубежные специалисты, в основном философы, физики, политологи, биологи. Стоит ли говорить об актуальности указанной гипотезы С.И. Захарцева в наше время?

С.И. Захарцев в этом смысле, увы, не является оптимистом. Он уверен, что в перспективе какая-либо из угроз земной жизни, созданная самим человечеством, реализуется [15, стр. 9-23]. И в этом он солидарен с В.П. Сальниковым [25; 34].

Глупость человечества, по мнению С.И. Захарцева, обязательно находит отражение и в праве. Автор отмечает, что о наличии такой грани права, как глупость и бессмысленность, любят писать немногие юристы. Не все согласны с ученым об определенной беззащитности права от названных явлений. Вместе с

тем, по утверждению С.И. Захарцева, и противники, и сторонники прислали ему богатую коллекцию различных правовых несуразностей [18, стр. 33-40].

Проведенное автором исследование позволило классифицировать бессмысленность и безумство права на несколько видов. Приведем эту любопытную классификацию:

1. Самодурство правителей и других лиц, могущих издавать правовые нормы. Например, всем известен факт, когда императрица Елизавета Петровна издала указ, обязывающий всех придворных дам сбрить волосы наголо, а пока те не отрастут, носить парики установленного образца. Ее сын Павел I, как известно, официально запрещал на балу танцевать вальс.
2. Глупость и бесполезность норм права, издаваемых должностным лицом, не имеющим достаточной компетенции для занимаемой им должности. Ярким примером является затеянная М.С. Горбачевым антиалкогольная компания 1985 года.
3. Не обоснованные религиозные ограничения. Так, в Саудовской Аравии врачам-мужчинам запрещено осматривать женщин.
4. Безумство и бессмысленность, связанные с политическим аспектом.
5. Бессмысленность и безумство, производные из англо-саксонской системы права. Эта система создает удивительные прецеденты права. Достаточно вспомнить США, где в Нью-Йорке запрещено арестовывать трупы за долги, а в Урбане чудовищам запрещено входить в пределы города.
6. Отсутствие технико-юридической культуры написания нормативно-правовых норм. В результате принимаются законы, нормы которых конкурируют между собой, а подчас и взаимоисключают друг друга (таких примеров предостаточно во всех отраслях права [18, стр. 37-38].

Объективно, бывают даже случаи, когда одно и то же правовое действие в разных федеральных законах по-разному пишется. Например, в настоящее время в одних федеральных законах написано «*оперативно-розыскная деятельность*», а в других «*оперативно-разыскная деятельность*». С.И. Захарцев в своих других публикациях на указанный случай, ярко демонстрирующий глупость права и правоведов, тоже

не раз обращал внимание [13; 16; 38; 39; 40; 45].

Как и в предыдущих работах, в монографии много внимания уделено философии права. Доказывается, что философия права является важнейшим направлением философской мысли. Стал достаточно известным подход С.И. Захарцева о том, что философия права – это философско-специализированная наука, предметом изучения которой являются основополагающие проблемы онтологии права, гносеологии права, аксиологии права, антропологии права, логики права, этики права, праксиологии права, правосознания. Философия права является главной связующей между философией и правом, правовыми науками.

В последнее десятилетие С.И. Захарцев, несомненно, является одним из наиболее заметных философов права России [52].

Здесь необходимо сказать, что большую роль в формировании С.И. Захарцева как крупного философа и ученого сыграл его учитель, соавтор и друг Виктор Петрович Сальников. В.П. Сальников является крупнейшим российским ученым, преподавателем, организатором науки, лидером по цитированию научных трудов и просто выдающимся юристом. Отношения С.И. Захарцева и В.П. Сальникова вызывают симпатию и уважение.

С.И. Захарцева среди научного сообщества позитивно выделяет еще и искренне

доброе отношение к своим коллегам. Он не просто внимательно следит за философскими и юридическими новинками, но и старается на наиболее заметные на его взгляд работы написать рецензию. В данной книге целая глава посвящена рецензиям С.И. Захарцева на монографии Т.Я. Хабриевой, Н.Н. Черногора, В.В. Лазарева, А.Д. Керимова и А.Н. Савенкова [49; 55; 63; 68]. Отдельные рецензии на эти монографии публиковались автором и в журналах [10; 35; 44; 66].

В книге много и других интересных идей, требующих глубоких философских размышлений: суверенная русская философия права, конвергенция права, пробелы в праве, невозможность урегулирования всей жизнедеятельности правом и т.д.

В завершение хотим выразить признательность С.И. Захарцеву за подготовку новой интересной монографии. Она развивает философскую и юридическую мысль, фундаментальна и значима для науки. Сформулированные в ней выводы несомненно будут важны профессорско-преподавательскому составу философских и юридических вузов и факультетов. На книгу авторитетные специалисты России и зарубежья уже подготовили рецензии [4; 9; 12; 56; 65]. Мы присоединяемся к ним.

Искренне желаем С.И. Захарцеву новых научных достижений.

### Список литературы

1. Антонов И.А., Кондрат И.Н., Числов А.И., Шахматов А.В. Уголовный процесс и ОРД однозначно одинаково правовые науки. О вкладе профессора С.И. Захарцева в становление юридической оперативно-розыскной деятельности // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 7. – С. 175-184.
2. Бабаджанов И.Х., Гаюров Ш.К., Тагайназаров Ш.Т. Русская философия права. Рецензия на монографию «Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права) / Под ред. С.И. Захарцева. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.» // *Правовая жизнь (Душанбе: Таджикский национальный университет. Юридический факультет)*. – 2020. – № 4(32). – С. 247-258.
3. Баранов В.М. Российская книга по философии права и юриспруденции на английском языке. Рецензия-презентация монографии С.И. Захарцева и В.П. Сальникова (The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p.) // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. – 2018. – № 1 (41). – С. 304-307.
4. Баранов В.М., Баранова М.В. Инновационная трактовка права. Рецензия на монографию С.И. Захарцева «Право: новые идеи и прочтения» (М.: Юрлитинформ, 2021. 440 с.) // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. – 2021. – № 2 (54). – С. 248-251.
5. Баранов В.М., Баранова М.В. Нравственно-правовые проблемы идеи свободы в фокусе классической и неклассической философии права. Рецензия на монографию «Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права)» (под ред. С.И. Захарцева). М.: Юрлитинформ, 2020 288 с.) // *Вестник Нижегородской академии МВД России*. – 2020. – № 4 (52). – С. 159-162.

6. Бастрыкин А. И., Сальников В. П., Захарцев С. И. Система нравственно-правовых ценностей в наследии Ф.М. Достоевского // *Юридическая орбита*. – 2021. – № 1. – С. 32-37.
7. Богатырев Д.К. От логоса к праву. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права: монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 376 с. // *Вестник Русской христианской гуманитарной академии*. – 2020. – № 1. – С. 352-360.
8. Борзова Е.П., Покровский И.Ф. Замечательная публикация в Кембридже уникальной книги. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» (М.: Юрлиинформ, 2015. 264 с.) и ее перевод: (S.I.Zakhartsev, V.P. Salnikov. *The Philosophy of Law and Legal Science*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018) // *Мир политики и социологии*. – 2018. – № 2. – С. 188-192.
9. Виноградова Е.В. Terra Incognita российской правовой философии: рецензия на монографию Захарцева С.И. *Право: новые идеи и прочтения* (М.: Юрлитинформ, 2021. 440 с.) // *Евразийская адвокатура*. – 2022. – № 3 (58). – С. 116-118 с. DOI 10.52068/2304-9839\_2022\_58\_3\_116.
10. Виноградова Е. В., Сальников В. П., Захарцев С.И. Правосудие для справедливости М.И. Клеандров. *Правосудие и справедливость* // *Государство и право*. – 2022. – № 8. – С. 190-194.
11. Галиев Ф.Х., Раянов Ф.М. Когда рецензию писать не только приятно, но и почетно. О книге С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука», переведенной на английский язык и изданной в Кембридже: Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. *The Philosophy of Law and Legal Science*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p. // *Правовое государство: теория и практика*. – 2018. – № 2(52). – С. 206-208.
12. Галиев Ф.Х., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В. Актуальные проблемы науки о праве. Рецензия-размышления на монографию С.И. Захарцева «Право: новые идеи и прочтения. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 440 с.» // *Правовое государство: теория и практика*. – 2021. – № 2 (64). – С. 217-232. DOI 10.33184/pravgos-2021.2.18.
13. Гвай А.М., Захарцев С.И. Уголовная ответственность за убийство в контексте оперативно-розыскной деятельности и доказывания / Под ред. С.И. Захарцева. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 272 с. DOI: 10.17513/np.481.
14. Загоруйко К.Ф. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права / Под ред. Сальникова В.П. – М.: Норма, 2014. – 207 с. // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература*. – Серия 4: Государство и право. Реферативный журнал. – 2015. – № 1. – С. 21-24.
15. Захарцев С.И. Глобальные проблемы человечества и гипотеза катаклизмов и круговорота жизни на Земле // *Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке*. – 2015. – № 4-5. – С. 9-23.
16. Захарцев С.И. Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты: Монография. – СПб.: Издательский Дом Санкт-Петербургского гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2011. – 264 с. DOI: 10.17513/np.480.
17. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – М.: Норма, 2014. – 208 с. DOI: 10.17513/np.468.
18. Захарцев С.И. Право: новые идеи и прочтения: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 440 с. DOI: 10.17513/np.453.
19. Захарцев С.И., Сальников В.П. Для познания права предлагается компрекендный подход // *Российский журнал правовых исследований*. – 2017. – № 1(10). – С. 77-87.
20. Захарцев С.И., Сальников В.П. Запрограммированное общество и право // *Стратегические приоритеты*. – 2020. – № 3-4 (27-28). – С. 80-91.
21. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрекендная теория как инновационный подход к познанию права // *Юридическая техника*. – 2021. – № 15: Материалы XXII Международного научно-практического форума «Юртехнетика» на тему: «Юридические инновации (доктрина, практика, техника)» (Нижний Новгород, 23—26 сентября 2020 года) / Главный редактор проф. В.М. Баранов. – Нижний Новгород: Проспект, 2021. – С. 166-174. – в книге 764 с.
22. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрекендная теория права заметно отличается от интегральной (интегративной) теории // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 7. – С. 187-192.
23. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрекендная теория права как путь познания его сущности // *Научно-исследовательские публикации*. – 2021. – № 1. – С. 5-45.
24. Захарцев С.И., Сальников В.П. Лев Толстой еще об одной грани компрекендной теории познания права // *Мир политики и социологии*. – 2019. – № 6. – С. 168-177.
25. Захарцев С.И., Сальников В.П. О гипотезе катаклизмов и круговорота жизни на Земле в контексте глобальных угроз человечеству // *Мир политики и социологии*. – 2016. – № 5. – С. 174-183.
26. Захарцев С.И., Сальников В.П. О заблуждениях в понимании права и важности компрекендного подхода для его познания // *Правовое поле современной экономики*. – 2016. – № 5. – С. 83-88.



27. Захарцев С.И., Сальников В.П. Перечитывая Гегеля. Размышления к 200-летию «Философии права» // Теория государства и права. – 2021. – № 2. – С. 67-88. DOI 10:47905/MATJIP.2021.22.2.005.
28. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXI веке в контексте запрограммированной жизни, информационных технологий и правосудия // Информационное право. – 2020. – № 3. – С. 9-15.
29. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право и компрехендная теория права // Правовая информатизация и трансформация права в условиях цифровой реальности: Международная научно-практическая онлайн-конференция, приуроченная к юбилеям создания ФБУ НЦПИ при Минюсте России и ВГУЮ (РПА Минюста России) (25 июня 2020 года): Сборник докладов. – М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2020. – С. 74-89. – в сб. 206 с.
30. Захарцев С.И., Сальников В.П. Предлагаем Вашему вниманию компрехендную теорию познания права // Мир политики и социологии. – 2016. – № 3. – С. 170-183.
31. Захарцев С.И., Сальников В.П. Пробелы в праве – грань компрехендной теории его познания // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С 93-104. – в сб. 464 с.
32. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления о компрехендной теории права // Образование и право. – 2021. – № 5. – С. 98-105. DOI 10.24412/2076-1503-2021-5-98-105.
33. Захарцев С.И., Сальников В.П. Роль права в программировании жизни людей и их подконтрольности // Теория государства и права. – 2020. – № 3 (19). – С. 86-102.
34. Захарцев С.И., Сальников В.П. Тезисно о философских проблемах познания Вселенной и Земли // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 10. – С. 171-180.
35. Захарцев С.И., Сальников В.П. Ученые о демократии. А.Д. Керимов. Демократия: опыт критического анализа // Государство и право. – 2020. – № 11. – С. 174-178.
36. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия и юридическая наука: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 424 с. DOI: 10.17513/np.491.
37. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. DOI: 10.17513/np.454.
38. Захарцев С.И., Чабукиани О.А. Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия: понятия и соотношение: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2010. – 268 с.
39. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке: Монография. – Санкт-Петербургский университет МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд «Университет», 2006. – 320 с. DOI: 10.17513/np.506.
40. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке: Монография. – М.: Норма, 2015. – 400 с. DOI: 10.17513/np.469.
41. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права: монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 376 с. DOI: 10.17513/np.467.
42. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Свобода как конкретность идеи абсолютного добра в философии права Достоевского // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 1. – С. 4-7. DOI: 10.21681/2226-0692-2020-1-04-07
43. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Теоретико-методологические основания философии права Ф.М. Достоевского как идеолога «предъевразийства» // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 2. – С. 17-24
44. Захарцев С.И., Сальников В.П., Комаров С.А. Достойная книга про выдающегося русского философа. Рецензия-размышление на монографию «Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академика В.С. Степина и юридическая наука. М., 2020. 176 с.» // Теория государства и права. – 2021. – № 2 (22). – С. 204-212. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.22.2.015.
45. Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность / Под ред. С.И. Захарцева: Монография. – М.: Российская академия ракетных и артиллерийских наук; Гранита, 2017. – 424 с.
46. Зоир Дж.М., Холизода А.Г. Выдающиеся российские юристы В.П. Сальников и С.И. Захарцев выпустили новый фундаментальный труд. Рецензия на монографию «Философия и юридическая наука». – М.: Юрлитинформ, 2019. – 424 с. // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. Научный журнал. – 2021. – № 2(50). – С. 77-84.
47. Зоир Дж.Р., Содики Н.Н. Рецензия на монографию «Идея свободы. Право. Мораль (классическая и

- постклассическая философия права)» // Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховатдинова национальной академии наук Таджикистана. – Душанбе, 2021. – № 2. – С. 195-200.
48. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Ананских И.А., Грибов И.Н., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Исмагилов И.Р., Клименко О.А., Лежнева О.Ю., Мазурин С.Ф., Маков Б.В., Масленников Д.В., Мирзоев И.К., Петров И.А., Поливко Е.А., Прокофьев К.Г., Пылева О.В., Сальников В.П., Сальников М.В., Чудин-Коган Ф.О.; под ред. С.И. Захарцева. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.
49. Керимов А.Д. Демократия: опыт критического анализа. – М.: Норма, 2019. – 184 с.
50. Керимов Д.А. В развитие дискуссии о философии и праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 1. – С. 78-85.
51. Керимова Т.В. Классическая монография о философии и праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» М.: Юрлитинформ, 2015. 264 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 168-172.
52. Колесников А.С., Масленников Д.В., Гук А.И. Размышления о философско-правовых работах С.И. Захарцева и своеобразии его философии // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 12. – С. 177-184.
53. Комаров С.А., Хабибулин А.Г. Новая работа петербургских ученых по философии права // Теория государства и права. – 2020. – № 1 (17). – С. 193-208.
54. Кузнецов Э.В., Масленников Д.В., Покровский И.Ф., Экимов А.И. Английская версия российского издания S.I.Zakhartsev, V.P. Salnikov. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018 // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 9. С. 191-194.
55. Лазарев В.В. Избранные труды. В 3 т. – М.: Новая юстиция. 2010.
56. Маджидзода Дж.З., (Зоиров Дж.М.), Шарофзода Р.Ш. Новая книга известного российского философа права. Рецензия на монографию С.И. Захарцева «Право: новые идеи и прочтения». – М.: Юрлитинформ, 2021. – 440 с. // Правовая жизнь. – 2021. – № 1 (33). – С. 187-195.
57. Масленников Д.В., Гук А.И., Числов А.И. Философско-правовые работы С.И. Захарцева: от происхождения права до перспектив правового бытия // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 4. – С. 194-200.
58. Покровский И.Ф., Гук А.И. Когда философия и право снова вместе. Рецензия на монографию С.И. Захарцева «Некоторые проблемы теории и философии права» / Под ред. В.П. Сальникова. – М.: Норма, 2014. – 208 с. // Мир политики и социологии. – 2015. – № 7. – С. 184-190.
59. Покровский И.Ф., Исмагилов Р.Ф., Гук А.И. Действительно, философия и право снова вместе в исследовании современных научных мыслителей. Некоторые идеи по поводу рецензии Д.А. Керимова и монографии С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука». – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 9. – С. 196-200.
60. Рахимзода Р.Х., Зоир Дж.М., Шарифзода Ф.Р. О вкладе выдающихся российских юристов Виктора Петровича Сальникова и Сергея Ивановича Захарцева в оперативно-розыскную науку // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2020. – № 2 (46). – С. 6-15.
61. Раянов Ф.М., Галиев Ф.Х. Фундаментальная философская книга о праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова, В.П. Сальникова «Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права. М.: Юрлитинформ, 2019. 376 с.» // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 2. – С. 177-182.
62. Романовская В.Б., Минеева Т.Г., Сальников С.П. Новое исследование в области философии права. Рецензия на монографию «Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Под ред. докт. юрид. наук С.И. Захарцева. – М.: Юрлитинформ, 2020 – 288 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 1. – С. 185-193.
63. Савенков А.Н. Государство и право в период кризиса современной цивилизации. – М.: Проспект, 2020. – 448 с.
64. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Ф.М. Достоевский: онтологические и этические основания философии права (рецензия на работу Р.Ф. Исмагилова «Философское наследие Ф.М. Достоевского и его влияние на развитие философии права: Цикл лекций») // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 7. – С. 190-197.
65. Сальников В.П., Хабибулин А.Г., Числов А.И. Вышла новая солидная книга по философии права. Рецензия на монографию С.И. Захарцева «Право: новые идеи и прочтения» // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 4 (41). – С. 93-98. DOI: 10.21681/2226-0692-2021-4-93-98.
66. Сальников В.П., Захарцев С.И., Исмагилов Р.Ф., Хабибулин А.Г. Научное творчество классика теории государства и права, профессора В.В. Лазарева обгоняет время. К 80-летию юбиляра. Фундаментальный трехтомник

- о праве. Рецензия-размышление о научном издании В.В. Лазарева «Избранные труды» (в 3 т.) / В.В. Лазарев; Федеральная палата адвокатов российской Федерации, Юрид. фирма «Юст». – М.: Новая юстиция. 2010» // *Юридическая наука: история и современность*. – 2020. – № 10. – С. 16-44.
67. Хабибулин А.Г., Мурсалимов К.Р. Рецензия на книгу С.И. Захарцева «Некоторые проблемы теории и философии права» / Под ред. В.П. Сальникова. – М.: Норма, 2014. – 208 с. // *Мир политики и социологии*. – 2015. – № 9. – С. 203-209.
68. Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академика В.С. Степина и юридическая наука. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 174 с.
69. Zakhartsev S.I., Maslennikov D.V., Salnikov V.P. *The Logos of Law: Parmenides – Hegel – Dostoevsky. The Speculative and Logical Foundations of the Metaphysics of Law*. – London: Europe Books. 2021. – 450 p. DOI: 10.17513/np.490.
70. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. *The Philosophy of Law and Legal Science*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018.



## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Научный журнал «Юридическая наука: история и современность» публикует научные статьи и материалы различной экономико-правовой тематики, отвечающие требованиям научной новизны, актуальности, фундаментальности и аргументации выводов.

Редакция принимает к рассмотрению научные статьи на русском языке. Срок принятия решения о публикации – не более двух месяцев с даты регистрации рукописи.

### Основанием для включения статьи в журнал является:

- положительная рецензия независимого рецензента, определяемого редакционным советом журнала;
- для аспирантов дополнительно – отзыв-рекомендация научного руководителя;
- издательский договор с автором статьи;
- лицензионный договор о передаче прав на использование произведения автора;
- выполнение правил представления рукописей и требований к их оформлению.

### Требования к оформлению статьи.

1. Электронный вариант статьи предоставляется в формате Word или RTF, кегль 14 «Times New Roman».

2. Бумажный вариант статьи предоставляется в двух экземплярах форматом А4, печать текста через полтора интервала.

3. Объем статьи – не менее 12 стр., но не более 18 стр. (до 40 000 знаков, включая пробелы); объем статьи для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук – не менее 6 стр.

4. Рисунки встраиваются в формате BMP, диаграммы – в формате Excel, таблицы – в формате Word.

5. Аннотация статьи – на русском и английском языках (не более 1000 знаков, включая пробелы).

6. Ключевые слова – на русском и английском языках (не более 7).

7. Затекстовые ссылки (на русском и английском языках) оформляются в соответствии с библиографическими требованиями, размещаются после текста статьи под заголовком «Список литературы». Источники располагаются по алфавиту. Для связи затекстовых библиографических ссылок с текстом статьи используют знак отсылки, который приводят в виде цифр (порядковых номеров). Отсылки в тексте статьи заключаются в квадратные скобки. Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указываются порядковый номер и страницы. Сведения разделяют запятой. Например:

- в тексте: [7, стр. 15].

- в затекстовой ссылке: 7. Бачинин В.А., Сальников В.П. Правовая реальность в контексте цивилизации и культуры. Методология причинного анализа: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб: Фонд «Университет», 2005. – 224 с. – (Серия: «Наука и общество»).

8. Если автор считает необходимым привести ряд комментариев, то перед списком литературы необходимо создать раздел под заглавием «Примечания», в котором в порядке очередности будут указаны авторские уточнения или пояснения, обозначенные в тексте одной и несколькими (до трех) звездочками.

9. Специальные символы (например, греческие, древнерусские и другие редкие буквы) оформляются в виде картинки или сопровождаются шрифтами с данными символами.

### К тексту статьи прилагаются данные об авторе:

1. Ф. И. О. автора (полностью на русском и английском языках).

2. Полное название (на русском и английском языках) организации, где работает автор, с указанием города, страны.

3. Почтовый адрес.

4. Контактный адрес: E-mail, телефон, факс.

5. Ученая степень и звание.

6. Основные направления научных исследований.
7. Специальность по Номенклатуре специальностей научных работников.
8. Для аспирантов и соискателей: научный руководитель (Ф. И. О., научная степень, ученое звание, должность).

**Обязательными компонентами условий включения статьи в научный журнал являются:**

- представление автором текста статьи и комплекта сопутствующих документов в строгом соответствии с вышеназванными требованиями, подтверждаемое получением регистрационного номера;
- подписание лицензионного договора;
- предварительная оплата автором научного рецензирования статьи (рецензентом, определяемым редакционным советом журнала).

Рукопись статьи направляется рецензентам после поступления на счет Издательства оплаты по договору на этот вид деятельности.

Печать статьи в порядке естественной очередности с предоставлением одного экземпляра ее оттирка при получении положительной рецензии производится для автора бесплатно. Оплата расходов за редактирование и полиграфию осуществляется за счет средств Фонда поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет».

В случае необходимости срочной публикации статьи Издательство может после получения положительной рецензии за отдельную плату реализовать определяемый автором ускоренный выход статьи в свет: один, полтора, два, два с половиной, три или три с половиной месяца после подписания журнала в печать.

В этом случае автор также компенсирует все затраты по выпуску его статьи. Автору предоставляется один экземпляр журнала с собственной статьей.

Плата за опубликование рукописей аспирантов не взимается.

**По просьбе автора могут предоставляться дополнительные платные услуги:**

1. Одно повторное рецензирование статьи, в случае неположительной первой рецензии.
2. Литературное редактирование.
3. Написание и перевод на английский язык текста аннотаций, перечня ключевых слов, затекстовых ссылок
4. Продажа дополнительных экземпляров журнала на льготных условиях.
5. Предоставление библиографического описания и электронной версии окончательного варианта статьи с указанием страниц в журнале сразу после появления оригинал-макета номера журнала.

Перечень обязательных и дополнительных услуг, а также полная стоимость публикации статьи в журнале определяется издательским договором.

Рукопись статьи и сопутствующие ей документы направляются на редактирование и в печать после поступления средств на счет по издательскому договору. Авторские гонорары не выплачиваются. Рукописи и сопутствующие материалы не возвращаются.

**Материалы просим присылать по адресу:**

Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет»  
Редакция журнала «Юридическая наука: история и современность»,  
198261, Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б  
тел.: 8 (901) 370-00-25, тел./факс: 8 (812) 755-56-58  
E-mail: [fonduniver@bk.ru](mailto:fonduniver@bk.ru)

**[www.fonduniver.ru](http://www.fonduniver.ru)**



Редактор О.П. Человечкова, к.ю.н.  
Технический редактор Д.А. Ларин

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
«ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

2022, № 11

Выход в свет 23.01.2023. Формат 60 x 84 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Объем 18,5 уч.-изд. л.; 27,5 усл. печ. л. Тираж 500 экз. Заказ № 121.

Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет»  
198261, Санкт-Петербург, пр. Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б.  
тел.: 8 (901) 370-00-25; E-mail: fonduniver@bk.ru; www.fonduniver.ru



«Лидер Консалт» — современный инвестиционно-финансовый холдинг с корпоративным центром, головным офисом в Санкт-Петербурге и представительствами в регионах России. Холдинг основан в 2006 году. За 15 лет запущено более 25 проектов. Более 500 сотрудников занято в реализованных холдингом проектах.

**Холдинг умеет правильно и эффективно действовать по следующим направлениям:**

- привлечение инвестиций;
- управление проектами;
- исследование и оценка инвестиционной привлекательности;
- управление рисками: правовыми, фискальными и специальными ситуациями;
- взаимодействие с государственными органами и ГЧП;
- цифровизация бизнес-процессов.

**«Лидер Консалт» — на острие ваших амбиций!**

[lc-rus.com](http://lc-rus.com)

[info@lc-rus.com](mailto:info@lc-rus.com)

Тел.: +7 (812) 339-33-13

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А.

LCG — профессионал в сфере аутсорсинга и вспомогательных бизнес-процессов и функций. Стратегический союзник с высоким уровнем компетенций в области консалтинговых услуг, подбора персонала, кадрового аутсорсинга, финансового сопровождения бизнеса и инвестиционной деятельности.

Мы полностью независимы и обладаем собственными технологиями и инфраструктурой. Наша компания объединяет высококлассных специалистов из различных областей. Компания работает с 2006 года и представлена в каждом субъекте РФ. Головной офис расположен в Санкт-Петербурге, работают филиалы в Москве и Екатеринбурге.

- кадровое администрирование;
- аутсорсинг персонала;
- рекрутинг;
- юридическое сопровождение по подготовке разрешительной документации для иностранных работников;
- аутсорсинг в сфере охраны труда;
- профессиональный клининг;
- изготовление форменной одежды и текстиля для бизнеса;
- разработка айдентики, видеопродакшн, smm-продвижение.

[lcppersonnel.ru](http://lcppersonnel.ru)

Тел.: +7 (800) 511-12-11

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А



КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕДКОМИССИИ  
НАДЕЖНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

«МедПроф» — сеть медицинских центров, специализирующихся на проведении профосмотров с выдачей индивидуальных заключений согласно Приказу № 29н.

Услуги оказываются как в собственных медицинских центрах в Санкт-Петербурге и Москве, так и на территории заказчика силами выездной бригады. Также «МедПроф» обслуживает клиентов в 45 регионах благодаря сети партнерских центров.

**Ключевые услуги:**

- проведение предварительных и периодических медицинских осмотров;
- оформление и продление личных медицинских книжек;
- психиатрическое освидетельствование;
- тестирование на COVID-19 методом ПЦР, анализ на антитела IgG и IgM;
- медицинская комиссия для водителей;
- медицинские справки различного назначения;
- вакцинация препаратами высокого качества, в том числе от COVID-19;
- лабораторные исследования.

[mc-medprof.ru](http://mc-medprof.ru)

**Санкт-Петербург**

Тел.: +7 (812) 458-98-88

«МедПроф» Центр: Лиговский пр., д. 78, к. 2А

«МедПроф» Юг: ул. Малая Балканская, д. 2Б

«МедПроф» Север: пр. Просвещения, д. 23А

«МедПроф» Восток: пр. Большевиков, д. 7, к. 2, стр. 1

**Москва**

Тел.: +7 (495) 001-01-57

«МедПроф» ВДНХ: ул. Бориса Галушкина, д. 3

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ АГЕНТСТВО ПРАВОВЫХ РЕШЕНИЙ

Оказывает содействие бизнесу в разрешении конфликтных ситуаций с государством и правоохранительными органами, защищает от недружественных поглощений и разрешает корпоративные конфликты, урегулирует претензии налоговых органов, занимается сопровождением проблемных активов.

- экономическая безопасность бизнеса;
- налоговая практика;
- комплексная безопасность труда.

**20+**

квалифицированных специалистов.

**150+**

завершенных проектов.

**300+**

миллионов рублей отстояли наши специалисты в качестве сокращения требований по недоимкам и штрафам, предъявленных нашим клиентам.

[www.ss-rus.com](http://www.ss-rus.com)

[info@ss-rus.com](mailto:info@ss-rus.com)

Тел.: +7 (812) 702-39-16

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А





Юридическая компания «ХАУБЕРГ» осуществляет высококвалифицированную защиту прав и законных интересов своих клиентов, а также оказывает юридическую поддержку во всех отраслях.

Для наших клиентов мы предлагаем услуги в следующих направлениях:

- комплексное юридическое обслуживание финансово-хозяйственной деятельности компании по всем правовым вопросам;
- представление интересов в арбитражных судах РФ и судах общей юрисдикции;
- взаимодействие с государственными органами и иными организациями;
- взыскание дебиторской задолженности с контрагентов;
- консультации по вопросам корпоративного права;
- регистрация компаний и некоммерческих организаций;
- составление договоров, внесение изменений в учредительные документы;
- проведение процедуры банкротства юридических лиц;
- правовая помощь компаниям, привлекающим к работе трудовых мигрантов;
- привлечение к административной и уголовной ответственности;
- оформление земельных участков и объектов недвижимости;
- решение наследственных споров;
- развод и раздел имущества.



ПЕРВАЯ  
ЮРИДИЧЕСКАЯ  
ПОЧТА

Первая юридическая почта предлагает для физических и юридических лиц оказание услуг подачи любого документа посредством курьера в государственные органы без траты личного времени клиента.

Это удобно, потому что предоставляется полное сопровождение документов:

- личная консультация и четкое определение государственного органа — получателя;
- составление и оформление юридически грамотных документов;
- своевременная доставка документов в государственный орган.

Преимущества использования Первой юридической почты:

- снятие ограничения по количеству обращений юридического лица в гос. органы за день;
- колоссальная экономия личного времени, нервов и денежных средств подающего;
- отсутствие необходимости в большом штате курьеров;
- отсутствие необходимости оформлять доверенность на подачу и получение документов.

Гарантия полной конфиденциальности и индивидуальный подход к каждому клиенту — вот основные Принципы нашей работы!



ЧЕСТЬ И ЗАКОН  
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

В рамках Адвокатского Бюро можно получить услуги в следующих направлениях:

- гражданско-правовые споры, в том числе семейные;
- уголовный процесс;
- жилищное право;
- арбитражный процесс;
- административное право;
- трудовые споры;
- налоговые споры.



ЦЕНТР ЗАЩИТЫ  
ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Специалисты нашего центра всегда готовы проконсультировать вас по любым вопросам, связанным с правами потребителей и защитой этих прав в таких сферах, как:

- покупка-продажа недвижимости;
- покупка-продажа любых товаров;
- выполнение строительных или ремонтных работ;
- бытовые услуги;
- транспортные услуги;
- медицинские услуги;
- туристические услуги;
- кредитные вопросы;
- услуги ЖКХ;
- возврат мебели;
- страхование недвижимости и автомобилей.

АДРЕС: Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЛИГОВСКИЙ ПРОСПЕКТ, ДОМ 78, КОРПУС 2, ЛИТ. А, 6 ЭТАЖ  
ТЕЛ.: 8 (812) 467-88-22; E-MAIL: INFO@LEGALHELP.PRO