

ФОНД
содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности
«УНИВЕРСИТЕТ»

АССОЦИАЦИЯ ФИЛОСОФИИ ПРАВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

МОЛОДЕЖНАЯ АССОЦИАЦИЯ «ФИЛОСОФИИ ПРАВА»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 40503

Журнал аккредитован в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

Подписной индекс по каталогу Агентства «Роспечать» – 71079

Электронная копия издания размещена в фондах Президентской библиотеки

Юридическая наука: история и современность

2023, № 8

Санкт-Петербург
2023

FOUNDATION
FOR PROMOTION OF SCIENCE AND EDUCATION IN THE AREA OF LAW
ENFORCEMENT ACTIVITIES
“UNIVERSITY”

ASSOCIATION OF THE PHILOSOPHY OF LAW SAINT-PETERSBURG

YOUTH ASSOCIATION PHILOSOPHY OF LAW

Journal is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere
of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Print publication registration certificate No. ФC 77 – 40503

Journal is accredited in the Russian Science Citation Index (RSCI)

Subscription index according to the catalog of Rospechat Agency – 71079

An electronic copy of publications available in the holdings of the Presidential Library

Legal science: history and the presence

2023, № 8

Saint-Petersburg
2023

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Сальников В.П., председатель редакционного совета журнала «Юридическая наука: история и современность», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

Антонов И.А., декан факультета подготовки научно-педагогических кадров Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, академик РАН (г. Санкт-Петербург, Россия)

Арзамаскин Н.Н., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ульяновского государственного университета, доктор юридических наук, профессор (г. Ульяновск, Россия)

Баранова М.В., заместитель декана по научной работе юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Национального исследовательского университета), председатель докторского диссертационного совета 24.2.340.09 по специальности 5.1.1 по присуждению ученой степени доктора юридических наук, доктор юридических наук, профессор (г. Нижний Новгород, Россия)

Бободжонзода (Бабаджанов) И.Х., председатель международного коммерческого арбитража при Торгово-промышленной палате Республики Таджикистан, главный научный сотрудник отдела теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права им. А.М. Баховиддинова Академии наук Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор (г. Душанбе, Таджикистан)

Боброва Н.А., профессор кафедры конституционного и административного права Тольяттинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Тольятти, Россия)

Бор В.М., профессор кафедры гражданского права Института технологий предпринимательства и права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

Варыгин А.Н., профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор (г. Саратов, Россия)

Захарцев С.И., профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, академик РАН (г. Санкт-Петербург, Россия)

Керимов А.Д., главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, главный редактор «Российского журнала правовых исследований», доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

Лазарев В.В., главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права Московского юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Майдар Багаев, доктор философии в юриспруденции «PhD», профессор Университета МВД Монголии (г. Улан-Батор, Монголия)

Молчанов А.В., профессор кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Российской Федерации, Почетный работник сферы образования Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Мушкет И.И., заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ – директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

Павлик М.Ю., заведующий кафедрой уголовного права и процесса Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

Рахимов М.З., директор Национального центра по законодательству при Президенте Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор (г. Душанбе, Республика Таджикистан)

Сальников М.В., Президент Фонда содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», главный научный сотрудник Юридического института (г. Санкт-Петербург), доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

Сафонов В.Е., заведующий кафедрой истории права и государства Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Шафиров В.М., главный научный сотрудник отдела теории и истории права и судебной власти, профессор кафедры теории права, государства и судебной власти Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Щендригин Е.Н., доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Орел, Россия)

Адрес редакции: 198261, Санкт-Петербург, пр. Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б.

Ответственность за достоверность сведений в опубликованных статьях несут авторы. Полная или частичная перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, допускается только с письменного разрешения редакции журнала.

© Юридическая наука: история и современность, 2023

© Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», 2023

EDITORIAL TEAM

Sal'nikov V.P., Editor-in-Chief of the journal “Legal science: history and the present”, Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

Antonov I.A., Dean of the Faculty of Training Scientific and Pedagogical Personnel of the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences (Saint Petersburg, Russia)

Arzamaskin N.N., Head of the Department of Theory and History of State and Law of Ulyanovsk State University, Doctor of Legal Sciences, Professor (Ulyanovsk, Russia)

Baranova M.V., Deputy Dean for Research, Faculty of Law, Lomonosov Nizhny Novgorod State University N.I. Lobachevsky (National Research University), Chairman of the Doctoral Dissertation Council 24.2.340.09 in specialty 5.1.1 for the award of the degree of Doctor of Law, Doctor of Law, Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

Bobojonzoda (Babadzhanov) I.Kh., chairman of the international commercial arbitration at the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Tajikistan, chief research officer of the department of theoretical problems of the modern state and law of the Institute of Philosophy, Political Science and Law. A.M. Bahoviddinov Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan, Doctor of Law, Professor (Dushanbe, Tajikistan)

Bobrova N.A., Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law, Togliatti State University, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (Tolyatti, Russia)

Boer V.M., Professor of the Department of Civil Law of the Institute of Entrepreneurship Technologies and Law of Saint-Petersburg State University of aerospace instrumentations, Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

Varygin A.N., Professor of the Department of Criminal and Criminal Executive Law of Saratov State Academy of Law, Doctor of Legal Sciences, Professor (Saratov, Russia)

Zakhartsev S. I., Professor of the St. Petersburg Military Order of Zhukov of the Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Doctor of Law, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences (St. Petersburg, Russia)

Kerimov A.D., Chief Scientist at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Editor-in-Chief of Russian Journal of Legal Research, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Lazarev V.V., Chief Researcher, Center for Fundamental Legal Research of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Professor of the Theory of State and Law Department of the Moscow Law University named after O.E. Kutafina, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Maidar Batayev, PhD in Law, Professor of the University of the Ministry of Internal Affairs of Mongolia (Ulan Bator, Mongolia)

Molchanov A.V., Professor of the Department of Economic and Financial Investigations, Higher School of Public Auditing, Lomonosov Moscow State University M.V. Lomonosov, Doctor of Economics, Professor, Honored Economist of the Russian Federation, Honorary Worker of Education of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Mushket I.I., Deputy Head of the Secretariat of the Council of the IPA CIS – Director of the International Institute for Monitoring the Development of Democracy, Parliamentarism and Observance of the Electoral Rights of Citizens of the IPA CIS Member States, Doctor of Law, Professor (St. Petersburg, Russia)

Pavlik M.Yu., Head of the Department of Criminal Law and Procedure, Leningrad State University A.S. Pushkina, Doctor of Law, Professor (St. Petersburg, Russia)

Rakhimov M. Z., Director of the National Legislation Centre under the President of the Republic of Tajikistan, Doctor of Legal Sciences, Professor (Dushanbe, Republic of Tajikistan)

Sal'nikov M.V., President of the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement «University», Chief Researcher of the Law Institute (St. Petersburg), Doctor of Law, Professor (Saint Petersburg, Russia)

Safonov V.E., Head of the Department of the History of Law and State of the Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Shafirov V.M., Senior Research Fellow, Department of Theory and History of Law and Judiciary, Professor, Chair of Theory of Law, State and Judiciary, Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Schendrigin E.N., Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Orel, Russia)

Editorial office address: 114, bldg. 1, Letter B, Veteranov Ave., 198261, Saint Petersburg.

The authors are responsible for accuracy and reliability of the information in the published articles. Full or partial reprinting of materials and use of them in any form, including electronic media, is allowed only with the written permission of the editorial office of the journal.

© Legal science: history and the presence, 2023

© Foundation for support of science and education in the area of law enforcement activities «University», 2023

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Сальников В.П., председатель редакционного совета журнала «Юридическая наука: история и современность», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

Александров А.И., член Президиума Ассоциации юристов России, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Баранов В.М., помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности; главный редактор ВАКовского журнала «Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России»; председатель докторского диссертационного совета 03.2.009.01 по специальностям 5.1.1 и 5.1.4 по присуждению ученой степени доктора юридических наук, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Нижний Новгород, Россия)

Бастрыкин А.И., Председатель Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Бондарь Н.С., главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, судья Конституционного Суда Российской Федерации в отставке, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Василевич Г.А., заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета; председатель Конституционного суда Республики Беларусь (1997-2008 гг.); Генеральный прокурор Республики Беларусь (2008-2011 гг.); доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Беларусь, член-корреспондент Национальной Академии наук Беларуси (Минск, Республика Беларусь)

Виноградова Е.В., главный научный сотрудник сектора конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, (г. Москва, Россия)

Гутман М.Ю., профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

Исмагилов Р.Ф., профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

Каргашов В.Н., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (г. Ярославль, Россия)

Мазаев В.Д., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

Молдабаев С.С., профессор Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, доктор юридических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан)

Романовская В.Б., заведующая кафедрой теории и истории государства и права Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Национального исследовательского университета), доктор юридических наук, профессор (г. Нижний Новгород, Россия)

Степашин С.В., Председатель Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», экс-Председатель Правительства Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

Хабибулин А.Г., заведующий кафедрой финансовых и экономических расследований, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

Шестаков Д.А., президент Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

Эбзеев Б.С., член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Экимов А.И., профессор кафедры теории и истории государства и права РУДН (Российский университет дружбы народов), доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

EDITORIAL BOARD

Sal'nikov V.P., Chairman of the editorial team of the journal "Legal science: history and the present", Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

Aleksandrov A.I., Member of the Presidium of the Association of Lawyers of Russia, Chief Researcher at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

Baranov V.M., Assistant Chief of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for innovative development of research activities; Editor-in-Chief of the journal of the State Commission for Academic Degrees and Titles «Legal science and practice. Bulletin of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation»; Chairman of Doctoral Dissertation Council 03.2.009.01 for disciplines 5.1.1 и 5.1.4 on award of the degree of Doctor of Legal Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation (Nizhny Novgorod, Russia)

Bastrykin A.I., Chairman of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Bondar' N.S., Chief Researcher, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Retired Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Jurist of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Vasilevich G.A., Head of the Constitutional Law Department of the Belarusian State University; Chairman of the Constitutional Court of the Republic of Belarus (1997-2008); Prosecutor General of the Republic of Belarus (2008-2011); Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Republic of Belarus, corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Republic of Belarus)

Vinogradova E.V., Chief Researcher of the Sector of Constitutional Law and Constitutional Justice of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, (Moscow, Russia)

Gutman M.Yu., Professor of the St. Petersburg Military Order of Zhukov of the Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Doctor of Law, Candidate of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation (St. Petersburg, Russia)

Ismagilov R.F., Professor of the St. Petersburg Military Order of Zhukov of the Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor (Saint Petersburg, Russia)

Kartashov V.N., Head of the Department of Theory and History of State and Law of Yaroslavl Demidov State University, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Yaroslavl, Russia)

Mazaev V.D., Professor, National Research University Higher School of Economics, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Moldabayev S.S., Professor of the Eurasian Law Academy D.A. Kunaev, Doctor of Law, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan)

Romanovskaya V.B., Head of chair of the theory and history of state and law of N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (National Research University), Doctor of Law, Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

Stepashin S.V., Chairman of the All-Russian public organization «Association of Lawyers of Russia», ex-Chairman of the Government of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Khabibulin A.G., Head of the Department of Financial and Economic Investigations, Professor of the Department of Theory of State and Law and Political Science of the Faculty of Law of Lomonosov Moscow State University, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Shestakov D.A., President of the St. Petersburg International Criminological Club, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation (St. Petersburg, Russia)

Ebzeev B.S., Member of the Central Election Commission of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Jurist of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Ekimov A.I., Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Peoples' Friendship University of Russia, Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Moscow, Russia)

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Захарцев С.И.</i>	77 лет – дважды чудесный и счастливый возраст ! Профессору Виктору Петровичу Сальникову исполняется 77 лет !	11
<i>Емелин С.М., Мазаев В.Д., Сальников В.П., Эбзеев Б.С. Хабибулин А.Г.</i>	Призвание – научное и образовательное развитие России (к 60-летию российского парламентария, ученого-правоведа, Заслуженного юриста Российской Федерации, профессора Кабышева Сергея Владимировича)	38

Теория и история права и государства. История учений о праве и государстве

<i>Федоров А.Б., Бредихин А.Л., Викторов А.В.</i>	«Мы признаём себя равными...» (из истории формирования Союза ССР)	51
<i>Крижановская Г.Н., Бутов С.В.</i>	Особенности правового положения государственных служащих и военнослужащих в контексте категориального аппарата теории государства и права	59
<i>Сибгатуллин Ф.С.</i>	Росгвардия в механизме реализации правоохранительной функции русского государства	66
<i>Сальников В.П., Хабибулин А.Г.</i>	Истинный сын Отечества. О книге, изданной в Уфе к 200-летию Ивана Аксакова	81

**Конституционное и муниципальное право. Конституционный судебный процесс.
Административное право и административная деятельность**

<i>Виноградова Е.В., Захарцев С.И.</i>	Об отдельных вопросах формирования русской конституционной идентичности	97
--	--	----

**Гражданское и семейное право. Предпринимательское и международное частное право.
Гражданский и арбитражный процесс**

<i>Гурышева К.В.</i>	Необходимость правового регулирования использования систем искусственного интеллекта в источниках повышенной опасности	102
----------------------	--	-----

**Трудовое право и право социального обеспечения. Земельное, природоресурсное и аграрное
право. Экологическое право и охрана окружающей среды. Корпоративное
и энергетическое право. Информационное право. Законодательная деятельность
и правоприменительный процесс**

<i>Брылева Е.А.</i>	Тренды и традиции женской благотворительности суверенного государства	115
<i>Грибанова А.С.</i>	Современная антикоррупционная политика в России: содержание и тенденции развития	121

**Уголовное право и криминология. Уголовно-исполнительное право. Уголовный процесс.
Криминалистика, судебная-экспертная деятельность и оперативно-розыскная деятельность**

<i>Безрядин В.И., Кондрат И.Н., Чернецкая Я.Д.</i>	О некоторых проблемах рассмотрения уголовных дел судом в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ	137
<i>Виноградова Е.В.</i>	Мораторий на применение смертной казни. Post scriptum	143
<i>Каширин Р.М.</i>	Рецензия на монографию: Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика (СПб., 2022)	149

Финансовое и бюджетное право. Банковское и валютное право. Налоговое право

<i>Самусевич А.Ю.</i>	К вопросу о положительных и отрицательных сторонах применения смарт-контрактов	153
-----------------------	---	-----

**Судебная и прокурорская деятельность. Правозащитная и правоохранительная деятельность.
Адвокатура и нотариат**

<i>Захарцев С.И., Сальников В.П.</i>	Размышления о профессиональной деформации судей	159
<i>Назарова Л.А.</i>	Риск коррупционности в нотариальной деятельности	166

**Международные отношения и внешняя политика. Международное и европейское право.
Иностранное право**

<i>Мушкет И.И., Амбурцев Р.А., Андреев М.В., Кривошеин С.А.</i>	Молодежная электоральная школа «Выборы в цифровую эпоху»	173
<i>Мельников Е.А.</i>	Суровость уголовного наказания как фактор деформализации досудебных стадий уголовного судопроизводства в США	180

**Философия права. Правовая культура
и правосознание. Социология права и юридическая психология**

<i>Жук А.С., Прокофьев К.Г., Чупракова О.Г.</i>	Нравственно-правовая социализация личности в контексте ценностных ориентиров образовательного процесса	185
---	---	-----

Информация для авторов.....	194
-----------------------------	-----



CONTENTS

<i>Zakhartsev S.I.</i>	77 years – twice wonderful and happy age ! Professor Victor Petrovich Salnikov 77 years are executed !	11
<i>Emelin S.M., Mazaev V.D., Sal'nikov V.P., Ebzeev B.S., Khabibulin A.G.</i>	Vocation – scientific and educational development of Russia (to the 60th anniversary of the Russian parliamentarian, legal scientist, Honored Lawyer of the Russian Federation, Professor Kabyshev Sergey Vladimirovich).....	38

Theory and history of law and state. History of law and state doctrines

<i>Fedorov A.B., Bredikhin A.L., Viktorov A.V.</i>	“We recognize ourselves as equals...” (from the history of the formation of the USSR).....	51
<i>Krizhanovskaya G.N. Butov S.V.</i>	Features of the legal status of civil servants and military personnel in the context of the categorical apparatus of the theory of state and law	59
<i>Sibgatullin F.S.</i>	The Russian Guard in the mechanism for implementing the law enforcement function of the Russian state.....	66
<i>Sal'nikov V.P., Khabibulin A.G.</i>	The true son of Fatherland. about the book published in Ufa to the 200 anniversary of Ivan Aksakov.....	81

**Constitutional and municipal law. Constitutional litigation.
Administrative law and administrative activities**

<i>Vinogradova E.V., Zakhartsev S.I.</i>	Against the leader of public opinion. toward a Russian constitutional identity	97
--	--	----

Civil and family law. Business and private international law. Civil and arbitration proceedings

<i>Gurysheva K.V.</i>	The need for legal regulation of the use of artificial intelligence systems in sources of increased danger.....	102
-----------------------	--	-----

**Labour relations law and law of social security. Land, natural resources and agrarian law.
Environmental law and environment protection. Corporate and energy law. Information law.
Legislation and enforcement process**

<i>Bryleva E.A.</i>	Trends and traditions of women's charity of a sovereign state	115
<i>Gribanova A.S.</i>	Modern anti-corruption policy in Russia: content and development trends	121

**Criminal law and criminology. Criminal executive law. Criminal procedure.
Criminalistics, judicial expert and operational investigative activities**

<i>Bezradyn V.I. Kondrat I.N. Chernetskaya Ya.D.</i>	On some problems of consideration of criminal cases by the court in the special procedure provided by chapter 40 of the CPC of the Russian Federation	137
<i>Vinogradova E.V.</i>	Moratorium on the use of the death penalty. Post scriptum.....	143

Kashirin R.M. Review of the monograph: Investigative actions and operational-search measures: legal framework and law enforcement practice (St. Petersburg, 2022) 149

Finance and budget law. Banking and monetary law. Tax law

Samusevich A.Yu. On the issue of the positive and negative aspects of smart contract implementation 153

Judicial and procuracy activities. Human rights and law-enforcement activities. Advocacy and notary system

Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Reflexions about professional deformation of judges 159

Nazarova L.A. The risk of corruption in notary activity 166

International relations and foreign policy. International and European law. Foreign law

Mushket I.I., Amburtsev R.A., Andreev M.V., Krivoshein S.A. Youth electoral school of IPA CIS IIMDD «Elections in the digital era» 173

Mel'nikov E.A. Severity of criminal punishment as the factor of deformatisation of stages of criminal legal proceedings in the USA..... 180

Legal philosophy. Legal culture and legal consciousness. Sociology of law and legal psychology

Zhuk A.S., Prokofiev K.G., Chuprakova O.G. Moral and legal socialization of the individual in the context of value guidelines of the educational process..... 185

Information for the authors 194





ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович,
профессор Санкт-Петербургского военного
ордена Жукова института войск Национальной
гвардии Российской Федерации, доктор юри-
дических наук, профессор, член-корреспондент
Российской академии ракетных и артиллерий-
ских наук, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург,
Россия)

E-mail: Zakhartsev2306@mail.ru

**77 ЛЕТ – ДВАЖДЫ ЧУДЕСНЫЙ И СЧАСТЛИВЫЙ ВОЗРАСТ !
ПРОФЕССОРУ ВИКТОРУ ПЕТРОВИЧУ САЛЬНИКОВУ
ИСПОЛНЯЕТСЯ 77 ЛЕТ !**

***Аннотация.** Статья посвящена 77-летию крупнейшего российского ученого, доктора юридических наук, профессора, академика, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, Почетного сотрудника МВД России, многолетнего члена экспертного совета ВАК, бывшего начальника Санкт-Петербургского университета МВД России, генерал-лейтенанта милиции, Государственного советника юстиции I класса Виктора Петровича Сальникова.*

***Ключевые слова:** философия; право; культура; культурология; юриспруденция; юридические науки.*

ZAKHARTSEV S.I.

**77 YEARS – TWICE WONDERFUL AND HAPPY AGE !
PROFESSOR VICTOR PETROVICH SALNIKOV 77 YEARS ARE EXECUTED !**

***The summary.** The article is dedicated to the 77th anniversary of the largest Russian scientist, Doctor of Law, professor, academician, Honored Scientist of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honorary Employee of the Ministry of Internal Affairs of Russia, long-term member of the expert council of the Higher*

Attestation Commission, former head of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Lieutenant General of Police, State Counselor of Justice 1st Class Viktor Petrovich Salnikov.

Key words: *philosophy; the right; culture; cultural science; jurisprudence; jurisprudence.*

Все люди – кто верит в магию цифр и даже те, кто в нее не верит! – связывают цифру 7 с какими-то чудесами. 14 сентября 1946 года Виктору Петровичу Сальникову исполняется 77 лет! Так и напрашивается сказать, что 77 лет – дважды чудесный возраст!!!

Мне, как и многим другим, повезло быть знакомым с этим прекрасным человеком. Это произошло в 1993 году, ровно тридцать лет назад. Мой брат – известный и популярный радиожурналист радио «Маяк» и радио Санкт-Петербурга Алексей Захарцев – сказал, что теорию права и государства нам будет преподавать знаменитый ученый профессор Сальников. Я, в тот момент всего лишь первокурсник, ждал этих лекций по главному юридическому предмету с понятным интересом.

И вот на занятия пришел Виктор Петрович. Чем он отличался от других преподавателей?

Во-первых, умением доходчиво объяснять любые сложные вопросы, причем с понятными примерами опять же запоминающимися всем. Во-вторых, юридической эрудицией. Примеры, приводимые для понимания сущности вопросов, были из разных отраслей права. Казалось, что он одинаково хорошо знает все законы России. Это непроизвольно говорило о третьем: увлеченности человека юриспруденцией. Виктор Петрович, действительно искренне любит право, скрупулезно изучает его и настраивает на его познание всех: студентов, аспирантов, преподавателей. В-четвертых, авторитетом в юриспруденции. Далеко не все преподаватели, даже профессора, имели «большой вес» в науке. Работы Виктора Петровича знают все, к его мнению прислушиваются. В свою очередь, он был хорошо знаком и опять же уважаем всеми великими юристами России того периода. ушедшими от нас: Н.С. Алексеевым, С.С. Алексеевым, В.С. Афанасьевым, В.К. Бабаевым, М.И. Байтиным, Р.С. Белкиным, Я.М. Бельсоном,

Н.А. Беляевым, В.В. Борисовым, А.М. Васильевым, Н.В. Витруком, И.А. Возгриным, Б.В. Волженкиным, П.Н. Галанзой, Н.Л. Гранат, А.И. Денисовым, А.И. Долговой, В.М. Егоршиным, Ю.П. Еременко, А.В. Зиновьевым, О.С. Иоффе, Л.И. Каском, С.Г. Келиной, Д.А. Керимовым, А.И. Королевым, А.П. Косицыным, В.Н. Кудрявцевым, Н.Ф. Кузнецовой, В.М. Курицыным, О.Е. Кутафиным, Б.М. Лазаревым, Н.С. Лейкиной, О.Э. Лейстом, Г.В. Мальцевым, Л.С. Мамутом, Г.Н. Мановым, М.Н. Марченко, Н.И. Матузовым, М.П. Мелентьевым, О.О. Мироновым, Н.А. Михалевой, А.В. Мицкевичем, В.С. Нерсисянцем, Л.А. Николаевой, В.А. Ойгензихтом, В.В. Ореховым, А.С. Пашковым, А.С. Пиголкиным, И.Ф. Покровским, В.Д. Попковым, В.Д. Приваловым, Д.В. Ривманом, Э.Л. Розиным, В.И. Рохлиным, Ф.М. Рудинским, В.М. Савицким, В.А. Сапуном, В.Д. Сорокиным, И.Е. Тархановым, В.Т. Томиным, В.А. Тумановым, А.А. Ушаковым, Н.П. Фарбером, А.Ф. Черданцевым, Л.С. Явичем и другими, о которых он всегда помнит, постоянно рассказывает об их творчестве и научных публикациях своим молодым коллегам и ученикам.

В праве В.П. Сальников считается наиболее авторитетным ученым по вопросам правовой культуры [121; 122; 123; 124; 125; 126] и правовой культурологии в целом. Что такое правовая культура? Это синтез философских, правовых и культурологических знаний. Ее глубокое изучение под силу далеко не всем. И еще сложнее ее преподавать в силу масштабности предмета. В.П. Сальников с этим, как уже было сказано, отлично справляется. Увлеченность правовой культурой непроизвольно обостряло еще одно отличие, выделявшее его от других специалистов.

Виктор Петрович всегда отличался отменной корректностью. Он никогда не бравировал своими достижениями, не разговаривает даже

со студентами и слушателями «сверху вниз», умеет слушать, всегда вежлив, относится ко всем уважительно. Высшая степень культуры, в сочетании с воспитанностью и интеллигентностью, искренностью и простотой, показывало еще одно отличительное качество профессора Сальникова – он был и остается очень добрым человеком. Доброта к людям, мудрость, разумность, порядочность – являются принципами жизни Виктора Петровича.

Было еще два момента, заметно выделявших В.П. Сальникова от других юристов тех времен, о которых хочется сказать отдельно. Помните события начала 1990-х годов? Трагичный развал Советского Союза, надежда значительной части населения России на хорошую жизнь, обещание правителей об укреплении законности, за которыми, как издеваясь, последовал расстрел парламента из танков прямо в центре Москвы. Далеко не все люди в указанный период (и преподаватели в их числе) любили Россию, многие стремились уехать, урвав или выкраив из нее хоть что-нибудь. Честность считалась архаизмом. Ленинград – Санкт-Петербург, всегда признаваемый одним из самых культурных городов мира, стали во всех средствах массовой информации называть «бандитским Петербургом».

Виктор Петрович в этих условиях, обоснованно называемых смутой, преподавал необходимость стремления к справедливости и любви к Отечеству. Он всегда любил Россию и всегда честно служил ей даже в самые сложные времена. Продолжает любить ее и служить ей и сегодня.

В 1998 году Правительством Российской Федерации было принято решение объединить несколько вузов МВД Северо-Западного региона в один – Санкт-Петербургский университет МВД России. Так было создано уникальное высшее учебное заведение, осуществлявшее подготовку научно-педагогических кадров, руководителей горрайорганов внутренних дел, сотрудников для следственных и оперативных подразделений, воспитательных аппаратов и подразделений психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, финансово-экономических и контрольно-ревизионных подразделений МВД России, Государственной противопожарной службы,

других министерств и ведомств России. Здесь же готовились офицерские кадры для внутренних войск МВД России. Санкт-Петербургский университет МВД России стал самым крупным вузом в системе МВД.

Новый вуз создавался по инициативе тогдашнего Министра внутренних дел России С.В. Степашина. В его организации непосредственное участие принимал В.П. Сальников, которому и поручили его возглавить [24]. И не ошиблись. За время руководства Санкт-Петербургским университетом МВД России В.П. Сальников превратил его в вуз, известный во всем мире. Санкт-Петербургский университет МВД России многие российские и зарубежные специалисты называли Центром российской правовой науки. И это соответствовало действительности. По подготовке и достижениям этот совсем молодой и причем ведомственный университет успешно конкурировал с юридическими факультетами МГУ и СПбГУ. Другие российские юридические вузы и факультеты были заметно слабее.

На базе университета В.П. Сальниковым было создано несколько диссертационных советов на соискание ученой степени доктора наук. Защищаться в этих советах было очень престижно и почетно. В.П. Сальников несколькими диссертационными советами руководил.

Руководя Санкт-Петербургским университетом МВД России, В.П. Сальников раскрылся как организатор науки: педагогической, философской, исторической и, конечно, юридической. При его научном консультировании подготовлено несколько десятков докторских, а при научном руководстве – много сотен кандидатских диссертаций.

Именно в этот университет я приехал защищать вначале кандидатскую, а затем и докторскую диссертации [30; 31], опубликовав здесь несколько монографических работ [20; 28; 29]. С докторской диссертацией возникли проблемы, поскольку на момент ее защиты в 2005 году мне было всего 28 лет! Отдельные завистники просили В.П. Сальникова защиту в таком возрасте не допускать и откровенно говорили, что даже если работа пройдет диссовет СПбУ МВД, то ее из-за возраста соискателя все равно «зарубит» ВАК. Но Сальников всегда оставался Сальниковым. Виктор Петрович, как уже отме-

чалось, любит справедливость, честность и порядочность. Он установил, что подготовлено хорошее исследование, и не просто не препятствовал, а всячески поддерживал меня при защите. Диссертационный совет единогласно выступил за ходатайство перед ВАК о присуждении степени доктора юридических наук. Затем, как и предупреждали, меня вызвали в ВАК, но и его члены тоже выступили в поддержку и присудили искомую научную степень. Как выяснилось позже, в России моложе 28 лет докторскую диссертацию по юридическим наукам не защищал никто. Я очень благодарен Виктору Петровичу за состоявшуюся защиту и помощь.

Авторитет ученого всегда непроизвольно оформляется его официальным признанием. Виктор Петрович является Заслуженным деятелем науки Российской Федерации, Почетным сотрудником МВД России, Почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, генерал-лейтенантом милиции, государственным советником юстиции 1 класса. Кроме того, В.П. Сальников являлся вице-президентом Российского союза юристов, вице-президентом Российской академии юридических наук, вице-президентом Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка, академиком Российской академии естественных наук, академиком Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, академиком Международной академии акмеологических наук, академиком Национальной академии ювенологии, академиком Санкт-Петербургской инженерной академии, член-корреспондентом Российской академии ракетных и артиллерийских наук. В.П. Сальников – победитель международного конкурса «Человек года» в номинации «Юрист года – 2001». Включен в международное издание Кембриджского университета «Выдающиеся люди XX века». О Викторе Петровиче Сальникове и его семье выпущена объемная книга, которую авторы назвали предельно точно: «Формула доброты» [106].

В.П. Сальников прославился своими научными достижениями. Он автор и редактор более тысячи научных и учебно-методических работ. Его книги были переведены на английский, немецкий, французский, языки госу-

дарств бывшего социалистического лагеря, и нынешних государств – участников СНГ, другие языки, и в том числе в Африке и Латинской Америке, получили признание за рубежом. В настоящее время в мире едва ли найдется библиотека, в которой нет хотя бы одной книги этого ученого!

Виктора Петровича освободили от должности начальника СПбУ МВД России в 2007 году. Вскоре уволился с государственной службы и я. Наступил третий и возможно самый лучший этап наших взаимоотношений с этим замечательным ученым. Залечив раны, мы с 2012 года полностью посвятили себя науке.

За указанный период мы совместно подготовили десяток монографий [27; 76; 83; 85; 89; 93; 97; 141; 144; 145]. Судя по рецензиям, они удались [1; 2; 3; 4; 15; 17; 18; 23; 25; 26; 90; 91; 98; 100; 101; 102; 103; 104; 105; 106; 109; 113; 114; 116; 117; 118; 119; 120; 142; 143].

Кроме того, опубликовали около сотни статей по актуальным проблемам права. В них мы:

- обосновали и разработали компрехендную теорию права [39; 41; 42; 43; 44; 48; 60; 63; 66; 77];
- выдвинули философскую гипотезу катаклизмов и круговорота жизни на Земле [37; 70; 71];
- обосновали правовой прогресс [47; 56; 56; 57; 58];
- ввели вместе с Е.В. Виноградовой в научный оборот понятие «дормантские законопроекты», т.е. законопроекты, которые годами лежат в парламенте без движения [79; 80; 81; 82];
- с новых позиций рассмотрели профессиональную деформацию сотрудников правоохранительных органов и работников юридических специальностей [38; 59; 62];
- показали и доказали такую черту современного общества как запрограммированность [51; 53; 69];
- выдвинули и обосновали предположение о том, каким будет право в XXII веке [32; 33; 54];
- продолжили развивать теорию оперативно-розыскных мероприятий и теорию оперативно-розыскной деятельности [14; 112];
- обосновали необходимость расширения

- субъектов оперативно-розыскной деятельности [40; 127];
- обосновали необходимость создания космического права и, возможно, международного космического права [54; 43];
- исследовали теорию конвергенции государственно-правовых систем [45; 46];
- с новых позиций исследовали философию Парменида, Гегеля и Ф.М. Достоевского [13; 36; 49; 50; 86; 87; 88; 129; 131; 134; 137; 138; 139];
- дополнили и расширили вопросы философии права, суверенитета, свободы, российской суверенной государственно-правовой идеологии, русской суверенной философии права и др. [16; 19; 21; 22; 52; 65; 67; 68; 73; 74; 75; 92; 96; 99; 111; 115; 130; 132; 133; 135; 136; 140].

Многие из поднятых Виктором Петровичем вопросов, в том числе и с другими коллегами, стали популярны и востребованы в юридической науке России и зарубежья [8; 94]. Здесь можно отдельно выделить публикации, посвященные Ф.М. Достоевскому как философу права [5; 6; 7; 9; 10; 11; 12; 84; 95; 107; 108; 110; 128].

В настоящее время В.П. Сальников по рейтингам и индексу Хирша занимает первое место по цитируемости его научных трудов среди всех юристов России (по состоянию на 1 июня 2023 г. в системе РИНЦ зарегистрировано 41365 ученых-юристов)! Имеет уникальный индекс цитируемости трудов – 93!

Помните, что данная статья начиналась с цифры 7. Семь считается чудесным, философским, магическим числом. На философию направлены многие работы этого чудесного человека. Но надо сказать и о практически магических делах. В последнее десятилетие мы обосновали и стали разрабатывать новые науки: оперативно-розыскное экстрасенсоведение и

экстрасенсоведение в целом [34; 35; 62; 78]. Разрабатывать не с психологической точки зрения, а с юридической. Мы хотим исследовать, показать и доказать, что встречаются люди, которым дано больше. Задача экстрасенсоведения – понять, как использовать неординарные способности таких людей для помощи в борьбе с преступностью и решения других позитивных задач общества, а также как регламентировать их деятельность.

Работая с Виктором Петровичем, не перестаешь удивляться его научному кругозору, эрудиции и энергии.

Таким же ярким Виктор Петрович является не только в науке, но и в жизни. Он очень добрый, отзывчивый человек, искренне любящий людей. Уметь не злиться на людей, относиться к ним с пониманием и любовью – это основа доброты. И именно доброту Виктора Петровича сумели ощутить на себе все его друзья, знакомые, сослуживцы, подчиненные. Даже будучи всемирно известным ученым и начальником университета, доступ в его приемную был открыт всем. Помимо того, он отличный друг. Умеет дружить по-настоящему: искренне, открыто, без камня за пазухой. Все близкие люди знают, насколько он является надежным человеком, что в настоящее время, увы, не часто.

Многие искренне считают Виктора Петровича своим Учителем с большой буквы и гордятся, что являются его учениками!

Виктор Петрович также является прекрасным семьянином, отцом известного ученого, доктора юридических наук, профессора М.В. Сальникова и воспитателем своих внуков.

От всего сердца желаю дорогому Виктору Петровичу всего самого доброго! А также понимания того, что 77 – возраст чудесного здоровья и чудесной жизни!!!

Список литературы

1. Александров А.И., Богатырев Д.К. Истина философии и идея права: проблема единства // Государство и право. – 2022. – № 9. – С. 22-30. DOI: 10.31857/S102694520022222-5/
2. Бабаджанов И.Х., Гаюров Ш.К., Тагайназаров Ш.Т. Русская философия права. Рецензия на моногра-

- фию «Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права) / Под ред. С.И. Захарцева. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.» // Правовая жизнь. – 2020. – № 4 (32)– С. 247-258.
3. Баранов В.М. Российская книга по философии права и юриспруденции на английском языке. Рецензия-презентация монографии С.И. Захарцева и В.П. Сальникова (The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p.) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 1 (41). – С. 304-307.
 4. Баранов В.М., Баранова М.В. Нравственно-правовые проблемы идеи свободы в фокусе классической и неклассической философии права. Рецензия на монографию «Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права)» (под ред. С.И. Захарцева). М.: Юрлитинформ, 2020 288 с.) // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – № 4 (52). – С. 159-162.
 5. Бастрыкин А.И., Сальников В.П. Идея человека в учении Ф.М. Достоевского о праве и государстве // Вестник института права Башкирского государственного университета. – 2021. – № 4. – С. 9-19.
 6. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Взаимосвязь идеи абсолютного добра и свободы человека в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 176-181.
 7. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея абсолютного Добра в философии права Достоевского: ее актуальность в контексте конституционных реформ // Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 24 марта 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 67-76. – в сб. 310 с.
 8. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея Добра в творчестве Ф.М. Достоевского и её влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского) / Вступительное слово профессора А. Александрова. Издание 2-е, исправленное, дополненное; Следственный комитет Российской Федерации. – СПб.: Фонд «Университет», 2023. – 456 с. (Серия: «Наука и общество»).
 9. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея права нового времени и философское наследие Ф.М. Достоевского: мировоззренческая оппозиция двух моделей // Правовое государство в современном мире: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 18 мая 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С 74-85. – в сб. 395 с.
 10. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Творческое наследие Ф.М. Достоевского в современной европейской философии: поиск путей преодоления духовного отчуждения человека // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 6. – С. 170-177.
 11. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия права Ф.М. Достоевского и система нравственно-правовых ценностей народов России в XXI столетии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 9. – С. 168-181.
 12. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Человек и народ как высшие ценности в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 3. – С. 165-172.
 13. Бастрыкин А.И., Сальников В.П., Захарцев С.И. Система нравственно-правовых ценностей в наследии Ф.М. Достоевского // Юридическая орбита. – 2021. – № 1. – С. 32-38.
 14. Бастрыкин А.И., Егоршин В.М., Захарцев С.И., Сальников В.П. Законность – главное в использовании результатов ОРД в уголовном судопроизводстве // Процессуально-правовые особенности взаимодействия следственных органов, с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Сборник материалов Международного научно-практического стола / Под общ. ред. А.И. Антонова, М.Р. Глушкова. – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета РФ, 2022. – С. 7-45. – в кн. 198 с.
 15. Богатырев Д.К. От логоса к праву. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 376 с. // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2020. – № 1. – С. 352-360.
 16. Богатырев Д.К., Сальников В.П. Ценности христианского гуманизма и государственно-правовая идеология // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 36-43.
 17. Богатырев Д.К., Иванов В.А., Хабибулин А.Г. Идея исторического в Логосе права // Новейшая история России. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 785-792. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2022.317.
 18. Борзова Е.П., Покровский И.Ф. Замечательная публикация в Кембридже уникальной книги. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» (М.: Юрлитинформ, 2015. 264 с.) и ее перевод: (S.I.Zakhartsev, V.P. Salnikov. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018) // Мир политики и социологии.

-
- 2018. – № 2. – С. 188-192.
19. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благодетельность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
20. Винниченко Н.А., Захарцев С.И., Рохлин В.И. Правовая регламентация использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2004. – 176 с.
21. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Справедливое правосудие М.И. Клеандров. Правосудие и справедливость. 2-е изд., перераб. и доп. // Государство и право. – 2023. – № 7. – С. 194-199.
22. Виноградова Е.В., Сальников В.П., Захарцев С.И. Правосудие для справедливости М.И. Клеандров. Правосудие и справедливость // Государство и право. – 2022. – № 8. – С. 190-194.
23. Галиев Ф.Х., Раянов Ф.М. Когда рецензию писать не только приятно, но и почетно. О книге С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука», переведенной на английский язык и изданной в Кембридже: Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p. // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – № 2(52). – С. 206-208.
24. Гутман М.: «Сальников – человек, который сделал университет» // Наша власть: дела и люди. Специальный выпуск – 2004. – Октябрь. – С. 20-21.
25. Дворецкая Е.В., Кузнецов Э.В. Сохраняя величие предмета. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 11. – С. 193-197.
26. Егоршин В.М., Кондрат И.Н., Сурков К.В., Числов А.И. Новый взгляд на науку оперативно-розыскной деятельности. Рецензия на монографию: Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. «Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность» (М.: Граница, 2017. 424 с.) // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 9. – С. 96-101.
27. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – М.: Норма, 2014. – 208 с. DOI: 10.17513/np.468.
28. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия в России и за рубежом: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2003. – 256 с. DOI:10.17513/np.498.
29. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия: Теория и практика. Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2004. – 329 с.
30. Захарцев С.И. Прослушивание телефонных переговоров в оперативно-розыскной деятельности и уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб. Санкт-Петербургский университет МВД России, 2002. – 26 с.
31. Захарцев С.И. Теория и правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий: Дис. ... докт. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 397 с.
32. Захарцев С.И., Сальников В.П. XXII век и право. Размышления о будущем // Мониторинг правоприменения. – 2022. – № 4 (45). – С. 59-65. DOI: 10.21681/2226-0692-2022-4-59-65
33. Захарцев С.И., Сальников В.П. XXII век: право будущего (идеи и размышления) // Теория государства и права. – 2022. – № 1 (26). – С. 80-92. DOI: 10.47905/MATGIP.2022.125.1.007.
34. Захарцев С.И., Сальников В.П. В развитие науки оперативно-розыскного экстрасенсоведения // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 10. – С. 101-105.
35. Захарцев С.И., Сальников В.П. Вненаучное знание в оперативно-розыскной деятельности // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 10. – С. 193-199.
36. Захарцев С.И., Сальников В.П. Вышла замечательная работа о Федоре Михайловиче Достоевском. Рецензия на книгу митрополита Илариона (Алфеева) «Евангелие Достоевского. – М.: Издательский дом “Познание”, 2021. – 232 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 8. – С. 177-193.
37. Захарцев С.И., Сальников В.П. Гипотеза катаклизмов и круговорота жизни на земле и современность // Образование и право. – 2023. – № 5. – С. 445-453.
38. Захарцев С.И., Сальников В.П. Дышло в умах русской интеллигенции // Защита и безопасность. – 2016. – № 4(79). – С. 26.
39. Захарцев С.И., Сальников В.П. Жестокость и право в контексте комплексного правопонимания // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 5. – С. 169-175.
40. Захарцев С.И., Сальников В.П. Жизнь требует расширения субъектного состава оперативно-розыскной

- деятельности // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 12. – С. 138-144.
41. Захарцев С.И., Сальников В.П. Как познать право? Мы предлагаем компрехендный подход // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 17-30.
 42. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория как инновационный подход к познанию права // Юридическая техника. – 2021. – № 15: Материалы XXII Международного научно-практического форума «Юртехнетика» на тему: «Юридические инновации (доктрина, практика, техника)» (Нижний Новгород, 23–26 сентября 2020 года) / Главный редактор проф. В.М. Баранов. – Нижний Новгород: Проспект, 2021. – С. 166-174.
 43. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория права заметно отличается от интегральной (интегративной) теории // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 7. – С. 187-192.
 44. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория права как путь познания его сущности // Научно-исследовательские публикации. – 2021. – № 1. – С. 5-45.
 45. Захарцев С.И., Сальников В.П. Конвергенция в праве, русская ментальность и психология нищенства: философская и философско-правовая проблема // Мир политики и социологии. – 2015. – № 1. – С. 166-179.
 46. Захарцев С.И., Сальников В.П. Конвергенция норм права и правовое государство // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1 (55). – С. 22-27.
 47. Захарцев С.И., Сальников В.П. О правовом прогрессе как философско-правовой проблеме // Российский журнал правовых исследований. – 2015. – № 2 (3). – С. 113-121.
 48. Захарцев С.И., Сальников В.П. Об обосновании компрехендного подхода для познания права // Теория государства и права. – 2016. – № 2. – С. 36-58.
 49. Захарцев С.И., Сальников В.П. От Логоса к Логосу. Саморецензирование и дополнение // Мониторинг правоприменения. – 2023. – № 1 (46). – С. 69-75.
 50. Захарцев С.И., Сальников В.П. Перечитывая Гегеля. Размышления к 200-летию «Философии права» // Теория государства и права. – 2021. – № 2 (22). – С. 67-78. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.22.2.005.
 51. Захарцев С.И., Сальников В.П. Поправки в Конституцию Российской Федерации в контексте запрограммированного общества // Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 24 марта 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 64-76. – в. сб. 310 с.
 52. Захарцев С.И., Сальников В.П. Поправки в российское законодательство и компрехендная теория права как основа суверенной философии права // Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 24 марта 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 81-89. – в сб. 310 с.
 53. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXI веке в контексте запрограммированной жизни, информационных технологий и правосудия // Информационное право. – 2020. – № 3. – С. 9-15.
 54. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXII веке // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 4. – С. 178-188.
 55. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс и совершенствование правового регулирования и правотворчества в России в XXI веке // Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С. Пиголкина): Сборник научных статей / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, В.Р. Авхадеев и др.; отв. ред. В.В. Лазарев. – М.: ИЗиСП, Норма, ИНФРА-М, 2022. – С. 63-71. DOI 10.12737/1861953.
 56. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс и ценности права // Мир политики и социологии. – 2015. – № 9. – С. 17-31.
 57. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс как актуальная философско-правовая проблема // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9. – С. 175-192.
 58. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс: философский и философско-правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 1. – С. 13-30.
 59. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правосознание юриста и правовой нигилизм: современные проблемы профессиональной деформации // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 11. – С. 11-29.
 60. Захарцев С.И., Сальников В.П. Пробелы в праве – грань компрехендной теории его познания // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) /

- Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С. 93-104.
61. Захарцев С.И., Сальников В.П. Профессиональная деформация правосознания ученых-юристов: некоторые размышления по итогам исследования // *Юридическая наука: история и современность*. – 2015. – № 11. – С. 172-180.
 62. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышление о развитии науки оперативно-розыскного экстрасенсоведения и ее отдельных критиках // *Право и государство: теория и практика*. – 2022. – № 8 (212). – С. 114-118.
 63. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления о компрехендной теории права // *Образование и право*. – 2021. – № 5. – С. 98-105. DOI 10.24412/2076-1503-2021-5-98-105.
 64. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления о космическом праве // *Вестник Института права Башкирского государственного университета*. – 2022. – № 1 (13). – С. 69-79. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.13.10
 65. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // *Юридическая наука: история и современность*. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
 66. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышляем о сущности права: компрехендный подход // *Правовое государство: теория и практика*. – 2017. – № 1(47). – С. 13-30.
 67. Захарцев С.И., Сальников В.П. Русский менталитет и право // *Правовое государство: теория и практика*. – 2018. – № 4 (54). – С. 41-47.
 68. Захарцев С.И., Сальников В.П. Современная философия права России: актуальные наблюдения // *Юридическая наука: история и современность*. – 2022. – № 1. – С.171-185.
 69. Захарцев С.И., Сальников В.П. Современное подконтрольно-запрограммированное общество и право // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 4. – С. 182-194.
 70. Захарцев С.И., Сальников В.П. Тезисно о гипотезе катаклизмов и круговорота жизни на Земле в контексте современности // *Евразийская адвокатура*. – 2023. – № 3 (62). – С. 110-113. DOI: 10.52068/2304-9839_2023_62_3_110
 71. Захарцев С.И., Сальников В.П. Тезисно о философских проблемах познания Вселенной и Земли // *Правовое поле современной экономики*. – 2015. – № 10. – С. 171-180.
 72. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия и юридическая наука: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 424 с. DOI: 10.17513/np.491.
 73. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия права: вчера, сегодня, завтра // *Правовое государство: теория и практика*. – 2015. – № 4 (42). – С. 6-13.
 74. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия права: настоящее и будущее // *Правовое государство: теория и практика*. – 2016. – № 2 (44). – С. 7-14.
 75. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия права: юридические позиции // *Правовое государство: теория и практика*. – 2016. – № 1 (43). – С. 19-26.
 76. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. DOI: 10.17513/np.454.
 77. Захарцев С.И., Сальников В.П. Что такое право? Вопросы онтологии и гносеологии // *Правовое государство: теория и практика*. – 2015. – № 2(40). – С. 14-22.
 78. Захарцев С.И., Сальников В.П. Экстрасенсоведение как новая наука // *Юридическая наука: история и современность*. – 2022. – № 6. – С. 184-191.
 79. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Летаргия законодательных инициатив // *Право и государство: теория и практика*. – 2022. – № 7 (211). – С. 20-23. DOI: 10.47643/1815-1337_2022_7_20.
 80. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Законы, которые не появляются // *Юридическая наука: история и современность*. – 2022. – № 7. – С. 183-193.
 81. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты – актуальное и востребованное новое юридическое понятие // *Мир политики и социологии*. – 2019. – № 11-12. – С. 53-58.
 82. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Летаргия законопроектов: доктрина, практика, техника // *Юридическая техника. Ежегодник. № 17. «Изменения в законодательстве (доктрина, практика, техника)»*. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России; Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника», 2023. – С. 75-79. – в сб. 735 с.
 83. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке:

- Монография. – М.: Норма, 2015. – 400 с. DOI: 10.17513/np.469.
84. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Бытие и рефлексия: онтологические основания права в философии Ф.М. Достоевского // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 157-171.
85. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права: монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 376 с. DOI: 10.17513/np.467.
86. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Свобода как конкретность идеи абсолютного добра в философии права Достоевского // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 1 (34). – С. 4-7. DOI: 10.21681/2226-0692-2020-1-04-07
87. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Теоретико-методологические основания философии права Ф.М. Достоевского как идеолога «предъевразийства» // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 2 (56). – С. 17-24.
88. Захарцев С.И., Сальников В.П., Масленников Д.В. Творчество Парменида как источник познания логоса права // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 11. – С.181-186.
89. Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность / Под ред. С.И. Захарцева: Монография. – М.: Российская академия ракетных и артиллерийских наук; Граница, 2017. – 424 с.
90. Зоир Дж.М., Содики Н.Н. Рецензия на монографию «Идея свободы. Право. Мораль (классическая философия права)» // Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной Академии Наук Таджикистана. – Душанбе. – 2021. – № 2. – С. 195-200.
91. Зоир Дж.М., Холикзода А.Г. Выдающиеся российские юристы В.П. Сальников и С.И. Захарцев выпустили новый фундаментальный труд. Рецензия на монографию «Философия и юридическая наука». – М.: Юрлитинформ, 2019. – 424 с. // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. Научный журнал. – 2021. – № 2(50). – С. 77-84.
92. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 188-193.
93. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): монография / Ананских И.А., Грибов И.Н., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Исмагилов И.Р., Клименко О.А., Лежнева О.Ю., Мазурин С.Ф., Маков Б.В., Масленников Д.В., Мирзоев И.К., Петров И.А., Поливко Е.А., Прокофьев К.Г., Пылева О.В., Сальников В.П., Сальников М.В., Чудин-Коган Ф.О.; под ред. С.И. Захарцева. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.
94. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость: исторические традиции и современные модели (Историко-правовой анализ теоретических исследований актуальных вопросов отношения идеи права и идеи справедливости в XX-XXI вв.): Монография. – СПб.: Фонд «Университет», 2017. – 324 с. (Серия: «Наука и общество»).
95. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Правовая философия Достоевского и идеократические основания суверенитета России // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 171-176.
96. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия Ф.М. Достоевского как источник суверенной российской философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – Уфа, 2020. – С. 83-92. – в сб. 243 с.
97. Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В., Петросян Л.К., Черняева А.В. Идея справедливости в традициях постклассической философии права / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 176 с.
98. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия и юридическая наука». М.: Юрлитинформ, 2019. 424 с. // Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 4 (33). – С. 14-18.
99. Керимов А.Д., Сальников В.П., Хабибуллин А.Г. Гегелевская философия как теоретическая предпосылка суверенной философии права // Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика: Сборник материалов Межрегиональной конференции с международным участием, посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля (Санкт-Петербург, 19–21 ноября) / Отв. редактор Д.В. Масленников. – СПб: РХГА, 2020. – С. 284-290. – в сб. 306 с.

100. Керимов Д.А. В развитие дискуссии о философии и праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 1. – С. 68-73.
101. Керимова Т.В. Классическая монография о философии и праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» М.: Юрлитинформ, 2015. 264 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 168-172.
102. Клименко А.И., Лебедев С.П. Спекулятивная метафизика права и творческое наследие Ф.М. Достоевского. Рецензия на монографию С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова, В.П. Сальникова «Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права». М.: Юрлитинформ, 2019. 376 с. // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 1 (38). – С. 61-64. DOI: 10.21681/2226-0692-2021-1-61-64.
103. Комаров С.А., Хабибулин А.Г. Новая работа петербургских ученых по философии права // Теория государства и права. – 2020. – № 1 (17). – С. 193-208. DOI: 10.25839/MATGIP.2020.17.1.018
104. Кондрат И.Н., Нахимов А.П., Сурков К.В. Наука оперативно-розыскной деятельности: взгляд в будущее. Рецензия на монографию Захарцева С.И., Ю.Ю. Игнащенко и В.П. Сальникова «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М.: Норма, 2015. 400 с.) // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 8. – С. 121-126.
105. Кузнецов Э.В., Масленников Д.В., Покровский И.Ф., Экимов А.И. Английская версия российского издания S.I.Zakhartsev, V.P. Salnikov. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018 // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 9. – С. 191-194.
106. Лапина Н.В., Моргунов В.Я. Формула доброты: Документально-художественная книга. – М.; СПб.: Фонд «Университет», 2015. – 468 с. + 64 илл.
107. Людмила Сараскина. Достоевский: У нас – русских, – две родины: наша Русь и Европа // Российская газета. – 2021. – Федеральный выпуск № 31 (8382). – 15 февраля. – С. 7.
108. Масленников Д.В., Сальников В.П. Рейнхард Лаут как интерпретатор Достоевского // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. Филологические науки. – 2021. – Т. 2. – № 4. – С. 92-96.
109. Масленников Д.В., Степашин С.В. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» // Юридическая наука. – 2016. – № 6. – С. 177-179.
110. Масленников Д.В., Сальников В.П., Бердников И.В. Идея Бога в творчестве Ф.М. Достоевского // Идея Бога и образ теологии в философских дискурсах зрелого модерна и постмодерна: Коллективная монография / Под общ. ред. Д.В. Масленникова; Д.К. Богатырев, Л.В. Богатырева, Е.В. Бильченко, В.А. Гуторов, И.И. Докучаев, Д.В. Масленников, С.В. Никоненко, А.В. Перцев, К.В. Преображенская, И.А. Протопопов, В.П. Сальников, А.П. Соловьев, иеромонах Филарет (И.В. Бердников), М.Ю. Хромцова. – СПб.: РХГА, 2023. – С. 220-259. – в кн. 682 с.
111. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
112. Оперативно-розыскная деятельность: научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону / А.И. Бастрыкин, В.М. Егоршин, С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, И.Н. Кондрат, Д.В. Ривман, В.П. Сальников, А.Г. Хабибулин, А.В. Шахматов; под ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 280 с.
113. Покровский И.Ф., Гук А.И. Когда философия и право снова вместе. Рецензия на монографию С.И. Захарцева «Некоторые проблемы теории и философии права» / Под ред. В.П. Сальникова. – М.: Норма, 2014. – 208 с. // Мир политики и социологии. – 2015. – № 7. – С. 184-190.
114. Покровский И.Ф., Исмагилов Р.Ф., Гук А.И. Действительно, философия и право снова вместе в исследовании современных научных мыслителей. Некоторые идеи по поводу рецензии Д.А. Керимова и монографии С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука». – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 9. – С. 196-200.
115. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; И.А. Ананских, А.А. Вихров, М.Ю. Гутман, С.И. Захарцев, Н.В. Зорина, С.В. Игнатьева, Р.Ф. Исмагилов, А.Ю. Кийко, О.А.Клименко, Г.Н. Крижановская, С.Г. Лысенков, Д.В. Масленников, А.К. Мирзоев, С.А. Новожилов, П.А. Петров, К.Г. Прокофьев, В.П. Сальников, М.В.

- Сальников, С.П. Сальников, О.Э. Старовойтова, И.Л. Третьяков, А.А. Утюганов, А.Г. Хабибулин, Д.В. Шкрум. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 489 с.
116. Рахимзода Р.Х., Маджидзода Д.З., Солиев К.Х. Оперативно-разыскная политика в контексте политики государства и оперативно-разыскной науки (рецензия на книгу «Захарцев С.И. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке: Моногр. / С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, В.П. Сальников. М., Норма, 2015. – 400 с.») // Оперативник (сыщик). – 2016. – № 4 (49). – С. 72-74.
117. Раянов Ф.М., Галиев Ф.Х. Поздравляем с выходом новой фундаментальной книги. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия и юридическая наука». М.: Юрлитинформ, 2019. 424 с. // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1 (55). – С. 181-188.
118. Раянов Ф.М., Галиев Ф.Х. Фундаментальная философская книга о праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова, В.П. Сальникова «Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права. М.: Юрлитинформ, 2019. 376 с.» // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 2. – С. 177-182
119. Романовская В.Б., Минеева Т.Г., Сальников С.П. Новое исследование в области философии права. Рецензия на монографию «Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Под ред. докт. юрид. наук С.И. Захарцева. – М.: Юрлитинформ, 2020 – 288 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 1. – С. 185-193
120. Рохлин В.И. Фундаментальная книга о настоящем и будущем оперативно-розыскной деятельности. Рецензия на монографию С.И. Захарцева, Ю.Ю. Игнащенко и В.П. Сальникова «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М.: Норма, 2015. – 400 с.) // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2015. – № 4 (21). – С. 373-377.
121. Сальников В.П. Правовая культура и поведение советских граждан: Вопросы теории: Дис. ... канд. юрид. наук. – Л.: ЛГУ, 1980. – 202 с.
122. Сальников В.П. Правовая культура сотрудников милиции. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1983. – 72 с.
123. Сальников В.П. Правовая культура сотрудников органов внутренних дел: Учебное пособие. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1988. – 48 с.
124. Сальников В.П. Правовая культура. Гл. XX // Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах / Отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Том 3: Государство, право, общество. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 503-530. – в кн. 720 с.
125. Сальников В.П. Правовая культура: теоретико-методологический аспект: Дис. ... докт. юрид. наук. – Л., 1990. – 402 с.
126. Сальников В.П. Социалистическая правовая культура: Методологические проблемы / Под ред. Н.И. Матузова. – Саратов: СГУ, 1989. – 144 с.
127. Сальников В.П., Захарцев С.И. Войска национальной гвардии Российской Федерации должны стать органом, самостоятельно осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2022. – № 2 (19). – С. 24-29.
128. Сальников В.П., Масленников Д.В. Философия права Ф.М. Достоевского как источник развития теории российского государства и права // Проблемы статуса современной России: историко-правовой аспект: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 5–6 апреля 2018 г.) / Отв. ред. Ф.Х. Галиев. В 2-х ч. Ч. 1. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 72-79. – в сб. 256 с.
129. Сальников В.П., Захарцев С.И., Масленников Д.В. Ф.М. Достоевский и евразийская идея // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 1. – С. 168-181.
130. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Гегеля как теоретическая предпосылка суверенной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 182-194.
131. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Ф.М. Достоевский: онтологические и этические основания философии права (рецензия на работу Р.Ф. Исмагилова «Философское наследие Ф.М. Достоевского и его влияние на развитие философии права: Цикл лекций») // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 7. – С. 190-197.
132. Сальников В.П., Масленников Д.В., Морозов А.И. Человек в системе нравственно-правовых ценностей и задача формирования суверенной философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической кон-

-
- ференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 176.-187. – в сб. 243 с.
133. Сальников В.П., Захарцев С.И., Масленников Д.В., Морозов А.И. К вопросу об историко-философских основаниях суверенной философии права как формы выражения национальных социально-правовых ценностей // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 174-180. 14
 134. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Ф.М. Достоевского как объект интерпретирующей реконструкции // Мир политики и социологии. – 2018. – № 9-10. – С. 171-183.
 135. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
 136. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
 137. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Философия Гегеля как теоретическая предпосылка суверенной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 182-194.
 138. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. «Пушкинская речь» Достоевского и нравственная идея государства (К 140-летию выступления Ф.М. Достоевского) // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 11. – С. 163-180.
 139. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Бессмертие души как стержневая идея в учении Ф.М. Достоевского о праве и нравственности // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 179-192.
 140. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
 141. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика. Монография / А.С. Алексанин, И.А. Антонов, С.И. Захарцев, А.Ю. Кийко, В.И. Коваленко, И.Н. Кондрат, Т.Г. Николаева, В.П. Сальников, И.В. Семенова, А.А. Утюганов, А.Г. Хабибулин, О.А. Чабукиани; Под общ ред. С.И. Захарцева, В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации; Фонд «Университет», 2022. – 315 с.
 143. Степашин С.В., Егоршин В.М. Книга, опередившая время. Рецензия на монографию Захарцева С.И., Игнащенкова Ю.Ю. и Сальникова В.П. «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М.: Норма, 2015. – 400 с.) // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 119-125.
 144. Хабибулин А.Г., Мурсалимов К.Р. Рецензия на книгу С.И. Захарцева «Некоторые проблемы теории и философии права» / Под ред. В.П. Сальникова. – М.: Норма, 2014. – 208 с. // Мир политики и социологии. – 2015. – № 9. – С. 203-209.
 143. Zakhartsev S.I., Maslennikov D.V., Salnikov V.P. The Logos of Law: Parmenides – Hegel – Dostoevsky. The Speculative and Logical Foundations of the Metaphysics of Law. London: Europe Books. 2021. 450 p.
 144. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p.



В рабочем кабинете



Шамиль Гаммадов, Виктор Сальников,
Лев Шорин



Виктор Сальников – выпускник ВПУ МВД СССР.
1973 г.



С профессором Яковом Михайловичем Бельсоном



С профессором Львом Самойловичем Явичем



С профессором Иваном Федоровичем Покровским



С профессором Михаилом Петровичем Мелентьевым



С ведущим адвокатом России, доктором юридических наук, профессором
Валерием Филипповичем Анисимовым



С профессорами генерал-майором С.П. Выменцом и полковником Н.Н.. Мальцевым



С коллегой, соратником и другом С.В. Степашиным



С курсантами и слушателями Санкт-Петербургского университета МВД России



Два брата Сальниковы Виктор и Павел – доктора юридических наук, профессора, генерал-лейтенанты милиции



С ученицей, «Мисс Вселенной» Оксаной Федоровой



На отдыхе с родными и близкими друзьями



С любимой учительницей, Заслуженным учителем школы Российской Федерации Лидией Федоровной Николаевой





В редкие минуты отдыха



С С.В. Степашиним, начальником Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации А.Ю. Кийко и председателем Совета ветеранов института В.С. Алеховым (первый ряд) и сотрудниками института



С ректором Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) О.И. Александровой (слева) и президентом Фонда поддержки и развития исторического наследия А. Ф. Кони Л.В. Кулешовой (справа) на X Петербургском Международном юридическом форуме



С депутатом Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
Игорем Александровичем Ананских



У памятника Достоевского с М.В. Сальниковым
и П.А. Петровым



С актерами Александром Дьяченко (крайний слева), Карэном Бадаловым (крайний справа)
продюсером Софьей Митрофановой и ее мужем



С сыном М.В. Сальниковым и внуком Виктором-младшим



Виктор-старший и Виктор-младший



Дома и стены помогают

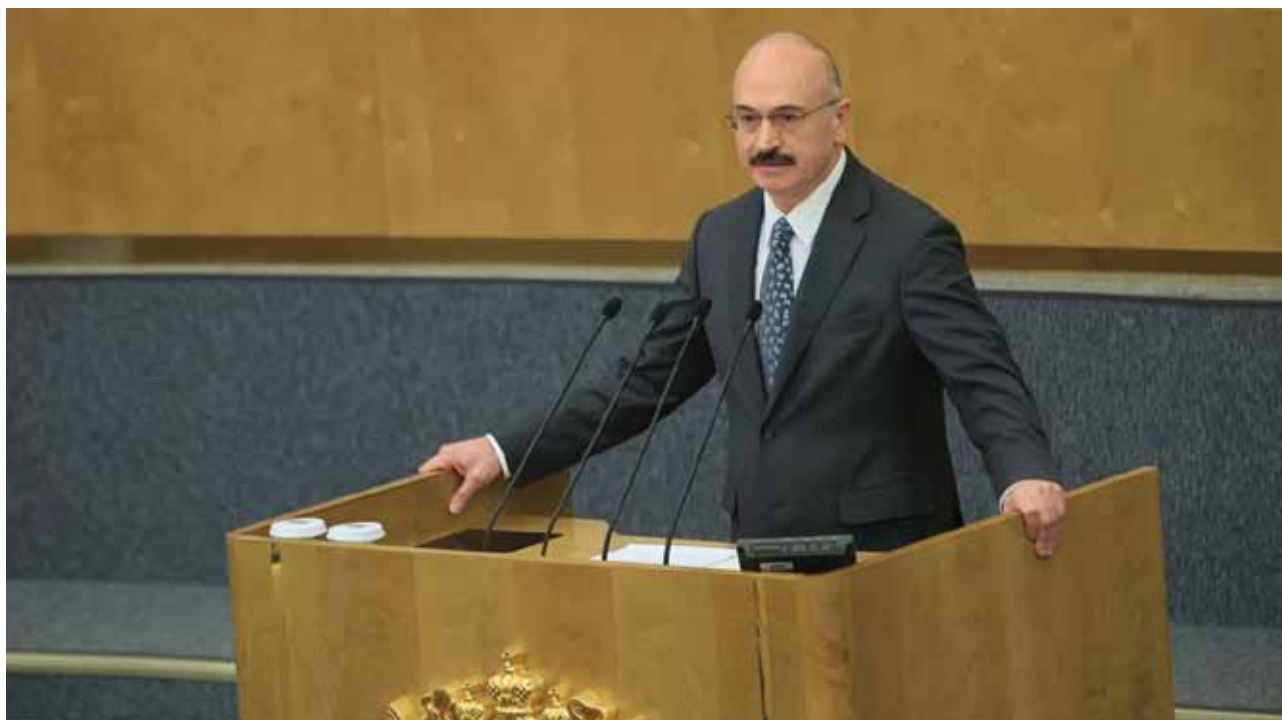


Без кошек жить нельзя



С учеником, коллегой, соавтором и другом,
доктором юридических наук, профессором С.И. Захарцевым





ЕМЕЛИН Сергей Михайлович,
заместитель руководителя по научно-организационной работе Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук; Директор Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор (г. Уфа, Россия)
E-mail: emelin_sm@mail.ru

МАЗАЕВ Владимир Дмитриевич,
профессор департамента публичного права факультета права НИУ «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)
E-mail: vmazaev9@mail.ru

САЛЬНИКОВ Виктор Петрович,
профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работ-

ник высшего профессионального образования Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: fonduniver@bk.ru

ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович,
член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Москва, Россия)

E-mail: ebzeev_bs@mail.ru

ХАБИБУЛИН Алик Галимзянович,
заведующий кафедрой экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

E-mail: 21alikh@mail.ru

ПРИЗВАНИЕ – НАУЧНОЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

**(к 60-летию российского парламентария, ученого-правоведа,
Заслуженного юриста Российской Федерации, профессора
Кабышева Сергея Владимировича)**

Аннотация. Статья посвящена известному российскому политическому деятелю, депутату Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, председателю комитета Госдумы РФ по науке и высшему образованию, ученому-правоведу, преподавателю высшей школы, профессору Кабышеву Сергею Владимировичу. За свою почти 40-летнюю трудовую деятельность он достойно проявил себя во многих сферах государственной службы. Работал в органах прокуратуры, Министерства внутренних дел, долгие годы является преподавателем ведущих юридических вузов, ведёт активную экспертную и общественную деятельность. Внес значительный вклад в научную разработку вопросов конституционного права, изучения проблем развития правовых основ государства, совершенствования избирательного законодательства, защиты прав человека и гражданина. Является членом экспертного совета по законотворчеству при Председателе Государственной Думы и председателем одного из ключевых комитетов, участвовал в разработке целого ряда федеральных законов, направленных на укрепление конституционных основ страны, развитие сферы науки и образования.

Ключевые слова: Кабышев Сергей Владимирович, Государственная Дума, комитет Госдумы РФ по науке и высшему образованию, конституционное право, избирательное законодательство, конституционность, конституционализация, защита прав человека и гражданина.

EMELIN S.M.
MAZAEV V.D.
SAL'NIKOV V.P.
EBZEEV B.S.
KHABIBULIN A.G.

**VOCATION – SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL DEVELOPMENT OF RUSSIA
(to the 60th anniversary of the Russian parliamentarian, legal scientist, Honored
Lawyer of the Russian Federation, Professor Kabyshev Sergey Vladimirovich)**

The summary. The article is devoted to the well-known Russian politician, deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the State Duma Committee on Science and Higher Education, legal scholar, high school teacher, Professor Sergey Kabyshev. During his almost 40-year career, he has shown himself worthily in many areas of public service. Worked in the Prosecutor's office, Ministry of Internal Affairs, has been a teacher at leading law schools for many years, conducts active expert and public activities. He made a significant contribution to the scientific development of constitutional law issues, the study of the problems of the development of the legal foundations of the state, the improvement of electoral legislation, the protection of human and civil rights. He is a member of the expert council on lawmaking under the Chairman of the State Duma and Chairman of one of the key committees, participated in the development of a number of federal laws aimed at the Criminal Code

Key words: Kabyshev Sergey Vladimirovich, State Duma, State Duma Committee on Science and Higher Education, constitutional law, electoral legislation, constitutionality, constitutionalization, protection of human and civil rights.

4 сентября 2023 года исполняется 60 лет российскому политическому деятелю, депутату Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, председателю комитета Госдумы РФ по науке и высшему образованию, ученому-правоведу, Заслуженному юристу Российской Федерации, профессору Сергею Владимировичу Кабышеву.

Жизненный путь Сергея Владимировича является ярким примером преданности выбранной профессии, высокой организованности, целеустремленности, борьбы за идеалы правового государства, конституционализма в самом широком понимании. Именно его высокие профессиональные и человеческие качества позволили добиться признания как ученому, реализоваться как преподавателю высшей школы, быть избранным в высший представительный орган власти страны – Государственную Думу Российской Федерации и возглавить один из ее важнейших комитетов – комитет по науке и высшему образованию.

С.В. Кабышев родился в 1963 году в г. Саратове, в семье известного советского и российского учёного-правоведа, одного из разработчиков Конституции Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации Владимира Терентьевича Кабышева. Именно в семье были заложены основы личности Сергея Владимировича, тот стержень, который сформировал достойного человека и гражданина своей страны.

Его отец, профессор В.Т. Кабышев был ярким представителем саратовской школы конституционного права, одним из ведущих специалистов в области конституционного права России. Он стоял у истоков создания Конституции страны еще в 1991 году, на заре создания нового государства, участвовал в качестве эксперта в работе Конституционного совещания в 1993 году, которое формировало Основной закон. Профессор В.Т. Кабышев всю жизнь посвятил служению праву, более 35 лет возглавлял кафедру конституционного и международного права Саратовской государственной юридической академии, и до конца жизни активно работал в родном вузе, подготовив огромное число юристов высшей квалификации, в том числе ученых-правоведов, кандида-

тов и докторов юридических наук. Владимир Терентьевич был признанным специалистом по проблемам конституционного права, занимался исследованием проблем взаимодействия Конституции и власти, конституционного контроля, конституционного мировоззрения и конституционной культуры – всех многогранных аспектов, объединенных в науке понятием «конституционализм». Он является автором большого числа фундаментальных научных и учебных работ и методических материалов. Это учебники по Конституционному праву, ставшие по праву базой для подготовки юристов [1], работы по конституционным основам проблем национальной безопасности [5; 6; 7], проблемам народовластия и реализации базовых принципов демократии начиная с советского периода [2; 3; 49]. В сферу научных интересов В.Т. Кабышева входили и вопросы психологии [4], которые безусловно позволяли более объективно и научно трактовать различные вопросы конституционного права в комплексе, обеспечивая формулирование и реализацию основной идеи – совершенствование правовых основ современного общества.

Таким образом, Сергей Владимирович воспитывался в интеллектуальной и творческой атмосфере, которая дала свои плоды, заложив мощную основу формирования личности будущего правоведа и политика.

В 1984 году С.В. Кабышев окончил Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского, который двадцатью одним годом ранее окончил его отец. После получения высшего юридического образования он служил помощником Волгоградского транспортного прокурора, затем следователем военной прокуратуры Волгоградского гарнизона. В дальнейшем перешел на преподавательскую работу, работал заместителем начальника кафедры Высшей следственной школы МВД СССР (г. Волгоград), где готовил специалистов для органов внутренних дел, заведующим кафедрой юридического факультета Волгоградского государственного университета, доцентом факультета права Высшей школы экономики.

В 1991 году он защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук на тему «Внутриорганизационные нормы советского права» [9] и в дальнейшем

его профессиональная деятельность тесно связана с наукой.

Сфера научных интересов С.В. Кабышева охватывает широкий спектр проблем теории государства и права, значительную часть которых составляют вопросы конституционного права. Он является одним из авторов учебника для студентов-юристов по конституционному праву [43], который получил признание специалистов и был неоднократно переиздан.

В своих научных трудах уделяет значительное внимание изучению проблем федерализма, формированию национальной правовой системы в Российской Федерации [8; 16], значения Конституции как фактора демократического развития государства [19]. Исследования С.В. Кабышева, посвященные изучению диалога в конституционной системе власти [11], принципов конституционного континуитета [24], легитимности власти [12; 19], а также реализации положений Конституции [27; 42], конституционной социологии [12; 14], совершенствованию юридического образования [30; 40] и парадигме конституционного права России в новых исторических реалиях [22] способствовали развитию правовых систем государства и институтов гражданского общества, совершенствованию федерального и регионального законодательства как фактора устойчивого и прогрессивного развития страны.

Целый ряд научных работ ученого затрагивает вопросы избирательного права, в том числе совершенствования законодательства о выборах Президента Российской Федерации [37]. Им подготовлены работы о конституционном режиме президентской власти в России [17], юридическое руководство по избирательному процессу Президента РФ [11], правовом регулировании выборов Президента страны [45].

Разработан подробный и обширный комментарий к Федеральному закону «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [17], исследовались проблемы правового сопровождения избирательной кампании [24] и правовых позиций избирательных комиссий [46; 25], в целом тенденции развития избирательного законодательства на современном этапе [27].

Научные разработки С.В. Кабышева позволили усовершенствовать избирательное зако-

нодательство, более полно отражая потребности общества и государства в открытости, объективности и беспристрастности при проведении выборов как важнейшего демократического института современного правового государства.

С.В. Кабышев в своих научных работах рассматривал конституционные цели политических партий современной России [33], вопросы парламентского контроля [44], роль и место Общественной палаты в российской политике [32]. Целый ряд исследований отражает региональную проблематику. Это вопросы муниципального правотворчества [36], муниципальных услуг [34], сущности модельных законов субъектов Российской Федерации [35], опыт и сравнительный анализ деятельности муниципальных омбудсменов [20] и другие актуальные вопросы правотворчества и юридической техники [41].

Следует сказать об обращении ученого к таким важным правовым вопросам как изучение интеллектуальной собственности в системе конституционного строя [13], конституционализации правового института интеллектуальной собственности [39], конституционно-правового режима реализации приоритетных национальных проектов [16] и проблем совершенствования российского законодательства при их реализации [31], а также проблемам реализации конституционно-правового института государственного языка Российской Федерации [25].

Отдельно стоит отметить интерес ученого к изучению правовой системы Канады, что отражено в его многочисленных научных публикациях, в которых автор проводит сравнительно-правовой анализ конституционно-правовой системы Канады [21], рассматривает технику правотворчества [28], управление правовыми рисками в Канаде [29] и многие другие вопросы.

Здесь отражена лишь малая часть научного наследия С.В. Кабышева, которое насчитывает более 10 книг и 200 научных статей. Автор и сегодня не снижает темп своей исследовательской работы, успешно реализует свои научные и творческие планы.

Обширные знания, развитое научное мышление Сергея Владимировича помогает ему успешно заниматься политической и общественной деятельностью, выступать экспертом по различным государственно-правовым

проблемам. Он активно участвует в разработке федеральных законов и нормативно-правовых актов.

С.В. Кабышев принимал активное участие в избирательных кампаниях различных уровней. В 2000, 2004, 2018 годах являлся доверенным лицом кандидата в Президенты Российской Федерации В.В. Путина, возглавлял юридическую службу его избирательного штаба. Является членом центрального штаба Общероссийского народного фронта, Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, попечительского совета Российского научного фонда, правительственной комиссии по научно-технологическому развитию России.

В сентябре 2021 года он избран депутатом Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации VIII созыва от политической партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду».

Сегодня профессор Сергей Владимирович Кабышев плодотворно и с высокой самоотдачей работает по главе комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, продолжает заниматься научной и преподавательской деятельностью, регулярно участвует в работе научных конференций и различных общественных форумов, щедро делится своими знаниями, профессиональным и жизненным опытом с коллегами и учениками. Как член Президиума Центрального совета партии и секретарь Президиума Центрального совета партии по вопросам науки и высшего образования, он активно занимается вопросами формирования национальной модели высшего образования, особо отстаивая необходимость укрепления гарантий социально-правового статуса педагога высшей школы. Сергей Владимирович убежден, что: «Именно педагог, призванный выступать носителем не только профессиональных знаний, но и национальных педагогических традиций, духовно-нравственных, культурных идеалов общества, играет ключевую роль в приобщении учащейся молодежи к систематиче-

скому интеллектуальному труду, основанному на методологии профессионального мышления, и вместе с тем к патриотизму, гражданственности, уважению к памяти предков. Как заметил Плутарх, «ум – это не сосуд, который нужно заполнить, но факел, который нужно зажечь». И умение разжигать это пламя – во многом уникальный талант, который нужно ценить и всячески поддерживать» [48].

Благодаря своим незаурядным профессиональным и человеческим качествам, исключительной порядочности, инициативности, высокой ответственности и требовательности, прежде всего к себе, чуткости и внимательности к людям, Сергей Владимирович снискал заслуженный авторитет и уважение в органах государственной власти и управления Российской Федерации, среди депутатского корпуса Федерального Собрания Российской Федерации, в научной и образовательной сферах.

За многолетнюю правоохранительную, законодательную, творческую и общественную деятельность С.В. Кабышев удостоен многих государственных и ведомственных наград. Он награжден орденом Дружбы, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени, медалью «За отличную службу по охране общественного порядка», удостоен почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», является обладателем высшей юридической премии «Фемида» в номинации «Наука и образование», ветераном Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, награжден многими ведомственными наградами и знаками отличия Российской Федерации.

Редакция журнала, коллеги и многочисленные ученики сердечно поздравляют уважаемого Сергея Владимировича со знаменательным юбилеем и искренне желают ему крепкого здоровья, благополучия, неизменной активности и новых достижений в многогранной законотворческой, научной и педагогической деятельности на благо России!

Список литературы

1. Кабышев В.Т. Конституционное право России: Учебник. – СГЮА: Саратов. 2016. – 364 с.
2. Кабышев В.Т. Народовластие развитого социализма. Конституционные вопросы. – Саратов: СГУ, 1979. – 143 с.
3. Кабышев В.Т. Прямое народовластие в Советском государстве. – Саратов: СГУ, 1974. – 147 с.
4. Кабышев В.Т. Психология власти: конституционно-правовой механизм реализации // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 2. – С. 3-9.
5. Кабышев В.Т. С Конституцией по жизни: Избранные научные труды. – М.: Формула права, 2013. – 320 с.
6. Кабышев В.Т. Саратовская научная школа конституционного права: [сборник] / В.Т. Кабышев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Формула права, 2006. – 256 с.
7. Кабышев В.Т. Конституционная система власти в современной России // Вестник Саратовской государственной академии права. – 1998. – № 3. – С. 5-9.
8. Кабышев С.В. Актуальные проблемы формирования правовой системы в Российской Федерации // Право и власть. – 2002. – № 2. – С. 3.
9. Кабышев С.В. Внутриорганизационные нормы советского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия МВД СССР, 1991. – 23 с.
10. Кабышев С.В. Вопросы совершенствования законодательства о выборах Президента РФ // Избирательное законодательство и практика. – 2018. – № 2. – С. 3-6.
11. Кабышев С.В. Диалог в конституционной системе власти // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 6 (125). – С. 40-47.
12. Кабышев С.В. и др. Конституционно-правовое регулирование транспарентности органов государственной власти в Российской Федерации и Канаде: Коллективная монография / В.В. Володин и др.; под ред . В.В. Володина и С.В. Кабышева. – М.: Формула права, 2009. – 253 с.
13. Кабышев С.В. Интеллектуальная собственность в системе конституционного строя: сравнительный анализ // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 9 (82). – С. 141-146.
14. Кабышев С.В. Конституционная социология реорганизации местного самоуправления в Крыму // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 5. – С. 23-29.
15. Кабышев С.В. Конституционная ценность преемственности национальной правовой системы в условиях глобализации // Правотворчество и технико-юридические проблемы формирования системы российского законодательства в условиях глобализации / Под общ. ред. С.В. Полениной, В.М. Баранова, Е.В. Скурко. – Нижний Новгород: Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника», 2007. – С. 72-75. – в кн. 277 с.: табл.
16. Кабышев С.В. Конституционно-правовой режим реализации приоритетных национальных проектов // Ученые записки юридического факультета. – 2008. – № 11 (21). – С. 97-99.
17. Кабышев С.В. Конституционный режим президентской власти в России // Закон. – 2010. – № 5. – С. 41-43.
18. Кабышев С.В. Конституция как фактор демократического развития государства // Конституция России: глобальное, национальное, региональное: Материалы Международной научно-практической конференции. – Волгоград: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Волгоградский филиал), 2013. – С. 7-10. – в кн. 296 с.
19. Кабышев С.В. Легитимность власти и конституционный континуитет // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. – № 3 (112). – С. 89-95.
20. Кабышев С.В. Муниципальный омбудсмен: зарубежный опыт и его рецепция в России // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 5 (114). – С. 72-82.
21. Кабышев С.В. О конституционно-правовой системе Канады // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – № 4 (30). – С. 11-23
22. Кабышев С.В. О парадигме конституционного права России в новых исторических реалиях // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № 2. – С. 2-7.
23. Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий // Гражданин. Выборы. Власть. – 2021. – № 1 (19). – С. 39-52.
24. Кабышев С.В. Принцип конституционного континуитета // Юридическая техника. – 2020. – № 14. – С. 154-157.
25. Кабышев С.В. Проблемы реализации конституционно-правового института государственного языка Российской Федерации // Юрислингвистика. – 2007. – № 8. – С. 42-47.
26. Кабышев С.В. Реализация Конституции как фактор устойчивого и прогрессивного развития страны // Lex

- Russica (Русский закон). – 2014. – Т. 96. – № 6. – С. 666-673.
27. Кабышев С.В. Тенденции развития избирательного законодательства на современном этапе // *Формула права*. – 2006. – № 1 (5). – С. 3-4.
28. Кабышев С.В. Техника правотворчества в Канаде // *Юридическая техника*. – 2012. – № 6. – С. 19-21.
29. Кабышев С.В. Управление правовыми рисками в Канаде // *Юридическая техника*. – 2019. – № 13. – С. 168-170.
30. Кабышев С.В. Юридическое образование как основа конституционализма в России / Современный российский конституционализм: к 85-летию со дня рождения академика О. Е. Кутафина: Монография / Под общ. ред. В.В. Комаровой; отв. ред. О.С. Рыбакова. — М.: Проспект, 2023. – С. 121-130. – в кн. 608 с.
31. Кабышев С.В., Афанасьева О.В. Проблемы совершенствования российского законодательства при реализации приоритетных национальных проектов // *Приоритетные национальные проекты и задачи совершенствования российского законодательства: Материалы Международной научно-практической конференции / Под редакцией Кабышева С.В., Минха Г.В., Афанасьевой О.В.* – М.: Формула права, 2007. – С. 13-21. – в кн. 195 с.
32. Кабышев С.В., Векшин А.А. Общественная палата: ее роль и место в российской политике // *Формула права*. – 2005. – № 1 (4). – С. 46-48.
33. Кабышев С.В., Ермаков А.Д. Конституционные цели политических партий современной России. – М.: Городец, 2015. – 134 с.
34. Кабышев С.В., Институт муниципальных услуг в России: современное состояние и направления развития: Монография / Под ред. С.В. Кабышева и Н.Н. Чучелиной – М.: Городец, 2014. – 400 с.
35. Кабышев С.В., Кабышев В.Т., Лазарев В.В. Модельные законы субъектов Российской Федерации. Научно-практическое пособие. – М.: Формула права, 2004. – 60 с.
36. Кабышев С.В., Козюк М.Н. Муниципальное правотворчество. Научно-методическое пособие. – М.: Формула права, 2000. – 139 с.
37. Кабышев С.В., Минх Г.В. Выборы Президента Российской Федерации: юридическое руководство по избирательному процессу: Методическое пособие. – М.: Формула права, 2009. – 438 с.
38. Кабышев С.В., Постников А.Е. Комментарий к Федеральному закону «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». – М.: Формула права: Городец, 2003. – 894 с.
39. Кабышев С.В., Усов Г.В. Конституционализация правового института интеллектуальной собственности (опыт сравнительного анализа) // *Юридический мир*. – 2014. – № 11. – С. 15-18.
40. Кабышев С.В., Формула российского юридического образования // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. – 2023. – № 3 (63). – С. 112-121.
41. Кабышев С.В., Червонюк В.И. Техника и технологии использования в современной конституционной практике упрощенных законодательных производств: страноведческий и сравнительно-правовой подходы // *Юридическая техника*. – 2012. – № 6. – С. 643-651.
42. Кабышев С.В. Реализация Конституции РФ: пути оптимизации // *Современный российский конституционализм: проблемы теории и практики: Сборник трудов кафедры конституционного и муниципального права России, посвященный 15-летию Конституции Российской Федерации*. – М.: Московская государственная юридическая академия, 2008. – С. 281-287. – в кн. 287 с.
43. Конституционное право. Учебник для бакалавров / Варлен М.В., Дорошенко Е.Н., Зенкин С.А., Кабышев С.В., Козлова Е.И., Комарова В.В., Михалева Н.А., Нарутто С.В., Пастухова Н.Б., Садовникова Г.Д., Таева Н.Е., Фадеев В.И.; отв. ред. В.И. Фадеев. 2-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Проспект, 2019. – 592 с.
44. Парламентский контроль в Российской Федерации и зарубежных странах: нормативное регулирование и практика реализации / Комарова В.В., Садовникова Г.Д., Варлен М.В., Кабышев С.В., Заикин С.С., Петухова Н.В., Смоляров М.В., Ракитская И.А., Кремьянская Е.А., Лейбо Ю.И., Павлов Е.Я., Карпенко К.В., Половченко К.А., Водяницкая Е.А., Войтович Е.А., Кузнецова Т.О., Базина О.О. – Москва-Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2020. – 545 с.
45. Правовое регулирование выборов Президента Российской Федерации / Кабышев С.В., Лексин И.В., Минх Г.В., Гончаров В.П., Гончаренко П.А., Орлова Е.М., Панферов К.Ю., Чучелина Н.Н., Шелковский Д.А., Шумилин В.А.; под ред. Кабышева С.В., Минха Г.В. – М.: Формула права. 2005. – 160 с.
46. Правовое сопровождение избирательной кампании. Учебно-практическое пособие / Афанасьева О.В., Кабышев С.В., Лексин И.В., Дмитриев Д.О., Чучелина Н.Н., Шелковский Д.А.; под ред. С.В. Кабышева и И.В. Лексина. – М.: Формула права, 2003. – 244 с.

-
47. Правовые позиции избирательных комиссий России / Кабышев С.В., Комарова В.В., Ермаков А.Д., Мазаев Д.В., Садовникова Г.Д., Попова О.О., Дмитриев Д.О.; под ред. С.В. Кабышева. – М.: Формула права, 2016. – 376 с.
48. Сергей Кабышев: Авторитет педагога – определяющая ценность высшей школы // <https://www.pnp.ru/social/avtoritet-pedagoga-opredelyayushhaya-cennost-vysshey-shkoly.html>
49. Советское государственное право / И.Е. Фарбер, О.О. Миронов, В.Т. Кабышев; под ред. И.Е. Фарбера. – Саратов: Саратовский ун-т, 1979. – 324 с.













ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА. ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

ФЕДОРОВ Александр Борисович,
доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: axel_b@mail.ru

БРЕДИХИН Алексей Леонидович,
доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: axel_b@mail.ru

ВИКТОРОВ Артем Валерьевич,
старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: axel_b@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

«МЫ ПРИЗНАЁМ СЕБЯ РАВНЫМИ...» (ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЮЗА ССР)

***Аннотация.** Рассматриваются предпосылки, обстоятельства и содержание процесса становления СССР. Авторы отмечают, что начало этому процессу было положено в октябре 1917 года, когда большевики захватив власть, объявили о тех принципах национальной политики, которых они собирались придерживаться в своей практике государственного строительства. При этом ими бралось в расчёт, что в скором времени их «инициатива» будет поддержана в других странах и приведёт к мировой революции и «братскому союзу» народов, освободившихся от гнёта капиталистов.*

В условиях «запаздывания» мировой революции, гражданской войны и иностранной военной интервенции большевикам пришлось начинать реализацию своих представлений о таком «братстве» с создания союза тех народов бывшей Российской империи, на территории проживания которых они сумели тем или иным способом утвердить советскую власть. Принципы оформления такого союза были выдвинуты и обоснованы В.И. Лениным в ходе полемики с И.В. Сталиным и другими сторонниками «автономизации». Однако Ленин, полагая, что крах капитализма в мировом масштабе неизбежен, не мог предвидеть возможности распада СССР под действием новых факторов и обстоятельств.

***Ключевые слова:** республика; федерация; автономия; декларация; равноправие; союз; съезд; объединение; договор.*

FEDOROV A.B.
BREDIKHIN A.L.
VIKTOROV A.V.

**“WE RECOGNIZE OURSELVES AS EQUALS...”
(FROM THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE USSR)**

The summary. The article examines the prerequisites, circumstances and content of the process of formation of the USSR. The authors note that this process began in October 1917, when the Bolsheviks, having seized power, announced the principles of national policy that they were going to adhere to in their practice of state building. At the same time, they took into account that soon their “initiative” would be supported in other countries and would lead to a world revolution and a “brotherly union” of peoples liberated from the oppression of capitalists.

In the conditions of the “delay” of the world revolution, civil war and foreign military intervention, the Bolsheviks had to begin the implementation of their ideas about such “brotherhood” by creating a union of those peoples of the former Russian Empire, in whose territory they were able to establish Soviet power in one way or another. The principles for formalizing such a union were put forward and justified by V.I. Lenin during a polemic with I.V. Stalin and other supporters of “autonomization”. However, Lenin, believing that the collapse of capitalism on a global scale was inevitable, could not foresee the possibility of the collapse of the USSR under the influence of new factors and circumstances.

Key words: republic; federation; autonomy; declaration; equality; union; congress; association; treaty.

История существования СССР как единого государства начинается 30 декабря 1922 года. В тот день делегаты Первого Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик приняли Декларацию об его образовании. Тогда же был заключён Договор об образовании Союза ССР, который подписали представители РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Закавказской Федерации (ЗСФСР), включавшей в себя Азербайджан, Армению и Грузию.

В Декларации подчёркивалось, что союзное государство является «достойным увенчанием заложенных ещё в октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов» [12, стр. 393]. Действительно, именно Октябрь 1917 года создал предпосылки для формирования невиданного ранее государства-союза государств. Первым шагом на пути к нему было принятие Совнаркомом 2 ноября 1917 года «Декларации прав народов России». Она провозглашала их равенство и

суверенность, право на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств, отмену всех и всяких национальных и национально-религиозных ограничений, а также право на свободное развитие всех населяющих страну национальных меньшинств и этнографических групп [27, стр. 108]. Положениями Декларации сразу же воспользовались финны.

6 декабря 1917 года парламент Финляндии провозгласил независимость своей страны. Спустя 25 дней в Смольном делегация финского Сената получила из рук управляющего делами совнаркома В.Д. Бонч-Бруевича постановление СНК о признании государственной независимости Финляндской республики. Помимо Ленина постановление подписали шесть наркомов (Троцкий, Петровский, Сталин, Штейнберг, Карелин, Шлихтер), а также сам Бонч-Бруевич и секретарь Совета Горбунов. Вопрос о признании независимости Финляндии

обсуждался на заседании ЦИК 09 (22) декабря 1917 года. С докладом по этому вопросу выступил Сталин. Большевиков несколько смущало то обстоятельство, что СНК «дал свободу не представителям пролетариата Финляндии, а финляндской буржуазии, которая странным стечением обстоятельств получила независимость из рук социалистов России» [10, стр. 4]. По словам Сталина это было сделано для доказательства того, что СНК не отступает от своих обещаний даже тогда, когда ими может воспользоваться буржуазия. Здесь уместно вспомнить предположение одного из членов финляндской делегации К.Г. Идмана «Возможно, – писал он в своих воспоминаниях о ходе состоявшихся в Смольном переговорах, – что на признание Россией независимости Финляндии повлиял лично Ленин, отношение которого к Финляндии уже пару десятков лет было весьма благожелательным» [11, стр. 4].

В том же декабре 1917 года Совнарком признал независимость Польши. Правда, на момент принятия соответствующего декрета СНК та её часть, которая с 1815 года входила в состав Российской империи под названием Царства Польского («конгрессовая Польша»), была оккупирована германскими войсками. От суверенитета над ней Советское правительство отказалось лишь в ходе переговоров в Брест-Литовске в феврале 1918 года. Реальная же независимость Польши была восстановлена Антантой осенью 1918 года после победы над Германией [13, стр. 4]. Однако ещё до решения Антанты подписанным Лениным 29 августа 1918 года декретом Совнаркома «Об отказе от договоров правительства бывшей Российской империи с правительствами Германской и Австро-Венгерской империй, королевств Пруссии и Баварии. Герцогств Гессена, Ольденбурга и Саксен-Мейнингена и г. Любека» были объявлены недействительными все пакты и договоры царского правительства о разделах Польши «ввиду их противоречия принципу самоопределения наций и революционному правосознанию русского народа, признавшего за польским народом неотъемлемое право на самостоятельность и единство» [9, стр. 4]. Этот ленинский декрет, аннулируя в одностороннем порядке все трактаты о разделах Речи Посполитой, создал международно-

правовые основы для возрождения Польского государства.

Как известно, польское государственное строительство в период Российской империи вызывало много вопросов. Поляки многократно выступали против своего положения в империи, несмотря на все старания российского государственного руководства, в том числе и в отношении польских бунтов XIX века [20, стр. 97-98, 133, 159, 170-173; 5; 19; 23].

В современной научной литературе высказывается мнение о том, что и ранее, и сегодня политика взаимоотношений России и Польши во многом «замешана» на интересах Запада в проводимой против объединенного в России русского народа гибридной войны [2; 3; 4; 6].

Что же касается событий первых двух десятилетий XX века, то в ноябре 1918 года к власти в Польше пришёл Ю. Пилсудский, стремившийся к восстановлению её в границах 1772 года, которые включали Литву, Белоруссию и Западную Украину. Мечты же пана Юзефа устремлялись ещё дальше, к созданию Великой Польши «от моря до моря», от Балтики до Черноморья [21, стр. 99-100]. Весной 1919 года поляки, используя ситуацию гражданской войны в России, начали реализовывать планы своего Начальника. Польские войска захватили Вильнюс, дошли до Житомира на Украине. 8 августа они захватили Минск. В сентябре 1919 года фронт необъявленной советско-польской войны стабилизировался вдоль линии реки Березина [13, стр. 4].

«Декларация прав народов России» запустила процесс национально-государственного самоопределения и других народов бывшей Российской империи. В конце 1917 – начале 1918 гг. по стране прокатилась первая волна образования автономий, а на её окраинах разгорелась борьба между приверженцами советской власти и её противниками. Так, на Украине её сторонникам пришлось вступить в противоборство с Центральной радой, провозгласившей 22 января 1918 года независимость Украинской народной республики, а затем с Директорией и австро-германскими интервентами [26, стр. 62-68].

С ноября 1918 года, когда Москва аннулировала Брестский мир, борцы за власть Советов на Украине, в Белоруссии и в Прибалтике стали

более полно опираться на помощь РСФСР. Но в Азербайджане, Армении и Грузии в конце 1917 года верх одержали буржуазные националисты. Их опорой в скором времени стали интервенты [15, стр. 48-50]. В апреле 1918 года была предпринята попытка создания единой Закавказской республики. Она просуществовала лишь месяц и распалась из-за национальных разногласий на три государства. Во главе каждого из них оказалась своя политическая партия. В Грузии это были меньшевики, в Армении – дашнаки; в Азербайджане – мусаватисты. Летом 1918 года Азербайджан и Армения на несколько месяцев утратили свою независимость в результате вторжения турецких войск, Грузия же оставалась формально независимой благодаря поддержке сперва Германии, а затем Англии. Когда в конце гражданской войны англичане убралась из Закавказья, у большевиков появилась возможность вернуть его под свою власть.

Для создания союзного государства важное значение имело принятие 26 января 1918 года III Всероссийским Съездом Советов отвергнутой было Учредительным собранием «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» [1]. Среди прочего она провозгласила право наций на самоопределение и узаконила официальное название Советской республики – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР).

«Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» в качестве первого раздела была полностью включена в текст принятой 10 июля 1918 года V Всероссийским Съездом советов первой Конституции РСФСР. В ней ничего не говорилось об административно-территориальном делении Республики и её границах, поскольку сделать это было весьма проблематично в условиях падения советской власти на части территорий страны (Сибирь, Кубань и др.), разгоравшейся гражданской войны и начала иностранной военной интервенции. Но первая Конституция РСФСР признавала право выхода отдельных территорий из состава федерации, а также возможность отчуждения части её территории с согласия Всероссийского Съезда советов или ВЦИКа [12, стр. 150-151].

Таким образом, в Конституции 1918 года были заложены провозглашённые Октябрём

принципы взаимоотношений между народами РСФСР, придерживаться которых, казалось, следовало бы и в дальнейшем по мере распространения революционного процесса за её пределы и появления новых социалистических государственных образований. Однако мировая революция откладывалась, а руки её зачинателей-большевиков были связаны гражданской войной. Но в 1920 году с разгромом главных сил белых, перемирием с Пилсудским и изгнанием «чёрного барона» Врангеля основной этап этой войны закончился [8; 14], боевые действия были перенесены на национальные окраины. На части из них советская власть не смогла удержаться, и там образовались независимые буржуазно-демократические государства (Латвия, Литва, Эстония). Западная Украина и Западная Белоруссия по Рижскому мирному договору от 18 марта 1921 года отошли Польше. Бессарабию и Северную Буковину ещё в 1918 году «прибрала к рукам» Румыния. Однако на большей части окраин бывшей царской России Красная армия сумела одержать верх и обеспечить победу советской власти на Украине, в Белоруссии и в Закавказье [15, стр. 468-472]. Следует вспомнить, что Украинская ССР была провозглашена в Харькове в пику Центральной Раде ещё 12 (25) декабря 1917 года, Белорусская ССР – 01 января 1919 года. В феврале 1919 года последняя вошла в состав Литовско-Белорусской ССР, просуществовавшей до августа того же года, когда Польша оккупировала её территорию.

Что касается Закавказья, то уход оттуда весной 1920 года англичан дал возможность Москве довольно скоро вернуть этот экономически важный для неё регион под свой контроль. 28 апреля 1920 года была провозглашена Азербайджанская ССР, а 29 ноября того же года – Армянская ССР. Провозглашение Грузинской ССР произошло 25 февраля 1921 года. Утверждение советской власти во всех этих формально суверенных государствах создавало политические предпосылки для установления союзнических отношений между ними и РСФСР, а также – для последующего более тесного сближения. Помимо единообразия политических систем и государственных механизмов новообразованных республик на формирование союза между ними «работали» многолет-

ние экономические и культурные связи, историческая общность судеб их народов.

Учреждению Союза Советских Социалистических Республик предшествовала довольно длительная предварительная подготовка, заключающаяся в масштабной работе по организационному и юридическому его оформлению. Заключение разного рода договоров и соглашений между молодыми советскими государствами начиналось в условиях гражданской войны и иностранной военной интервенции, вынуждавших их координировать и объединять свои усилия в первую очередь ради того, чтобы выстоять в борьбе с враждебным окружением. Ещё 1 июня 1919 года Политбюро ЦК РКП(б) приняло постановление о военном союзе советских России, Белоруссии, Латвии, Литвы и Украины [24, стр. 102]. Реализация этого постановления предполагала создание единого командования их вооружёнными силами и объединение материальных, финансовых и трудовых ресурсов. По этим направлениям и пошло сближение РСФСР с другими республиками, но в каждом отдельном случае у него были свои особенности.

В марте 1920 года на IV конференции КП(б) У, проходившей в Харькове под руководством наркома по делам национальностей РСФСР И.В. Сталина, были утверждены тезисы ЦК КП(б)У о государственных отношениях УССР и Российской Федерацией [24, стр. 104-106]. В них речь шла о таких основах союза советских Украины и России, как защита от внешней угрозы, тесные хозяйственные связи, общность рабочего движения, близость языка и культуры. В тезисах предполагалось объединить Высшие Советы народного хозяйства, Наркоматы путей сообщения, почт и телеграфов, труда и внешней торговли. Такое объединение было оформлено союзным договором между РСФСР и УССР, подписанным в Москве 28 декабря 1920 года. Объединённые наркоматы вошли в состав СНК РСФСР, а в СНК УССР появились их полномочные представители.

Аналогичный по содержанию союзный договор 16 января 1921 года был подписан между РСФСР и Советской Белоруссией. Затем наступила очередь Закавказья. 21 мая 1922 года союзный договор подписали РСФСР и Грузинская ССР. В нём объединение наркоматов не фикси-

ровалось, а отмечалось лишь согласие правительств обоих государств на заключение дополнительных соглашений об объединении военных и хозяйственных органов [24, стр. 103]. Эта особенность объяснялась тем, что объединительные процессы между республиками Закавказья на тот момент опережали их хозяйственное и военное объединение с РСФСР. Свой союзный договор эти республики заключили 12 марта 1922 года. О заключении «братского федеративного союза» между советскими Азербайджаном, Арменией и Грузией ЦК РКП(б) специальной шифротелеграммой известил член Реввоенсовета Отдельной Кавказской армии, член ЦК РКП(б) Г.К. Орджоникидзе [24, стр. 108].

Очевидно, что к окончанию гражданской войны объединение РСФСР с созданными по её подобию советскими республиками не только фактически уже состоялось, но и началось его юридическое оформление. Теперь вопрос упирался в то, какую окончательную форму ему придать. Поскольку все эти, по образному выражению А. Верта, вращающиеся вокруг РСФСР «республики-планеты» [7, стр. 153] в действительности управлялись одной партией – РКП (б), то понятно, что решение о форме союза на деле должно было принимать её руководство. А с решением надо было торопиться. С окончанием гражданской войны между республиками возникли разногласия, связанные с проблемами управления экономикой, в них начался рост националистических настроений [27, стр. 133]. С другой стороны, в выстраивании послевоенных отношений с Западом выгоднее было выступать единым фронтом, что подтвердила Генуэзская конференция, на которой РСФСР прорвала дипломатическую блокаду при поддержке других советских республик [25, стр. 40-44].

11 августа 1922 года Оргбюро ЦК РКП(б) по поручению Политбюро создало комиссию под председательством И.В. Сталина для подготовки к очередному Пленуму Центрального Комитета партии вопроса о взаимоотношениях РСФСР с независимыми национальными республиками. Помимо Сталина в комиссию Оргбюро вошли В.В. Куйбышев, Г.К. Сокольников, Г.К. Орджоникидзе, Х.Г. Раковский и представители национальных республик – С.А. Агамали-

оглы (Азербайджан), А.Ф. Мясников (Армения), П.Г. Мдивани (Грузия), Г.И. Петровский (Украина), А.Г. Червяков (Белоруссия) и др. Проект резолюции комиссии – «О взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками» разработал Сталин. Этот проект исходил из опыта строительства РСФСР и и предусматривал вступление Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии и Армении в Российскую Федерацию на правах автономии (план «автономизации»). Он был разослан в Центральные комитеты компартий этих республик. В Азербайджане и Армении проект поддержали. ЦК КП Грузии выступил против него, посчитав объединение республик «по Сталину» преждевременным. ЦК КП Белоруссии в своём постановлении высказался за сохранение прежних договорных отношений. ЦК КП Украины проект не обсуждал.

22 сентября 1922 года свои соображения по «автономизации» Сталин письмом отправил В.И. Ленину и, не дожидаясь его ответа, вынес их на обсуждение комиссии Оргбюро. 24 сентября комиссия приняла сталинский проект за основу (воздержался только представитель Грузии). Материалы комиссии (проект Сталина, резолюции комиссии и Центральные Комитетов компартий республик Закавказья и др.). 25 сентября были отправлены Ленину в Горки. Одновременно секретариат ЦК РКП(б) разослал резолюцию комиссии членам и кандидатам в члены ЦК к назначенному на 5 октября 1922 г. Пленуму.

Следует отметить, что если бы сталинский план «автономизации» нашёл поддержку и был реализован, то к началу 1923 года появилось бы единое, охватывавшее большую часть территории бывшей Российской империи новое государство – РСФСР. В нём было бы создано множество автономий – как из республик, вошедших в него, так и путём учреждения новых автономных образований в Средней Азии и по всей России. Однако данному проекту не суждено было осуществиться. Против него решительно выступил В.И. Ленин.

Ознакомившись с материалами комиссии Оргбюро, Ленин 26 сентября встретился со Сталиным и в тот же день написал своё знаменитое письмо членам Политбюро [18, стр. 211-214]. В нём Ленин осудил сталинский план

«автономизации» «самостоятельных национальных республик» и указал на принципиально иной путь их объединения. «Мы, – подчёркивал он в своём послании, – признаём себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию, «Союз Советских Республик Европы и Азии»» [18, стр. 211]. Свои идеи об этом союзе Ленин развил в ряде последних работ, в том числе в письме «К вопросу о национальностях или об «автономизации»» [17, стр. 357-362]. Сталин же не только пытался отстоять свой проект, но даже в своём письме к членам Политбюро от 27 сентября 1922 г. обвинил Ленина в «национальном либерализме». Однако поняв, что ЦК РКП(б) поддерживает Ленина, он смирился и переработал резолюцию комиссии Оргбюро в соответствии с ленинскими указаниями. В новой редакции статья первая этой резолюции гласила: «Признать необходимым заключение договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об объединении их в “Союз Социалистических Советских республик” с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава “Союза»» [17, стр. 356-362, 558].

6 октября 1922 года пленум ЦК РКП(б) принял составленную на основе ленинских предложений новую резолюцию, а в дополнение и изложенное в «Записке Л.Б. Каменеву о борьбе с великодержавным шовинизмом» указание о том, «чтобы в союзном ЦИКе председательствовали по очереди» представители всех объединявшихся республик [16, стр. 214]. Полностью поддержав позицию Ленина, пленум ЦК создал новую комиссию и поручил ей выработать проект закона об образовании СССР.

Если политическое руководство Украины и Белоруссии поддержало решение пленума, то в Грузии оно привело к политическому расколу. Между Закавказским крайкомом РКП(б), возглавлявшимся Г.К. Орджоникидзе, и группой грузинских коммунистов во главе с Ф.И. Махарадзе и П.Г. Мдивани возник конфликт. Эта группа выступила с требованием о вхождении Грузии в СССР напрямую, а не через Закавказскую Федерацию.

«Грузинский вопрос» был разрешён в конце

октября 1922 года. Противников Закавказской Федерации обвинили в «национал-уклонизме» и исключили из ЦК КП Грузии. Обострившаяся в это время болезнь Ленина позволила Орджоникидзе и Сталину добиться своего путём административного нажима. 13 декабря 1922 года на съезде в Баку была принята Конституция ЗСФСР. С ней новая Федерация и вошла в состав СССР [24, стр. 103].

В декабре того же 1922 года в УССР, БССР и ЗСФСР состоялись республиканские Съезды советов, которые одобрили идею создания СССР. 23 декабря начал работу X Всероссийский Съезд Советов. С докладом об образовании СССР выступил на нём Сталин. Соответствующую резолюцию съезд принял 27 декабря.

Решения всех этих съездов имели далеко идущие последствия. План Сталина воссоздавал Российскую империю в новом («советском») виде. «Автономизация» вела к новой форме взаимоотношений России и её национальных окраин. Она сделала бы распад страны, произошедший в 1991 году, более проблематичным.

Ленинский план преследовал другие цели. Вождь большевиков и в начале 1920-х годов всё ещё находился в плену утопических мечтаний о мировой революции и расценивал образование СССР в качестве первого шага к созданию Всемирного советского государства. В него постепенно должны были войти другие страны Европы и Азии, но только добровольно и как равные национальные государства, а не как автономии.

В середине декабря 1922 года состоялась конференция полномочных делегаций объединявшихся республик. Она выработала проект Декларации и Договора об образовании СССР. 30 декабря 1922 года в Москве открылся I Всесоюзный Съезд Советов, который одобрил в целом Декларацию и Договор об образовании СССР. В дальнейшем Договор был одобрен съездами Советов всех 4-х республик. С позиции сегодняшнего дня очевидно, что «мина» под него была заложена его 26-й статьёй, предусматривавшей за каждой советской республикой право свободного выхода из состава союза [12, стр. 318]. Эта статья вошла и в первую (и в последующие) Конституцию СССР, принятую 31 января 1924 года II Всесоюзным Съездом Советов, окончательно закрепившим правовое оформление СССР. Она в различной интерпретации анализировалась в научных публикациях, в том числе в контексте конца XX – начала XXI века [22].

С образованием Союза ССР завершился долгий и крайне сложный процесс, включавший череду удачных и неудачных попыток самоопределения отдельных республик и поиск форм их объединения в условиях гражданской войны и иностранной военной интервенции, дипломатической и экономической блокады. Такая форма – союз равноправных социалистических республик – была найдена и обоснована В.И. Лениным. Так или иначе, но она не только отвечала содержанию переживаемого тогда момента, но и предотвратила распад огромной многонациональной страны, продлив её существование ещё на семь десятилетий...

Список литературы

1. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа (принятая 26 января 1918 года III Всероссийским Съездом Советов) // <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5320/>
2. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Сальников М.В., Милькевич Н.Д. Западная Европа как фронт гибридной войны // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 12. – С. 164-188.
3. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Сальников М.В., Чернявский В.С. Геополитические и территориальные аспекты гибридных войн в Российской империи // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 11. – С. 46-82.
4. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Сальников М.В., Харин И.В., Алиева Л.Н. Польский политический катехизис как экстремистская программа покорения Российской империи поляками: история и современность. – 2023. – № 6. – С. 37-72.

5. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Сальников М.В., Киреев М.П., Миронов И.К., Овчинников В.В. Jeszcze Polska nie zginela. Зарождение Польского террора в России // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 3. – С. 11-58.
6. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Сальников М.В., Кручинин В.Н., Чернявский В.С., Шахов С.В. Россия как объект криминальной геополитики и гибридных войн Запада // Мир политики и социологии. – 2019. – № 10. – С. 51-69.
7. Верт Н. История советского государства. 1900-1991 / Пер. с фр. – М.: Прогресс: Прогресс-Академия, 1992. – 480 с.
8. Врангель П.Н. Воспоминания. В 2 ч. 1916-1920 / Биографические справки С.В. Волкова. – М.: Центрполиграф, 2006. – 783 с.
9. Долинин С. Рядом с Россией // Санкт-Петербургские ведомости. – 2018. – 12 октября.
10. Заседание Центрального исполнительного Комитета // Санкт-Петербургские ведомости. – 1992. – 5 декабря.
11. Идман К.Г. Первое признание // Санкт-Петербургские ведомости. – 1992. – 5 декабря.
12. История Советской Конституции (в документах) 1917-1956. – М.: Государственное издание юридической литературы, 1957. – 1046 с.
13. Калашников В. Увидеть всю правду // Санкт-Петербургские ведомости. – 2010. – 3 сентября.
14. Краснов В.Г. Врангель. Трагический триумф барона: Документы. Мнения. Размышления. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006. – 654 с. – (Загадки истории).
15. Краткая история гражданской войны в СССР / Г. Г. Алахвердов, Н. Ф. Кузьмин, М. В. Рыбаков и др. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Госполитиздат, 1962. – 494 с., 1 л. карт. : ил., карт.
16. Ленин В.И. Записка Л.Б. Каменеву о борьбе с великодержавным шовинизмом // В.И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 45. 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1975. – С. 214.
17. Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» // В.И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 45. 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1975. – С. 356-362.
18. Ленин В.И. Об образовании СССР. Письмо Л.Б. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП (б) 26 сентября // В.И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 45. 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1975. – С. 211-213.
19. Литвинов Н.Д., Пучнин В.А., Щербатых И.М. Польское вооруженное восстание 1863 – 1864 гг. как спецоперация гибридной войны Запада // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 40-67.
20. Министерство внутренних дел России. 1802 – 2002: Исторический очерк в 2-х томах. Том 1 / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Грызлов Б.К., Сальников В.П., Стрельников А.А., Рыскин Л.Б., Глушаченко С.Б., Александров А.И., Нижник Н.С. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 272 с. – (Серия: «МВД России 200 лет»).
21. Наленч Д., Наленч Т. Юзеф Пилсудский – легенда и факты / Пер. с пол. – М.: Политиздат. 1990. – 329 с.
22. Оль П.А., Сальников М.В., Тищенко А.Г. Право народов на самоопределение как принцип правового государства, формирующегося в условиях полиэтнической структуры общества: историческая ретроспектива и современность // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2004. – № 4. – С. 21-28.
23. Польша против Российской империи: история противостояния / Сост. Н.Н. Малишевский. – Минск: Букмастер, 2012. – 704 с.
24. Сорокин А. «Всякая новая республика, руководимая инстинктом самосохранения, ищет в Советской России опору...» // Родина. – 2022. – № 12. – С. 102-108.
25. Фёдоров А.Б., Бредихин А.Л. Дипломатическое признание Советской России в 1922 г. // История. Общество. Политика. – 2023. – № 1 (25). – С. 40-44.
26. Шубин А. Первый универсал // Историк. – 2017. – № 6 (30). – С. 62-68.
27. Якушев А.В. История государства и права России: Конспект лекций. – М.: А-Питер, 2007. – 304 с.



КРИЖАНОВСКАЯ Галина Николаевна,
доцент кафедры теории и истории государства
и права Санкт-Петербургского военного ордена
Жукова института войск национальной гвардии
Российской Федерации, кандидат исторических
наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: imyarec@list.ru

БУТОВ Сергей Валерьевич,
адъюнкт адъюнктуры (очной и заочной формы
обучения) Санкт-Петербургского военного
ордена Жукова института войск националь-
ной гвардии Российской Федерации (г. Санкт-
Петербург, Россия)
E-mail: scorpioserg@list.ru.

**Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки**

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ И ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В КОНТЕКСТЕ КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

***Аннотация.** Говоря об особенностях правового положения государственных служащих России, авторы предприняли попытку проанализировать различные подходы к его определению. Посредством сравнительно-правового метода были установлены основные различия и сходства в правовом статусе военнослужащих и сотрудников иных видов государственной службы.*

***Ключевые слова:** права; обязанности; ответственность; правовое положение; государственные служащие; военнослужащие.*

**KRIZHANOVSKAYA G.N.
BUTOV S.V.**

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF CIVIL SERVANTS AND MILITARY PERSONNEL IN THE CONTEXT OF THE CATEGORICAL APPARATUS OF THE THEORY OF STATE AND LAW

***The summary.** Speaking about the peculiarities of the legal status of civil servants in Russia, the authors attempted to analyze various approaches to its definition. By means of the comparative legal method, the main differences and similarities in the legal status of military personnel and employees of other types of public service were established.*

***Key words:** rights; obligations; responsibility; legal position; civil servants; military personnel.*

Государственный служащий РФ – это гражданин Российской Федерации, осуществляющий профессиональную служебную деятель-

ность по обеспечению государственных полномочий, эффективно реализовывать которые он может только благодаря специальному пра-

вовому положению (статусу), установленному законодательством РФ.

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (далее – Закон о системе госслужбы) правовое положение (статус) государственного служащего устанавливается соответствующим федеральным законом о виде государственной службы [9]. Стоит отметить, что указанный закон само понятие правового статуса или правового положения государственного служащего не раскрывает, но при этом отождествляет эти понятия посредством логически-лингвистической формы «правовое положение (статус)» [17, стр. 118]. Устанавливая посредством правовых норм статус различным категориям физических и юридических лиц, государство тем самым осуществляет функцию правового регулирования деятельности указанных субъектов [25, стр. 9]. Указанная ситуация диктует необходимость обращения к пониманию соответствующих категорий в теории государства и права [19].

Следует отметить, что в национальном законодательстве юридическая категория «правовое положение» стала широко употребляться, начиная с 50-х гг. прошлого века. С этого времени в юридической литературе достаточно активно обсуждается природа правового положения государственных служащих, а также его содержание и структура. При этом единый взгляд на данную проблему отсутствует. По мнению Е. В. Охотского, правовой статус государственного служащего представляет собой собирательное понятие. Оно включает: конституционный статус гражданина РФ, административно-правовой статус, определенный нормами о государственной службе, статус работника, установленный трудовым законодательством [26, стр. 17].

Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков в учебнике «Административное право для вузов» раскрывают понятие «правовой статус государственных служащих» как совокупность прав, свобод, обязанностей, запретов, ограничений, ответственность служащих, определенных и гарантируемых государством [16, стр. 273].

В другом учебнике «Административное право для студентов юридических вузов» ЮА, Дмитриев, ИА. Полянский и Е.В. Трофи-

мов под правовым статусом государственных служащих предлагают понимать предусмотренные для государственных служащих права, обязанности, гарантии, ограничения, запреты и ответственность, а также выделяют в нем: общий статус, установленный законодательством для всех государственных служащих конкретного вида службы; должностной статус, возникающий у государственного служащего в связи с замещением определенной государственной должности и особый статус милитаризованных служащих в связи с их нахождением в наряде, на дежурстве, боевом походе, ликвидацией последствий стихийных бедствий и иными чрезвычайными обстоятельствами [21, стр. 124].

Мы же разделяем точку зрения Д.А. Никитина, считающего правовое положение (статус) государственного служащего собирательной категорией, включающей в себя совокупность прав и свобод, гарантированных государством, а также обязанностей, ограничений, запретов и ответственности, установленных законодательством Российской Федерации [18, стр. 185].

Проблема соотношения правового положения различных видов государственных служащих была изучена Е. С. Кучениным [24, стр. 124]. Вместе с тем, в связи с интенсивным развитием законодательства данный вопрос требует дополнительного изучения. И в первую очередь он опирается в понимание категориального аппарата юридической науки.

Сходство правового положения различных категорий государственных служащих заключается в том, что все они наделены особым правовым статусом и осуществляют специальную служебную деятельность по обеспечению исполнения полномочий, определенных действующим законодательством.

В соответствии с Законом о системе госслужбы РФ государственная служба включает в себя государственную гражданскую службу, военную службу и государственную службу иных видов [9]. Следует отметить, что в Росгвардии и МЧС России представлены все виды государственной службы. Деление государственной службы на виды связано, прежде всего, с функциональным предназначением государственных органов, специфика которых определяет особенности их правового ста-

туса. На обусловленность особенностей правового положения государственных служащих спецификой выполняемых задач и реализуемых ими функций, в частности, указывает Ю.Н. Стариков [28, стр. 38].

Говоря о различиях правового положения (статуса) разных видов государственных служащих, прежде всего, следует отметить, что в отличие от иных видов государственных служащих законодатель дает однозначное определение правового статуса военнослужащих. Статья 1 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» определяет статус военнослужащего как совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей военнослужащих и их ответственности, установленных законодательством РФ [7]. Включение юридической ответственности в правовой статус военнослужащих не случайно, ей отводится роль гарантии надлежащего выполнения военнослужащими своих обязанностей.

Для военнослужащих (в отличие от других категорий государственных служащих) главой 33 Уголовного кодекса РФ предусмотрена ответственность за преступления против военной службы, которая, кроме своего предметно-субъектного состава, отличается более суровыми санкциями, например, предусматривая содержание в дисциплинарной воинской части [1]. В отличие от других государственных служащих, которые в случае невыхода на службу в худшем случае будут уволены с гражданской службы, военнослужащие за неявку в срок на службу без уважительных причин могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Следует отметить, что и дисциплинарная ответственность военнослужащих, регламентируемая Дисциплинарным уставом, утвержденным Указом Президента РФ № 1495 от 10.11.2007, является более строгой, чем дисциплинарная ответственность, установленная для других видов государственной службы [13]. Вместе с тем, основные виды юридической ответственности военнослужащих схожи с основными видами ответственности гражданских служащих. Также, наравне с военнослужащими, ряд государственных служащих, имеющих специальные звания, несут административную ответственность в соответствии со статьей

2.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях [2]. Вместе с тем согласно ч. 6 ст. 3.5 КоАП РФ административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы [2].

Материальная ответственность военнослужащих за ущерб, причиненный ими при исполнении обязанностей военной службы, регламентируется специальным Федеральным законом от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих», в то время как материальная ответственность иных государственных служащих, как правило, регулируется нормами трудового законодательства.

Так согласно ст. 241 ТК РФ за причиненный ущерб сотрудник органов внутренних дел несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка, если иное не предусмотрено данным Кодексом или иными федеральными законами [3]. В то время как военнослужащий, проходящий военную службу по контракту в соответствии с п. 1 ст. 4 Закона от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ за ущерб, причиненный по неосторожности при исполнении обязанностей военной службы, привлекается к материальной ответственности в размере причиненного ими ущерба, но не более одного оклада месячного денежного содержания и одной ежемесячной надбавки за выслугу лет [8].

Имеется различие и в сроках привлечения к материальной ответственности, в частности, в случае привлечения в судебном порядке военнослужащие могут быть привлечены к материальной ответственности в течение 3-х лет со дня обнаружения ущерба либо со дня, когда данный ущерб мог быть обнаружен. При этом в данный срок должна быть окончена процедура привлечения – вынесено соответствующее решение суда о привлечении военнослужащего к материальной ответственности. Срок рассмотрения судом такого гражданского иска не приостанавливает срок привлечения к ответственности. В отношении возмещения материального ущерба сотрудником органов внутрен-

них дел причиненного работодателю, последний имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня обнаружения причиненного ущерба. При этом главное условие, это предъявление иска, после чего истечение срока давности останавливается [20, стр. 86].

Анализ ответственности военнослужащих будет неполным, если не рассмотреть их ответственность за нарушение такого акта управления как приказ. Воинский приказ – это распоряжение командира (начальника), обращенное к подчиненным и требующее обязательного беспрекословного выполнения точно и в срок. В соответствии со статьей 39 Устава внутренней службы, утвержденного Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 обсуждение или критика приказа недопустимы [13]. Вместе с тем, для сотрудников органов внутренних дел в отличие от военнослужащих, в соответствии со статьей 12 Дисциплинарного устава органов внутренних дел РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 14.10.2012 № 1377, выполнение приказа обязательно только в случае получения заведомо законного приказа, а «при получении приказа, явно противоречащего закону, сотрудник обязан руководствоваться законом» [14].

Также следует обратить внимание на различие в порядке перевода военнослужащего и государственного служащего, проходящего службу иных видов, на должность в другую местность. Согласно части 1 статьи 30 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о службе в органах внутренних дел РФ) перевод сотрудника органов внутренних дел с назначением на новую должность в другую местность допускается только с письменного согласия сотрудника [10]. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 статьи 15 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, переводится к новому месту военной службы на равную воинскую должность без его согласия. Исключение составляют лишь случаи, касающиеся состояния здоровья военнослужащего или членов его семьи [12].

Еще более важные отличия в правовом положении государственных служащих содержатся в сфере реализации указанными субъектами своих прав. Так, при реализации своего права на увольнение в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 82 Закона о службе в органах внутренних дел РФ, сотрудник органов внутренних дел может быть уволен со службы в органах внутренних дел по собственной инициативе. Напротив, военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, на основании пункта 6 статьи 51 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» может быть уволен с военной службы досрочно по собственному желанию только при наличии у него уважительных причин. При этом причины признаются уважительными или неуважительными аттестационной комиссией воинской части [6].

Таким образом, до признания аттестационной комиссией наличия у военнослужащего уважительной причины для увольнения по собственному желанию, право досрочно уволиться с военной службы по собственному желанию у военнослужащего отсутствует. Вместе с тем, ограничение права военнослужащих, не желающих далее проходить военную службу, на досрочное увольнение, может служить предпосылкой для нарушения военнослужащими воинской дисциплины с целью увольнения с военной службы по отрицательному основанию, что негативно сказывается на качестве военной службы в целом. Впрочем, эта проблема требует более тщательного анализа и обсуждения, опять же с позиций общей теории государства и права.

Самой существенной и наиболее значимой особенностью правового положения военнослужащих является гарантированное право на жилищное обеспечение за счет средств федерального бюджета. Так статья 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предоставляет военнослужащим право на обеспечение жилыми помещениями посредством предоставления военнослужащим денежных средств на приобретение либо строительство жилых помещений или в форме предоставления им жилых помещений в установленном законом порядке [7]. К примеру, программа ипотечного кредитования военнослужащих позво-

ляет получить военным служащим, проходящим военную службу по контракту, жилье в собственность за счет государства во время прохождения военной службы или забрать денежные средства, накопившиеся на именном счете участника накопительно-ипотечной системы. Законодательство, регламентирующее другие виды государственной службы, подобной гарантии жилищного обеспечения не предусматривает.

Несмотря на важность задач, выполняемых всеми государственными служащими размер их денежного довольствия, объем льгот, установленных государством, разнится. Неодинаково и отношение к ним общества, на что обращают свое внимание известные ученые-юристы, затрагивая вопросы правового положения полицейских Российской Федерации [22, стр. 106]. Так как правовой статус в самом простом понимании – это обличенный в рамки права социальный статус субъектов правоотношений, ряд целенаправленных организационно-правовых мер позволил бы значительно повысить эффективность и социальную справедливость правового статуса государственных служащих.

Наряду с рассмотренными выше отличиями правовому статусу государственных служащих присущи общие взаимосвязанные черты, выраженные в соотносительности ряда условий по оплате труда (службы), учета стажа службы, в установлении ограничений и обязательств при прохождении службы, в том числе антикоррупционных стандартов, соотносительности специальных званий, воинских званий, классов чинов и дипломатических рангов, а также основных социальных гарантий при прохождении службы и некоторых условий государственного пенсионного обеспечения.

Вместе с тем следует отметить, что, несмотря на то, что в Российской Федерации права и социально-экономические гарантии военным служащим и работников правоохранительных органов определены пакетом законов, их практическая реализация по некоторым направлениям затруднена. Сюда следует отнести: обеспеченность жильем, трудоустройство членов семей увольняемых военным служащим, социально-бытовое обслуживание и т.д.

Правовое положение государственных служащих и в целом органов, в которых они осу-

ществляют свою деятельность, это не статичная категория, а динамично развивающееся правовое явление, которое имеет ряд неразрешенных проблем и требует дальнейшего совершенствования. Так, в настоящее время возложив на войска национальной гвардии важные задачи государство до сих в полной мере не наделило Росгвардию правовыми средствами реализации этих задач в виде полномочий в сфере оперативно-розыскной деятельности, на что аргументированно обращают внимание в своих научных трудах В.П. Сальников и С.И. Захарцев [27, стр. 24]. Та же проблема присуща Следственному Комитету Российской Федерации [23, стр. 114].

В современной военно-политической обстановке совершенствование правового статуса защитников Отечества, выполняющих задачи в ходе специальной военной операции, является важной государственной задачей. В связи с чем осуществляется активная нормотворческая деятельность, направленная на развитие статуса всех участников специальной военной операции. Так 4 ноября 2022 года Федеральным законом от № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» внесены изменения, согласно которым граждане Российской Федерации, пребывающие в добровольческих формированиях, были наделены статусом военным служащих [5].

Кроме того, Федеральным законом от 28.04.2023 № 148-ФЗ были внесены изменения в федеральный закон «О ветеранах», в соответствии с которыми статус ветеранов боевых действий приобрели лица, участвовавшие начиная с 11 мая 2014 г. в боевых действиях по решению госорганов ДНР и ЛНР в составе Вооруженных Сил ДНР, Народной милиции ЛНР, воинских формирований и органов республик. Также статус ветерана получили лица, заключившие контракт или имевшие иные правоотношения с организациями, содействующими выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы России, в ходе СВО на территориях Украины, ДНР и ЛНР с 24 февраля 2022 г., а также на территориях Запорожской и Херсонской областей с 30 сентября 2022 г. [4].

В настоящее время органами государственной власти рассматривается вопрос о наделении статусом участника СВО государственных служащих федеральной службы безопасности, Министерства внутренних дел, выполняющих задачи специальной военной операции, в том числе в приграничных районах России.

Таким образом, обеспечение государством общности и взаимосвязи правового положения государственных служащих выступает одним из необходимых факторов эффективного функционирования и реформирования госу-

дарственной службы. В свою очередь развитие правового статуса государственных служащих в современных военно-политических реалиях положительно скажется на ходе проведения Специальной военной операции.

С нашей точки зрения, успешное решение сформулированных выше и других проблем в контексте правового положения государственных служащих и военнослужащих во многом зависит от исследования категориального аппарата не только отраслевых юридических наук, но и общей теории государства и права.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – М., 2023.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
4. Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 3. – Ст. 168.
5. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 23. – Ст. 2750.
6. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.
7. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 22. – Ст. 2331.
8. Федеральный закон от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 29. – Ст. 3682.
9. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 22. – Ст. 2063.
10. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.
11. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4159.
12. Указ Президента РФ от 16 сентября 1999 г. № 1237 «Вопросы прохождения военной службы» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 38. – Ст. 4534.
13. Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 47 (часть I). – Ст. 5749.
14. Указ Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 43. – Ст. 5808.
15. Указ Президента РФ от 30 сентября 2016 г. № 510 (ред. от 31.12.2019) «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 41. – Ст. 5802.
16. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2005. – 800 с.
17. Бутов С.В. Правовое положение военнослужащих в системе государственной службы // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – Серия: Экономика и право. – 2022. – № 11. –

- С. 118–121.
18. Бутов С.В., Крижановская Г.Н., Никонов Д.А. Правовое положение государственных служащих: общее и различное (на примере Федеральной службы войск национальной гвардии РФ) // Государственная служба Российской Федерации: поиск эффективной модели, правовые и управленческие аспекты: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, Пушкин, 07 февраля 2022 года. – СПб.: Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 183–190. – в сб. 296 с.
 19. Васильев А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. – М.: Юрид. лит., 1976. – 264 с.
 20. Грищенко Л.Л., Александрова Н.Г. Материальная ответственность сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих за ущерб, причиненный государственному имуществу: сравнительно-правовой анализ // Военное право. – 2022. – № 1(71). – С. 83–87.
 21. Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации: Учебник для студентов юридических вузов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 461 с.
 22. Захарцев С.И., Сальников В.П. Права сотрудников полиции: практические вопросы // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 106–113.
 23. Захарцев С.И., Сальников В.П. Следственному Комитету Российской Федерации нужны собственные оперативно-розыскные подразделения // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 6. – С. 114–118.
 24. Кученин Е.С. Правовой статус гражданский служащих, военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел РФ как объект анализа методов обеспечения служебной дисциплины // Общество: политика, экономика, право. – 2011. – № 2. – С. 154–160.
 25. Лысенков С.Г., Бутов С.В. Отечественные юристы о содержании понятий «правовой статус» и «правовое положение» // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2022. – № 3(20). – С. 8–12.
 26. Охотский Е. В. Правовой статус государственного служащего РФ // Государство и право. – 2003 – № 9. – С. 17–26.
 27. Сальников В.П., Захарцев С.И. Войска национальной гвардии Российской Федерации должны стать органом, самостоятельно осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2022. – № 2(19). – С. 24–29.
 28. Стариков Ю.Н. Курс общего административного права: в 3 т. Т. II: Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. Административная юстиция. – М.: Норма, 2002. – 585 с.



СИБГАТУЛЛИН Фархад Саетгалиевич,
старший офицер Уральского округа войск национальной гвардии Российской Федерации, адъютант Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: farkhad.sibgatullin@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

РОСГВАРДИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

***Аннотация.** Представлены результаты проведенного исследования о роли и месте войск национальной гвардии Российской Федерации в механизме реализации правоохранительной функции современной России. Приводятся точки зрения современных исследователей относительно значения Росгвардии в охране общественного порядка и обеспечении национальной безопасности. Подробно исследованы цели, задачи, принципы, компетенция войск национальной гвардии Российской Федерации, их функции, формы и методы деятельности. Автором статьи также представлены особенности правоприменительной деятельности Росгвардии.*

***Ключевые слова:** правоохранительная функция; механизм реализации правоохранительной функции; Росгвардия.*

SIBGATULLIN F.S.

THE RUSSIAN GUARD IN THE MECHANISM FOR IMPLEMENTING THE LAW ENFORCEMENT FUNCTION OF THE RUSSIAN STATE

***The summary.** The results of the study on the role and place of the troops of the National Guard of the Russian Federation in the mechanism for implementing the law enforcement function of modern Russia are presented. The points of view of modern researchers regarding the importance of the National Guard in the protection of public order and ensuring national security are given. The goals, tasks, principles, competence of the troops of the National Guard of the Russian Federation, their functions, forms and methods of activity are studied in detail. The author of the article also presents the features of the law enforcement activities of the Russian Guard.*

***Key words:** law enforcement function; mechanism for the implementation of the law enforcement function; National Guard.*

На современном этапе общественного развития войска национальной гвардии Российской Федерации играют важную роль в реализации правоохранительной функции государства.

Рассуждая о месте Росгвардии в механизме реализации правоохранительной функции необ-

ходимо провести анализ имеющихся мнений ученых относительно ее деятельности.

Так, А.Ю. Киреева и А.М. Попов считают, что Росгвардия в целом способна эффективно и своевременно решать задачи в сфере национальной безопасности [28, стр. 205-211].

По мнению А.Г. Асеева, В.Н. Бурякова и И.В. Шевченко, основным предназначением войск национальной гвардии является обеспечение государственной и общественной безопасности, защита и охрана прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, то есть, обеспечение национальной безопасности России [10, стр. 60-65].

Исследуя задачи, возложенные на Росгвардию, С.В. Коваленко и Ю.В. Сараев констатируют, что войска национальной гвардии Российской Федерации должны вывести задачи по обеспечению государственной и общественной безопасности на передовой уровень, обеспечивающий защиту прав и свобод человека и гражданина [29, стр. 420-426].

Анализируя правовое положение Росгвардии, А.А. Тищенко приходит к выводу о том, что система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации дополнилась перспективным элементом в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности [58, стр. 156-161].

Роль и место правоохранительного органа в механизме реализации правоохранительной функции в первую очередь определяется его целями и задачами в сфере правоохраны, компетенцией, а также правовыми нормами, методами, функциями, формами, принципами деятельности [19, стр. 45].

Для определения роли Росгвардии в механизме реализации правоохранительной функции государства необходимо в контексте ее деятельности рассмотреть все приведенные позиции.

На современном этапе государственного развития в условиях обострения внешнеполитической обстановки, развязывания «гибридных войн» и проведения «цветных революций», наличия угроз, направленных на дестабилизацию конституционного строя, территориальной целостности государства и деятельности органов государственной власти [15; 25; 26; 44; 53], возникла необходимость пересмотра правоохранительной деятельности государства в том числе и в части противодействия терроризму и экстремизму, а также угрожающих извне и внутри нарушениям общественного порядка [17, стр. 23]. Названные факторы обусловили формирование новой динамичной правоохра-

нительной структуры, способной противодействовать современным угрозам безопасности общества и государства как внутреннего, так и внешнего характера.

К угрозам внешнего характера можно отнести обострение геополитической обстановки, международный терроризм и экстремизм, сложную внутривнутриполитическую обстановку в странах, граничащих с Россией, диверсионных украинских националистических групп и др. Внутренние угрозы преимущественного характера характеризуются нарастающей угрозой организованных преступных групп, ростом преступности связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и т.д.

Внутренние и внешние угрозы обусловили необходимость модернизации и оптимизации правоохранительных органов с целью более эффективного обеспечения национальной безопасности России.

В ходе модернизации правоохранительных органов Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 была образована Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации. Как отмечал Президент РФ В.В. Путин, Росгвардия была создана с целью совершенствования работы по всем направлениям правоохранительной деятельности, в том числе связанной с борьбой с терроризмом, организованной преступностью, с незаконным оборотом наркотиков [7].

В структуре Росгвардии выделяются два компонента: военизированный и правоохранительный. Военизированный компонент предполагает прохождение военной службы военнослужащими Росгвардии, которая схожа с военной службой в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Правоохранительный компонент предполагает прохождение службы сотрудниками Росгвардии в подразделениях лицензионно-разрешительной работы, вневедомственной охраны, отрядах мобильных особого назначения, специальных отрядах быстрого реагирования, которая во многом схожа со службой в органах внутренних дел Российской Федерации. Военнослужащим войск национальной гвардии присваиваются воинские звания, сотрудникам Росгвардии специальные звания.

Войска национальной гвардии имеют некоторые отличия от своего предшественника внутренних войск МВД России (далее – ВВ МВД). Прежде всего это полная самостоятельность в отличие от ВВ МВД, которые входили в систему МВД России, и представляли собой своеобразный силовой блок полиции. Росгвардию отличает и то, что она находится в прямом подчинении Президента Российской Федерации, а ВВ МВД находились в подчинении МВД России. Перечень задач, решаемых Росгвардией по сравнению с ВВ МВД намного шире. Он включает контроль за оборотом оружия и обеспечение безопасности, по решению Президента России, высших должностных лиц и иных лиц, обеспечение безопасности, по решению Президента России, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и иных лиц, участи в обеспечении государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также участников уголовного процесса.

Прохождение военной службы обуславливает сходство Росгвардии с Вооруженными Силами Российской Федерации, но имеет свои особенности. Главная особенность Росгвардии заключается в том, что войска, организационно входящие в ее состав, могут использоваться как внутри страны, противодействуя внутренним угрозам безопасности, так и за ее пределами. Вооруженные Силы Российской Федерации преимущественно нацелены на противодействие внешним угрозам. Следовательно, войска национальной гвардии являются более мобильным и универсальным инструментом противодействия как внутренним так внешним угрозам безопасности государства.

Кроме того, в соответствии с «Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации», утвержденным Указом Президента РФ от 30.09.2016 № 510 основными задачами Росгвардии являются «организация участия войск национальной гвардии в борьбе с терроризмом и экстремизмом, в обеспечении правового режима контртеррористической операции» [5].

В юридической науке принято считать, что основным субъектом противодействия терроризму в Российской Федерации является ФСБ России, которая выступает координирующим

и организующим звеном в системе межведомственного противодействия терроризму, а деятельность других субъектов антитеррора ограничивается лишь участием [16, стр. 152].

Однако, в соответствии с Указом Президента РФ от 5 октября 2009 г. субъектами противодействия терроризму являются уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит проведение мероприятий по противодействию терроризму, негосударственные организации и объединения, а также граждане, оказывающие содействие органам государственной власти и органам местного самоуправления в осуществлении антитеррористических мероприятий [6].

Роль Росгвардии не ограничивается только участием в борьбе с терроризмом и экстремизмом, она также выступает координатором деятельности других государственных органов в данном направлении. Примером тому может служить деятельность объединённой группировки войск (сил) (далее – ОГВ (с)) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, которая представляет собой межведомственное объединение силовых ведомств [35, стр. 24].

В настоящее время в состав ОГВ (с) входят подразделения ВНГ РФ, Вооруженных сил, МВД, МЧС, ФСБ и ФСО России. Начиная с 29 июля 2017 г. руководство ОГВ (с) осуществляет директор Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. При организации и проведении мероприятий по борьбе с экстремизмом и терроризмом ОГВ (с) показало свою эффективность. В Северо-Кавказском регионе удалось добиться стабилизации оперативной обстановки.

Кроме того, в условиях проведения специальной военной операции большую лепту в борьбе с украинскими националистическими вооруженными формированиями. Главными задачами войск национальной гвардии на территориях, освобожденных от украинских националистов, является организация контроля над территорией, борьбе с диверсионными группами украинских националистов, а также участие в мероприятиях в обеспечении военного положения.

На примерах деятельности ОГВ (с) и участия войск национальной гвардии в специальной военной операции на Украине можно рассмотреть вопрос дальнейшей проработки правового статуса Росгвардии в части наделения ее дополнительными полномочиями, в том числе и полномочиями в сфере оперативно-розыскной деятельности с целью повышения эффективности деятельности по борьбе с терроризмом и экстремизмом [36, стр. 21] и своевременного принятия мер направленных на защиту прав и свобод граждан, общества и государства. В этих целях в отечественной юридической литературе обоснована позиция, в соответствии с которой Росгвардия должна стать субъектом оперативно-розыскной деятельности [50]. Исследователи предлагают расширить субъектный состав структур, имеющих право заниматься оперативно-розыскной деятельностью [20; 21].

Перечень решаемых Росгвардией задач перечислен в ст. 2 Федерального закона от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Во-первых, это обеспечение общественной безопасности и общественного порядка; во-вторых обеспечение защиты важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях; в-третьих противодействие терроризму и экстремизму; в-четвертых обеспечение особых правовых режимов (таких как режим чрезвычайной ситуации, режим военного положения и правовой режим контртеррористической операции); в-пятых территориальная оборона России; в-шестых оказание помощи пограничной службе ФСБ в защите и охране Государственной границы России; в-седьмых контроль за оборотом оружия и надзор за частной охранной и частной детективной деятельностью, а также контроль за обеспечением защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, за деятельностью подразделений охраны юридических лиц и подразделений ведомственной охраны; в-восьмых обеспечение защищенности особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране Росгвардии, обеспечение защищенности имущества лиц по договорам охраны имущества; в-девятых охрана высших должностных лиц субъектов

Российской Федерации, а также и иных лиц [2]. Указанный перечень может дополняться решениями Президента Российской Федерации.

Участвуя в реализации правоохранительной функции государства, Росгвардия строит свою деятельность преимущественно во взаимодействии с другими правоохранительными органами. К примеру, проведение оперативно-розыскных мероприятий по установлению террористов или экстремистов является обязанностью таких правоохранительных органов, как ФСБ, МВД [22; 23; 24], а их задержание и ликвидацию осуществляют войска национальной гвардии. Кроме того, войска национальной гвардии по запросам следователей МВД, ФСБ оказывают содействие при проведении следственных действий в ходе расследования уголовных дел, а также участвуют в обеспечении мер личной безопасности участников уголовного процесса [9; 31; 32].

Необходимо отметить, что роль и место любого государственного органа в системе государственных органов в первую очередь определяются кругом ее полномочий и в этой связи необходимо рассматривать деятельность войск национальной гвардии в контексте такого понятия как «компетенция».

В толковом словаре С.И. Ожегова компетенция – это круг вопрос, в которых кто-нибудь осведомлен или круг чьих-нибудь полномочий [59]. В юридическом словаре компетенция (лат. *competentio* от *competo* – добиваюсь, соответствую, подхожу) это совокупность юридически установленных полномочий, прав и обязанностей конкретного органа или должностного лица; определяет его место в системе государственных органов (органов местного самоуправления) [13].

В юридической литературе нет единого мнения относительно понятия «компетенция». Б.М. Лазарев под компетенцией понимает систему полномочий [33, стр. 101], Г.В. Атаманчук – юридически выраженную совокупность функций и полномочий [11, стр. 291], Ц.А. Ямпольская – круг подведомственных вопросов с соответствующим объемом прав и обязанностей [63, стр. 102], Н.А. Игнатюк – совокупность функций, задач и полномочий [27, стр. 13], И.Л. Бачило – функции и правомочия [12,

стр. 54], Н.А. Босхамджиева – властные полномочия и подведомственность [14, стр. 11], Н.Г. Александров – круг дел и круг полномочий совершать определенного вида властные полномочия [8, стр. 239], Ю.А. Тихомиров – объем публичных дел [57, стр. 55].

В процессе изучения и анализа различных точек зрения, раскрывающих понятия «компетенция», автор приходит к выводу, что компетенция – это совокупность прав и обязанностей, установленных в Конституции и законах, посредством которых государственный орган достигает поставленные цели и задачи, в установленной сфере деятельности.

Под компетенцией Росгвардии следует понимать, нормативно закрепленную систему властных полномочий в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации и оборота оружия, частной охранной деятельности, частной детективной деятельности и вневедомственной охраны, обеспечению государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Должностные лица Росгвардии наделены широким кругом полномочий, которые разделены на четыре группы:

- 1) общие полномочия;
- 2) специальные полномочия;
- 3) полномочия по обеспечению особых правовых режимов, вводимых на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях;
- 4) иные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Рассматривая возложенные на Росгвардию задачи и полномочия, можно ее рассматривать как своеобразный мощный силовой инструмент, с помощью которого в должной мере обеспечивается государственная и общественная безопасность России [18, стр. 60-68].

Направления и приоритеты деятельности государственных органов исполнительной власти в первую очередь определяются перечнем решаемых ими задач, в которых выражается их целевая нагрузка и объем государственных полномочий.

Решение поставленных задач в установленной сфере деятельности достигается в Росгвардии посредством организованной и слаженной работы подразделений и служб.

Распределение полномочий в системе войск национальной гвардии обеспечивает эффективность их деятельности, которая дифференцируется по различным направлениям.

Под функциями войск национальной гвардии следует понимать деятельность всей системы по решению задач и достижению цели. Специфика функций, возложенных на Росгвардию, обуславливает необходимость ее организации в виде единой централизованной системы, построенной по территориальному и линейно-функциональному принципу.

Как видится, наличием контрольных функций в сфере оборота оружия и в области частной охранной деятельности, а также за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и определяется ведомственный статус Росгвардии в системе государственных органов Российской Федерации, как Федеральной службы [55, стр. 80-89].

В Указе Президента Российской Федерации от 09.03.2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» определена система федеральных органов исполнительной власти, в которую входят федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства. Неотъемлемой функцией Федеральной службы в соответствии с вышеуказанным нормативным правовым актом является функция по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, что и отличает ее от других федеральных органов исполнительной власти, министерств и федеральных агентств [3].

Росгвардия представляет собой единую централизованную систему, организующую свою деятельность на трех уровнях федеральном, межрегиональном и региональном. На федеральном уровне Росгвардия представлена центральным аппаратом, имеющим в своем составе главные управления, департаменты, управления, отделы и службы, непосредственно реализующие направления деятельности, а также подразделения, исполняющие управленческие функции. Кроме того, к федеральному уровню относятся соединения, воинские части и организации войск национальной гвардии

Российской Федерации, непосредственного подчиненные директору Росгвардии, центры специального назначения, и образовательные организации высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации.

На окружном уровне Росгвардия представлена управлениями округов, которых в настоящее время насчитывается восемь. Округа включают в себя соединения, воинские части и организации войск национальной гвардии, дислоцированные в пределах круга.

Региональный уровень Росгвардии представлен территориальными органами: главными управлениями, управлениями по субъектам Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 Указа Президента РФ от 30.09.2016 года «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» руководство деятельностью Росгвардии осуществляет Президент Российской Федерации [5, п. 4].

Росгвардию возглавляет директор – главнокомандующий войсками национальной гвардии Российской Федерации, назначаемый на должность Президентом Российской Федерации после консультаций с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации.

Компетенция органа государственной власти, определяется сферой общественных отношений, где осуществляется ее деятельность. Под сферой общественных отношений следует понимать предметы ведения государства. Предметом ведения Росгвардии в соответствии с нормативными правовыми актами является сфера деятельности войск национальной гвардии и оборота оружия, частной охранной деятельности, частной детективной деятельности и вневедомственной охраны.

В деятельности войск национальной гвардии можно выделить организационно-управленческую компетенцию и собственно правоохранительную. Организационно-управленческая компетенция реализуется во внутренней сфере войск национальной гвардии и направлена на решение внутренних задач, и выражающихся в деятельности, носящий обеспечительный характер: финансовое и материально-техническое обеспечение, инфор-

мационное обеспечение, ведомственный контроль и др. Для этих целей созданы и осуществляют свою деятельность штабные, тыловые, финансово-экономические подразделения войск национальной гвардии. Правоохранительная компетенция реализуется во внешней сфере управления и непосредственно связана с выполнением возложенных на войска национальной гвардии задач по обеспечению государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Систему управления войск национальной гвардии можно условно разделить на три подфункциональные системы управления и выделить три вида функций, отражающих содержание их деятельности: основные функции, функции обеспечения, организационно-управленческие функции.

Под основными функциями следует понимать те функции, для которых была создана Росгвардия, собственно, это и есть правоохранительная функция. Функции обеспечения и организационно-управленческие функции призваны для решения внутриорганизационных вопросов и обеспечения функционирования системы Росгвардии.

К основным функциям войск национальной гвардии можно отнести такие направления деятельности как обеспечение государственной и общественной безопасности, борьбу с преступлениями и административными правонарушениями, охрану общественного порядка, профилактику преступлений и административных правонарушений, охрану собственности и др., т.е. это направления деятельности, отраженные в задачах [34, стр. 93].

К функциям обеспечения относятся материально-техническое обеспечение, медицинское, финансовое, информационное, правовое, жилищное обеспечение, социальная защита и др.

Организационно-управленческие функции включают в себя разработку и совершенствование деятельности структурных подразделений войск национальной гвардии, выработка и реализация управленческих решений, организация и обеспечение внутрисистемного и внесистемного взаимодействия органов и подразделений, организация планирования деятельности и др.

Анализ нормативных правовых актов позво-

ляет сделать вывод о том, что Росгвардия являясь элементом системы федеральных органов исполнительной власти, наделенная государственно-властными полномочиями, необходимыми для выполнения возложенных на нее обязанностей, является правоохранительным органом, деятельность, которой носит ярко выраженный многоаспектный правоохранительный характер.

Для войск национальной гвардии характерны все основные формы реализации правоохранительной функции, которые используются и другими органами государственной власти. Росгвардия использует как правовые, так и неправовые формы деятельности (организационные), реализация которых осуществляется посредством использования правообеспечительных методов.

Войска национальной гвардии, участвуя в реализации правоохранительной функции современного российского государства и решая задачи по защите прав и свобод человека и гражданина, государственной и общественной безопасности, строят свою работу на основании закона.

Правотворчество в войсках национальной гвардии осуществляется посредством разработки, рассмотрения и принятия нормативных правовых актов, касающихся указанной сферы деятельности. В пределах своих полномочий войска национальной гвардии участвуют в разработке федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и других документов, затрагивающих компетенцию войск национальной гвардии, регулирующих их деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина, обеспечению общественной и государственной безопасности. Благодаря правовым формам деятельность подразделений войск национальной гвардии по борьбе с правонарушениями строится с соблюдением требований законности, уважения и защиты прав и свобод личности. Посредством разработки и принятия ведомственных нормативных актов Росгвардией устанавливаются правила реализации ее полномочий в области правопорядка.

Анализ нормативных правовых актов, разрабатываемых и принимаемых в войсках наци-

ональной гвардии, свидетельствует о том, что их действие преимущественно направлено на совершенствование эффективности деятельности должностных лиц и регламентацию реализации принадлежащих российским гражданам и другим лицам субъективных прав [54, стр. 120-125].

В деятельности войск национальной гвардии важной формой реализации правоохранительной функции является правоприменение. Правоприменительная деятельность войск национальной гвардии во многом схожа с кругом полномочий других правоохранительных органов, однако имеет свои особенности. Отличие правоприменения войск национальной гвардии выражается в ее компетенции, процессуальной стороне деятельности, неукоснительности исполнения решений уполномоченного органа субъектами, в отношении которых они вынесены.

Вынесение правоприменительных актов должностными лицами войск национальной гвардии в отношении граждан должно быть обоснованным и осуществляться только с обязательным соблюдением принципов законности, целесообразности и справедливости.

Возможность применения государственно-правового принуждения с целью защиты прав и свобод человека и гражданина обуславливает особенность применения норм права войсками национальной гвардии. Некоторые специфические задачи, выполняемые военнослужащими и сотрудниками Росгвардии, также определяют особенности правоприменительной деятельности. Контрольно-надзорная деятельность сотрудников подразделений лицензионно-разрешительной работы может служить иллюстрацией особенностей правоприменительной деятельности войск национальной гвардии, выражающейся в особенностях выявления административных правонарушений, порядке изъятия оружия и рассмотрения административных правонарушений. Составленные протоколы об административном задержании в отношении правонарушителей также могут служить примерами правоприменения.

Применение права в войсках национальной гвардии может носить как регулятивный, так и охранительный характер. Регулятивный характер правоприменения нацелен, как пра-

вило, на решение разнообразных вопросов управленческо-распорядительного свойства. Например, осуществление государственного контроля за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия, частной охранной и детективной деятельности, а также обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса можно отнести к применению права регулятивного характера, относящегося к внешнеорганизационному виду.

Предоставление и исполнение гарантий предоставления жилых помещений, организация выплат денежных компенсаций за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации, распределение земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов являются применением права регулятивного характера внутриорганизационного вида.

При вступлении должностных лиц войск национальной гвардии в административно-правовые отношения с гражданами с целью реализации полномочий, не связанных с реагированием на правонарушения, проявляется применение права охранительного характера. Указанный вид правоприменительной деятельности можно рассматривать в рамках защиты и охраны прав и свобод граждан.

Реализация контрольно-надзорных функций в сфере оборота оружия, топливно-энергетического комплекса, государственная охрана имущества и объектов организаций и граждан являются примерами указанного вида правоприменения. В рамках правоприменительной деятельности охранительного характера акты правоприменения выступают необходимыми юридическими фактами, при наличии которых происходит действительное обеспечение и претворение в жизнь прав.

В правоприменительной деятельности войск национальной гвардии имеется ряд особенностей.

Первая особенность выражается в субъектах, вовлеченных в правоприменительный процесс, которыми являются уполномоченные должностные лица органов и подразделений. Специфика правоприменительной деятельности военнослужащих определяется их функциональным статусом. Субъектами правоприме-

нительной деятельности войск национальной гвардии будут являться органы и должностные лица, выступающие от имени государства и в его интересах. В связи с этим государство наделило их полномочиями применять в отношении организаций и граждан меры государственно-правового принуждения, поскольку целью правоприменительной деятельности войск национальной гвардии состоит в обеспечении государственной и общественной безопасности, защите прав и свобод человека и гражданина.

Вторая особенность представлена объектом правоприменения, которыми выступают общественные отношения, в сфере деятельности войск национальной гвардии.

Перечень задач, решаемых войсками национальной гвардии, обуславливает третью особенность правоприменительной деятельности.

Четвертую особенность правоприменительной деятельности войск национальной гвардии составляют экстремальные условия, в которых выполняют служебно-боевые задачи подразделения войск национальной гвардии. К таким условиям относятся режимы контртеррористической ситуации, чрезвычайного положения, военного положения, а также массовые беспорядки, несанкционированные митинги, шествия, демонстрации и пр.

Необходимо отметить, что на эффективность правоприменительной деятельности военнослужащих войск национальной гвардии при выполнении служебно-боевых задач влияют условия общего и частного характера. К условиям общего характера относятся социально-экономические и политические детерминанты, а также правовая культура общества [47; 48; 51]. К условиям частного характера можно отнести качество законодательства, регламентирующего установленную сферу деятельности войск национальной гвардии, организацию деятельности военнослужащих, вопросы морально-психологического климата в коллективе, профессиональной и правовой культуры самих военнослужащих, формирования общественного мнения о деятельности войск национальной гвардии и участия институтов гражданского общества.

Пятая особенность правоприменительной деятельности военнослужащих войск национальной гвардии обусловлена тем, что право-

применение должностными лицами осуществляется специфическими методами в процессуальной форме в рамках специальных процедур и границах, закрепленных правовыми нормами дозволений и запретов.

Шестая особенность правоприменительной деятельности военнослужащих войск национальной гвардии представлена специфическими методами и средствами государственно-правового принуждения, такими как задержание, составление протоколов, вскрытие транспортного средства, вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории (акватории), оцепление (блокирование) участков местности (акваторий), жилых и иных помещений, строений и других объектов.

Седьмая особенность правоприменительной деятельности военнослужащих заключается в том, что помимо общих используются и специальные нормативные правовые акты.

Обусловленная целями правоприменительной деятельности военнослужащих войск национальной гвардии повышенная социальная значимость выражает ее восьмую особенность (участие в спасении и эвакуации населения, проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ, в борьбе с пожарами, эпидемиями и эпизоотиями, эвакуация объектов хозяйственного, социального и культурного назначения, а также временное отселение жителей в безопасные районы с обязательным предоставлением таким жителям стационарных или временных жилых помещений и др.).

В деятельности войск национальной гвардии также можно выделить и воспитательную форму реализации правоохранительной функции. Данная форма характерна для всех видов деятельности войск национальной гвардии. Должностные лица войск национальной гвардии, находясь в тесном контакте с гражданами, реализуя свои полномочия в сфере охраны общественного порядка, воспитывают в гражданах уважение к установленным государством и обществом нормам. Деятельность Росгвардии по военно-патриотическому воспитанию населения способствуют формированию правосознания, который можно рассматривать в качестве духовного элемента механизма реализации правоохранительной функции государства

[37, стр. 31-41].

Организационная форма реализации правоохранительной функции должностных лиц войск национальной гвардии связана с вынесением актов правоприменения. Данное обстоятельство обусловлено тем, что полномочия данных лиц строго регламентированы и реализуются в соответствии с законом.

Следует отметить, что организационные формы более конкретизированы в отношении определенной ситуации (расстановка сил и средств при проведении специальной операции, боевое распоряжение на проведение мероприятий, ревизии, комплексной проверки и т.д.) [39].

Организационные формы деятельности войск национальной гвардии проявляются в повседневной деятельности, в мероприятиях по охране общественного порядка, в контрольно-надзорных мероприятиях в сфере оборота оружия, в подготовке личного состава к несению службы и др.

Благодаря организационной форме обеспечивается беспрепятственная реализация прав и свобод человека и гражданина, в случае их нарушения происходит своевременное принятие мер по созданию необходимых и безопасных условий. Проводимые подразделениями войск национальной гвардии мероприятия по освобождению заложников, ликвидации последствий стихийных действий, обеспечению режимно-карантинных мероприятий в условиях эпидемий и эпизоотий, ликвидации последствий аварий и катастроф; обеспечение правового режима контртеррористической операции и прочее характеризуют Росгвардию как особый субъект правоохранительной деятельности со специфическими формами гарантий основных прав и свобод личности.

Следовательно, организационная форма деятельности войск национальной гвардии выражается в создании необходимых условий, указанных в нормативных правовых актах, для реализации поставленных задач в правоохранительной сфере. С этой целью совершенствуется организационная структура войск национальной гвардии, а также организация взаимодействия с другими правоохранительными органами.

Основной формой взаимодействия с войсками национальной гвардии является уча-

стие и проведение с органами государственной власти правоохранительной направленности совместных мероприятий. Взаимодействие должно осуществляться в форме взаимного обмена информацией, проведения совещаний по наиболее актуальным и проблемным вопросам в данной сфере деятельности, других совместных мероприятий для решения задач и достижения поставленных целей.

Помимо структуры, форм деятельности, компетенции роль и место правоохранительного органа в реализации правоохранительной функции государства определяется методами правового воздействия, используемыми для решения возложенных на них задач.

В деятельности государственных органов правоохранительной направленности используются два основных метода: убеждение и принуждение [42; 43; 52; 60]. Указанные методы также характерны для войск национальной гвардии.

Метод убеждения носит, как правило, профилактический характер и используется до совершения правонарушения. Выражается метод убеждения в превентивном несиловом воздействии на граждан с целью побуждения последних к правомерному поведению и недопущению противоправных деяний [46, стр. 124-131]. Важнее любое правонарушение, в том числе и преступление, предупредить, чем быть вынужденным за него наказывать [49; 56; 62].

Вместе с тем в деятельности войск национальной гвардии находит широкое применение метод принуждения, который представляет собой совокупность специфических способов воздействия на правонарушителей, допускающих установленным законом использование и применение войсками национальной гвардии для защиты правопорядка физической силой, специальных средств, оружия и боевой техники [61, стр. 128-130].

Следует отметить, что широкое применение в деятельности органов правопорядка, в том числе и войск национальной гвардии, методов принуждения не имеет целью причинение гражданам, допустившим нарушение прав, нравственных или физических страданий, а равно ограничение их конституционных прав и свобод и унижение человеческого достоинства. Главной целью применения методов при-

нуждения является обеспечение общественной безопасности и правопорядка.

Используемые в деятельности войск национальной гвардии методы административно-правового принуждения включают предупредительные меры, такие как вскрытие транспортного средства, вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории (акватории), оцепление (блокирование) участков местности (акваторий), жилых и иных помещений, строений и других объектов; меры пресечения – задержание; меры взыскания – штрафы. Указанные меры реализуются должностными лицами войск национальной гвардии с использованием действий организационного характера, в том числе силовых способов и средств.

Правовые принципы деятельности – это основные исходные требования нормативных правовых актов, определяющие сущность и содержание деятельности органов государственной власти и обеспечивающие эффективное выполнение задач в установленной сфере правоотношений [40, стр. 281-283]. В соответствии с действующими нормативными правовыми актами Росгвардия осуществляет свою деятельность на основе законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, единоначалия и централизации управления.

Принципы деятельности войск национальной гвардии не претерпели никаких изменений с периода деятельности внутренних войск МВД России, которые были представлены в статье 3 Федерального закона от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» [1; 41].

Принципы деятельности войск национальной гвардии можно условно разделить на конституционные и организационно-распорядительные. Конституционные принципы включают в себя принципы соблюдения прав и свобод человека и гражданина, соблюдения законности. Принципы централизации и единоначалия можно отнести к блоку организационно-распорядительных принципов.

Законность – это конституционный принцип правоприменительной деятельности всех государственных органов, выражающийся в правильном применении законов и подзаконных актов уполномоченными должностными

лицами [45, стр. 6-11].

В деятельности войск национальной гвардии принцип законности выражается в правильном применении законов, а также подзаконных нормативных правовых актов, которые регулируют отдельные вопросы деятельности Росгвардии. К подзаконным нормативным правовым актам, регулирующим отдельные вопросы деятельности войск национальной гвардии, можно отнести акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Соблюдение принципа законности должностными лицами войск национальной гвардии приобретает наибольшую актуальность в период проведения мероприятий по борьбе с терроризмом и экстремизмом и обеспечению правовых режимов контртеррористической операции, обеспечению режимов чрезвычайного и военного положения, когда возникают условия для различного рода злоупотреблений должностными полномочиями со стороны должностных лиц войск национальной гвардии, а также совершения различных провокаций со стороны нарушителей.

Единоначалие – организационно-распорядительный правовой принцип, обеспечивающий функцию управления органа государственной власти, обозначающий принятие решений единолично компетентным должностным лицом по вопросам текущего характера [38, стр. 73-76]. Данный принцип позволяет оперативно осуществлять руководство в установленной сфере деятельности на основе опыта и индивидуальных особенностей руководителя, что позволяет повысить его персональную ответственность за принимаемые решения. Следует отметить, что единоначалие и коллегиальность всегда сочетаются между собой, это характерно и для деятельности войск национальной гвардии [30, стр. 135-137].

В организации деятельности войск национальной гвардии принцип коллегиальности выражается при проведении двух видов консультативно-совещательных мероприятий: совещаний, которые проводятся при непосредственном руководстве директора Росгвардии, заседаний военных советов – коллегиальных органов руководства войсками, предназначенных для решения специфических вопросов военного характера. Деятельность воен-

ных советов регулируется Указом Президента Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 919 «Вопросы деятельности военных советов», утвердившим Положение о военных советах в Вооруженных силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий [4].

Таким образом, Росгвардия, несомненно, занимает особое положение в системе правоохранительных органов Российской Федерации, что обусловлено принципами, методами и формами ее деятельности. Наделение войск национальной гвардии полномочиями по реализации правоохранительной функции государства, решению задач в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина на современном этапе государственного развития России является обоснованным, так как они вносят значительный вклад в обеспечение правопорядка в государстве.

Войска национальной гвардии решают задачи по борьбе с терроризмом и экстремизмом, по охране общественного порядка в условиях антироссийской риторики и так называемых цветных революций и наряду с другими правоохранительными органами, имея в своем распоряжении набор методов и средств, материальные и информационные ресурсы, в достаточной мере выполняют функции по обеспечению правопорядка, общественной и государственной безопасности, защите прав и свобод человека и гражданина. В сознании большинства российских граждан Росгвардия воспринимается как одна из важных правоохранительных организаций, в связи с этим определение ее места и значения, а также установление ее роли в механизме реализации правоохранительной функции Российской Федерации – важная задача современной юридической науки.

Исходя из информации о деятельности Росгвардии, следует, что ей проводится продуктивная работа в области обеспечения государственной и общественной безопасности. Таким образом, можно подвести итоги. Образование Росгвардии было мотивировано напряженной

геополитической обстановкой в мире. В числе основных угроз для государственной и общественной безопасности России, для противодействия которым была создана Росгвардия, относятся рост криминальных элементов (в частности, усиление влияния организованной преступности, расширение незаконного оборота оружия и наркотрафика), повышенная террористическая и экстремистская активность и др. В целом, с начала осуществления своей деятельности, исходя из данных о деятельности Росгвардии, необходимо сказать, что ей реализуется профессиональная и продуктивная работа в области обеспечения государственной и общественной безопасности. Рассматривая возложенные на Росгвардию задачи и полномочия, следует сказать, что, таким образом,

она является своеобразным мощным силовым инструментом, которым в должной мере возможно обеспечивать защиту и охрану прав и свобод человека и гражданина, сохранять материальные и духовные ценности общества, конституционный строй и суверенитет государства.

Проанализировав опросы граждан и мнения исследователей, напрашивается вывод, что Росгвардии, в целом, дается положительная оценка их деятельности как элемента системы обеспечения государственной и общественной (социальной) безопасности. Из этого следует, что Росгвардия полноправно занимает достойное место в системе обеспечения национальной безопасности России, в частности, в сфере государственной и общественной безопасности.

Список и литературы

1. Федеральный закон от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 6. – Ст. 711.
2. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4159.
3. Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (в ред. от 27.03.2023 г.) «О системе и структуре органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 11. – Ст. 945.
4. Указ Президента Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 919 «Вопросы деятельности военных советов» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 28. – Ст. 3882
5. Указ Президента РФ от 30 сентября 2016 г. № 510 (ред. от 31.12.2019) // «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 41. – Ст. 5802.
6. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // Российская газета. – 2009. – № 198. – 20 октября.
7. Путин объявил о создании Национальной гвардии // <https://ria.ru/20160405/1402927891.html>.
8. Александров Н.Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. – М.: Госюриздат, 1961. – 271 с.
9. Антонов И.А., Горленко В.А., Гурбанов А.Г., Кондрат И.Н. Безопасность личности и уголовный процесс: Научное издание / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2009. – 192 с.
10. Асеев А.Г., Буряков Б.Н., Шевченко И.Б. Национальная гвардия России: историко-правовой аспект // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: Сборник научных статей VIII Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. – Новосибирск: Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2017. – С. 60-65. – в сб. 349 с.: табл., цв. ил.
11. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций.- М.: Омега-Л, 2005. – 579 с.
12. Бачило И.Л. Функции органов управления. Правовые проблемы оформления и реализации. – М.: Юрид. лит., 1976. – 198 с.: схем.
13. Большой юридический словарь / В.А. Белов и др.; под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – 2. изд., пере-

- раб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 703 с.
14. Босхамджиева М.А. Компетенция милиции в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 27 с.
 15. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Санкции и реторсии как инструмент международного давления // Мир политики и социологии. – 2019. – № 10. – С. 150-157.
 16. Жога Е.Ю., Васенин А.Ю., Тхаровская О.Ю. О правовом регулировании деятельности ФСБ России по борьбе с терроризмом // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 10. – С. 151-154.
 17. Захарцев С.И., Луценко В.В. Основные подходы к пониманию правовых режимов в контексте теории права (на примере правового режима контртеррористической операции) // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 12. – С. 21-28.
 18. Захарцев С.И., Луценко В.В. Правовой режим контртеррористической операции как особый порядок правового регулирования общественных отношений, возникающих в условиях террористической угрозы // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 10. – С. 60-68.
 19. Захарцев С.И., Луценко В.В. Теоретико-правовой аспект правового режима контртеррористической операции // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 9. – С. 44-51.
 20. Захарцев С.И., Сальников В.П. Жизнь требует расширения субъектного состава оперативно-розыскной деятельности // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 12. – С. 138-144.
 21. Захарцев С.И., Сальников В.П. Следственному Комитету Российской Федерации нужны собственные оперативно-розыскные подразделения // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 6. – С. 114-118.
 22. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке: Монография. – М.: Норма, 2015. – 400 с. DOI: 10.17513/np.469
 23. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке: Монография. – СПб.: Фонд «Университет», 2006. – 320 с. – Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности. DOI: 10.17513/np.506
 24. Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность: Монография / Под ред. С.И. Захарцева. – М.: Граница, 2017. – 424 с.
 25. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
 26. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
 27. Игнатюк Н.А. Компетенция органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации. – М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 1999. – 647 с.: цв. портр.
 28. Киреева А.Ю., Попов А.М. Национальная гвардия в системе правоохранительных органов России // Обеспечение безопасности в международном и национальном пространстве: Материалы международной научно-практической конференции. – Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2017. – С. 205-211. – в сб. 392 с.
 29. Коваленко С.В., Сараев Ю.В. Задачи, возлагаемые на войска национальной гвардии // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: Сборник научной студенческой VIII Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. – Новосибирск: Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2017. – С. 420-426. – в сб. 349 с.: табл., цв. ил.
 30. Комиссаров А.В. Принцип коллегиальности в деятельности внутренних войск // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 7. – С. 135-137.
 31. Кондрат И.Н. Безопасность участников уголовного судопроизводства: понятие и некоторый зарубежный опыт // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 9. – С. 158-168.
 32. Кондрат И.Н. Безопасность участников уголовного судопроизводства: российский опыт и современные проблемы // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 91-104.
 33. Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. – М.: Юрид. лит., 1972. – 280 с.
 34. Луценко В.В. Войска национальной гвардии как инструмент в механизме государственного воздействия на общественные процессы и отношения в Российской Федерации // Вопросы российского и междуна-

- родного права. – 2019. – Т. 9. – № 2-1. – С. 92-96.
35. Луценко В.В., Семенова И.В. О внесении изменений в действующие нормативные правовые акты, регулирующие вопросы национальной безопасности Российской Федерации (на примере специальной военной операции) // Военно-юридический журнал. – 2023. – № 1. – С. 23-26.
36. Луценко В.В., Семенова И.В. Теоретические основы разработки правовых средств, применяемых в деятельности, связанной с противодействием терроризму, на современном этапе развития права // Военно-юридический журнал. – 2023. – № 3. – С. 20-22.
37. Лысенков С.Г., Сибгатуллин Ф.С. Правоприменительная деятельность военнослужащих войск национальной гвардии при выполнении служебно-боевых задач: теоретико-правовой аспект // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2022. – № 1(18). – С. 34-41.
38. Макарова Т.В. К вопросу о сущности единоначалия и коллегиальности в управлении уголовно-исполнительной системой // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2012. – № 3 (19). – С. 73-76.
39. Никонов Д.А., Сибгатуллин Ф.С. Основные формы реализации правоохранительной функции войсками национальной гвардии Российской Федерации (теоретико-правовой аспект) // Правопорядок: история, теория, практика. – 2022. – № 2(33). – С. 43-48.
40. Понкин И.В. Понятие «принцип» в праве // Юридическая техника. – 2020. – № 14. – С. 281-283.
41. Попова В.Р., Хужокова И.М. Комментарий к Федеральному закону от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» (постатейный). – М.: Новая правовая культура, 2008. – 240 с.
42. Ребане И.А. Убеждение и принуждение в деле борьбы с посягательствами на советский правопорядок: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 1968. – 51 с.
43. Реуф В.М. Сочетание убеждения и принуждения как основополагающая правовая идея и учет ее в правотворчестве // Мир политики и социологии. – 2013. – № 11. – С. 46-60.
44. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
45. Рыбаков В.А. Законность: к вопросу о понятии // Вестник Омского университета. – Серия: Право. – 2013. – № 2 (35). – С. 6-11.
46. Рябцев А.В., Гунич С.В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 2 (28). – С. 124-131.
47. Сальников В.П. Правовая культура общества: понятие и структура // Вопросы теории государства и права. – Саратов: б.и., 1986. . – № 7. – С. 44-54.
48. Сальников В.П. Правовая культура. Гл. XX // Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах / Отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Том 3: Государство, право, общество. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 503-530. – в кн. 720 с.
49. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
50. Сальников В.П., Захарцев С.И. Войска национальной гвардии Российской Федерации должны стать органом, самостоятельно осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2022. – № 2(19). – С. 24-29.
51. Сальников В.П., Стремоухов А.В. Правовая культура общества и личности – важнейшее средство охраны прав человека // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2000. – № 4 (8). – С. 19-22.
52. Сальников В.П., Федоров В.П. Убеждение и принуждение в деятельности органов внутренних дел. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1989. – 91 с.
53. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
54. Сибгатуллин Ф.С. Понятие правового регулирования деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, его пределы и принципы // Военное право. – 2022. – № 5(75). – С. 120-125.
55. Сибгатуллин Ф.С., Лысенков С.Г., Никонов Д.А. Содержание, формы и методы лицензионно-разрешительной работы как вида правоприменительной деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2022. – № 2(60). – С. 80-89.

56. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: Монография / Агапов П.В. и др.; под общ. ред. Р.В. Жубрина; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: Проспект, 2016. – 655 с.: ил., табл.
57. Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. – М.: б.и., 2001. – 351 с.
58. Тищенко А.А. Особенности правового положения войск национальной гвардии в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Материалы конференции ГНИИ «Нацразвитие». Ноябрь 2017. – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2017. – С. 156-161. – в сб. 228 с.
59. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция. – М.: Дом Славянской книги, 2008. – 959 с.
60. Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность: Монография. – СПб.: Санкт-Петербург юридический ин-т МВД России, 1994. – 220 с.
61. Чебаков А.И. Понятие и виды методов административной деятельности полиции // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 21. – С. 128-130.
62. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08 – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019. – 23 с.
63. Ямпольская Ц.А. Общественные организации и развитие социалистической государственности. – М.: Юрид. лит., 1965. – 197 с.



САЛЬНИКОВ Виктор Петрович,

профессор Санкт-Петербургского военного имени Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: fonduniver@bk.ru

ХАБИБУЛИН Алик Галимзянович,

заведующий кафедрой экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

E-mail: 21alik@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

**ИСТИННЫЙ СЫН ОТЕЧЕСТВА.
О КНИГЕ, ИЗДАННОЙ В УФЕ К 200-ЛЕТИЮ ИВАНА АКСАКОВА**

***Аннотация.** Представлена рецензия на сборник избранных статей, посвященный жизни и творчеству известного общественного деятеля, поэта, публициста, политического мыслителя и общественного деятеля Ивана Сергеевича Аксакова. Отмечается, что автору книги, уфимскому аксаковеду С.В. Мотину удалось охватить многие важнейшие события и аспекты в жизнедеятельности и творчестве И.С. Аксакова, в том числе акцентировать внимание и на его политико-правовых взглядах как идеолога славянофильского движения пореформенного периода.*

***Ключевые слова:** И.С. Аксаков; политико-правовые взгляды; славянофильство; Российская империя; пореформенный период.*

**SAL'NIKOV V.P.
KHABIBULIN A.G.**

**THE TRUE SON OF FATHERLAND. ABOUT THE BOOK PUBLISHED
IN UFA TO THE 200 ANNIVERSARY OF IVAN AKSAKOV**

***The summary.** The review of the collection of selected articles devoted to a life and creativity of the known public figure, the poet, the publicist, the political thinker and public figure Ivan Sergeevicha Aksakov is presented. It is noticed, that to the author of the book, Ufa akzakovedu S.V.Motinu was possible to capture many major events and aspects in ability to live and I.S.Aksakov's creativity, including to focus attention and on its politiko-legal sights as the ideologist of Slavophile movement пореформенного the period.*

Key words: I.S.Aksakov; politiko-legal sights; славянофильство; Russian empire; пореформенный the period.

В августе 2023 года в Уфе вышел из печати сборник избранных статей, посвященный жизни и творчеству правоведа по образованию, редактора, издателя, поэта, публициста, политического мыслителя, общественного деятеля, идеолога пореформенного славянофильства Ивана Сергеевича Аксакова (1823–1886) [5].

Автор книги – кандидат юридических наук, уфимский аксаковед С.В. Мотин – без малого четверть века преподавал в Уфимском юридическом институте МВД России на кафедре государственно-правовых дисциплин и кафедре истории и теории государства и права. На протяжении последних 20 лет он занимается изучением жизни, трудов, политико-правовых взглядов И.С. Аксакова. С.В. Мотин подготовил по данной теме: учебное пособие (в 2003 г., в соавторстве с К.Р. Мурсалимовым); материалы для летописи жизни и творчества в 6 выпусках (в 2009–2015 гг., в соавторстве, общим объемом более 3100 страниц); библиографию (в 2014 г., в соавторстве с П.И. Фёдоровым); монографию (в 2017 г.); более 70 публикаций в научных сборниках и журналах, а также на официальном сайте Мемориального дома-музея С.Т. Аксакова в Уфе.

Нынешнее издание является непосредственным продолжением его монографии: «Российский славянофил на правоохранительной службе. И.С. Аксаков – сотрудник Министерства юстиции и Министерства внутренних дел Российской империи» [7] и описывает жизнь и взгляды Ивана Аксакова на протяжении 35 лет – с 1851 г., когда он оставил службу в Министерстве внутренних дел, и до его кончины в 1886 г.

Структурно сборник состоит из: вступления, основного содержания, разделенного на семь частей (1-я часть – общая, следующие три части – биографические и три последних части – специализированные: русские мыслители об И.С. Аксакове, его избранная библиография и рецензии, обзоры книг, посвященные

И.С. Аксакову), приложения. Помимо шестидесяти авторских материалов в сборнике также републикованы статьи 10 других авторов.

Основное содержание сборника включает в себя следующие разделы:

1. Общая часть (стр. 5–51). В ней исследуется история периодизации славянофильства и предлагается авторский вариант такой периодизации; дается общая характеристика творчества и политико-правовых взглядов знаменитого публициста-славянофила на протяжении всей его жизни; рассматриваются пути-дороги и все выявленные адреса проживания И.С. Аксакова; также предлагается обзор аксаковских адресатов переписки (без внутрисемейной) за 1839–1860 годы.

2. 1850-е годы (стр. 52–145). В этой части размещена хроника жизни и творчества И.С. Аксакова в 1850-е годы; предложено описание переписки И.С. Аксакова в 1850-е годы с А.И. Герценом, М.П. Погодиным и А.С. Хомяковым; рассматривается история подготовки И.С. Аксаковым в 1851–52 гг. в качестве редактора двух томов славянофильского альманаха «Московский сборник»; по письмам И.С. Аксакова описывается исследование им торговли на украинских ярмарках в 1853–54 гг.; проанализированы взгляды И.С. Аксакова о записке Ф.И. Тютчева «Письмо о цензуре в России»; излагается история создания и содержание «Судебных сцен» И.С. Аксакова, опубликованных А.И. Герценом в «Полярной звезде» в 1858 г.; прослежена история подготовки и издания аксаковской газеты «Парус» в 1858–59 гг.; использованы воспоминания Ф. фон Боденштедта, посвященные взглядам И.С. Аксакова и И. Блюнчли о государстве; рассматривается история подготовки И.С. Аксаковым славянофильской антологии, вышедшей в 1862 г. на немецком языке; наконец, выявлено активное участие К.С. и И.С. Аксаковых в Обществе любителей российской словесности при Императорском

Московском университете.

3. 1860-е годы (стр. 146–255). Здесь подробно описан 1861-й год – важнейший в жизни и творчестве И.С. Аксакова; публикуется письмо И.С. Аксакова Ег.П. Ковалевскому от 29 января 1861 г. с комментариями – о возможности издания им славянофильских журналов и газеты; рассматривается аксаковская газета «День» в его переписке за 1861–65 гг.; проанализирован правовой вопрос в публицистике И.С. Аксакова – в частности, статья о праве обычном; представлена земская реформа в передовых статьях И.С. Аксакова (1861–65) и земский вопрос в публицистике И.С. Аксакова – статья о смешении стихий государственной и земско-общественной; рассмотрено право на свободу слова в публицистике И.С. Аксакова – на примере проектируемых законов о печати в 1862 г.; проанализирован важнейший в творчестве И.С. Аксакова цикл статей «О взаимном отношении народа, государства и общества»; представлено понятие «интеллигенция» в творчестве И.С. Аксакова и писателя П.Д. Боборыкина, а также приоритет первого в его использовании; проанализировано использование И.С. Аксаковым элементов экспериментального метода в ходе внедрения судебной реформы 1864 г.; подробно рассмотрены: «Ответ иезуиту отцу Мартынову» в переписке И.С. Аксакова и Ю.Ф. Самарина и «Славянский вопрос» в передовых статьях аксаковских газет «Москва» и «Москвич»; рассматривается судебный процесс газеты «Москва» 1869 г. (министр внутренних дел А.Е. Тимашев против редактора газеты И.С. Аксакова); наконец, предлагается хронологическая роспись писем за 1861–73 гг., охватывающая переписку Ф.И. Тютчева с И.С. и А.Ф. Аксаковыми.

4. 1870-е и 1880-е годы (стр. 256–364). В четвертой части представлена впервые изданная переписка И.С. Аксакова и Ю.Ф. Самарина (1848–76); затрагиваются некоторые аспекты темы «И.С. Аксаков и Болгария»; воспроизводятся воспоминания юриста А.Ф. Кони об И.С. Аксакове; предлагаются материалы: о художнике И.Е. Репине, написавшем в 1878 г. «Портрет писателя И.С. Аксакова» и воспоминания об И.С. Аксакове земского врача А. Благодного; отдельная статья посвящена взаимоотношениям Ивана Аксакова и Федора

Достоевского; проанализирована монография, посвященная аксаковской газете «Русь» (1880–86); подробно излагается впервые изданная переписка Ивана Аксакова и Николая Страхова; рассмотрена полемика между И.С. Аксаковым и ученым-юристом А.Д. Градовским по поводу знаменитой записки К.С. Аксакова императору Александру II; воспроизведена история взаимоотношений И.С. Аксакова и философа В.С. Соловьева; рассмотрен государственный вопрос в публицистике И.С. Аксакова; наконец, републикованы: статья «Кончина И.С. Аксакова» и некролог «Иван Сергеевич Аксаков» из «Юридического обозрения».

5. Русские мыслители об Иване Сергеевиче Аксакове (стр. 365–424). В этой части размещены статьи-некрологи К.П. Победоносцева, Н.П. Гилярова-Платонова и В.О. Ключевского, предисловия Н.П. Гилярова-Платонова к первым двум томам посмертного собрания сочинений И.С. Аксакова; затем следуют статьи автора: «Владимир Соловьев о свободе совести в публицистике Ивана Аксакова», «Предисловие Владимира Соловьева к седьмому тому собрания сочинений Ивана Аксакова», «В.Д. Набоков об И.С. Аксакове как поборнике судебной реформы», «Л.А. Тихомиров о публицистическом сознании И.С. Аксакова», «П.Б. Струве и его статья, посвященная творчеству и политико-правовым взглядам И.С. Аксакова», «В.В. Зеньковский об опасности западного влияния на православный мир в публицистике Ивана Аксакова»; завершает эту часть статья П.М. Бицилли «Аксаков и его философия нации».

6. Избранная Иван-Аксаковская библиография (стр. 425–459). Здесь дан обзор основных публикаций И.С. Аксакова до начала XX века; представлены: посмертное собрание сочинений И.С. Аксакова в семи томах и библиография избранных публикаций о жизни и творчестве И.С. Аксакова, изданных в XX веке; рассказано о книге И.С. Аксакова, изданной в Уфе в 1986 г.; проанализировано изучение творчества и жизни И.С. Аксакова в XXI веке (книги Аксакова, книги и диссертации об Аксакове); републикована статья В.Н. Грекова, посвященная библиографическому указателю И.С. Аксакова, изданному в Уфе в 2014 г.

7. Иван-Аксаковедение (стр. 460–535). В

заключительной седьмой части проанализированы русский консерватизм, славянофильство и эволюция мировоззрения И.С. Аксакова; сделан обзор диссертации и монографии Е.Б. Фурсовой, посвященные политическому мировоззрению И.С. Аксакова; рассмотрены книги братьев Аксаковых, изданных Институтом русской цивилизации; представлена рецензия на книгу А.А. Тесли «Последний из „отцов“»: о биографии публициста-славянофила И.С. Аксакова; воспроизведена рецензия В.В. Борисовой и С.В. Мотина «"Аксаковы: семейная энциклопедия": *pro et cons*» (М., 2015); предложен обзор 1-го тома нового Собрания сочинений И.С. Аксакова в 12 томах; републикованы рецензии: П.И. Фёдорова «Истинный патриот России. О книге "Аксаков Иван Сергеевич: Материалы для летописи жизни и творчества"» и М.В. Медоварова «Между поэзией и бюрократией: новое исследование об Иване Аксакове»; рассмотрены: семья Аксаковых в книжной серии ИРЛИ РАН «Славянофильский архив» и Аксаковы в докторской диссертации А.П. Дмитриева, посвященной Н.П. Гилярову-Платонову; проведен обзор второго тома «Славянофильство и западничество» из нового Собрания сочинений И.С. Аксакова в 12 томах; наконец, опубликована статья «А.П. Дмитриев и академическое аксаковедение: к юбилею ведущего научного сотрудника Пушкинского Дома».

В приложении размещены: избранные стихотворения И.С. Аксакова, статья Е.Г. Бабчёнковой «Поэзия И.С. Аксакова в русской музыке» и описание «Композиторы, их музыкальные произведения на стихи И.С. Аксакова».

Необходимо отметить, что С.В. Мотину удалось охватить многие важнейшие события и аспекты в жизнедеятельности и творчестве И.С. Аксакова, в том числе акцентировать внимание и на его политико-правовых взглядах как идеолога славянофильского движения пореформенного периода. Именно благодаря Ивану Сергеевичу славянофильство, в отличие от западничества, до конца его жизни оставалось достаточно актуальным проектом, оказывающим непосредственное влияние на социальную, политическую и государственно-правовую жизнь России.

Однако за рамками сборника все же оста-

лись такие яркие события аксаковской биографии как его служба в качестве квартирмейстера и казначея в Серпуховской дружине Московского ополчения (1855-56), два зарубежных путешествия (1857, 1860), его активная деятельность в Московском славянском благотворительном обществе, затем комитете (1858-78), работа в качестве члена, затем председателя правления Московского купеческого общества взаимного кредита (1869-86), взаимоотношения с родителями, братьями и сестрами (главным образом, старшими – Константином, Верой, Григорием), женой (старшей дочерью Ф.И. Тютчева), А.С. Хомяковым, М.П. Погодиным, А.И. Кошелевым, Ф.В. Чижовым, кн. В.А. Черкасским, А.И. Герценом, В.И. Ламанским и рядом других известных деятелей XIX века.

Более 600 аксаковских статей, прежде всего передовых, впервые были отобраны и изданы вдовой писателя в собрании сочинений в семи томах. В этом издании статьи печатались по тексту газетных публикаций (1861–86 гг., газеты «День», «Москва», «Москвич» и «Русь»). Кроме передовых статей здесь помещены и речи Аксакова. Весь материал сгруппирован по главным для Аксакова-публициста темам. См.: Аксаков И.С. Сочинения: Тт. 1–7. М., 1886-1887 [2]:

- Том 1. Славянский вопрос. Речи в Славянском Комитете в 1876, 1877 и 1878. М., 1886. VIII, 791 с.
- Том 2. Славянофильство и западничество. М., 1886. VI, 846, IV с.
- Том 3. Польский вопрос и западно-русское дело. Еврейский вопрос. М., 1886. VIII, 844 с.
- Том 4. Общественные вопросы по церковным делам. Свобода слова. Судебный вопрос. Общественное воспитание. М., 1886. VIII, 770 с.
- Том 5. Государственный и земский вопрос. Статьи о некоторых исторических событиях. М., 1887. VI, 675 с.
- Том 6. Прибалтийский вопрос. Внутренние дела России. М., 1887. VI, 542, 71 с.
- Том 7. Общеввропейская политика. Статьи разного содержания. М., 1887. VIII, 864 с.

Необходимо отметить еще две книги Аксакова, не вошедшие в его сочинения, – это «Исследование о торговле на украинских ярмарках» (1858) и «Биография Федора Ивановича Тютчева» (1874, 1886), а также судебные сцены «Присутственный день Уголовной палаты» (1858).

С начала XXI века наметилась резко возросшая публикация книг Аксакова и об Аксакове – было издано 16 аксаковских книг, среди которых:

- большой том публицистики, вышедший в серии «Из истории отечественной философской мысли» (2002);
- научное издание трудов братьев И.С. и К.С. Аксаковых в серии «Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века» (2010);
- огромный том публицистики в серии «Российская императорская библиотека» (2019);

Также издана переписка с Н.Н. Страховым (2007), Ю.Ф. Самариним (2016), Н.С. Соханской (Кохановской; 2018), П.А. Бессоновым (2018), Н.П. Гиляровым-Платоновым (2018), К.П. Победоносцевым (2018), Е.А. Свербеевой (2022) – главным образом в книжной серии ИРЛИ РАН «Славянофильский архив». Под эгидой Пушкинского Дома начато и издание нового собрания сочинений в 12 томах (издано 2 первых тома, 1-й том в двух книгах). За это же время исследователями об Аксакове были опубликованы 8 монографий, первая творческая биография, воспоминания о нем современников, первый библиографический указатель, материалы для летописи жизни и творчества; защищены 8 кандидатских диссертаций (по три – исторических и филологических наук, по одной – философских и политических наук).

Консервативно-славянофильские взгляды И.С. Аксакова, отстаивающие коренные интересы России, ее особый путь развития и, в связи с этим, противостояние Западу и направление вектора движения страны на Восток, являются в настоящее время чрезвычайно актуальными и жизненно необходимыми. Подробно об этом можно прочитать в опубликованном недавно его втором томе [1].

Вот только небольшая цитата из этой книги:

«Без малейшего сомнения, двигаясь на Восток, мы обязаны – да и обладаем для этого всевозможными средствами – стоять твердой на нашей западной границе, неупустительно исполнять свой долг по отношению к славянству и к Черному морю, не отдавать ни пяди своей и славянской земли миру Романо-Германскому» (стр. 613–614).

В обзорной статье, освещающей жизнь, труды и взгляды И.С. Аксакова, С.В. Мотин делает следующий вывод: «В течение творческой жизни аксаковские политико-правовые взгляды проделали существенную эволюцию вправо – от умеренно-либеральной модели к достаточно консервативно-панславистскому варианту славянофильства. По своему мировоззрению Аксаков, несомненно, консерватор, но с определенной долей либеральных компонентов (свобода слова и печати, свобода совести). Таким образом, в целом И.С. Аксакова можно рассматривать как умеренно-либерального консерватора» (стр. 25). В этой позиции, на наш взгляд, видна попытка И.С. Аксакова выявить «золотую середину» между крайними вариантами либерализма и консерватизма, то есть найти наиболее жизнеспособную модель (национальную идею или идеологию) для органичного развития Российского государства.

Важное место в публицистике И.С. Аксакова занимали и вопросы государственно-правового характера, к которым он подходил профессионально, являясь выпускником Императорского училища правоведения (1838–42) [3] и прослужившим в правоохранительных органах девять лет на различных должностях (1842–51). Возможно, поэтому в рецензируемом сборнике 15 статей (а это без малого почти четверть книги) можно отнести к государственно-правовой проблематике.

В наследии Ивана Сергеевича есть несколько статей юридического характера с историко-правовым акцентом. Это:

- 1) О трудности согласить юридическое и бытовое право в вопросе об освобождении крестьян // День. 1861. 25 нояб. (Соч. Т. 5. С. 190-195);
- 2) О праве обычном, игнорируемом нашими юристами // День. 1861. 16 дек. (Соч. Т. 4. С. 533-539);
- 3) О праве челобитных в древней Руси //

День. 1865. 20 февр. (Соч. Т. 2. С. 282-289);

- 4) О двух началах права, действующих в русской жизни: писанный закон и народный обычай // Русь. 1883. 1 апр. (Соч. Т. 4. С. 638-652).

В 1886 г. в 4-м томе посмертного собрания сочинений И.С. Аксакова были собраны около двух десятков статей, опубликованные в 60-е и 80-е годы в аксаковских изданиях и посвященные судебному вопросу. Среди них, например, следующие:

- «По поводу обнаружения основных положений судебной реформы от 1 октября 1862 г.» (стр. 540-547);
- «О судебной реформе» (стр. 547-555); «О мировом суде» (стр. 555-566);
- «О необходимости постепенного введения судебной реформы» (стр. 566-573);
- «О пользе постепенного введения судебной реформы, в виде опыта, на пространстве, ограниченном несколькими губерниями» (стр. 585-593);
- «О задачах нового суда и судей» (стр. 593-598); «Отношение московской публики к гласному судопроизводству» (стр. 598-603);
- «О старых судах (по поводу усилившихся нападений в газетах и обществе на новый суд)» (стр. 652-665);
- «О старых судах (по поводу статьи, помещенной в «С.-Петербургских Ведомостях»)» (стр. 665-679);
- «О вопросах, предлагаемых на суд защитниками (по поводу статьи: Перекрестный допрос)» (стр. 684-686).

В 1904 г., к 40-летию со дня издания судебных уставов императора Александра II, была опубликована книга, посвященная участникам и предшественникам судебной реформы: «Главные деятели и предшественники судебной реформы» [4].

Книга состоит из 13 очерков, посвященных императору Александру II, графу

Д.Н. Блудову, С.И. Зарудному, Д.А. Ровинскому, Н.И. Стояновскому, Н.А. Буцковскому, Д.Н. Замятнину, М.Е. Ковалевскому, князю Н.А. Орлову, В.В. Капнисту, Н.В. Гоголю, И.С. Аксакову и М.Е. Салтыкову. Автором очерка об И.С. Аксакове выступил профессор В.Д. Набоков, который, в частности, пишет: «Ивана Сергеевича Аксакова нельзя, конечно, причислить к деятелям судебной реформы, в точном смысле слова. Он был лишь поборником основных ее начал – поборником красноречивым, убежденным и тем более убедительным, что в своей оценке этих начал и в сопоставлении их с началами дореформенными он исходил не из отвлеченных только посылок, юридических и исторических, а из пережитых и виденных им фактов, неизгладимо отпечатавшихся в его чуткой и пылкой душе».

Еще в 2007 г. С.В. Мотин в статье «Правовой вопрос в публицистике И.С. Аксакова: о праве обычном» [6] выступил с идеей подготовить книгу избранных статей И.С. Аксакова, посвященных юридической проблематике. В этой книге он предлагает выделить семь разделов:

- 1) правовой вопрос,
- 2) государственный вопрос,
- 3) земский вопрос,
- 4) судебный вопрос,
- 5) свобода слова и печати,
- 6) свобода совести,
- 7) служебные записки о расколе (стр. 171–172).

Кстати, в качестве приложения к такой книге можно было бы поместить и аксаковские судебные сцены «Присутственный день Уголовной палаты». Однако эта интересная идея, к сожалению, до сих пор остается нереализованной.

Подводя итог, нужно подчеркнуть, что С.В. Мотин в своих аксаковских исследованиях (учебное пособие, материалы для летописи жизни и творчества, библиография, монография, сборник избранных статей) внес значительный вклад в изучение жизни, творчества и политико-правовых взглядов И.С. Аксакова.

Список литературы

1. Аксаков И.С. Собр. соч.: в 12 т. Т. 2: Славянофильство и западничество / ИРЛИ РАН; издание подгот. А.П. Дмитриев и Д.А. Федоров. – СПб.: Росток, 2022. – 896 с.
2. Аксаков И.С. Сочинения: Тт. 1–7. – М., 1886-1887.
3. Анненкова Э.А. Императорское Училище правоведения. – СПб.: Росток, 2006. – 384 с.: ил.
4. Главные деятели и предшественники судебной реформы / Под ред. К.К. Арсеньева. – СПб.: Типография Акционерного общества Брокгауз – Ефрон, 1904. – VI, 61 с.
5. Мотин С.В. Истинный сын Отечества. К 200-летию русского писателя-патриота Ивана Сергеевича Аксакова. Сборник избранных статей / Мемориальный дом-музей С.Т. Аксакова. – Уфа: издатель А.А. Словохотов, 2023. – 564 с.
6. Мотин С.В. Правовой вопрос в публицистике И.С. Аксакова: о праве обычном // Традиция. Духовность. Правопорядок: Материалы второй всероссийской научной конференции (18-19 мая 2007 г.) / Под общ. ред. А. И. Числова, С. А. Шестакова. – Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2007. – 233 с. – С. 70-72.
7. Мотин С.В. Российский славянофил на правоохранительной службе. И.С. Аксаков – сотрудник Министерства юстиции и Министерства внутренних дел Российской империи. – Уфа: Уфимский юридический ин-т МВД России, 2017. – 169 с.

КНИГИ И.С. АКСАКОВА И РЯД ЕГО ДРУГИХ ПУБЛИКАЦИЙ (1846-2023)

Книги

1. Аксаков И.С. Зимняя дорога (*Licentia poetica*). Март. Радонежье. 1845 г. – М.: тип. А. Семена, 1846. – 32 с.
2. Аксаков И.С. Судебные сцены: отрывок из книги «Самые достоверные записки чиновника очевидца». – Лондон: Вольная русская книгопечатня, 1857. – 100 с.
3. Аксаков И.С. Исследование о торговле на украинских ярмарках. – СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1858. – 10, 384, IV с., с табл.
4. Аксаков И.С. Федор Иванович Тютчев. Биографический очерк. – М.: Типография В. Готье, 1874 (Русский архив. 1874. Кн. 10). – 408 Стб..
5. Аксаков И.С. Присутственный день уголовной палаты: судебные сцены из записок чиновника очевидца. – Лейпциг: Е.Л. Каспрович, 1874. – 120 с.
6. Аксаков И.С. Присутственный день уголовной палаты: судебные сцены из записок чиновника очевидца. 2-е изд. – Лейпциг: Е.Л. Каспрович, 1875. – 120 с.
7. Аксаков И.С. Биография Федора Ивановича Тютчева. – М.: тип. М.Г. Волчанинова (б. М.Н. Лаврова и К°), 1886. – 327 с., 1 л. фронт. (портр.).
8. Аксаков И.С. Сборник стихотворений И.С. Аксакова († 27-го янв., 1886 г.). С портр. авт. / [Предисл.: От А.Ф. Аксаковой]. – М.: тип. Т.И. Гаген, 1886. – [8], 176, IV с., 1 л. портр. (На тит. л.: Москва, 1886 г., марта 7-го дня. Прил. к № 33-му газ. Русь»).
9. Аксаков И.С. Сборник стихотворений И.С. Аксакова († 27-го янв. 1886 г.). С портр. авт. 2-е изд., без перемен. – М.: тип. М.Г. Волчанинова (б. М.Н. Лаврова и К°), 1886. – [4], 180 с., 1 л. портр.
10. Аксаков И.С. Собрание сочинений: Т. 1-7. – М.: Типография М.Г. Волчанинова, 1886-1887 (здесь 630 произведений: главным образом статьи и речи):
 - Том 1. Славянский вопрос. Речи в Славянском Комитете в 1876, 1877 и 1878. – М., 1886. VIII, 791 с.;
 - Том 2. Славянофильство и западничество. – М., 1886. VI, 846, IV с.;
 - Том 3. Польский вопрос и западно-русское дело. Еврейский вопрос. – М., 1886. VIII, 844 с.;
 - Том 4. Общественные вопросы по церковным делам. Свобода слова. Судебный вопрос. Общественное воспитание. (М., 1886. VIII, 770 с.);
 - Том 5. Государственный и земский вопрос. Статьи о некоторых исторических событиях. – М., 1887. VI, 675 с.;
 - Том 6. Прибалтийский вопрос. Внутренние дела России. – М., 1887. VI, 542, 71 с.;
 - Том 7. Общеευропейская политика. Статьи разного содержания. – М., 1887. VIII, 864 с..
11. И.С. Аксаков в его письмах: Т. I–IV:
 - Часть первая. Учебные и служебные годы. Т. I–III. – М., 1888-1892:

- Т. I. Письма 1839-1848 гг. [2], 466, 100, [1] с., 1 л. портр.
- Т. II. Письма 1848-1851 гг. [4], 409, [1], 56 с.
- Т. III. Письма 1851-1860 гг. [4], XXIV, 514, 166, 1 л. портр.
- Часть вторая. Письма к разным лицам
 - Т. IV. Письма 1858-1886 гг. – М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1896. – IV, [2], 297, 31, [2] с., [4] л. факс.
- 12. Аксаков И.С. Собр. соч. Т. 2. 2 изд. – СПб.: тип. А.С. Суворина, 1891. – VIII, 832, IV с.
- 13. Аксаков И.С. Собр. соч. Т. 3. 2 изд. – СПб.: тип. А.С. Суворина, 1900. – X, 570 с.
- 14. Аксаков И.С. Собр. соч. Т. 4. 2 изд. – СПб.: тип. А.С. Суворина, 1903. – VIII, 617 с.
- 15. Письма С.Т., К.С. и И.С. Аксаковых к И.С. Тургеневу. С введением и примечаниями Л. Майкова. (Отдельный оттиск из «Русского обозрения» 1894 г.). – М.: Университетская типография, 1894. – 152 с.
- 16. Ф.И. Тютчев и И.С. Аксаков: с прилож. их стихотворений. – М.: О-во распростр. полезных книг, 1902. – 64 с.
- 17. Сборник избранных стихотворений с портретами и биографиями для семьи и школы / А.С. Хомяков, К.С. Аксаков и И.С. Аксаков; ред., вступ. ст. Д.И. Тихомиров. – М.: тип. К.Л. Меньшова, 1910. – 77 с.: портр.
- 18. Аксаков И.С. О еврейском вопросе / Изд. Е. де-Витте. – Почаев: тип. Почаево-Успен. Лавры, 1911. – 57 с.
- 19. Аксаков И.С. Стихотворения и поэмы / Общ. ред. А.Г. Дементьева; вступ. ст. А.Г. Дементьева и Е.С. Калмановского [Поэзия Ивана Аксакова, с. 5-30]; подгот. текста и примеч. Е.С. Калмановского. – Л.: Советский писатель, 1960. – 300 с.
- 20. Аксаков И.С., Аксаков К.С. Литературная критика / Сост., вступ. статья и коммент. А.С. Курилова. М.: Современник, 1981. 384 с.
- 21. Аксаков И.С. «И слово правды...»: Стихи, пьеса, статьи, очерки / [Предисловие, составление и комментарии М.А. Чванова; редактор Ю.А. Андрианов; художник С.В. Маджар]. – Уфа: Башк. кн. изд-во, 1986. – 320 с. (Серия: Золотые родники).
- 22. И.С. Аксаков. Письма к родным. 1844-1849 / Изд. подгот. Т.Ф. Пирожкова. – М.: Наука, 1988. – 704 с.
- 23. Аксаков И.С. Письма из провинции. Присутственный день в уголовной палате. – М., 1991. – 541 с.
- 24. И.С. Аксаков. Письма к родным. 1849-1856 / Изд. подгот. Т.Ф. Пирожкова. – М.: Наука, 1994. – 654 с.
- 25. Аксаков И.С. Биография Федора Ивановича Тютчева / Репр. воспр. изд. 1886 г. – М.: Книга и бизнес, 1997. – 327 с.
- 26. Аксаков И.С. Еврейский вопрос. – М.: Социздат, 2001. – 160 с.
- 27. Аксаков И.С. Отчего так нелегко живется в России? / Сост., вступ. ст., примеч. В.Н. Грекова. – М.: РОССПЭН, 2002. – 1007 с.
- 28. И.С. Аксаков в его письмах: Эпистолярный дневник 1838–1886 гг. с предисл., коммент. и воспоминаниями А.Ф. Аксаковой: в 3 т. / Сост., подгот. текста, примеч., указ. имен Т.Ф. Прокопова. – М.: Русская книга, 2003–2004. – 560, 576, 608 с.
- 29. Аксаков И.С. У России одна-единственная столица...: Стихотворения и поэма. Пьеса. Статьи, очерки, речи. Письма. Из воспоминаний и мнений об И.С. Аксакове. Венок И.С. Аксакову. Москва И.С. Аксакова (путеводитель) / Сост., вступ. ст., путеводитель, примеч. Г.В. Чагина. – М.: Русский мир, 2006. – 512 с.
- 30. И.С. Аксаков – Н.Н. Страхов. Переписка / Составитель М. И. Щербакова. – Группа славянских исследований при Оттавском университете и Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, 2007. – VIII, 192 с.
- 31. Аксаков И.С. Наше знамя – русская народность / Сост. и коммент. С. Лебедева. – М.: Ин-т рус. цивилизации, 2008. – 640 с.
- 32. Аксаков К.С., Аксаков И.С. Избранные труды / Сост., авт. вступ. ст. и коммент. А.А. Ширинянц, А.В. Мырикова, Е.Б. Фурсова. – М.: РОССПЭН, 2010. – 887 с.
- 33. Аксаков И.С. О державности и вере. – Минск: Белорусская православная церковь, 2010.
- 34. Аксаков И.С. Собрание сочинений: в 2 т.:
 - Т. 1: Славянский вопрос. Кн. 1, 2 / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН; Центр по изучению традиционалистских направлений в русской литературе Нового времени; изд. подгот. А.П. Дмитриев и Д.А. Федоров; отв. ред. Б.Ф. Егоров. – СПб.: Росток, 2015. – 639, 768 с.
 - Т. 2: Славянофильство и западничество / Издание подгот. А.П. Дмитриев и Д.А. Федоров; Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. – СПб.: Росток, 2022. – 896 с., ил.
- 35. Переписка И.С. Аксакова и Ю.Ф. Самарина (1848–1876) / Изд. подгот. Т.Ф. Пирожкова, О.Л. Фетисенко, В.И. Шведов. – СПб.: Пушкинский Дом, 2016. – 712, [16] с. ил. (Славянофильский архив. Кн. III).

36. «День» И.С. Аксакова: История славянофильской газеты: Исследования. Материалы. Постатейная роспись. Ч. 1 / ИРЛИ РАН; Под общ. ред. Н.Н. Вихровой, А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. – СПб.: Росток, 2017. – 816 с.: ил. (Славянофильский архив. Кн. 5).
37. Семья Аксаковых и Н.С. Соханская (Кохановская): Переписка (1858–1884) / Изд. подгот. О.Л. Фетисенко. – СПб.: Пушкинский Дом, 2018. – 600 с., [8] с. ил. (Славянофильский архив. Кн. IV).
38. Люди русской правды: Переписка И.С. Аксакова с государственными и общественными деятелями (1855–1886): Тексты. Комментарии. Адресаты / ИРЛИ РАН; Под общ. ред. А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. – СПб.: Росток, 2018. – 672 с.: ил. (Славянофильский архив. Кн. 4).
39. Аксаков И.С. В чем сила России? Иллюстрированное издание. – М.: Эксмо, 2019. – 599 с.
40. Переписка И.С. Аксакова и Е.А. Свербеевой (1861–1885) / Издание подгот. Т.Ф. Пирожкова. – СПб.: Пушкинский Дом, 2022. – 464 с.: фронт., [12] с. ил. (Славянофильский архив. Кн. V).
41. Иван Сергеевич Аксаков: Альбом-каталог изобразительных материалов из собрания Пушкинского Дома. К 200-летию со дня рождения / ИРЛИ РАН; Аксаковский комитет Самарской области; автор-составитель Е.В. Кочнева; отв. ред. А.П. Дмитриев. – Самара, Инсома-пресс, 2023. – 124 с.

Статьи и письма

1. Аксаков И.С. Судебные сцены // Полярная звезда на 1858. Кн. 4 / Издаваемая Искандером и Н. Огаревым. – Лондон: Вольная русская типография, 1858. – С. 3-100. – в кн. 318 с.
2. И.С. Аксаков и А.О. Смирнова. Письма И.С. Аксакова 1845-1880 гг. // Русский архив. – 1895. – № 12. – С. 423-480.
3. Переписка Аксаковых с Н.С. Соханской (Кохановской) // Русское обозрение. – 1897. – № 2-12.
4. Теория государства у славянофилов: Сб. ст. И.С. Аксакова, К.С. Аксакова, Аф.В. Васильева, А.Д. Градовского, Ю.Ф. Самарина и С.Ф. Шарапова. – СПб.: тип. А. Пороховщикова, 1898. – 95 с.
5. Ранние славянофилы: А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. и И.С. Аксаковы / Сост. Н.Л. Бродский. – М.: т-во И.Д. Сытина, 1910. – 206 с.
6. Переписка В.С. Соловьева с И.И. Аксаковым // Русская мысль. – 1913. – № 12. – Отд. II. – С. 73-90.
7. Переписка двух славянофилов [И.С. Аксакова и В.И. Ламанского] // Русская мысль. – 1916. – № 9. – С. 1–32; 1916. – № 12. – Отд. II. – С. 85–114; 1917. – № 2. – С. 82–89; 1917. – № 3–4. – С. 56–70.
8. Из переписки московских славянофилов: (письма А.И. Кошелева к И.С. Аксакову) // Голос минувшего. – 1918. – № 1/3. – С. 231-249; № 7/9. – С. 163-184.
9. Из переписки московских славянофилов: А.И. Кошелев и И.С. Аксаков // Голос минувшего. – 1922. – № 2 (окт.). – С. 59-90.
10. Письма И.С. Аксакова к В.Ф. Пуцыковичу // На чужой стороне. V. – Берлин, Прага, 1924. – С. 129–157.
11. Письма русских писателей к А.С. Суворину / Подготовил к печати проф. Д.И. Абрамович. – Л.: Государственная публичная библиотека, 1927. – С. 3–20.
12. Переписка И.С. Аксакова с кн. В.А. Черкасским (1875–1878) / Подготовила И.В. Козьменко // Славянский сборник. Славянский вопрос и русское общество в 1867–1878 годах. – М., 1948. – С. 132–199.
13. Письма И.С. Аксакова к Ф.М. Достоевскому: Публикация, вступительная статья и комментарии И.Л. Волгина // Известия Акад. наук СССР. – Сер. лит. и языка. – 1972, – Вып. 4 (июль – август), – Том XXXI. – С. 349–362.
14. Переписка И.С. Аксакова и С.Ф. Шарапова (1883–1886) / вступ. ст., подгот. текста и коммент. О.Л. Фетисенко // Русская литература. – 2005. – № 1. С. – 149–179.
15. Иван Аксаков и «фанатики-фанариоты». I. Переписка И.С. Аксакова и Т.И. Филиппова (1870–1885) / вступ. статья, подгот. текста, коммент. О.Л. Фетисенко // Русская литература. – 2006. – № 1. – С. 115–146.
16. Письма И.С. Аксакова периода основания им газеты «Русь» (сентябрь – октябрь 1880 года) / вступительная статья, подготовка текста и комментарии Д.А. Бадаляна // Русская литература. – 2007. – № 2. – С. 139–157.

И.С. Аксаков – редактор

1. Редактор «Московского сборника» (1851-1852): 1 том опубликован в 1852 г., 2-й том вместе с 1-м – в 2014 г.:
 - Московский сборник. Т. 1. Сочинения: К.С. Аксакова, И.С. Аксакова, И.Д. Беляева, И.В. Киреевского, П.В. Киреевского, А.И. Кошелева, С.М. Соловьева, А.С. Хомякова. – М.: тип. Александра Семена, 1852. – [2], XII, [448] с.

2. Московский сборник / Изд. подгот. В.Н. Греков. – СПб.: Наука, 2014. 1308 с.
3. Редактор журнала «Русская Беседа» (1858-1859).
4. Редактор-издатель газеты «Парус» (1859).
5. Редактор-издатель газеты «День» (1861-1865).
6. Редактор газеты «Москва» и «Москвич» (1867-1868).
7. Редактор-издатель газеты «Русь» (1880-1886).

Публикации С.В. Мотина об И.С. Аксакове (1999-2023)

1. Славянофилы. Братья Аксаковы // Политология: Библиографический указатель / Сост. С.В. Мотин, Р.А. Рахимов; имен. указ. Э.Ф. Куватов. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 1999. – С. 31-33.
2. Аксаков Иван Сергеевич и его служба в министерстве внутренних дел. Учебное пособие. – Уфа: ОН и РИО УЮИ МВД РФ, 2003. – 50 с. (Соавтор: К. Р. Мурсалимов).
3. Правоведы-философы и философы-юристы Российской империи (К словарю персоналий «Философы права России») // Философия права. – 2004. – № 2. С. – 19-25. [Здесь: И.С. и К.С. Аксаковы].
4. Теория Российского государства и общества в трудах братьев Аксаковых // Вестник УЮИ МВД РФ. – 2004. – № 2. – С. 37-41. (Соавтор: М. В. Михайлов).
5. К библиографии И. С. Аксакова и литературе о нем // Вестник УЮИ МВД РФ. – 2005. – № 2.
6. Служба Ивана Сергеевича Аксакова в МВД, 1848-1851 гг. // Теоретико-методологические и прикладные аспекты борьбы с преступностью: история и современность: Материалы международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 2. / Под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2005. – С. 22-28.
7. Императорское училище правоведения и обучение в нем И.С. Аксакова // Вестник УЮИ МВД РФ. – 2005. – № 4. – С. 20-25.
8. Концепция государства и общества в работах К.С. и И.С. Аксаковых // Аксаковский сборник. Вып. IV. – Уфа, 2005. – С. 87-91. (Соавтор: М. В. Михайлов).
9. Сочинения И. С. Аксакова // Традиция. Духовность. Правосознание: Материалы всероссийской научной конференции (12-13 мая 2006 г.) / Под общ. ред. А.И. Числова, С.А. Шестакова. – Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2006. – С. 49-51.
10. К истории взаимоотношений Ф.М. Достоевского и И.С. Аксакова // Вестник УЮИ МВД РФ. – 2006. – № 4. – С. 5-13.
11. И. С. Аксаков о праве на свободу слова // Проблемы защиты прав человека на современном этапе развития государства и общества: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Уфа: ОН и РИО УЮИ МВД РФ, 2006. – С.63-65.
12. Служебные записки о расколе чиновника МВД И.С. Аксакова // Терроризм как угроза обществу в эпоху глобализации (международно-правовые и внутригосударственные проблемы противодействия): Материалы Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. 2 / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2006. – С.140-145.
13. Иван Аксаков и Федор Достоевский (К истории взаимоотношений) // Вторые Аксаковские чтения: Сборник материалов Всероссийской научной конференции 21-24 сентября 2006 г. / Под общ. ред. Л.А. Сапченко. – Ульяновск: УлГУ, 2006. – 211 с. – С. 129-141.
14. Иван Аксаков и Федор Достоевский // Бельские просторы. – Уфа, 2007. – Апрель. № 4 (101). – С. 105-112.
15. Правовой вопрос в публицистике И.С. Аксакова: о праве обычном // Традиция. Духовность. Правопорядок: Материалы второй всероссийской научной конференции (18-19 мая 2007 г.) / Под общ. ред. А. И. Числова, С. А. Шестакова. – Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2007. – 233 с. – С. 70-72.
16. Аксаков Иван Сергеевич // Государствоведы, полицейисты и социально-политические мыслители России (середина XVII – середина XX века): Опыт библиографического словаря / Автор-составитель С.В. Мотин. – Уфа: ОН и РИО УЮИ МВД России, 2006. – С. 43-45.
17. Земский вопрос в публицистике И. С. Аксакова: о смещении стихий государственной и земско-общественной // Становление местного самоуправления в Российской Федерации и Республике Башкортостан: опыт, проблемы и перспективы развития: Международная научно-практическая конференция. 24 апреля 2007 года. – Уфа: РИЦ БашГУ. – 294 с. – С. 186-191. (Соавтор: И. М. Хафизов).
18. Владимир Соловьев о свободе совести в публицистике Ивана Аксакова // Проблемы защиты прав человека на современном этапе развития государства и общества: Материалы межвузовской научно-

- практической конференции: г. Уфа, 21 декабря 2006 г. – Уфа: ОН и РИО УЮИ МВД РФ, 2007. – 192 с. – С. 156-161.
19. Цикл статей И. С. Аксакова «О взаимном отношении народа, государства и общества» // Актуальные вопросы государства и гражданского общества на современном этапе. Материалы Международной научно-практической конференции 10-11 апреля 2007 г. Часть 10. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2007. – С. 206-215.
 20. О диссертации и монографии, посвященных политическому мировоззрению И. С. Аксакова: Рецензия // Вестник УЮИ МВД РФ. – 2007. – № 4. – С. 91-94.
 21. В. В. Зеньковский об опасности западного влияния на православный мир в публицистике Ивана Аксакова // Традиция. Духовность. Правопорядок: Материалы третьей всероссийской научной конференции (16-17 мая 2008 г.) / Под общ. ред. А. И. Числова, С. А. Шестакова. – Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2008. – С. 29-31. – в сб. 175 с.
 22. И.С. Аксаков и III отделение: «передряга» 18-22 марта 1849 года // Вестник УЮИ МВ РФ. – 2008. – № 2. – С.11-19.
 23. И.С. Аксаков о письме Ф.И. Тютчева «О цензуре в России» // Проблемы защиты прав человека на современном этапе развития государства и общества: материалы межвузовской научно-практической конференции, г. Уфа, 6 декабря 2007 года. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2008. – С. 285-293.
 24. Иван Сергеевич Аксаков о праве на свободу печатного слова // Вестник УЮИ МВД РФ. – 2008. – № 4. – С. 82-86. Специальный выпуск. К 60-летию Декларации прав человека.
 25. К.С. и И.С. Аксаковы и Общество любителей российской словесности при Московском университете // Аксаковский сборник. Выпуск V. – Уфа, 2008. – С. 57-67.
 26. Кончина И. С. Аксакова: републикация // Аксаковский сборник. Выпуск V. – Уфа, 2008. – С. 44-49.
 27. Аксаков Иван Сергеевич: Материалы для летописи жизни и творчества. 1848-1851: Годы службы при Министерстве Внутренних Дел Российской Империи / Под ред. С.В. Мотина; составители: И.И. Мельников, А.А. Мельникова, С.В. Мотин, И.М. Хафизов. – Уфа: УЮИ МВД России, 2009. – 175 с.
 28. Рец.: Фёдоров П. И. «В делах добра – слуга и брат!» // РБ. – 2009. – 14 мая. – С. 3.
 29. О праве на свободу слова в публицистике И.С. Аксакова: по поводу проектируемых законов о печати в 1862 году // Актуальные проблемы совершенствования законодательства России и стран СНГ: Материалы международной заочной научно-практической конференции. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – С. 151-157.
 30. О праве на свободу слова в публицистике И.С. Аксакова: по поводу проектируемых законов о печати в 1862 году // Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 8. В 3 томах. Том 1. – М.: Издательская группа «Юрист», 2008. – С 359-362. – в кн. 1253 с.
 31. Полемика между И. С. Аксаковым и А. Д. Градовским по поводу записки К. С. Аксакова // Государство, право, общество (вопросы теории, истории и практики): сборник научных статей / под ред. профессора, доктора юридических наук Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2009. – 228–237.
 32. Россия и славянский вопрос в трудах И. С. Аксакова // Судьба России в эпоху глобализации : материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции, г. Уфа, 15 – 16 мая 2009 г. / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2009. – 239 с. – С. 173–180. – Ред. коллегия: Р. В. Нигматуллин, К. А. Даллакян, Д. А. Курбанов, С. В. Мотин.
 33. И. С. Аксаков и И. Блончли о государстве (по воспоминаниям Ф. Боденштедта) // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 9–10 апреля 2009 г. В 7 ч. Ч. 3. / Под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2009. – 175 с. – С. 55–61.
 34. Л.А. Тихомиров о публицистическом сознании И.С. Аксакова // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: материалы Международной научно-практической конференции 11 декабря 2009 г. – Уфа: БГПУ, 2009. – 414 с. – С. 322–325.
 35. Аттестат о службе И. С. Аксакова, 2 июня 1851 года // Аксаковские чтения: Материалы XI Всерос. научн. конф. Уфа, 2 окт. 2009 г. – Уфа: Вагант, 2009. – 264 с. – С. 82–90.
 36. О книгах славянофилов – братьев Аксаковых, изданных Институтом русской цивилизации // Вестник УЮИ МВД России. – 2009. – № 2. – С. 80–84.
 37. Служба И. С. Аксакова в качестве товарища председателя калужской уголовной палаты (1845–1847) // Вестник УЮИ МВД России. – 2009. – № 3. – С. 14–19.
 38. Императорское училище правоведения (к 175-летию со дня основания учебного заведения) // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: Материалы II Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 28–29 апреля 2010 года: в 7 ч. Ч. 3. / Под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ

- МВД РФ, 2010. – 220 с. – С. 90–98.
39. Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества. Выпуск 1: в 2 частях. 1823–1848. Аксаковы. Детство. Отрочество. Обучение в Училище правоведения. Служба при Министерстве юстиции Российской Империи / Сост. С.В. Мотин, И.И. Мельников, А.А. Мельникова; под ред. С.В. Мотина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2010. – 151, 259 с.
40. Рец.: Кошелев, В. А. «Летописи» для маргиналов: Рецензия на книгу: Летопись жизни и творчества С.Т. Аксакова. – Уфа, 2010 ;
41. Аксаков Иван Сергеевич: Материалы для летописи жизни и творчества. Уфа, 2010 // Новое лит. обозрение. – 2011. – № 4 (110). – С. 355–360.
42. И. С. Аксаков о праве, свободе слова и цензурном законодательстве // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 4. – С. 277–280. (ВАК-2)
43. Братья К. С. и И. С. Аксаковы о славянофильской теории государства // Вестник ВЭГУ. – Сер. Юриспруденция. – 2010. – № 5 (49). – С. 24–27. (ВАК-3)
44. Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества. Выпуск 3: в 2 частях. 1851–1860: «Московские сборники». Исследование украинских ярмарок. Ополчение. В комиссии князя В.И. Васильчикова. Путешествия за границу. «Русская беседа». «Парус». Часть 1: 1851–1857. Часть 2: 1857–1860 / Сост. С.В. Мотин, И.И. Мельников, А.А. Мельникова; под ред. С.В. Мотина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2011. – 304, 308 с.
45. Тесля А. «Не возлюбивши покоя» // <http://russ.ru/pole/Ne-vozlyubivshi-pokoia> 05.03.12 13:31.
46. Тесля А. А. «Не возлюбивши покоя» (Рец. на кн.: Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества . Выпуск 3: в 2 частях. 1851–1860: «Московские сборники». Исследование украинских ярмарок. Ополчение. В комиссии князя В. И. Васильчикова. Путешествия за границу. «Русская беседа». «Парус». / Сост. С.В. Мотин, И.И. Мельников, А.А. Мельникова; под ред. С.В. Мотина. Уфа: УЮИ МВД России, 2011. 304 с. (ч. 1); 308 с. (ч. 2).) // СОФИЯ: Альманах: Вып. 3: Евразийство и А.Ф. Лосев: миф и эйдос в русской мысли. – Уфа: Андрей Словохотов, 2013. – С. 400–405.
47. Константин и Иван Аксаковы о праве, нравственности и обычае // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 62-й годовщине со дня принятия Всеобщей декларации прав человека, г. Уфа, 8 декабря 2010 года: в 4 ч. Ч. II / Под общ. ред. Р.В. Нигматуллина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2011. – С. 69–75.
48. Русский консерватизм, славянофильство и эволюция мировоззрения И.С. Аксакова // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: Материалы III Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 28–29 апреля 2011 года: в 5 ч. Ч. II / Под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2011. – С. 159–167.
49. Взгляды славянофилов – братьев Аксаковых на право в связи с нравственностью и обычаем // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: Материалы V Международной научно-практической конференции 17 декабря 2010 г. II том. – Уфа: БГПУ, 2011. – С. 247–253.
50. Хроника жизни и творчества Ивана Сергеевича Аксакова в 1850-е годы // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: Материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 180-летию со дня рождения М. Акмуллы, 16 декабря 2011 г. – Уфа: БГПУ, 2011. – Т. II. – С. 174–181.
51. И. С. Аксаков – чиновник по особым поручениям при министре внутренних дел Л.А. Перовском (21.09.1848 – 05.04.1851 гг.) // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 295–299. (ВАК-4)
52. Жизнь И. С. Аксакова: периодизация и первые 15 лет // Третьи Аксаковские чтения: Материалы межвузовской научной конференции, посвященной 220-летию со дня рождения С. Т. Аксакова. (Ульяновск, 21–24 сентября 2011 года) / Сост. и отв. ред. Л. А. Сапченко. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2011. – С. 76–89. – в кн. 294 с.
53. Konstantin and Ivan Aksakovs' thoughts on the Russian State // European Online Journal of Natural and Social Sciences. – 2012, vol. 1, No 1, 11–14. URL: <http://www.european-science.com> (Accepted for publication: 27 June 2012).
54. Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества. Выпуск 4: в 3 частях. 1861–1869: «Редактор-издатель газет «День», «Москва» и «Москвич». А.Ф. Аксакова (Тютчева) и И. С. Аксаков. Часть 1: 1861–1862. Часть 2: 1862–1866. Часть 3: 1867–1869 / Сост. С.В. Мотин, И.И. Мельников, А.А. Мельникова; под ред. С.В. Мотина. – Уфа : УЮИ МВД России, 2012. – 277, 270, 275 с.

55. О понятии «интеллигенция» в творчестве И. С. Аксакова и П. Д. Боборыкина // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Гуманитарные науки. – 2012. – № 27. – С. 838–844. (ВАК-5)
56. Славянофильство: начало, этапы, окончание // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: Материалы IV Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 19–20 апреля 2012 года: в 5 ч. Ч. III / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД России, 2012. – С. 83–88.
57. 1861-й год в жизни и творчестве И. С. Аксакова // Аксаковские чтения: Материалы XIII Международных Аксаковских чтений. Уфа, 24–25 сентября 2012 г. / Отв. ред.: д.ф.н., проф. В.В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2012. – С. 68–82.
58. Хроника жизни и творчества И. С. Аксакова в 1850-е годы // Аксаковский сборник. Вып. VI / Издательский совет: М.А. Чванов – директор музея, Т. Е. Петрова, Г. Н. Кузина – научные сотрудники музея, Е. В. Евдокимова – канд. филол. наук (БашГУ), С. В. Мотин – канд. юрид. наук (УЮИ МВД России), П. И. Федоров – зав. справочно-библиогр. отделом БГПУ. Редактор-составитель Г. О. Иванова. – Уфа, 2013. – С. 123–133.
59. «Я все же буду издавать “Парус” до тех пор, пока не запретят...» (к истории издания газеты И.С. Аксаковым) // Меди@льманах. – 2013. – № 2. – С. 65–73. (ВАК-6)
60. Соловьев В. С. Предисловие к 7 тому собрания сочинений И. С. Аксакова : Предисловие, подготовка к публикации и примечания С.В. Мотина // СОФИЯ: Альманах: Вып. 3: Евразийство и А.Ф. Лосев: миф и эйдос в русской мысли. – Уфа: Андрей Словохотов, 2013. – С. 313–331.
61. Иван Аксаков и Николай Страхов (Из переписки двух «правомыслящих») // СОФИЯ: Альманах: Вып. 3: Евразийство и А. Ф. Лосев: миф и эйдос в русской мысли. – Уфа: Андрей Словохотов, 2013. – С. 356–373.
62. Славянофилы, славяноведы, панслависты, неославянофилы, славянофилоседы... (К истории периодизации славянофильства) // Никита Петрович Гиляров-Платонов: Исследования. Материалы. Библиография. Рецензии // ИРЛИ РАН; под общ. ред. А. П. Дмитриева. – СПб.: ООО Росток, 2013. – С. 882–893.
63. Пути-дороги и адреса проживания И. С. Аксакова (опыт краткого путеводителя) // Аксаковские чтения : (материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26-27 сентября 2013 г.) / отв. ред.: д.ф.н., проф. В.В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 147-166.
64. Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества . Выпуск 5: в 2 частях. 1870–1879: Общественная и политическая деятельность. Часть 1: 1870–1876. Часть 2: 1876–1879 / Сост. С.В. Мотин, И.И. Мельников, А.А. Мельникова; под ред. С.В. Мотина. – Уфа : УЮИ МВД России, 2013. – 250, 250 с.
65. «...вероятно, у меня найдется для вас что-нибудь менее спорное, чем великий спор» (К истории взаимоотношений И. С. Аксакова и В. С. Соловьева) // Соловьевские исследования. – 2014. – № 2 (42). – С. 6–33. (ВАК-7)
66. «О характере уголовного процесса» (Выпускное сочинение И.С. Аксакова 1842 года, подготовленное в Императорском Училище правоведения) // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – № 3. – Том 1. – С. 358-370. (ВАК-8)
67. И. С. Аксаков в воспоминаниях А. Ф. Кони // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: Материалы V Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 25–26 апреля 2013 года: в VI ч. Ч. II / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2013. – С. 100–104.
68. Переписка Ф. И. Тютчева с И. С. и А. Ф. Аксаковыми и ее контекст: хронологическая роспись писем за 1861–1873 годы // Вестник УЮИ МВД России. – 2014. – № 2. – С. 75–85.
69. Иван Сергеевич Аксаков : библиографический указатель (1836-2014) / сост.: П.И. Федоров, С.В. Мотин; сост. фотоприложения: Г.О. Иванова; вступ. ст. С.В. Мотина; под ред. А.П. Дмитриева; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы, Мемориальный дом-музей С. Т. Аксакова, Уфимский юридический ин-т МВД России, Библиотека БГПУ им. М. Акмуллы. – Уфа : БГПУ, 2014. – 260 с.: 8 л. ил.
70. Кошелев В.А. Рец. на кн.: Иван Сергеевич Аксаков: библиографический указатель (1836-2014) / Сост.: П.И. Федоров, С.В. Мотин. – Уфа, 2014. – 260 с. – 100 экз. // Новое литературное обозрение. – 2015. – № 134. – С. 412-414.
71. Иван Сергеевич Аксаков: вехи биографии, труды и публикации // Иван Сергеевич Аксаков: библиографический указатель (1836-2014). – Уфа: БГПУ, 2014. – С. 3–24.
72. Земский вопрос в передовых статьях газеты «День» И. С. Аксакова // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 3 (37). – С. 159-162. (ВАК-9)
73. Земская реформа в передовых статьях И. С. Аксакова (1861-1865 гг.) // 150-летие принятия земской и судебной реформ Александра II: Сборник материалов Международной научно-практической конферен-

- ции, г. Уфа, 3 июля 2014 года. – Уфа: УЮИ МВД России, 2014. – С. 132-139.
74. В. Д. Набоков об И. С. Аксакове как поборнике судебной реформы // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: Материалы VI Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 17-18 апреля 2014 года: в 2 ч. Ч. 2. Том 1 / Под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2014. – С. 62-66.
75. П. Б. Струве и его статья, посвященная творчеству и политико-правовым взглядам И. С. Аксакова // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина: Материалы международной научно-практической конференции (посвящена 65-й годовщине со дня принятия Всеобщей декларации прав человека и 20-й годовщине принятия Конституции Российской Федерации), г. Уфа, 28 ноября 2013 года: в IV ч. Ч. II / Под общ. ред. Р. В. Нигматуллина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2013. – С. 63-69.
76. О периодизации славянофильства // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – № 9. – Том 1. – С. 341–348. (ВАК-10)
77. <Тезисы научного доклада «И. С. Аксаков и Болгария» в:> Обзор материалов Всероссийской видеоконференции «Государство и право на рубеже XX–XXI веков». (К 75-летию Н. А. Катаева) // Правовая культура, Саратов, 2015. – № 1 (20). – С. 99–100.
78. Болгарская конституция 1878 года и российский внешнеполитический конституционализм // «Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина». Материалы международной научно-практической конференции, г. Уфа, 11 декабря 2014 года: в IV ч. Ч. II / Под общ. ред. Р. В. Нигматуллина. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2015. – 290 с. – С. 173–175.
79. «Russische Ideen»: О проекте славянофильской антологии на немецком языке // Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: Тезисы докладов VII Российского философского конгресса (г. Уфа, 6–10 октября 2015 г.). В 3-х т. Т. II. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – 360 с. – С. 52.
80. «Последний из „отцов“»: о биографии публициста-славянофила И. С. Аксакова // Вестник УЮИ МВД России. – 2015. – № 3 (69). – С. 85–90.
81. Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества. Выпуск 6 : в 2 частях. 1880–1886 : Редактор-издатель газеты «Русь». Часть 1: 1880–1884. Часть 2: 1884–1886 / [сост. С. В. Мотин; под ред. С. В. Мотина]. – Уфа: УЮИ МВД России, 2015. – 301, 302 с.
82. Фёдоров П.И. Истинный патриот России. О книге «Аксаков Иван Сергеевич: Материалы для летописи жизни и творчества» // Бельские просторы. – 2016. – № 2 (207). – Февраль. – С. 168-170.
83. «Судебные сцены» И.С. Аксакова, опубликованные А.И. Герценом в «Полярной звезде» в 1858 году // Пробелы в Российском законодательстве. – 2016. – № 2. – С. 43-46. (ВАК-12)
84. Памяти И. С. Аксакова и к выходу первого тома его нового Собрания сочинений // Вестник Уфимского ЮИ МВД России. – 2016. – № 1. – С. 105-108.
85. О консервативной правовой идеологии России (обзор докторской диссертации А.А. Васильева) // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 67-й годовщине со дня принятия Всеобщей декларации прав человека, г. Уфа, 10 декабря 2015 года: в 5 ч. Ч. 1 / Под общ. ред. Р. В. Нигматуллина. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2016. – С. 78-86. [№ 19-1].
86. «Московский сборник» И. С. Аксакова 1852 (2014) года: о трудной судьбе «неблагонадежного» славянофильского альманаха // Аксаковский сборник / Отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа: БГПУ, 2016. – 128 с. – С. 65-84.
87. Иван Сергеевич Аксаков – правовец, публицист-славянофил и общественный деятель // Пробелы в Российском законодательстве. – 2016. – № 4. – С. 78-84. (ВАК-13)
88. Хроника жизни и творчества И. С. Аксакова в 1850-е годы // Аксаковский сборник. К VII Российскому философскому конгрессу / Под общ. ред. С. Н. Семенова, М. А. Чванова; Башк. гос. ун-т, Рос. филос. о-во, Аксаковский фонд, Мемориальный дом-музей С. Т. Аксакова. – Уфа, 2015. – Вып. 6. – С. 137-143.
89. «... чтобы предпринимаемое издание стало надежным подспорьем для будущего Полного собрания сочинений и писем писателя» (К выходу 1-го тома нового Собрания сочинений И. С. Аксакова) // Аксаковский сборник. Выпуск VII / Отв. ред. Г. О. Иванова. – Уфа: ДизайнПресс, 2015. – 304 с. – С. 171-181.
90. «Аксаковы: семейная энциклопедия» и ее материалы об И. С. Аксакове // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию Уфимского юридического института МВД России; г. Уфа, 14–15 апреля 2016 года: в 4 ч. Ч. 2 / Под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2016. – С. 57-61.

[№ 8-2].

91. «Каждое твое слово я готов подписать» (о переписке И. С. Аксакова и Ю. Ф. Самарина, 1848–1876) // Вестник Уфимского ЮИ МВД России. – 2016. – № 2. – С. 103–108.
92. «Славянский вопрос» в передовых статьях газет «Москва» и «Москвич» 1867–1868 годов (К выходу в свет первого тома нового Собрания сочинений И. С. Аксакова) // Острова любви БорФеда: Сборник в честь 90-летия Бориса Федоровича Егорова / ИРЛИ РАН; СПбИИ РАН; Союз писателей Санкт-Петербурга; Ред.-сост. А. П. Дмитриев и П. С. Глушаков. – СПб.: Росток, 2016. – 1056 с., ил. – С. 616–622.
93. О наследии публициста-славянофила И. С. Аксакова (обзор основных публикаций до начала XX века) // Вестник ВЭГУ. – 2016. – № 5 (85). – С. 182–188. (ВАК-14)
94. И. С. Аксаков о письме Ф. И. Тютчева «О цензуре в России» // Мурановские чтения – 2015: Материалы научных конференций 6 марта и 3-4 декабря 2015 года. – М.: Спутник +, 2016. – С. 81–91. – в кн. 173 с.
95. Борисова В. В., Мотин С. В. «Аксаковы: семейная энциклопедия»: pros et cons. Рец. на кн.: Аксаковы: семейная энциклопедия / Под ред. С. М. Каштанова. М.: Полит. энциклопедия, 2015. 536 с. // Известия Уральского федерального университета. – Сер. 2. Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 18. – № 4 (157). – С. 282–291. (ВАК-15)
96. Судебный процесс газеты «Москва» 1869 года: министр внутренних дел А.Е. Тимашев против редактора газеты И.С. Аксакова // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 1. – С. 82–87. (ВАК-16)
97. Статья И. С. Аксакова «О служебной деятельности» и «Ответ» на нее К. С. Аксакова // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 68-й годовщине со дня принятия Всеобщей декларации прав человека, г. Уфа, 8 декабря 2016 г.: в 5 ч. Ч. 2 / Под общ. ред. Р. В. Нигматуллина. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2017. – С. 14–22. – в кн. 229 с.
98. Мотин С.В. Российский славянофил на правоохранительной службе. И.С. Аксаков – сотрудник Министерства юстиции и Министерства внутренних дел Российской Империи: Монография. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2017. – 169 с.
99. «Колокол призывный». О монографии, посвященной газете И. С. Аксакова «Русь» (1880–1886) // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2017. – Т. 2. – № 2. – С. 36–48.
100. Зимняя дорога. (Licentia poëtica). Март, 1845 года. Радонежье. (Историко-литературный контекст поэмы И.С. Аксакова) // Абрамцево : материалы и исследования / Гос. ист.-худож. и лит. музей-заповедник «Абрамцево». Вып. 13: Абрамцево в истории и культуре России: Сборник / Сост. Е.Н. Митрофанова. – Абрамцево: Музей-заповедник «Абрамцево», 2017. – С 80–90. – в кн. 166, [1], [36] с. ил., портр., факс.
101. Письмо И. С. Аксакова Ег. П. Ковалевскому от 29 января 1861 г. о возможности издания им славянофильских журнала и газеты // «День» И. С. Аксакова: История славянофильской газеты: Исследования. Материалы. Постатейная роспись. Ч. 1 / ИРЛИ РАН; Под общ. ред. Н.Н. Вихровой, А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. – СПб.: Росток, 2017. – С. 125–131.
102. И.С. Аксаков, К.С. Аксаков и «Русские идеи» (О славянофильской антологии на немецком языке) // Наследие семьи Аксаковых и проблемы ценностного выбора в современной культуре: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Самара, 14 нояб. 2017 г. / М-во культуры РФ; СГИК; под ред. Т.В. Бакниной. – Самара: Самар. гос. ин-т культуры, 2018. – С. 212–221. – в кн. 287 с.
103. «Да будет мир души моей высокой думою настроен...» Избранные стихотворения Ивана Сергеевича Аксакова / Вступ. заметка и сост. С.В. Мотина // Истоки. Информационно-публицистический еженедельник. – 2018. – № 40 (1120). – 3 октября. – С. 6–7.
104. Адресаты переписки (без внутрисемейной) и других документов И.С. Аксакова за 1839–1860 годы / Сост. С.В. Мотин // Люди русской правды: Переписка И.С. Аксакова с государственными и общественными деятелями (1855–1886): Тексты. Комментарии. Адресаты / ИРЛИ РАН; Под общ. ред. А.П. Дмитриева и Б. Ф. Егорова. – СПб.: Росток, 2018. – С. 525–643. – в кн. 672 с.
105. Семья Аксаковых в академической серии «Славянофильский архив», выходящей в Санкт-Петербурге под эгидой Пушкинского Дома // Семья Аксаковых как пример служения Отечеству: Материалы круглого стола. 3 августа, 29 сентября 2018 года / Ответ. ред. М.Х. Марданов, сост. В.В. Латыпова, Р.Р. Яппарова. – Уфа: ИП Фенин А.Л., 2018. – С. 56–63. – в кн. 96 с.
106. «Тут „День“ является пред лицом всего иезуитства как бы представителем православия...»: «Ответ иезуиту отцу Маргынову» в переписке И. С. Аксакова и Ю. Ф. Самарина // Русско-Византийский вестник. – 2020. – № 1 (3). – С. 191–203.

107. Газета «День» в переписке И. С. Аксакова (1861–1865) // Историко-правовое и духовное наследие семьи Аксаковых в социокультурном пространстве России, к 200-летию со дня рождения первого Уфимского губернатора Г. С. Аксакова [Электронное издание]: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, г. Уфа, 23 октября 2020 года / Под общ. ред. Р. Г. Букановой. – Электрон. текстовые дан. (1,4 МБ). – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2020. – С. 77–82.
108. Аксаковедение как междисциплинарное научное направление // «Наследие семьи Аксаковых в литературно-эстетическом контексте цифровой эпохи», Всероссийская научно-практическая конференция (2020; Самара): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 12 ноября 2020 г. / Под ред. Т.В. Бакниной. – Самара: Самар. гос. ин-т культуры, 2020. – С. 5-10. – в кн. 352 с.
109. Изучение творчества и жизни И.С. Аксакова в XXI веке // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сборник научных статей – М.: Российское философское общество; Институт философии РАН; МГУ им. М.В. Ломоносова; Логос; Новые печатные технологии, 2020 (2021). – С. 820–822. – в кн. 1428 с.
110. Книги о семье и роде Аксаковых (1895–2019) // Аксаковские чтения: материалы межрегиональной научно-практической конференции (Ульяновск, 10-11 сентября 2021 года) / Вступ. статья О.В. Клопковой; ред.: В.А. Бондаренко, Н.Н. Легченкова, В.А. Савин; Ульян. фонд. поддержки дет. чтения. – Ульяновск: Печатный двор, 2021. – С. 56–64.
112. «Я на тихой лире буду петь любовь»: аксаковедческие заметки и статьи 2020/21: в 2 частях. Часть 1. – Уфа: издатель А.А. Словохотов, 2022.
113. Подарочное издание И.С. Аксакова, опубликованное в книжной серии «Российская императорская библиотека». С. 323-326.
- Государственный вопрос в публицистике славянофила И.С. Аксакова. С. 326-336.
 - Исследование И.С. Аксаковым торговли на украинских ярмарках – по его письмам. С. 336-359.
116. Аксаковы: библиографический указатель литературы о дворянском роде Аксаковых и его окружении за 1819–2022 годы / Сост. П.И. Федоров, С.В. Мотин; отв. ред. А.П. Дмитриев; Мемориальный дом-музей С.Т. Аксакова. МУфа: издатель А.А. Словохотов, 2022. – 724 с.
- Аксаков Иван Сергеевич. С. 259–340.
118. Борисова В.В. Первый полный и универсальный библиографический указатель рода Аксаковых // Два века русской классики. – Москва, ИМЛИ. 2022. – Том 4. – № 4. – С. 254-263.
119. И.С. Аксаков об использовании экспериментального метода в ходе внедрения судебной реформы 1864 года // Наследие семьи Аксаковых в русской культуре, отечественной истории и общественной жизни: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 9 сентября 2022 г. / Самарский государственный институт культуры; под редакцией Т.В. Бакниной. – Самара, 2022. – С. 319–329. – в кн. 499 с.
120. Обзор второго тома «Славянофильство и западничество» из нового Собрания сочинений И. С. Аксакова в 12 томах // Мемориальный дом-музей С.Т. Аксакова ВКонтакте. 06.12.2022 (https://vk.com/aksakovskii_musei?w=wall-85216939_2786).
121. О книге И. С. Аксакова, изданной в Уфе в 1986 году. К 200-летию Ивана Сергеевича Аксакова (1823–1886) // Мемориальный дом-музей С.Т. Аксакова ВКонтакте. 25.04.2023 (https://vk.com/@aksakovskii_musei-o-knige-i-s-aksakova-izdanno-v-ufe-v-1986-godu).
122. О книге А. П. Дмитриева «Семья Аксаковых» (Санкт-Петербург: «Росток», 2023. 544 с.) // Мемориальный дом-музей С.Т. Аксакова ВКонтакте. 24.06.2023 (https://vk.com/@aksakovskii_musei-o-knige-a-p-dmitrieva-semya-aksakovyh).
123. Истинный сын Отечества. К 200-летию русского писателя-патриота Ивана Сергеевича Аксакова. Сборник избранных статей / Мемориальный дом-музей С.Т. Аксакова. – Уфа: издатель А.А. Словохотов, 2023. – 564 с.



КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ВИНОГРАДОВА Елена Валерьевна,

главный научный сотрудник сектора конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права Российской Академии наук, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

E-mail: evigpran@igpran.ru

ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович,

профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, академик РАЕН (г. Москва, Россия)

E-mail: Zakhartsev2306@mail.ru

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

***Аннотация.** Продолжается исследование вопросов влияния так называемых «лидеров общественного мнения» на формирование российской правовой конституционной идентичности. Отмечается, что такое влияние может контекстно предопределять реализацию гарантий безопасности личности, общества, государства. Показывается, что органы государственной власти должны обращать внимание на те механизмы, которые используются при формировании «лидеров общественного мнения».*

***Ключевые слова:** право; правовая идентичность; правосознание; «лидеры общественного мнения».*

**VINOGRADOVA E.V.
ZAKHARTSEV S.I.**

AGAINST THE LEADER OF PUBLIC OPINION. TOWARD A RUSSIAN CONSTITUTIONAL IDENTITY

***The summary.** The influence of public opinion on the citizens of the country in recent years becomes a subject of research not only by scientists and politicians, it contextually predetermines the implementation of security guarantees for the individual, society, and the state. Therefore, it is very important to focus the attention of representatives of the authorities on those mechanisms that are used in the formation of "public opinion leaders". The article analyzes some aspects of the influence of public opinion leaders on the formation of the Russian legal identity.*

***Key words:** legal consciousness; legal identity; opinion leaders.*

Как известно, формирование правосознания «лидерами общественного мнения», процесс не такой безобидный, как может показаться на первый взгляд. Он включает множество различных – подчас взаимоисключающих – подходов. И действительно, со стороны так называемых «лидеров общественного мнения» подчас встречается как заведомая агрессивная ангажированность, так и банальное невежество в праве и непонимание его роли.

Влияние общественного мнения на граждан страны в последние годы становится предметом исследования не только ученых и политиков, оно контекстно предопределяет реализацию гарантий безопасности личности, общества, государства. Поэтому весьма важно акцентировать внимание представителей органов власти на те механизмы, которые используются при искусственном создании т. н. «лидеров общественного мнения».

История изучения формирования общественного мнения насчитывает более 70 лет. Ее началом принято считать исследование, проведенное Бюро прикладных социальных исследований Колумбийского университета в конце 1940-х гг. Перед группой ученых, которую возглавил П. Лазарсфельд, была поставлена задача определить влияние средств массовой информации на избирательную кампанию. Важнейшим выводом П. Лазарсфельда и его коллег стало предположение о том, что под воздействием средств массовой информации у избирателей создается уверенность в правильности уже сделанного выбора. Дальнейший анализ показал, увеличение заинтересованности аудитории при обсуждении вопросов с влиятельными собеседниками. Воздействующих на общественное сознание известных людей стали называть «лидерами мнений» [17, стр. 49].

Был обоснован вывод, что способность воздействия на людей, корректируя при этом их мнения проявляется в том, что появляется ориентация на лидеров мнения. Поэтому с целью получить доверие к своему информационному сообщению стала широко использоваться практика обращения за советом к уважаемому, авторитетному человеку.

В дальнейшем, развивая теорию формирования общественного сознания «лидерами мнений» Р. Мертон [16, стр. 121]. предложил

разделить их на мономорфных – компетентных в своей профессиональной сфере и полиморфных, то есть тех, которые могут влиять на общественность в широком диапазоне областей, пользуясь межличностными связями и контактами.

Рассматривая вопрос о влиянии на разные группы за счет привлечения популярных людей, хотелось бы обратить внимание на значимость формирования восприятия авторитетности профессионализма. Ни для кого не секрет, что рассуждающая об экономике или спорте домохозяйка, вряд ли создаст заданный информационный фон. Если же человек известен, знаком с политиками, артистами, учеными он воспринимается как информированный, референтный. Некомпетентность, проявляющаяся в его рассуждениях видна квалифицированному юристу, педагогу, врачу и др., однако ее не смогут увидеть люди, не являющиеся профессионалами в анализируемой сфере.

Важной сферой жизни любого социума является область регулирования общественных отношений. Одним из признанных регуляторов, наряду с моралью, нравственностью и т.п. является право. Право формируется мировоззренческими установками на основе самобытных и специфичных для каждой страны корневых основ, закладывающих идентичное правосознание. Именно поэтому говоря о правосознании важно, чтобы оно формировалось специалистами в области права. Под правосознанием обычно понимают систему правовых чувств, эмоций, идей, взглядов, оценок, установок, представлений и других проявлений, выражающих отношение человека как к действующему праву, своим правам и свободам, юридической практике их реализации, так и к желаемому праву, к другим желаемым правовым явлениям. Мы и наши соавторы приложили немало усилий для формирования должного правосознания у россиян [5; 9; 8; 10; 7; 11; 21; 25; 24; 18; 19; 20].

Правовая идентичность представляет собой не только осознанную соотнесенность человека к определенной профессиональной социальной группе и поддерживаемое им ценностное значение своей роли в ней, но и вовлеченность его в дискурс значимых для него общественных отношений [14, стр. 49]. Правовую

идентичность невозможно сформировать вне национального контекста общества, исторической, культурной, религиозной, философской среды [23, стр. 38]. Сформированная правовая идентичность как симбиоз интересов личности, общества, государства выступает в качестве основы правосознания (индивидуального, группового, коллективного) означая превращение права в глубинное, онтологически присущее личности качество. Русский мыслитель и философ И.А. Ильин, уделявший в своих трудах большое внимание проблеме правосознания, отмечал, что именно сформированная правовая идентичность обеспечивает «положительное» индивидуальное правовое сознание [13, стр. 31]. Более того, он утверждал, что именно правовая идентичность выступает гарантией защиты правосознания от возможных деформаций. Она меняет отношение субъекта к праву, его восприятие. Право перестает восприниматься исключительно как средство удовлетворения только своих потребностей (внешний фактор). Оно начинает определять сущность, субъектность личности. В таком случае действовать не по праву для индивида означает не простое нарушение правила, но преступление через себя, утрату самости.

Вместе с тем, сам И.А. Ильин, к сожалению, своими же правильными и в целом точными рассуждениями пренебрег! Иначе чем можно объяснить откровенную поддержку указанным философом гитлеровского и итальянского фашизма?! Например, про гитлеровский фашизм И.А. Ильин писал так: «“Новый дух” национал-социализма имеет, конечно, и положительные определения: патриотизм, вера в самобытность германского народа и силу германского гения, чувство чести, готовность к жертвенному служению (фашистское *sacrificiо*), дисциплина, социальная справедливость и внеклассовое, братски-всенародное единение. Этот дух составляет как бы субстанцию всего движения; у всякого искреннего национал-социалиста он горит в сердце, напрягает его мускулы, звучит в его словах и сверкает в глазах. Достаточно видеть эти верующие, именно верующие лица; достаточно увидеть эту дисциплину, чтобы понять значение происходящего и спросить себя: “да есть ли на свете народ, который не захотел бы создать у себя движе-

ние такого подъема и такого духа?”... Словом – этот дух, роднящий немецкий национал-социализм с итальянским фашизмом» [12]. О профашистской деятельности И.А. Ильина мы не раз писали [2; 6; 4].

К сожалению, гитлеровский фашизм поддерживал еще один видный русский философ Д.С. Мережковский. Об этом хорошо написал выдающийся советский писатель К.С. Симонов, вспоминая о беседах с другим выдающимся писателем И.А. Буниным [22, стр. 538-540].

Развитие правосознания контекстно связано с преобразованием общества. В то же время, сохранение идентичности, ценность которой закреплена поправками 2020 г. в Конституцию РФ, предопределено формированием правосознания, и этот процесс безусловно нуждается в дополнительных усилиях со стороны государства [1, стр. 81].

Постановка вопроса о правовой идентичности позволяет обратить внимание не только на процесс социализации и формирования личности, но и на соответствие сущностным компонентам которыми создается система личностных смыслов индивида, определяющих его жизненные правовые ценностные ориентации, проецируемые на будущее [15, С.114].

И здесь большое значение имеет влияние информационного поля, окружающего человека. Кто и каким образом влияет на его формирование. Существует ли ответственность за искажение реальной действительности. Насколько сложно «переформатировать» уже воспринятую информацию. Эти вопросы не могут оставаться без ответа вне риска заполнения информационного пространства недостоверной информацией, искажающей правосознание.

Это позволяет сделать вывод о том, что государство должно взять на себя усилия по формированию информационных контентов, создающих «пул» лидеров общественного мнения. Здесь должны учитываться и личные моральные и нравственные качества этих людей, и их профессионализм, и осознание уровня ответственности за создаваемый «эгрегор». Полагаю, что иначе невозможно гарантировать укрепление российской правовой идентичности как конституционно-значимой ценности.

В этой связи, помимо работы со средствами

массовой информации, возрастает роль преподавания гуманитарных дисциплин. Для возрождения привлекательности российской гуманитаристики необходимо актуализировать процессы научных исследований, основой которых станет национальная языковая, культурная, религиозная и философская самоидентификация. Рассуждая о национальной идентичности как поиска ответа на вопрос «кто мы», важно понять, что это система, состоящая из различных элементов, важнейшими из которых являются представление о собственном сообще-

стве, и базовых принципах, на которых строится государство. Формируя идентичность как идеологический конструкт необходимо понимать, что он создается не только и не столько политической элитой, сколько элитой интеллектуальной. Именно на ее основе правовое государство концептуально создается как единое целое [3, стр. 12-16]. Транслируясь в общество через систему науки и образования этот конструкт воспроизводится общественным сознанием, которое формирует национальную философию, мораль и право.

Список литературы

1. Виноградова Е.В. Антитеза общепризнанных принципов и норм и государственной конституционной идентичности в современной полицентричной системе международных отношений // Труды Института государства и права РАН — 2021. — № 3. — С. 77-93.
2. Виноградова Е.В., Захарцев С.И. Актуальные мысли о праве: Монография. — М.: Юрлитинформ, 2023. — 232 с.
3. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Гуманитарные науки как элемент российской идентичности // Юридическая наука: история и современность. — 2022. — № 6. — С. 11-20.
4. Захарцев С.И. Ко Дню Победы в Великой Отечественной войне, или что скрывает биография философа И.А. Ильина // Российский журнал правовых исследований. — 2021. — Т. 8 (2). — С. 95-102.
5. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права / Под ред. В.П. Сальникова. — М.: Норма, 2014. — 208 с. DOI: 10.17513/np.468.
6. Захарцев С.И. Право: новые идеи и прочтения. — М.: Юрлитинформ, 2021. — 440 с. DOI: 10.17513/np.453.
7. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правосознание юриста и правовой нигилизм: современные проблемы профессиональной деформации // Юридическая наука: история и современность. — 2013. — № 11. — С. 11-29.
8. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия и юридическая наука: Монография. — М.: Юрлитинформ, 2019. — 424 с. DOI: 10.17513/np.491.
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука. М.: Юрлитинформ, 2015. — 264 с. DOI: 10.17513/np.454.
10. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права: монография. — М.: Юрлитинформ, 2019. — 376 с. DOI: 10.17513/np.467.
11. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Ананских И.А., Грибов И.Н., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Исмагилов И.Р., Клименко О.А., Лежнева О.Ю., Мазурин С.Ф., Маков Б.В., Масленников Д.В., Мирзоев И.К., Петров И.А., Поливко Е.А., Прокофьев К.Г., Пылева О.В., Сальников В.П., Сальников М.В., Чудин-Коган Ф.О.; под ред. С.И. Захарцева. — М.: Юрлитинформ, 2020. — 288 с.
12. Ильин И.А. Национал-социализм. Новый дух // URL: http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/ilin_i_nacional_sociali/.
13. Исаева Н.В. Подготовка юристов в контексте правовой идентичности // Lex Russica. — 2015. — № 1 (Том ХСVIII). — С. 112-120.
14. Исаева Н.В. Правовая идентичность (теоретико-правовое исследование): монография. — М.: Юрлитинформ, 2013. — 416 с.
15. Исаева Н.В. Теория идентичности в дискурсе теории права и государства // Известия высших учебных заведений. Правоведение. — 2012. — № 5 (304). — С. 117-134.
16. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура / Пер. с англ. Е.Н. Егоровой, и др.; науч. ред.

- З.В. Коганова. – М.: АСТ, Хранитель, 2006. – 873 с.
17. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. – М.: Рефл-бук: Ваклер, 2006. – 651 с.
18. Сальников В.П. Правовая культура. Гл. XX // Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах / Отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Том 3: Государство, право, общество. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 503-530. – в кн. 720 с.
19. Сальников В., Сальников М. Правовая онтология гражданского сознания // Юридический мир. – 2005. – № 11. – С. 48-53.
20. Сальников В.П., Сальников М.В., Биктасов О.В. Онтологическо-правовые основания гражданского сознания // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 3. – С. 7-13.
21. Сальников В.П., Захарцев С.И., Масленников Д.В., Морозов А.И. К вопросу об историко-философских основаниях суверенной философии права как формы выражения национальных социально-правовых ценностей // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 174-180.
22. Симонов К.С. Истории тяжелая вода: Книга воспоминаний / Константин Симонов [вступ. ст. Л. Лазарева]. – М.: ПРОЗАиК, 2015. – 623 с.
23. Юриспруденция в поисках идентичности: сборник статей, переводов, рефератов / Под общ. ред. С.Н. Касаткина. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2010. 332 с.
24. Zakhartsev S.I., Maslennikov D.V., Salnikov V.P. The Logos of Law: Parmenides – Hegel – Dostoevsky. The Speculative and Logical Foundations of the Metaphysics of Law. – London: Europe Books. 2021. – 450 p. DOI: 10.17513/np.490.
25. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p. DOI: 10.17513/np.452.



ГРАЖДАНСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО. ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

ГУРЫШЕВА Кристина Валерьевна,
магистрант кафедры экономических и финан-
совых расследований Высшей школы государ-
ственного аудита МГУ имени М.В. Ломоносова
(г. Москва, Россия)

E-mail: cristina-gyrusheva@yandex.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки;
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические)
науки

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИСТОЧНИКАХ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Аннотация. В настоящее время наблюдается активное развитие и внедрение в различные сферы общественной жизни прорывных технологий, таких как искусственный интеллект. Законодательная база, регулирующая использование систем искусственного интеллекта, во многих странах находится только на этапе разработки, в связи с чем появляется острая необходимость правового регулирования данных систем, особенно в источниках повышенной опасности. Использование систем искусственного интеллекта вызывает потенциальные риски, которые могут привести к негативным последствиям, для предотвращения которых должна быть определена категоризация рисков, разграничена ответственность между акторами на всем жизненном цикле системы искусственного интеллекта. Государственные и частные гарантии позволяют обеспечить безопасность общества, неприкосновенность частной жизни, конфиденциальность персональной информации и др. Такие механизмы как страхование, лицензирование, сертифицирование, стандартизация позволят разработать дополнительные требования к созданию систем искусственного интеллекта и повысить их эффективность. В целом, статья представляет собой комплексный анализ, который показывает необходимость создания законодательной базы, регулирующей использование систем искусственного интеллекта в источниках повышенной опасности, многие аспекты могут быть включены в новый федеральный закон, посвященный искусственному интеллекту.

Ключевые слова: искусственный интеллект; система искусственного интеллекта; источники повышенной опасности; разграничение ответственности между акторами; гарантийные механизмы; страхование; компенсационный фонд.

GURYSHEVA K.V.

THE NEED FOR LEGAL REGULATION OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEMS IN SOURCES OF INCREASED DANGER

***THE SUMMARY.** Currently, there is an active development and introduction of breakthrough technologies, such as artificial intelligence, into various spheres of social life. The legislative base regulating the use of artificial intelligence systems in many countries is only at the stage of development, in this connection there is an urgent need for legal regulation of these systems especially in sources of increased danger. The use of artificial intelligence systems causes potential risks that may lead to negative consequences, for the prevention of which it is necessary to determine the categorization of risks, delimit the responsibility between actors throughout the life cycle of the artificial intelligence system. Public and private guarantees will ensure public safety, privacy, confidentiality of personal information, etc., as well as the security of the society. Such mechanisms as insurance, licensing, certification, standardization will allow to develop additional requirements for the creation of artificial intelligence systems and increase their efficiency. In general, the article is a comprehensive analysis that shows the need to create a legislative framework regulating the use of artificial intelligence systems in sources of increased danger; many aspects can be included in the new federal law dedicated to artificial intelligence.*

***Key words:** Artificial intelligence; artificial intelligence system; sources of increased danger; delimitation of responsibility between actors; guarantee mechanisms; insurance; compensation fund.*

XXI век является периодом активного развития высоких технологий, прорывных технологий, таких как искусственный интеллект. Популяризация искусственного интеллекта происходит за счет значительного прогресса в области большого массива данных, что сделало возможным разработку и применение сложных алгоритмов машинного обучения, которые являются основой многих систем искусственного интеллекта. Это привело к бурному применению искусственного интеллекта в различных сферах общественной жизни, таких как здравоохранение, финансы, автомобилестроение, сельское хозяйство и др. [11; 15; 28; 36; 47; 61; 72; 75].

Удешевление и рост доступности вычислительной техники способствовали распространению искусственного интеллекта. Более мощные компьютеры и более доступные цены на облачные вычисления позволили более широкому кругу людей и организаций использовать искусственный интеллект в своих проектах и приложениях. Это привело к увеличению числа исследований и инноваций в области искусственного интеллекта.

Важную роль в популяризации искусственного интеллекта сыграло повышение осведомленности и образования в этой области.

Различные курсы, онлайн-платформы, книги и ресурсы по машинному обучению и искусственному интеллекту стали доступными для широкой аудитории. Популяризация искусственного интеллекта также происходит благодаря активной роли компаний, исследовательских учреждений и государств. Большие технологические компании, такие как Google, Amazon, Microsoft, инвестируют в развитие искусственного интеллекта и создание новых продуктов и сервисов на его основе. Государства также осознают его потенциал и разрабатывают национальные стратегии, государственные программы, направленные на активное развитие и внедрение искусственного интеллекта.

Популяризация искусственного интеллекта также связана с его успешным внедрением в различные сферы общественной жизни. К примеру, в медицине искусственный интеллект используется для диагностики заболеваний и предсказания результатов лечения. В автомобилестроении искусственный интеллект помогает создавать автономные системы и улучшать безопасность на дорогах. В цифровом маркетинге искусственный интеллект применяется для анализа данных и персонализации контента. Упрощается логистика за счет перевозки гру-

зов беспилотными транспортными средствами, сельскохозяйственные работы осуществляются посредством авиационной работы беспилотных авиационных систем, которые позволяют бороться с вредителями и тушить лесные пожары.

Искусственный интеллект также применяется в обыденной жизни людей, примерами использования высоких технологий можно назвать ChatGPTBot, разработанный компанией OpenAI. Данный чат используется для написания текстов, статей, проведения анализов на основе предоставленной информации (например, финансовый анализ), прогнозирования, осуществления переводов текстов и др. Или всем известная система «умный дом», которая упрощает жизнедеятельность людей посредством автоматизированного дистанционного управления smart-устройств.

Использование систем искусственного интеллекта имеет ряд значительных преимуществ, а именно:

- Сбор, обработка и анализ большого количества данных;
- Автоматизация процессов и повышение их эффективности;
- Возможность разработки различных альтернативных вариаций решения поставленной задачи;
- Сокращение времени на решение поставленных задач;
- Повышение точности;
- Расширение возможностей человека;
- Стимулирование разработки автоматического управления, машинного обучения;
- Помощь в новых открытиях, развитии экономики и общественного благополучия.

В обществе является распространенным мнением о том, что во всех этих сферах деятельности искусственный интеллект будет эффективнее по сравнению с человеческой деятельностью за счет охвата большого массива данных, сокращения времени на их обработку и возможность представить несколько альтернативных результатов. Все эти преимущества демонстрируют то, что не стоит бояться активной разработки и использования систем искусственного интеллекта, необходимо разработать грамотное управление и контроль за их исполь-

зованием, поэтому возникает вопрос насколько законодательство других стран и нашей страны регулируют столь динамично развивающиеся технологии, особенно в источниках повышенной опасности и в случае ненадлежащего использования, кто будет нести юридическую ответственность и какого вида. В научной литературе по этому поводу проявляется определенная озабоченность [21; 22; 31; 32; 49; 50; 51; 66; 67].

Во многих научных исследованиях, посвященных необходимости правового регулирования искусственного интеллекта поднимается ряд общих проблем: каким правовым статусом обладает искусственный интеллект, должен ли он зависеть от функций, которые выполняет система искусственного интеллекта и от ее особенностей, необходима ли разработка разграничения ответственности между разработчиком и пользователем, какой вид ответственности они будут нести в случае возникновения негативных последствий от использования систем искусственного интеллекта и др. Стоит отметить, что отсутствует единая позиция по вопросу разграничения ответственности за причинение ущерба системами искусственного интеллекта, отсутствуют и в нормативно-правовых актах разграничения функциональных особенностей всех акторов, принимающих участие на всем жизненном цикле системы искусственного интеллекта, что вызывает затруднения определения лиц, несущих ответственность.

Генеративный искусственный интеллект, который представляет собой подраздел искусственного интеллекта, использует модели и алгоритмы для создания новых данных, он отличается от других форм искусственного интеллекта, таких как классификация, распознавание и предсказание, тем, что он фокусируется на генерации новой и оригинальной информации, которой не было в обучающем наборе данных. Несмотря на потенциал генеративного искусственного интеллекта в создании нового, не всегда генерируемый материал соответствует желаемым стандартам, возможно распространение недостоверной информации, нарушение приватности (обнаружение или распознавание личных данных без согласия или нарушения законодательства о защите персо-

нальных данных), нарушение авторского права и интеллектуальной собственности [45; 46; 78]. Проблемы информационной безопасности продолжают оставаться актуальными [27; 34; 52; 55; 57; 59; 73; 74; 82], как известно, информационные потоки наряду со значимой пользой могут оказывать серьезное отрицательное воздействие на человека и общество [14; 29; 30; 58; 64; 68; 77].

Правовое регулирование сферы искусственного интеллекта находится на стадии разработки во многих странах мира. В национальных стратегиях некоторых стран уделяется внимание развитию искусственного интеллекта, прописаны принципы его применения, но полная законодательная база в сфере разработки и использования систем искусственного интеллекта отсутствует. В апреле 2021 года Европейской комиссией была предложена первая нормативная база ЕС в сфере искусственного интеллекта. В ней говорится, что системы искусственного интеллекта анализируются и классифицируются в соответствии с риском, который они представляют для общества. Различные уровни риска будут определять уровень регулирования. В июне 2023 года Европейский парламент принял Закон об искусственном интеллекте, который стал правовой основой для регулирования искусственного интеллекта и устанавливает ответственность за его использование.

В рамках Закона ЕС используется подход, основанный на оценке риска. Вместо того, чтобы налагать общие ограничения, этот уровеньный подход направлен на обеспечение прозрачности, соблюдение правил, выполнение обязательств и мониторинга поставщиками и пользователями в зависимости от возможных негативных последствий, которые может вызвать система. Стоит выделить 4 уровня риска:

- Минимальный риск (разрешается разработка и использование в любой сфере человеческой жизни);
- Ограниченный риск (системы должны соответствовать минимальным требованиям прозрачности, этики, которые позволят пользователям принимать обоснованные решения);
- Повышенный риск (системы, которые

могут нанести ущерб общественным правам, здоровью граждан, безопасности общества или вызвать негативное воздействие на окружающую среду. На них распространяется самый высокий уровень обязательств и контроля). К системами искусственного интеллекта повышенного риска относится управление и эксплуатация системами критической инфраструктуры, применение систем в сфере образования и профессиональной подготовки, трудоустройства, управления работниками, доступ к государственным услугам и льготам, управление миграцией, пограничным контролем, предоставление убежища, оказание помощи в юридическом толковании и применении законов.

- Неприемлемый риск (Запрет на применение систем искусственного интеллекта такого уровня риска).

Системы искусственного интеллекта неприемлемого уровня риска могут оказывать когнитивно-поведенческое манипулирование людьми или отдельными уязвимыми группами, к таким видам манипулирования можно отнести системы биометрической идентификации в реальном времени и на расстоянии, например, распознавание лиц, классификация людей на основе социально-экономического статуса или личностных характеристик, в связи с чем, такие системы могут разрабатываться, но их применение на территории нашей страны должно быть запрещено в силу демократических принципов государства.

Такое количество категорий риска и критерии отнесения объектов к выделенным категориям риска должно обеспечить минимизацию причинения вреда, в некоторых случаях позволит предпринять оперативные меры по их предупреждению. Критерии риска учитывают тяжесть причинения вреда и снижают вероятность наступления негативных последствий. Именно на основе категоризации рисков будет осуществляться государственный контроль (надзор), поэтому со стороны государства должно быть обеспечено оптимальное, своевременное и согласованное использование материальных, финансовых и кадровых ресурсов контрольного (надзорного) органа. К про-

цессу разработки и использованию искусственного интеллекта предельной и высокой категории риска должны быть разработаны специальные требования.

В Канаде Правительством разработан Закон об искусственном интеллекте и данных («The Artificial Intelligence Data Act»), представленный в рамках Закона о реализации Цифровой хартии 2022 года. Закон направлен на обеспечение безопасности и недискриминационности систем искусственного интеллекта, разрабатываемых и применяемых в Канаде, и заставляет компании нести ответственность за ненадлежащую разработку и использование этих систем, предотвращает действия, которые могут привести к серьезному ущербу для отдельных лиц и общества в целом. Также в законе дается определение понятию «система искусственного интеллекта», под которой понимается технологическая система, которая автономно или частично автономно обрабатывает данные, связанные с деятельностью человека, с помощью генеративного алгоритма, нейронной сети, машинного обучения с целью принятия решений, разработки рекомендаций или прогнозов.

В Соединенных Штатах Америки сфера искусственного интеллекта регулируется на уровне законов штатов, их разработано порядка 30, однако большая часть представляет собой программные документы или запреты на использование систем искусственного интеллекта в определенных областях. В Китае нормативно-правовой базы, регулирующей разработку, создание и применение систем искусственного интеллекта не существует.

Во Франции нет специального правового режима, применимого к искусственному интеллекту, однако стоит отметить, что Франция стала первой европейской страной, которая адаптировала свои правила дорожного движения под эксплуатацию полностью автоматизированных транспортных средств. Также вносятся поправки в дорожные правила, разрешающие испытания беспилотных транспортных средств на дорогах общего пользования.

Общий тренд в различных странах заключается в отсутствии правовой базы, регулирующей весь жизненный цикл искусственного интеллекта и определяющей ответственность за ненадлежащее использование. Регулирование

использования искусственного интеллекта основывается на нормативно-правовых актах о защите прав потребителей, защите персональных данных, правилах дорожного движения и др. Однако во многих странах уже начался процесс разработки законодательной базы.

В Российской Федерации в рамках «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» [7] прописаны основные понятия, такие как «искусственный интеллект», «технологии искусственного интеллекта», «смежные области использования искусственного интеллекта», основными направлениями выделены робототехника, управление беспилотными транспортными средствами, информационно-коммуникационная инфраструктура, программное обеспечение, поставлена задача создания правовой базы для регулирования применения искусственного интеллекта. В стратегии уточняется, что «к 2030 году в Российской Федерации должна функционировать гибкая система нормативно-правового регулирования в области искусственного интеллекта, в том числе гарантирующая безопасность населения и направленная на стимулирование развития технологий искусственного интеллекта» [7].

Основная необходимость разработки правовой базы законодательными органами Российской Федерации заключается в том, что «законодатель здесь имеет дело с зоной повышенных рисков» [10]. Сфера искусственного интеллекта динамично развивается, наше государство обеспокоено неправомерным использованием новых технологий, особенно в сферах повышенной опасности. В мире искусственного интеллекта существуют различные типы систем, которые могут быть классифицированы как источники повышенной опасности:

- Автономные военные системы (Системы искусственного интеллекта, разрабатываемые для военных целей и способные принимать решения о применении силы без прямого участия человека. К таким системам относятся беспилотные летательные аппараты, автоматические системы наведения оружия и др. военные технологии. Использование автономных военных систем вызывает серьезные этические и правовые вопросы, так как

возникает риск непропорциональности и несвоевременности применения силы и их непредсказуемого поведения);

- Системы автономного транспорта (Системы искусственного интеллекта, управляющие автоматическими транспортными средствами: автомобилями, грузовиками, поездами и дронами. В случае неправильного функционирования или недостаточной безопасности таких систем может возникнуть опасность для пассажиров и окружающих);
- Системы управления критической инфраструктурой (Системы искусственного интеллекта, используемые для управления критическими объектами. К таким можно отнести электростанции, системы водоснабжения, транспортные системы и др. Ненадлежащее использование может привести к прекращению энергоснабжения, водоснабжения, нарушению работы транспортной инфраструктуры и др.);
- Финансовые системы (Системы искусственного интеллекта, используемые в финансовой сфере, автоматические торговые алгоритмы или системы анализа рисков, могут вызывать повышенную опасность. Неправильное функционирование или злоумышленное использование таких систем может привести к финансовым кризисам, манипуляциям на финансовом, фондовом рынке или потере доверия к финансовым институтам государства);
- Системы искусственного интеллекта в здравоохранении (К такого видам системам относятся алгоритмы машинного обучения, используемые для диагностики заболевания на основе медицинских данных пациента. Если алгоритм обучен на недостаточно репрезентативных данных или содержит ошибку в своем алгоритме, он может давать неверные результаты и неправильно ставить диагноз. Неправильное лечение, задержка в диагностике данных о болезни или отсутствие своевременного вмешательства может привести к серьезным последствиям для пациентов. В таких случаях вред может быть причинен здоровью и

благополучию пациентов).

Искусственный интеллект имеет огромный потенциал и может принести значительную пользу, но также существуют риски и потенциальные угрозы, особенно в областях, где безопасность играет важную роль. Правовое регулирование использования систем искусственного интеллекта в источниках повышенной опасности должно быть направлено, в первую очередь, на защиту людей и предотвращение возможных негативных последствий. Например, в области автономных военных систем, где искусственный интеллект может использоваться для принятия решений о применении силы, необходимы четкие правила и ограничения с целью недопущения непредсказуемых и нежелательных ситуаций.

Грамотно сформированная законодательная база в сфере искусственного интеллекта поможет установить ответственность и возможные последствия. Если что-то пойдет не так, будет ясно, кто несет ответственность за произошедшее. Это важно для обеспечения справедливости [38; 40; 41; 42; 43; 44; 81; 84; 85] и защиты прав и интересов людей [13; 19; 20; 23; 56; 60; 62; 63; 65]. Разграничение ответственности между акторами в сфере искусственного интеллекта является важным аспектом, который поможет определить, кто несет ответственность за различные этапы разработки, использования и последствия применения систем искусственного интеллекта.

Весь жизненный цикл искусственного интеллекта сопровождается различными ответственными лицами: от владельца до оператора, который обеспечивает сопровождение использования и обслуживание искусственного интеллекта. На каждом этапе зона ответственности отличается, поэтому необходимо создать классификацию ответственных лиц и четкое разграничение их функций с целью предотвращения дублирования. Разграничение может быть следующим:

- Заказчик (Целью заказчика является формулировка цели создания системы искусственного интеллекта, требований, выдвигаемых для разработчиков. Заказчик должен четко определить, что хочет достичь с помощью системы искусственного интеллекта и какие задачи,

она должна выполнять. Заказчик может быть владельцем разработанной системы искусственного интеллекта);

- Разработчик (Разработчиком может быть как физическое лицо, так и компания, ответственность на которых будет возлагаться за создание искусственного интеллекта, его алгоритмов и моделей. Разработчик должен обеспечить безопасность, надежность и этичность разработки, а также соответствие законодательным и регуляторным требованиям, связанным с использованием искусственного интеллекта);
- Оператор (Лицо, на которое будет возлагаться ответственность за управление и эксплуатацию системой искусственного интеллекта, операторы должны быть готовы предотвратить возникновение возможных негативных последствий использования систем искусственного интеллекта. При обнаружении ненадлежащей работы алгоритмов и моделей немедленно сообщить о неполадках разработчику для устранения ошибок и совершенствования системы);
- Пользователь (На лица, которые непосредственно используют системы искусственного интеллекта, также должна возлагаться ответственность за нецелевое использование, использование, не соответствующее этическим и правовым нормам, а также пользователь должен быть готов принимать меры по предотвращению возможных негативных последствий).

Разграничение ответственности позволит обезопасить акторов от несения ответственности не за свою функциональную зону, а также классифицировать ответственность в соответствии с выполняемыми задачами. Ответственность за ненадлежащее использование системы искусственного интеллекта имеет гражданско-правовой характер. Нормы, которые регулируют возмещение вреда, прописаны в Гражданском кодексе Российской Федерации. «Меры гражданско-правовой ответственности обладают имущественным содержанием и воплощаются в уплате определенных сумм. Имущественные отношения, составляю-

щие предмет гражданско-правового регулирования, носят эквивалентно-возмездный характер, свойственный стоимостным экономическим отношениям. Эквивалентно-возмездный характер имущественных отношений обуславливает то, что ответственность за их нарушение носит компенсационный характер. Размер гражданско-правовой ответственности должен соответствовать понесенным потерпевшим убыткам и не допускать его неосновательное обогащение» [25, стр. 977].

Ответственность также должна регулироваться надзорными органами, особенно в отраслях, таких как медицина, финансовые услуги, где могут существовать правила, требующие определенных стандартов и прозрачности использования систем искусственного интеллекта. Нарушение таких правил может привести к административным санкциям или отзыву лицензий.

В соответствии с этим должны быть разработаны гарантийные механизмы. Механизмы государственной или частной гарантии обычно прописываются в нормативно-правовых актах, которые устанавливают основы и условия предоставления такой гарантии. Разработка и применение этических и правовых правил, которые обеспечат безопасность создания и использования систем искусственного интеллекта, позволит учитывать вопросы безопасности общества, неприкосновенности частной жизни, конфиденциальности информации, которая предоставляется для работы искусственного интеллекта. Аудит систем искусственного интеллекта, который представляет собой процесс проверки и оценки правильности функционирования систем, а также дальнейшего их самообучения, позволит предотвратить принятие искусственным интеллектом вредоносных решений, выявить потенциальные риски, связанные с использованием искусственного интеллекта и предпринять соответствующие меры их устранения. Также стоит обратить внимание на международные и национальные стандарты. Несмотря на то, что правовое регулирование использования систем искусственного интеллекта находится на этапе разработки, все же стоит обратить внимание на уже существующие нормативно-правовые акты других стран, например Европейского союза, закон «The EU

Artificial Intelligence Act» [89].

Механизм обеспечения ответственности за причиненный вред будет включать в себя комплексный правовой механизм. Лицензирование, сертифицирование, стандартизация обеспечат наиболее безопасное применение искусственного интеллекта в источниках повышенной опасности, но в то же время за счет грамотного механизма регулирования будет предоставлена возможность дальнейшего развития, что даст положительный эффект на развитии многих сфер общественной жизни, экономики государства.

В связи с этим в последнее время наблюдается активное использование системы искусственного интеллекта в источниках повышенной опасности важным инструментом защиты от негативных последствий является страхование рисков причинения ущерба. Страхование позволит смягчить финансовые потери пострадавших, возникшие в результате возможных инцидентов или несчастных случаев, связанных с использованием искусственного интеллекта в источниках повышенной опасности. В случае возникновения необходимости покрытия причиненного ущерба страхования компания может возместить часть или все финансовые потери. Кроме того, при оценке рисков и определении страховых премий страховые компании смогут устанавливать дополнительные требования, которые должны быть учтены при разработке, что в свою очередь повысит качество систем искусственного интеллекта. Учет рисков нельзя исключать из системы правоприменения [12; 24; 26; 33; 35; 37; 48; 53; 54; 69; 70; 71; 76; 79].

Законодательное регулирование страхового договора осуществляется посредством главы 48 Гражданского кодекса Российской Федерации. Глава содержит положения, которые определяют правовые основы заключения и исполнения страховых договоров. В соответствии с Гражданским кодексом необходимо определить требования к содержанию страхового полиса для систем искусственного интеллекта, который должен содержать информацию о сторонах договора (здесь необходима классификация акторов цикла искусственного интеллекта, о которой говорилось выше), предмет страхования, страховые риски и условия страхова-

ния. Обязанности страхователя подразумевают собой предоставление достоверной информации, своевременную и в полном объеме оплату страховой премии и соблюдение страхового договора. Статья 963 Гражданского Кодекса Российской Федерации устанавливает обязанности страховщика в отношении исполнения страхователю обещаний, связанных со страхованием, включая выплату страхового вознаграждения при наступлении страхового случая. Стоит расширить данный перечень обязанностей страхователя по причине того, что он не охватывает все особенности функционирования системы искусственного интеллекта. Стоит добавить требование к страхователю о проведении регулярной проверки алгоритма искусственного интеллекта и предоставление достоверной информации о результатах данной проверки, определение статуса страхователя в соответствии с классификацией акторов, между которыми разделяется ответственность при нанесении негативных последствий системой искусственного интеллекта.

Также стоит отметить то, что в российском законодательстве предусмотрена возможность создания компенсационных фондов, они прописаны в ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ, в ст. 25.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в ст. 18.1 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462 – 1, в ст. 50.2 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» и др. Регулирование компенсационного фонда обычно прописывается в нормативно-правовом акте, который является основой для его создания и функционирования [39].

Компенсационный фонд возмещения вреда, в том числе морального, причиненного искусственным интеллектом – это финансовый инструмент, создающийся в целях обеспечения имущественной ответственности создателей систем искусственного интеллекта по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности, здоровью или имуществу человека действиями системы искусственного интеллекта [16; 17; 18].

В настоящее время не создан ни один компенсационный фонд, целью которого явля-

ется возмещение ущерба причиненного системами искусственного интеллекта, но стоит отметить, что в Европейском Союзе выдвигались предложения по созданию специальных компенсационных фондов для возмещения вреда, причиненного такого вида системами. Необходимость рассмотрения вопроса создания подобных фондов отмечалась в рамках Комиссии ЕС – в Отчете экспертной группы по вопросам ответственности в рамках новых технологий. Возможно, может встать вопрос о создании одного компенсационного фонда для всех видов искусственного интеллекта или создание под каждый вид искусственного интеллекта своего фонда, с целью учета всех особенностей. Данный вопрос требует тщательной проработки органами законодательной власти.

Таким образом, правовое регулирование использования искусственного интеллекта в источниках повышенной опасности является необходимым и важным аспектом. «На современном этапе развития права незаконное поведение искусственного интеллекта всегда должно иметь следствием человеческую ответственность» [83], а разграничение ответственности между акторами позволит упростить процесс определения виновных лиц в зависимости от выполняемых функций на жизненном цикле системы искусственного интеллекта. Использование систем искусственного интеллекта в источниках повышенной опасности представляет потенциальные риски, если

оно не регулируется должным образом. Важно обеспечить эффективные механизмы проверки и контроля качества алгоритмов искусственного интеллекта, а также постоянную оценку и обновление моделей на основе новых данных и разработок. Поэтому внедрение и использование искусственного интеллекта требует тщательного контроля и придания приоритета безопасности, ответственности, этики и точности алгоритмов и моделей машинного обучения. Разработка гарантийных механизмов позволит обезопасить разработчиков и пользователей от последствий, причинами которых стали действия других акторов, а также граждан от негативных последствий причиненных ненадлежащей работой систем искусственного интеллекта. Все перечисленные элементы функционирования искусственного интеллекта необходимо сформулировать в новом федеральном законе, что позволит нашей стране быть одной из первых, кто разработал правовое регулирование столь активно развивающейся в данный период времени сферы.

Принятие нового федерального закона обеспечит значительный прорыв в совершенствовании правовой базы в сфере искусственного интеллекта. Многие страны могут взять его за основу для разработок своих нормативно-правовых актов, так как данная сфера требует детальной спецификации законодательства, а многие страны находятся только на этапе разработки.

Список литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая). – М., 2023.
3. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // Собрании законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.
4. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 12.03.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
5. Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 17. Ст. 2701.
6. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратеги-

- ческих задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
7. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731>
 8. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>
 9. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-I (с изменениями и дополнениями) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 10. – Ст. 357.
 10. Андреева Г.Н. Проблемы правового регулирования искусственного интеллекта в России // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник: Материалы XX Национальной научной конференции с международным участием. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2021. – Том выпуск 16. – Часть 1. – С. 501-504
 11. Архипов В.В., Брагинец А.Ю., Грачева А.В., Наумов В.Б. На пути к юридическому определению искусственного интеллекта // Информационное право. – 2021. – № 4(70). – С. 22-26.
 12. Бабаджанов И.Х., Сальников М.В. Финансовый суверенитет в контексте финансовой безопасности современной России // Правовая жизнь (Таджикистан). – 2022. – № 2 (38). – С. 175-185.
 13. Бастрыкин А. Защита прав граждан в работе СК РФ // Защита и безопасность. – 2019. – № 2. – С. 26-29.
 14. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
 15. Бессонов А.А. Искусственный интеллект и математическая статистика в криминалистическом изучении преступлений: Монография. – М.: Проспект, 2021. – 816 с.
 16. Бободжонзода И.Х., Пулоди М.К. Возмещение и компенсация морального вреда при посягательстве на жизнь и здоровье человека // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 8. – С. 172-179.
 17. Бободжонзода И.Х., Пулоди М.К. Правовые основания на компенсацию морального вреда // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 87-92.
 18. Бободжонзода И.Х., Пулоди М.К. Пределы реализации права на компенсацию морального вреда // Мир политики и социологии. – 2018. – № 7-8. – С. 116-126.
 19. Бондарь Н.С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. – М.: Юстицинформ, 2005. – 592 с.
 20. Булатов Р.Б., Глущенко П.П., Орловский Е.А. Муниципальная власть и правозащитная деятельность: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд «Университет», 2017. – 256 с. (Серия: «Безопасность человека и общества»).
 21. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Справедливое правосудие М.И. Клеандров. Правосудие и справедливость. 2-е изд., перераб. и доп. // Государство и право. – 2023. – № 7. – С. 194-199. DOI: 10.31857/S102694520026802-3.
 22. Виноградова Е.В., Сальников В.П., Захарцев С.И. Правосудие для справедливости М.И. Клеандров. Правосудие и справедливость // Государство и право. – 2022. – № 8. – С. 190-194. DOI 10.31857/S102694520021840-5.
 23. Галиев Ф.Х. Правозащитный механизм современного общества // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – Уфа, 2020. – С. 34-44. – в сб. 243 с.
 24. Галиев Ф.Х., Гутман М.Ю., Игнатъева С.В. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность – основа политической субъектности современной российской государственности // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 1. – С. 119-122.
 25. Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2018. – 1040 с.
 26. Гутман М.Ю., Исмагилов Р.Ф., Орлов В.П., Старовойтова О.Э. Размышления о финансовом суверенитете в контексте угроз национальной безопасности России // Право и управление. – 2022. – № 9. – С. 21-26.
 27. Ефремова М.А. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2018. – 47 с.
 28. Залоило М.В. Искусственный интеллект в праве: Научно-практическое пособие / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Д.А. Пашенцева. – М.: Инфотропик-Медиа, 2021. – 132 с.
 29. Захарцев С.И., Сальников В.П. Защита прав человека в информационном пространстве // Стратегические

- приоритеты. – 2018. – № 1(17). – С. 62-70.
30. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
31. Захарцев С.И., Сальников В.П. Судья-робот в уголовном процессе: хорошо или плохо? // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 7. – С. 176-180.
32. Захарцев С.И., Сальников В.П. Человек и клон. Есть ли пределы биомедицинских экспериментов над человеческим существом? // Мир политики и социологии. – 2013. – № 11. – С. 163-170.
33. Захарцев С.И., Игнатъева С.В., Сальников В.П. От неоклассической экономической теории к комплексному осмыслению экономико-правовой действительности // Мониторинг правоприменения. – 2023. – № 2. – С. 96-100. DOI: 10.21681/2226-0692-2023-2-96-100
34. Захарцев С.И., Сальников В.П., Алексанин А.С. Оперативно-розыскная деятельность и информационная безопасность как часть военной безопасности России // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. – 2018. – Вып. 2(102). – С. 102-106.
35. Захарцев С.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В., Зорина Н.В. Финансовый суверенитет в системе стратегической безопасности России. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» – М.: Эдитус, 2022. – 342 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 110-116.
36. Захарцев С.И., Литвинов Н.Д., Сальников В.П., Чернявский В.С. Искусственный интеллект в механизме развития человеческой цивилизации // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 4. – С. 47-73.
37. Зоир Дж.М., Назарзода Н.Дж., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2022. – № 3(55) – С. 83-92.
38. Зорькин В.Д. Справедливость – императив цивилизации права // Вопросы философии. – 2019. – № 1. – С. 5-14.
39. Игнатъева С.В. К вопросу о моральной компенсации за вред, нанесённый несовершеннолетнему // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 1. – С.110-116.
40. Идея справедливости в традициях постклассической философии права: Научное издание / Р.Ф. Исмагилов, Д.В. Масленников, В.П. Сальников, С.И. Захарцев, М.В. Сальников, Л.К. Петросян, А.В. Черняева; под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 176 с.
41. Исмагилов Р.Ф. Сальников В.П. Право и справедливость: актуальность теоретико-правовой концепции // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 8. – С. 168-172.
42. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость в европейских правовых дискуссиях первой трети XX века // Мир политики и социологии. – 2016. – № 7. – С. 174-181.
43. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость в европейских правовых дискуссиях середины XX – начала XXI веков // Мир политики и социологии. – 2016. – № 8. – С. 181-189.
44. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость: исторические традиции и современные модели (Историко-правовой анализ теоретических исследований актуальных вопросов отношения идеи права и идеи справедливости в XX-XXI вв.): Монография. – СПб.: Фонд «Университет», 2017. – 324 с. (Серия: «Наука и общество»).
45. Исмагилов Р.Ф. Курзенин Э.Б., Числов А.И. Интеллектуальная собственность. Авторское право: произведения науки, литературы и искусства, Программное обеспечение // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 11. – С. 70-77.
46. Исмагилов Р.Ф., Курзенин Э.Б., Числов А.И. Интеллектуальная собственность: смежные права; патентное право; селекционные достижения; топология интегральных микросхем // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 11. – С. 20-25.
47. Калканов С.С. Основные подходы к определению искусственного интеллекта в правовой действительности и проблемы использования им электронной документации в уголовном процессе // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 10. – С. 84-89.
48. Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2009. – 208 с.
49. Клеандров М.И. Правосудие и справедливость. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 364 с.

50. Клеандров М.И. Правосудие и справедливость. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2023. – 424 с.
51. Клеандров М.И. Размышления на тему: может ли судьей быть робот? // Российское правосудие. – 2018. – № 6. – С. 15-25.
52. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
53. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
54. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
55. Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. – СПб.: Фонд «Университет», 2000. – 428 с.
56. Луковская Д.И. Гарантии прав личности // История государства и права. – 2007. – № 16. – С. 35-37.
57. Марков А.А. Актуальные вопросы информационной безопасности в постиндустриальном обществе: Монография. – СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – 206 с.
58. Марков А.А. Связи с общественностью в защите имиджа от негативной информации СМИ (в аспекте информационной безопасности личности и организации). – СПб.: РГГМУ, 2009. – 156 с.: ил.
59. Марков А.А., Быстрянец С.Б., Краснова Г.В. Информационное общество. Информационная безопасность. Информационные войны: Монография. – СПб.: СПбГЭУ, 2019. – 124 с.
60. Медведев С.М., Числов А.И. Права, свободы и законные интересы граждан: формы и средства охраны // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 11. – С. 139-153.
61. Незнамов А.В. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в правосудие // Информационное право. – 2022. – № 1(71). – С. 26-30.
62. Права человека и правовое социальное государство в России: Монография / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 400 с.
63. Сальников В.П. Гарантии конституционных прав и свобод граждан России как механизм их социально-правовой защиты // Права человека в России и правозащитная деятельность государства: Сбор. матер. Всерос. науч-практ. конф., Москва, 12 мая 2003 г. / Под. ред. В.Н. Лопатина. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – С. 62-66. – в кн. 399 с.
64. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
65. Сальников В.П. Право и свобода в качественной иерархии ценностей личности // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2006. – № 9. – С. 6-15.
66. Сальников В.П., Бабаджанов И.Х. Клонирование человека: есть ли сегодня такое право на земле? // Мир политики и социологии. – 2013. – № 10. – С. 192-204.
67. Сальников В.П., Старовойтова О.Э. Клонирование человека как правовая категория // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 1. – С. 31-36.
68. Сальников В.П., Крижановская Г.Н., Кривоносова Д.В. Российская молодежь – мишень информационного терроризма. Как противостоять новым формам террористической угрозы? // Информационное право. – 2023. – № 1. – С. 14-17.
69. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.
70. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
71. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Рок, риск, право и экономика: начало истории отношений // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 11-17.
72. Старовойтова О.Э. Искусственный интеллект и его влияние на формирование развития права // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 1. – С. 52-56.
73. Степанов И.В., Никишкин А.В., Вашкевич А.В. Информационная безопасность – главная задача современного государства // Мир политики и социологии. – 2019. – № 5. – С. 137-140.
74. Степанов И.В., Никишкин А.В., Ветрова Е.В. Информационная безопасность – важнейший элемент государственной политики Российской Федерации // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 4. – С. 72-75.

75. Твердова Т.В. Человек и искусственный интеллект – польза или вред? (правовые аспекты) // Теория государства и права. – 2022. – № 1. – С. 179-187. DOI: 0.47905/MATGIP.2022.125.1.015.
76. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография | А.Г. Хабибулин А.Г., А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. и дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
77. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
78. Хабибулин А.Г., Сомик К.В. Проблема охраны и развития интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 9. – С. 114-118.
79. Хабибулин А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски. – М.: Эдитус, 2022. – 342 с.
80. Цифровая экономика – экономика изменений // URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depqosgv/2017271102>
81. Чечельницкий И.В. Принцип справедливости в праве // История государства и права. – 2014. – № 6. – С. 57-63.
82. Шварц Л.В. Правовые вопросы обеспечения информационной безопасности детей в России // Информационное право. – 2021. – № 4(70). – С. 35-40.
83. Шестак В.А., Волеводз А. Г. Современные потребности правового обеспечения искусственного интеллекта: взгляд из России // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13. – № 2. – С. 197-206.
84. Экимов А.И. Аксиома соотношения справедливости и права // Мир политики и социологии. – 2015. – № 1. – С. 13-23.
85. Экимов А.И. Право в контексте справедливости: к методологии исследования // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2013. – № 2(307). – С. 51-61.
86. Insuring AI: the role of insurance in artificial intelligence regulation // Harvard Journal of Law & Technology. Volume 35, Number 2 Spring 2022 – URL: <https://jolt.law.harvard.edu/assets/articlePDFs/v35/2.-Lior-Insuring-AI.pdf>
87. Report with recommendations to the Commission on Civil Law Rules on Robotics // European Parliament. Report – A8-0005/2017 – URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2017-0005_EN.html
88. The AIDA companion document: A roadmap for Canada’s artificial intelligence law. 30.03.2023 // Borden Ladner Gervais LLP (BLG) – URL: <https://www.blg.com/en/Blg/api/file/WordToPDF?ItemID=%7BD62F46AF-5361-4BFA-813F-5C1A1F525545%7D> (Date of access. 16.08.2023).
89. The EU Artificial Intelligence Act. 21.04.2021 // European Commission. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52021PC0206>
90. <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20230601STO93804/eu-ai-act-first-regulation-on-artificial-intelligence>.
91. <https://www.infoq.com/news/2023/07/eu-ai-act/>



ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ЗЕМЕЛЬНОЕ, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ И АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. КОРПОРАТИВНОЕ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПРАВО. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

БРЫЛЕВА Елена Александровна,
начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Пермского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент (г. Пермь, Россия)

E-mail: elenbrylev@yandex.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

ТРЕНДЫ И ТРАДИЦИИ ЖЕНСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА

***Аннотация.** Проанализированы тенденции развития женского благотворительного движения и выделен ряд традиций: социальная активность; курс на солидарность; высокий профессионализм. Также отмечена поддержка государства в рамках Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023 – 2030 гг., а также как положительный пример благотворительной деятельности приведена работа Центра профессиональной комплексной помощи в ресоциализации женщинам, совершившим преступление против жизни и здоровья человека, по причине домашнего или иного насилия «Нечужие» в Пермском крае.*

***Ключевые слова:** Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2023 – 2030 гг.; благотворительность; социальная солидарность; женское движение*

BRYLEVA E.A.

TRENDS AND TRADITIONS OF WOMEN'S CHARITY OF A SOVEREIGN STATE

***The summary.** In the article, the author analyzes the development trends of the women's charitable movement and identifies a number of traditions: social activity; solidarity course; high professionalism. The article also notes state support within the framework of the National Action Strategy for Women for 2023 – 2030, and also cites the work of the Center for Professional Comprehensive Assistance in Resocialization to Women Who Have Committed a Crime Against Human Life and Health, Due to Domestic or other types of violence "Unstrangers" in the Perm*

Territory.

Key words: *National Action Strategy for Women 2023-2030; charity; social solidarity; women's movement.*

Распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2022 г. № 4356-р была утверждена Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2023 – 2030 гг. Целями Стратегии являются «обеспечение реализации принципа равных прав и свобод мужчин и женщин, создания равных возможностей для их реализации женщинами во всех сферах жизни и повышение экономической независимости, политической активности и возможностей самореализации женщин». Данные цели осуществляются в рамках следующих основных направлений деятельности: укрепление позиций женщин в общественно-политической жизни страны; создание условий для развития их гражданской активности, через решение следующих задач: выдвижение женщин на лидерские позиции в вопросах государственной политики по поддержке некоммерческого сектора, поощрение социальных инициатив, реализуемых в интересах женщин социально ответственным бизнесом» [2].

В русле данного, безусловно, исторически ценным и соответствующим ментальности российского народа является благотворительность как форма реализации женского движения [8; 12; 21; 25; 35; 42; 44], выступающего в качестве исторической политико-правовой традиции российского государства [27; 30; 31; 32; 33].

Начало данного движения считают положено образованным в Санкт-Петербурге «Обществом дешевых квартир и других пособий жителям Санкт-Петербурга», устав которого был утвержден Министерством внутренних дел 3 февраля 1862 года [11]. Трудовая помощь на примере «Общества дешевых квартир» выражалась в открытии мастерской для работниц; магазине женских рукоделий; школе и рукодельне для детей. Для реализации данных планов была проведена лотерея в 50 тыс. рублей. На средства от лотереи были построен дом в 4 этажа; с паровым отоплением, кухней, прачечной и сушилкой, в котором три этажа были оборудованы под общежитие для неимущих жен-

щин. Заказы на шитье, получаемые активом Общества дешевых квартир, поддерживали женщин материально. В 1871 году Ю.Ф. Гамбургер, А.П. Философой, Н.В. Стасовой был выигран подряд на 100 тыс. штук военной амуниции. При этом Ю.Ф. Гамбургер внесла залог собственные акции. Результатом стало обеспечение работой на 3 года 500 женщин [40, стр. 151].

Интересной формой трудовой помощи женской интеллигенции явилась первая и единственная в России Женская издательская артель, открывшаяся в 1863 году в Санкт-Петербурге. В ее задачи входило издание детской литературы, создание женских рабочих мест и удовлетворение потребности в заработке. Подобные артели были швей, башмачниц, переводчиц – в 60-е годы достаточно быстро набирали распространение.

Идейной платформой данного движения стало понимание необходимости самопомощи, настоящая благотворительность, как считал Милль, состоит именно в том, чтобы поддержать того, кто хочет трудиться [22, стр. 107]. Как отмечалось в отчете С.-Петербургского дома трудолюбия для образованных женщин «целесообразнейшая, единственно рациональная форма благотворительности должна состоять в представлении нуждающимся оплачиваемого труда, а не милости, не даровой помощи» [13, стр. 116].

Распространённой формой нравственно – этических обществ являлись общества защиты женщин, которые были объединены в масштабах России. Председательницей Всероссийского общества, целью которого выступало «препятствие торговле белыми рабынями» [41, стр. 81-85] в течение 10 лет была принцесса Е.Г. Саксен-Альтенбургская. Были созданы попечительский комитет о проститутках, приют для ищущих заработок женщин, швейная мастерская и магазин для сбыта продукции, приют для женщин-матерей, в том числе одиноких. Оказывалось содействие в ограждении женщины от физического насилия. В кон-

цепцию общества были заложены идея социальной защиты женщин от «бесправия перед законом, соблазна порока, преследования властью имущих» [41, стр. 58-60]. Российское общество защиты женщин имело отделения в Москве, Киеве, Одессе, Вильне, Минске, Риге, Севастополе, Казани, Ростове на Дону и других городах [42, стр. 78].

Разновидностью обществ нравственно-этического типа являлись общества тюремного попечительства, наиболее известной личностью из которых была княгиня М.М. Дондукова-Корсукова. Наиболее известным являлся Санкт-Петербургский Дамский благотворительный тюремный комитет, основанный в 1869 году, цель которого являлось «человеколюбием исправлять». За 37 лет его существования были обучены грамоте 2 224 заключенных женщины, открыты ясли и приюты для детей заключенных, убежище для выходящих из тюрьмы женщин, где им помогали одеждой и обучали ремеслу [41, стр. 164].

В 1915 году во время Первой мировой войны Российская лига равноправия женщин, считая, что «благотворительность как таковая всегда унижает человеческую личность», организовало помощь беженкам на кооперативных началах: были открыты общественная столовая, мастерская для шитья белья, курсы машинописи и т.д. [24, стр. 41].

Наиболее распространённой формой явилась забота о детях, из 342 благотворительных обществ, более половины – забота о детях [4].

Нельзя с полной уверенностью сказать, что в советское время женская благотворительность перестала полностью существовать, но, очевидно, что благотворительности в ее традиционном понимании не было. Женское движение было предоставлено больше политизированными организациями, исповедующими приверженность советской власти и ее идеалам.

В настоящее время в России сформировалось самое образованное женское сообщество лидеров общественных организаций, обладающих социальным и профессиональным опытом. Например, Оксана Орачева (фонд Владимира Потанина), Елизавета Олескина «Старость в радость» и др.) Это качественно новая характеристика городского сообщества женских общественных организаций, особенно в мегаполи-

сах, особенностями которой являются: высокий уровень образования и разносторонняя профессиональная компетентность, деловой опыт и развитые менеджерские способности, умение работать в женских коллективах и личный авторитет, а также созданные межведомственные и корпоративные связи. Этот тип лидерства можно назвать самодостаточным гендерным лидерством в отличие от лидерства зависимого, которое при советском гендерном порядке базировалось преимущественно на авторитете занимаемой должности и связанных с ним возможностях влияния [37, стр. 28-46].

По данным реестра женских организаций в настоящее время имеется 1481 организация в 70 регионах [39], наибольшее количество сосредоточено в Москве и Московской области. При этом данные организации можно классифицировать по видам деятельности: по сохранению национальной самобытности, например Межрегиональная женская общественная организация содействия сохранению традиций тюркоязычных народов; помощи малообеспеченным слоям населения: Региональная благотворительная общественная организация «Дамский попечительский комитет о бедных в Москве»; помощи переселенцам Белгородская региональная женская благотворительная общественная организация переселенцев «Вера» и т.д.

Очень интересным и перспективным видится федеральный партийный проект «Женское движение «Единой России»». Это движение развивается по всей стране, объединяя тысячи активных, целеустремленных женщин, которые благодаря своей энергии, знаниям и душевной теплоте стремятся изменить мир вокруг в лучшую сторону, принести пользу своей стране и согражданам. Вместе с тем основная задача «Женского движения «Единой России»» – помочь женщинам-лидерам, создать для них максимально комфортные условия для реализации их потенциала во всех сферах общественной жизни [23]. В настоящее время данный проект активно занимается помощью семьям участников СВО.

В Пермском крае Анна Каргапольцева возглавляет содержащийся на благотворительные взносы, Центр профессиональной комплексной помощи в ресоциализации женщинам, совершившим преступление против жизни и здоро-

вья человека, по причине домашнего или иного насилия «Нечужие». Помощь Центра включает в себя комплекс восстановительных мер, необходимых для непрерывного сопровождения и адаптации женщины, пережившей насилие и опыт тюремного заключения, несущих все последствия судимости – утраченные жилищные и родительские права, социальную отчужденность и постпенитенциарную стигматизацию. В Центре «Нечужие», освободившимся из мест принудительного содержания, женщинам оказывается дневная и стационарная помощь одновременно по трём направлениям: психологическая помощь, юридическое и социальное сопровождение. Ключевая задача специалистов – снизить влияние факторов, затрудняющих переходный процесс постпенитенциарной ресоциализации, минимизировать психологические последствия пережитого насилия, отбывания наказания и стресс после освобождения, обеспечить юридическую защиту, подготовить женщину к самостоятельной жизни, самообеспечению.

Сотрудники «Центра» – руководитель (педагог, специалист по ресоциализации осужденных, стаж взаимодействия с учреждениями исполнения наказаний более 25 лет), психолог (стаж работы по реабилитации участников боевых действий в структуре МВД более 30 лет), медик (эпидемиолог, кандидат медицинских наук) и специалист по социальной работе (стаж взаимодействия с учрежде-

ниями исполнения наказаний более 10 лет); юридическую и правовую помощь на безвозмездной основе (волонтерский труд) оказывают студенты и курсанты Пермского института ФСИН России, а также сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Территориальное Управление Министерства социального развития Пермского края.

За год работы Центра «Нечужие» (08.03.2022 – 08.03.2023) стационарную помощь получили 12 женщин. О центре «Нечужие» завершён документальный фильм, который существенно снизит общественное отторжение женщин, переживших насилие и отбывавших наказание. Проект документального фильма о Центре «Нечужие» режиссера Нины Изотовой вошёл в десятку участников всероссийской сценарной мастерской документальных фильмов «SiberiaDOC». Мастерская проходит при поддержке Фонда президентских грантов.

Таким образом, можно констатировать, что женское благотворительное движение активно проявляет себя в социальных проектах, подерживая и развивая лучшие исторические традиции России с курсом на социальную солидарность [1]. Этому движению способствуют публикации, анализирующие проблемы социализации [15; 16; 17; 18; 19; 36; 38; 43] и ресоциализации [3; 5; 6; 7; 9; 10; 14; 20; 26; 28; 29; 34] различных категорий граждан как в России, так и за рубежом.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2023.
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2022 № 4356-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023 – 2030 годы» // <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29122022-n-4356-g-ob-utverzhdanii/>
3. Бастрыкин А.И., Сальников В.П., Романовская В.Б., Воронков К.И. Антикrimиногенная ресоциализация: зарубежный опыт // Всероссийский кримнологический журнал. – 2020. – Т. 14. – № 3. – С. 371-378. DOI:10.17150/2500-4255 2020.14(3).371-378.
4. Благотворительные учреждения России. – СПб.: тип. Имп. Училища глухонемых, 1912. – [2], 257, 124 с., 25 л. ил., портр. : ил., портр.
5. Брылева Е.А. Реализация права на образование несовершеннолетними осужденными как эффективный инструмент ресоциализации // Мир политики и социологии. – 2016. – № 10. – С. 136-141.
6. Брылева Е.А. Реализация права на свободу совести и других прав несовершеннолетними осужденными

- и проблемы их ресоциализации // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 6. – С. 148-154.
7. Брылева Е.А. Трудовая деятельность в воспитательных колониях России как важнейшее направление ресоциализации несовершеннолетних осужденных // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 3. – С. 126-132.
8. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
9. Воронков К.И. Институт ресоциализации в структуре социальной функции государства (историко-теоретический и сравнительно-правовой аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2021. – 30 с.
10. Воронков К.И., Сальников П.П. Ретроспектива или эволюция роли государства в ресоциализации осужденных к лишению свободы в Российской Федерации? // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 7. – С. 117-119.
11. ГИАМО. – Ф. 2251. – Оп. 1. – Д. 482. – Л.72.
12. Ерофеев К.Б. Историко-правовые аспекты церковной благотворительности в России // Юридическая наука: история и современность. – 2014. – № 10. – С. 28-35.
13. Женское дело. – 1899. – Кн.8.
14. Иванищев А.В. Актуальные вопросы, связанные с ресоциализацией несовершеннолетних осужденных, склонных к употреблению наркотиков и к криминальной агрессии // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 2. – С. 95-102.
15. Кравченко О.В. Правовая социализация и формирование правосознания несовершеннолетних // Мир политики и социологии. – 2018. – № 7-8. – С. 127-142
16. Кравченко О.В. Правовая социализация несовершеннолетних: понятие и сущность // Мир политики и социологии. – 2017. – № 9-10. – С. 115-126.
17. Кравченко О.В. Правовая социализация несовершеннолетних: правовоспитательные формы и методы // Мир политики и социологии. – 2018. – № 9-10. – С. 152-166.
18. Кравченко О.В. Проблемы правовой социализации несовершеннолетних в Республике Таджикистан: теоретический аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Специальность 12.00.01 – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2019. – 31 с.
19. Кравченко О.В. Проблемы правовой социализации несовершеннолетних в Республике Таджикистан: теоретический аспект: Монография. – Душанбе: Российско-Таджикский (Славянский) ун-т, 2022. – 192 с.
20. Крайнова Н.А., Григорьева А.А. Некоторые вопросы реформирования уголовного судопроизводства сквозь призму ресоциализации осужденных // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 165-169.
21. Крижановская Г.Н., Галиев Ф.Х., Дерюгин А.А. Деятельность негосударственных обществ и союзов как институтов политической системы Российской Империи в конце XIX – начале XX века в контексте правового государства // Правовое государство: теория и практика. – 2021. – № 4(66). – С. 129-143. DOI 10.33184/pravgos-2021.4.8
22. Милль Д.С. О подчинении женщины / Пер. с англ. М. Лялиной; Под ред. В.С. Лялина. – СПб.: В.И. Губинский, 1896. – [2], 121 с.
23. Не сомневаюсь в силе нашей женской солидарности»// <https://www.kommersant.ru/doc/6067104?erid=4CQwVszH9pUhqLUVKtm&ysclid=llahb105g850764414>
24. Отчет Российской лиги равноправия женщин за 1914 – 1915 г.г., – Пг.: Северная печатня, 1917. – 113 с.
25. Пашенцева С.В. Правовой статус и структура женских благотворительных обществ России конца XIX – начала XX века. – М.: Союз, 1999. – 48 с.: табл.
26. Ромашов Р.А. Пенитенциарная социализация и постпенитенциарная ресоциализация лиц, осужденных к наказанию в виде лишения свободы // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 7. – С. 181-194.
27. Сальников В.П., Сальников М.В. Национально-этнические ценности в правовой культуре и политико-правовых традициях // Вестник Башкирского ун-та. – 2014. – № 3. – Том 19. – С. 1096-1099.
28. Сальников В.П., Воронков К.И., Гутман М.Ю. Некоторые проблемы ресоциализации мигрантов в Российской Федерации // Миграционное право. – 2023. – № 4. – С. 2-4.
29. Сальников В.П., Захарцев С.И., Воронков К.И. Комплексная концепция субъектного состава ресоциализационных отношений // Мониторинг правоприменения. – 2022. – № 1. – С. 29-38. DOI: 10.21681/2226-0692-2022-1-29-38. DOI: 10.21681/2226-0692-2022-1-29-38

30. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: геополитические, экономические и социально-культурные детерминанты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2004. – № 3 (23). – С. 20-22.
31. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: факторы, определяющие самобытность // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 10. – С. 27-44.
32. Сальников М.В. Политико-правовая традиция как фактор, детерминирующий специфику национальной правовой системы // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 9. – С. 174-192.
33. Сальников М.В. Политико-правовая традиция России: генезис и эволюция: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 203 с.
34. Сальников М.В., Воронков К.И., Исмагилов Р.Ф. Роль и место создаваемой службы пробации в Российской Федерации на этапах ресоциализации осужденных // Мониторинг правоприменения. – 2022. – № 3 (44). – С. 23-28.
35. Самоорганизация российской общественности в последней трети XVII – начале XX века: Монография: памяти профессора Александра Давидовича Степанского / Бредли Дж. и др.; редкол.: Туманова А.С. (отв. ред.) и др. – М.: РОССПЭН, 2011. – 886, [1] с., [1] л. портр.
36. Силантьева В.А. Политическая социализация студенческой молодежи в современных условиях // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С. 139-150.
37. Силласте Г.Г. Российские женские организации как форма социального сообщества и его социальная динамика в модусах глобализации и становления нового гендерного порядка // Женщина в российском обществе. – 2021. – № 2. – С. 28-46.
38. Сличная П.Л. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, через образовательный процесс как профилактика правонарушений // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 10. – С.123-130.
39. Союз женских сил РФ // <https://xn--e1abcgakjmf3afc5c8g.xn--p1ai/reestrorg/?ysclid=llaifysotf539892010>
40. Стасов В.В. Надежда Васильевна Стасова: Воспоминания и очерки. – СПб.: тип. М. Меркушева, 1899. – [4], IV, II, 507 с., 2 л. фронт. (портр., факс.), 2 л. ил.
41. Труды Первого Всероссийского женского съезда при Русском женском обществе в Санкт-Петербурге. – СПб.: Б.и., 1909. – 3, XVIII, 927 с.
42. Хасбулатова О.А., Гафизова Н.Б. Женское движение в России (Вторая половина XIX – начало XX века). – Иваново: Ивановский гос. университет, 2003. – 255 с., [8] л. портр.
43. Холикзода А.Г., Холиков Н.А. Социализация индивида и проблемы прав человека // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 8. – С. 164-176.
44. Щербинин П.П. Женское общественное движение и женские организации в XVIII – начале XX века. – М.: РОССПЭН, 2011 – 887 с.



ГРИБАНОВА Анна Сергеевна,

главный специалист – эксперт отдела аккредитации ИТ-компаний Минцифры России, магистр права Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)

E-mail: gribanovaan@rambler.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

СОВРЕМЕННАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: СОДЕРЖАНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

***Аннотация.** Обращается внимание на то, что социальные и политические потрясения, с которыми столкнулась наша страна за последний год продемонстрировали необходимость модернизации правового регулирования различных сфер общественной и политической жизни. В условиях внешнего санкционного давления особое значение приобретает антикоррупционная деятельность, от эффективности которой зависит реализация экономических, социальных и оборонных программ. В связи с этим постоянная трансформация коррупционных проявлений обуславливает острую необходимость совершенствования как антикоррупционного законодательства, так и практики его применения. Таким образом, процесс формирования более справедливого мироустройства стал причиной модернизации российской антикоррупционной политики и выявления новых тенденций ее развития.*

***Ключевые слова:** коррупция; антикоррупционная политика; коррупционные преступления; национальная безопасность.*

GRIBANOVA A.S.

MODERN ANTI-CORRUPTION POLICY IN RUSSIA: CONTENT AND DEVELOPMENT TRENDS

***The summary.** The social and political upheavals that our country has faced over the past year have demonstrated the need to modernize the legal regulation of various spheres of public and political life. Due to external sanctions pressure anti-corruption activities are of particular importance which effectiveness depends on the implementation of economic, social, and defense programs. In this regard, the constant transformation of corruption manifestations causes an urgent need to improve both anti-corruption legislation and its enforcement. Thus, the process of forming a more just world order has become the reason for the modernization of the Russian anti-corruption policy and the identification of new trends in its development.*

***Key words:** corruption; anti-corruption policy; corruption-related offences; national security.*

В условиях беспрецедентного санкционного давления на Российскую Федерацию со стороны недружественных стран крайне важно, чтобы бюджетные средства, выделенные на

реализацию социальных, оборонных, экономических и иных мероприятий доходили до получателей своевременно и в полном объеме. В связи с этим в нынешних условиях нацио-

нальная безопасность Российской Федерации напрямую зависит от действий государственных (муниципальных) служащих, лиц, занимающих государственные (муниципальные) должности (далее – публичные служащие), их компетенции и добросовестности при исполнении должностных обязанностей. Учитывая то, что данные лица обладают специфическими властными полномочиями, совершение ими коррупционных правонарушений представляет прямую угрозу обороноспособности нашей страны, ее экономическому и социальному развитию как суверенного государства. Это еще одна угроза безопасности Российского государства [44; 45; 57; 63].

На необходимость бескомпромиссного отношения к фактам коррупции, их немедленному пресечению указал Президент Российской Федерации В.В. Путин на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел России [11]. При этом в рамках доклада министр внутренних дел России В.А. Колокольцев отметил, что деятельность по противодействию коррупции остается для МВД России одним из приоритетных направлений.

Так, сотрудниками ведомства в 2022 году было пресечено 26 тысяч коррупционных преступлений, изъяты добытые преступным путем денежные средства и имущество на сумму около 4 миллиардов рублей [26]. Как известно, важнее предупредить преступления для интересов нашего общества, чем допустить его совершение [44; 45; 57; 63].

При рассмотрении современной политической ситуации, сложившейся в мировом сообществе, становится очевидным, что экономическое положение страны, его устойчивость и способность противостоять внешнему давлению, является основой, фундаментом истинного суверенитета, предоставляет возможность уверенно отстаивать национальные интересы государства.

При этом как никогда важной и очевидной стала необходимость наращивания внутренних производственных ресурсов Российской Федерации.

Тем не менее, реализация отечественного технического и промышленного потенциала и, как следствие, установление полного экономического суверенитета нашей страны невоз-

можно без эффективного противодействия коррупционным правонарушениям [20; 27; 29; 38; 43; 46; 68], совершаемым сотрудниками государственных (муниципальных) органов и учреждений. Все это обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области противодействия коррупции.

Предмет исследования включает в себя нормы российского законодательства, положения ведомственных правовых актов, правовых актов субъектов РФ, информационно-аналитические данные правовой статистики, научную юридическую литературу.

Целью работы является выявление тенденций развития российской антикоррупционной политики в условиях глобальных потрясений.

Для достижения указанной цели исследования были поставлены следующие задачи:

- определить содержание современной антикоррупционной политики Российской Федерации;
- охарактеризовать меры противодействия коррупции в Российской Федерации;
- предложить способы повышения эффективности указанных мероприятий.

В основании методики исследования лежат диалектический, статистический методы, а также метод анкетирования.

Мировые события 2022 года продемонстрировали важность добросовестной работы публичных служащих на благо страны, поскольку во многом от деятельности должностных лиц всех уровней зависит реализация запланированных экономических, оборонных и иных мероприятий, направленных на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Тем не менее, можно констатировать отсутствие тенденции снижения уровня распространенности фактов коррупции в нашей стране. Напротив, имеет место системное увеличение количества зарегистрированных преступлений коррупционной направленности (Рис. 1).

Учитывая тот факт, что рассматриваемый вид преступлений характеризуется свойством повышенной латентности, можно сделать вывод, что количество выявленных преступлений дает лишь приблизительное пред-

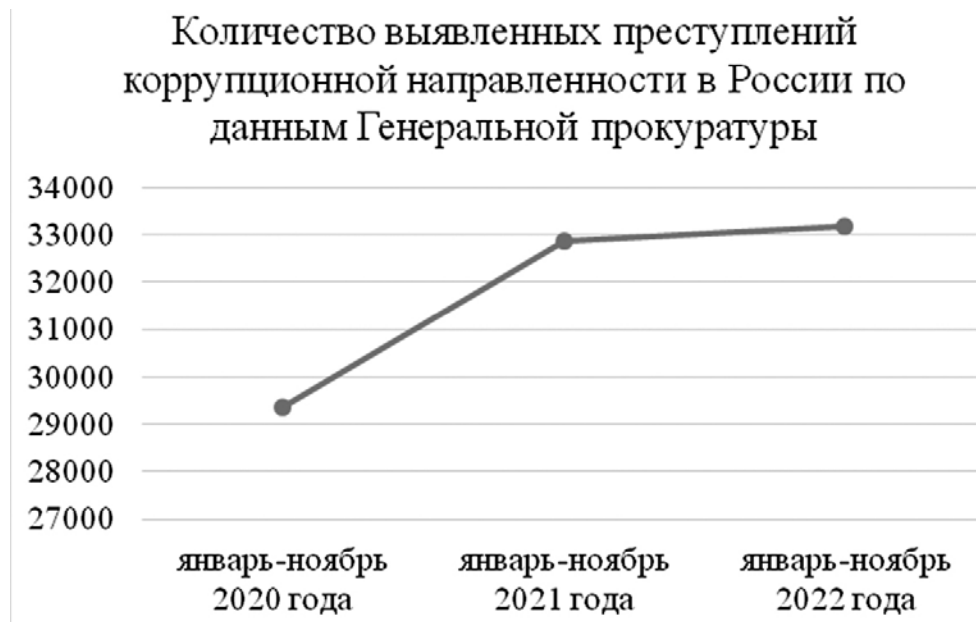


Рис. 1

ставление о масштабах коррупционных проявлений, а существующая антикоррупционная политика нуждается в постоянном совершенствовании, исходя из нужд практики и имея в виду ее (коррупции) институциональный характер [58; 59; 60].

В целом, антикоррупционная политика Российской Федерации представляет собой процесс, направленный на разработку и осуществление комплексных и последовательных мер государства и общества по устранению (минимизации) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни, а также на организацию противодействия коррупции [69, стр. 34].

Правовую основу современной антикоррупционной политики России составляют Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), Национальные планы противодействия коррупции, Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». В частности, Стратегия экономической безопасности РФ называет коррупцию угрозой экономической безопасности, а противодействие данному явлению – одной из основных задач обеспечения безопасности экономи-

ческой деятельности [8].

Экономическая безопасность Российской Федерации, ее состояние, необходимость совершенствования и укрепления, находятся в поле зрения отечественных исследователей [33; 34; 47; 49; 66; 70; 71].

Стоит также отметить существование нормативного регулирования антикоррупционной деятельности и на региональном уровне.

Так, в субъектах Российской Федерации активно проводится работа, в частности, по разработке и принятию правовых актов, определяющих основные направления антикоррупционной политики конкретного субъекта РФ, в частности, Закон г. Москвы от 17 декабря 2014 г. № 64 «О мерах по противодействию коррупции в городе Москве» и др.

Кроме того, стоит отметить и тенденцию по созданию на уровне субъектов РФ в системе органов исполнительной власти специальной службы, специализирующейся на осуществлении контроля за соблюдением публичными служащими, лицами, замещающими должности глав местных администраций, руководителями государственных (муниципальных) учреждений антикоррупционных запретов, ограничений и требований.

В частности, для реализации указанных задач Постановлением Правительства

Калининградской области от 4 апреля 2019 г. № 238 была создана Служба по противодействию коррупции [18].

Необходимо отметить, что инициатива по созданию специализированных региональных органов по противодействию коррупции не является новеллой в общемировой практике. Так, например, в земле Северный Рейн-Вестфалия Федеративной Республики Германия большой вклад в выявление коррупционных правонарушений вносит Служба внутренних ревизий, которая подчинена напрямую государственному секретарю и занимается проведением проверок соблюдения антикоррупционных предписаний в органах власти и ведомствах [24, стр. 149].

Важную роль в формировании муниципальной антикоррупционной политики играют главы органов местного самоуправления и руководители конкретных организаций. Можно выделить следующие методы противодействия коррупции в муниципальных учреждениях: установление административных запретов, определение служебных обязанностей по противодействию коррупции, введение антикоррупционных стандартов.

Административные запреты имеют своей целью способствовать независимости деятельности служащих от внешних факторов и представляют собой обязанность воздерживаться от совершения определенных действий под угрозой применения мер юридической ответственности [52, стр. 363]. К ним относятся запреты на осуществление предпринимательской деятельности, на получение вознаграждений и подарков от частных лиц в связи с должностным положением. Для контроля за выполнением данных требований в муниципальных учреждениях ведутся Журналы регистрации уведомлений о получении подарков, а также устанавливается обязанность работников уведомлять руководителя учреждения о фактах обращения с целью склонения работника к совершению коррупционных правонарушений.

Определение служебных обязанностей по противодействию коррупции – важная составляющая антикоррупционных мер, предпринимаемых «на местах». Прежде всего, это обязанность руководителя муниципального учреждения составить и утвердить Перечень работни-

ков, осуществляющих исполнение обязанностей, связанных с коррупционными рисками, а также Перечень трудовых функций, включаемых в должностную инструкцию лица, ответственного за профилактику коррупционных и иных правонарушений в муниципальной организации. Кроме того, к обязанностям перечисленных лиц относятся регулярное предоставление сведений о доходах и имуществе, принадлежащем служащему и членам его семьи, немедленное сообщение руководителю о случае возникновения личной заинтересованности, способной повлечь конфликт интересов и пр.

Нельзя не отметить важность антикоррупционных стандартов в деятельности муниципальных учреждений по противодействию коррупции. Антикоррупционные стандарты – базовые положения, определяющие задачи, принципы и мероприятия, направленные на предупреждение коррупции, в целях обеспечения добросовестной работы муниципальных учреждений [17]. Главной целью таких стандартов является стабилизация системы муниципальной службы, благодаря исключению из ее функционирования коррупционных элементов, таких как фаворитизм, взяточничество и пр.

Кроме того, в рамках реализации антикоррупционных стандартов в каждой организации утверждаются Критерии оценки эффективности деятельности по реализации антикоррупционного законодательства.

Все эти меры направлены на повышение эффективности профилактики коррупционного поведения служащих, что позволяет предупредить и пресечь факты коррупции.

В связи с изложенным можно сделать вывод, что в муниципальных учреждениях активно проводятся мероприятия по противодействию коррупционным проявлениям. Помимо норм федерального и регионального антикоррупционного законодательства, в локальных нормативных актах муниципальных организаций также отражены антикоррупционные требования местных администраций. Все это создает условия для искоренения коррупции на местах, а значит – способствует обеспечению финансовой и экономической безопасности отдельных регионов и всей страны в целом.

Невозможно отрицать, что события 2022 года и текущие нужды механизма государствен-

ного управления показали необходимость масштабного реформирования федеральной антикоррупционной политики. Таким образом, начало 2023 года ознаменовалось принятием ряда важных решений в данном направлении.

Прежде всего, это, конечно же денонсация Российской Федерацией Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию и последующий выход России из Группы государств по борьбе с коррупцией (далее – ГРЕКО).

Роль ГРЕКО в формировании антикоррупционной политики государств – членов достаточно велика: ГРЕКО не только призвана способствовать развитию механизмов противодействия коррупции в странах-участницах Группы, но и является крупной площадкой для обмена опытом антикоррупционной борьбы, обсуждения и обмена идеями и решениями в сфере противодействия коррупции. Данная организация формирует антикоррупционные стандарты, которым должна соответствовать антикоррупционная политика, проводимая государствами-членами, а также контролирует выполнение этих требований. В качестве примера можно выделить отмену регулярного переназначения мировых судей, посредством наделения их бессрочными полномочиями при повторном переизбрании на должность [2]. Данная норма стала реализацией Рекомендации XI ГРЕКО, в которой было указано на необходимость повышения стабильности срока пребывания мировых судей в должности.

С учетом изложенного, выход России из ГРЕКО получил широкий общественный резонанс. Основной причиной такого решения, исходя из содержания пояснительной записки к законопроекту, стало дискриминационное отношение к России в рамках оценочных механизмов ГРЕКО [13].

Тем не менее, по мнению автора, данное решение может иметь негативные последствия. В первую очередь необходимо обратить внимание на отсутствие достаточного информационного освещения данного события, что спровоцировало распространение среди населения мнения об отказе руководства страны от проведения антикоррупционной политики.

Более того, прекращение членства России в ГРЕКО может подорвать авторитет России в иных международных экспертных институ-

тах, способствовать ухудшению имиджа нашей страны на международной арене. Кроме того, выход России из ГРЕКО может стать демотивирующим фактором для дальнейшего совершенствования антикоррупционной политики в нашей стране.

Тем не менее, можно констатировать, что ГРЕКО, как и многие другие институты европейского сообщества, дискредитировало себя в сфере противодействия коррупции. Достаточно вспомнить громкий коррупционный скандал в Европейском парламенте, связанный с получением рядом видных европейских чиновников взяток в обмен на создание положительного образа Катара в преддверии чемпионата мира по футболу в 2022 году [51]. Автор полагает, что выявление подобных фактов коррупции в высших эшелонах власти Европейского союза не только ухудшает имидж европейских политических деятелей, но и подрывают доверие к европейским стандартам антикоррупционной политики в целом.

Невозможно отрицать, что деятельность институтов гражданского общества (в частности СМИ, общественные организации и пр.) обладает большим потенциалом в сфере противодействия коррупции. Тем не менее, по мнению автора, в настоящее время их роль в антикоррупционной работе в России недостаточна. В связи с этим стоит отметить отсутствие надлежащего освещения последних новелл российского антикоррупционного законодательства в средствах массовой информации, а также отсутствие соответствующих комментариев официальных лиц и государственных органов.

По мнению автора, подобные ситуации недопустимы, поскольку они могут способствовать снижению уровня доверия населения к власти, что особенно опасно в нынешних условиях глобальных политических, экономических и социальных потрясений.

В настоящее время можно констатировать наличие лишь обобщенных данных статистического учета коррупционных преступлений, без выделения уровней преступности, количества выявленных преступлений конкретного вида и т.п. Стоит также отметить явную нехватку социальных опросов населения и экспертов, на основании которых можно было бы судить об уровне антикоррупционного право-

сознания, о социально-психологических причинах коррупции, а также давать оценку реализуемой антикоррупционной политике, выявлять необходимость в конкретных антикоррупционных мерах. Следует отметить практически полное отсутствие указанной информации, подготовленной как сторонними организациями, так и государственными органами. Так, последние найденные автором результаты проведенного государственными органами социологического опроса, оценивающего эффективность реализации антикоррупционных мер, датируется 2019 годом [48]. Учитывая, как много событий произошло в стране и мире в период с 2019 по 2023 год, эти данные представляются автору значительно устаревшими и неактуальными.

В связи с изложенным, в апреле 2023 года автором была проведена оценка уровня восприятия современной антикоррупционной политики.

В опросе приняло участие 22 сотрудника государственных органов и учреждений. Подавляющее большинство респондентов считает коррупцию в России серьезной проблемой, однако прогресс в борьбе с ней считают незначительным (Рис. 2).

Кроме того, подавляющее большинство опрошенных считает необходимым ужесточение антикоррупционных мер, и только одному из респондентов существующие ограничения

кажутся избыточными (Рис. 3).

Помимо этого большинство опрошенных на вопрос, слышали ли они о последних изменениях антикоррупционного законодательства, ответили отрицательно. Только 3 из 22 респондентов заявили, что могут назвать конкретные меры (Рис. 4).

Необходимо обратить внимание, что большинство опрошенных считают меры уголовно-правового характера наиболее эффективными в сфере противодействия коррупции (Рис. 5).

Учитывая большое количество новелл антикоррупционного законодательства логично предположить, что социальный интерес к антикоррупционной политике в России будет только расти. Однако удовлетворить его, по мнению автора, в данный момент некому.

В свою очередь, отсутствие механизма удовлетворения такого социального запроса, думается, может повлечь снижение уровня доверия населения к власти, рост уровня недовольства проводимой внутренней и внешней политикой, что в совокупности с ростом социальной напряженности в перспективе способно дестабилизировать ситуацию в стране.

В качестве одной из мер по недопущению такого сценария развития событий автору представляется необходимым разработать действенный механизм официального мониторинга состояния коррупционной преступности

Насколько серьезной Вы считаете проблему коррупции?

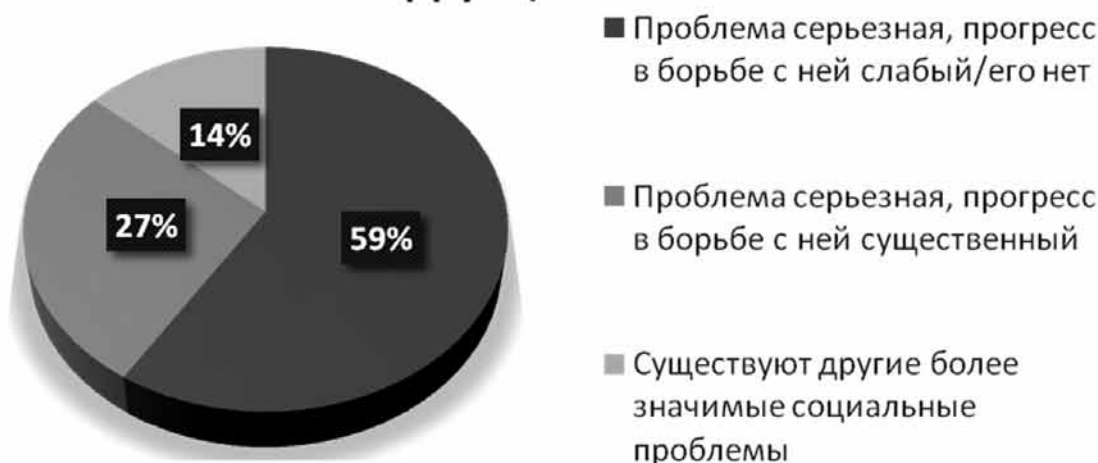


Рис. 2

Как Вы оцениваете современную антикоррупционную политику?



Рис. 3

Слышали ли Вы о последних изменениях антикоррупционного законодательства?



Рис. 4

в России, который включал бы в себя не только статистические данные о количестве выявленных коррупционных преступлений, но и данные социологических и криминологических исследований, опросы экспертов.

По мнению автора, проведение таких мероприятий может быть предложено Нацио-

нальному антикоррупционному комитету.

Все это будет стимулировать рост уровня вовлеченности граждан в деятельность по предупреждению коррупции, и, как следствие, будет способствовать увеличению роли общественного контроля в рассматриваемой сфере.

Важной мерой по профилактике коррупции

Какие меры Вы считаете наиболее эффективными в сфере противодействия коррупции?



Рис. 5

является обязательная проверка сведений, предоставляемых претендентами на должности государственной (муниципальной) службы. Эта процедура урегулирована указами Президента РФ [9; 10].

Кроме того, публичные служащие, лица, замещающие должности, глав местных администраций, руководители государственных и муниципальных учреждений обязаны предоставлять сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера не только личных, но и своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее – сведения о доходах, расходах), после чего указанные данные проверяются уполномоченным органом и впоследствии размещаются в открытом доступе.

Тем не менее, порядок реализации данной меры по профилактике коррупции за последние полгода претерпел ряд изменений.

Так, Указ Президента Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 968 «Об особенностях исполнения обязанностей, соблюдения ограничений и запретов в области противодействия коррупции некоторыми категориями граждан в период проведения специальной военной операции», который позволяет лицам, участвующим

в Специальной военной операции, не соблюдать антикоррупционные обязанности, запреты и ограничения [7].

И если в целом появление такой нормы было ожидаемо, с учетом объективных сложностей, возникающих с исполнением антикоррупционных требований в зоне боевых действий, то отмена обязанности по декларированию доходов для депутатов региональных и муниципальных законодательных органов в случае, если указанный вид деятельности не является для них основным [4], вызывает много вопросов.

Кроме того, широкий резонанс вызвало решение о публикации сведений о доходах депутатов Государственной думы в обобщенном и обезличенном виде [4]. Автор полагает, что указанные меры способствуют понижению эффективности общественного антикоррупционного контроля, а также являются нарушением принципа открытости деятельности государственных органов [1].

Стоит также отметить, что в последнее время часто звучат разговоры о том, что сведения о доходах чиновников нужно сделать закрытыми.

5 марта 2022 года в Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 82720-8, суть

которого сводится к ограничению раскрытия информации, относящейся к персональным данным, в отношении лиц, обязанных предоставлять сведения о доходах, расходах. К счастью, законопроект был снят с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы [16].

Говоря о тенденциях развития антикоррупционного законодательства, нельзя обойти вниманием недавние изменения законодательства, связанные с принятием Федерального закона от 10 июля 2023 г. № 286-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Новеллой стало нормативное закрепление возможности освобождения публичного служащего от дисциплинарной ответственности за несоблюдение антикоррупционных ограничений, запретов и требований, совершенное вследствие независящих от него обстоятельств. Обязательным условием для этого является причинно-следственная связь между возникновением указанных обстоятельств и невозможностью соблюдения служащим требований антикоррупционного законодательства, наличие которой устанавливает комиссия по соблюдению требований к служебному поведению (далее – комиссия).

При этом указанные ограничения, запреты, требования должны быть соблюдены служащим в период не позднее одного месяц со дня прекращения действия таких обстоятельств [6]. Примечательно, что в изначальной редакции законопроекта этот срок составлял три рабочих дня с момента, когда ему стало известно о возникновении чрезвычайных обстоятельств [12].

Данная законодательная инициатива неоправданно смягчает законодательство о противодействии коррупции. Во-первых, перечень независящих от служащего обстоятельств открыт, т.е. в зависимости от толкования нормы таковыми могут быть признаны и не поименованные в законе случаи. Во-вторых, данные комиссии образуются в структуре государственных органов, органов местного самоуправления и т.д., поэтому сложно говорить об их абсолютной независимости и непредвзятости в вопросе оценки вышеуказанных фактов в отношении своих коллег.

Борьба с коррупцией как составная часть механизма противодействия данному явлению

включает в себя выявление, раскрытие, расследование преступлений коррупционной направленности. В пределах своих полномочий указанную деятельность осуществляют правоохранительные органы.

Стоит отметить, что уровень латентности преступлений коррупционной направленности достаточно высок. По некоторым данным, факты получения или дачи взятки вскрываются только в 1-2% от фактического числа подобных деяний, а ведь они наносят многомиллиардный ущерб экономике государства [54, стр. 27]. Как правило, деятельность по выявлению фактов коррупции осуществляют органы, в чью компетенцию входит проведение оперативно-розыскных мероприятий, в частности, специальные оперативные подразделения МВД России, ФСБ России, ФСИН России и др. [31; 39; 40; 41; 42; 55].

Говоря о борьбе с коррупционными преступлениями можно констатировать наличие ряда сложностей, которые мешают эффективному выявлению и расследованию коррупционных преступлений. Так, подобного рода деяния часто совершаются в соучастии и состоят из множества эпизодов, которые могут быть отдалены от друга в пространстве и времени, вследствие чего осложняется процесс сбора доказательств. Немалую роль в сфере противодействия раскрытию преступлений коррупционной направленности играет активное воспрепятствование расследованию как со стороны подозреваемого, так и со стороны третьих лиц.

В целом, учитывая особенности коррупционной преступности, можно утверждать, что процесс раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности базируется на активном межведомственном сотрудничестве, а также имеет в своей основе принцип международного сотрудничества.

Центральная роль в межгосударственном сотрудничестве в правоохранительной сфере отведена Интерполу, взаимодействие в рамках которого осуществляется посредством системы Национальных центральных бюро (далее – НЦБ) в государствах-членах в форме обмена информацией, исполнения запросов, совместных расследований, ведения баз данных и т.д. [21; 22; 23; 53; 56].

Важным направлением работы Интерпола

является противодействие коррупции, которое осуществляется посредством использования специально созданной базы данных «Стар-инициатива», содержащей информацию о лицах, в отношении которых Интерпол, ООН, Всемирный банк располагает сведениями об их причастности к фактам коррупции.

В настоящее время, к сожалению, Интерпол в угоду амбициям ряда политических деятелей усложняет механизм взаимодействия с российскими правоохранительными органами, в том числе и в сфере противодействия коррупции. Так, Интерпол закрыл для России возможность направлять запросы напрямую НЦБ стран-участниц. Теперь любой запрос должен пройти через проверку Генерального секретариата, прежде чем будет передан адресату. Тем не менее, стоит отметить, что руководство Интерпола не повелось на провокацию ряда государств, призывающих исключить Россию из организации или приостановить ее членство [74]. Учитывая распространение зон влияния транснациональной организованной преступности, такая инициатива видится крайне деструктивной и недальновидной, и в случае ее реализации способна отбросить мировое сообщество на несколько шагов назад в сфере противодействия коррупции.

В то же время можно констатировать, что, несмотря на очевидно недружественную политику ряд зарубежных правительств Российская Федерация продолжает совершенствовать механизм международного сотрудничества. При этом все чаще такое сотрудничество осуществляется в двустороннем формате. Так, в рамках встречи Генерального прокурора РФ И.В. Краснова с заместителем секретаря ЦК КПК по проверке дисциплины Фу Куем поднимались вопросы совершенствования механизма антикоррупционного контроля, после чего глава российского ведомства выступил с предложением регулярного обмена лучшими практиками в сфере противодействия коррупции [64].

В целом, как отмечает ряд исследователей, заключение Россией и КНР двустороннего договора в области противодействия коррупции и налаживание более активного сотрудничества может в перспективе стать основой для формирования новых антикоррупционных стандартов, созданных на основе передового миро-

вого опыта и отвечающих интересам и тенденциям современной политики России и КНР [65, стр. 85]. В частности, передовым направлением в развитии такого двустороннего сотрудничества могут стать вопросы поиска и возврата активов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений, а также определения местонахождения лиц, подозреваемых в совершении таких преступных деяний, их экстрадиция для привлечения к ответственности. Следует отметить успешный опыт Китая в данной сфере: в рамках реализации программы «Небесная сеть» в 2021 году в Китай экстрадировано 1273 скрывавшихся за границей преступников, а также были возвращены незаконно полученные и вывезенные за пределы страны деньги на общую сумму более 16,74 млрд. юаней (2,66 млрд. долларов США) [50].

Говоря о коррупционных правонарушениях, нельзя не отметить тот ущерб, который они наносят национальной безопасности, функционированию государственных институтов и субъектов экономики, а также вред, причиняемый правам и интересам граждан и организаций. Это в одинаковой степени касается и России, и КНР, и других государств [30; 67]. На государственном уровне эта проблема признается одной из наиболее острых, методы ее решения видоизменяются в зависимости от тех форм, которые принимают коррупционные проявления. Однако невозможно не отметить, что законодатель уделяет больше внимания предупредительным антикоррупционным мерам, в то время как последствия преступлений коррупционной направленности также представляют немалую общественную опасность, выражаясь в материальной и нематериальной формах.

Исходя из специфики коррупционных преступлений некоторые исследователи делают вывод о возможности лишь минимизации негативных последствий, поскольку полная их ликвидация представляется невозможной [19, стр. 21].

Также стоит отметить, что установление минимального размера причиненного вреда не представляется возможным в силу того, что данная величина зависит от широкого круга обстоятельств.

Более того, средства и приемы, обеспечивающие минимизацию ущерба, зависят от спец-

ифики объекта социальной и правовой охраны. Таким образом, целью минимизации и ликвидации последствий преступлений коррупционной направленности является противодействие негативным процессам, вызванным совершением таких преступлений. Исходя из этого, можно говорить о двух направлениях деятельности государства в этой сфере: уменьшение масштабов распространения коррупции и формирование негативной реакции общества на факты проявления коррупции, на их последствия.

Следует отметить предпринимаемые законодателем попытки скорректировать курс современной антикоррупционной политики в России, уделив больше внимания вопросам возмещения ущерба, причиненного в результате совершения коррупционных правонарушений. В частности, был установлен дополнительный контроль за законностью получения публичными служащими и членами их семьи денежных средств [1]. Помимо этого данные правки предусматривают проведение проверок законности получения публичным служащим денежных средств, и в случае выявления существенного расхождения между суммой задекларированных доходов и расходов – взыскать в доход государства в порядке гражданского судопроизводства сумму денежных средств, законность происхождения которой не была подтверждена [3]

Стоит отметить опыт фиксации подобной антикоррупционной меры в законодательстве зарубежных стран. Так, в Республике Казахстан в конце прошлого года принят ряд поправок в антикоррупционное законодательство, предусматривающее, в частности, увольнение государственного служащего в случае существенного расхождения между уровнем его доходов и расходов, с возможностью взыскания разницы между этими суммами в пользу государства. Кроме того, в случае если разница между официальным доходом и расходами служащего превышает его годовой официальный доход, предусмотрен запрет для такого лица занимать должности в государственных органах в течение нескольких лет [25].

Примечателен и опыт КНР в данной сфере. Так, в законодательстве КНР предусмотрена возможность конфискации доходов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений (статья 280 Уголовно-

процессуального кодекса КНР) [65, стр. 44].

В рамках данного вопроса следует также отметить рассмотренный Государственной Думой РФ проект закона, устанавливающий возможность приватизации жилых помещений в случае, если оно было признано имуществом, приобретенным в результате совершения коррупционного правонарушения [15].

Вопрос возмещения ущерба, причиненного в результате коррупционных правонарушений, актуален для нашей страны, особенно в условиях, когда мы как никогда нуждаемся в аккумулировании всех имеющихся ресурсов. Большую работу в данном направлении проделали органы прокуратуры в 2022 году: в рамках исковой работы в суды направлено около 4,5 тыс. исковых заявлений на сумму свыше 300 млрд. руб., фактически обращено в доход государства имущество на сумму около 90 млрд. руб. [28]

Одновременно с этим можно констатировать, что современное антикоррупционное законодательство взяло курс на расширение полномочий Генеральной прокуратуры РФ в сфере контроля за расходованием бюджетных средств. Так, 3 апреля 2023 года Президентом России был подписан Федеральный закон, который предоставил Генпрокуратуре РФ доступ к расчетам по государственному оборонному заказу [5]. По мнению авторов законопроекта, это нововведение будет способствовать повышению эффективности прокурорского надзора за законностью расходования бюджетных средств [14].

Таким образом, антикоррупционная политика в России формировалась длительное время, руководствуясь не только внутренними потребностями государственного управления, но и общеевропейскими подходами.

Тем не менее недавние события в мире продемонстрировали, что проводимая ранее политика, ориентированная в большей степени на европейский опыт противодействия коррупции, исчерпала себя. Вследствие этого, становится очевидной необходимость трансформации российского антикоррупционного законодательства и практики его применения с учетом изменившихся политических реалий.

На основании изложенного, представляется возможным выделить следующие тенденции российской антикоррупционной политики:

1. уменьшение уровня интеграции европейских стандартов;
2. увеличение интереса к интеграции в российскую правоприменительную практику наиболее успешных антикоррупционных практик «дружественных» государств;
3. повышение уровня «закрытости» информации об исполнении публичными служащими антикоррупционных обязанностей, запретов, ограничений;
4. развитие двустороннего обмена опытом в сфере противодействия коррупции;
5. повышение роли взыскательных мер в антикоррупционной политике.

Динамика и размер причиняемого в результате коррупционных преступлений ущерба из года в год демонстрируют стабильный рост, вопреки мерам, предпринимаемым в рамках антикоррупционной политики, что, приводит, в том числе, к росту социальной напряженности.

В связи с этим все чаще звучат предложения об ужесточении принимаемых мер, исходящие как от представителей государственной власти, так и от населения. Все это свидетельствует о необходимости совершенствования как правового регулирования мер по противодействию коррупции, так и практики их применения. Адаптация наиболее эффективных практик передового зарубежного опыта с учетом актуальных научных исследований такого многогранного социального явления как коррупция, а также совершенствование уже существующих антикоррупционных мер позволят снизить материальный и нематериальный ущерб, причиняемый в результате совершения преступлений коррупционной направленности в сфере расходования бюджетных средств, обеспечить национальную безопасность, а также стабильное экономическое развитие и финансовый суверенитет России.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 6 февраля 2023) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (Ч. 1). – Ст. 6228.
2. Федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» в части уточнения срока полномочий мирового судьи» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 15 (Ч. 1) – Ст. 2430.
3. Федеральный закон от 6 марта 2022 г. № 44-ФЗ «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона “О банках и банковской деятельности” и “О противодействии коррупции”» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 10. – Ст. 1401.
4. Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 6. – Ст. 919.
5. Федеральный закон от 3 апреля 2023 г. № 99-ФЗ «О внесении изменения в статью 8.8 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 14. – Ст. 2376.
6. Федеральный закон от 10 июля 2023 г. № 286-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 29. – Ст. 5304.
7. Указ Президента РФ от 29 декабря 2022 г. № 968 «Об особенностях исполнения обязанностей, соблюдения ограничений и запретов в области противодействия коррупции некоторыми категориями граждан в период проведения специальной военной операции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 1 (часть I) – Ст. 195.
8. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 20. – Ст. 2902.

9. Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 39. Ст. 4588.
10. Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 39. – Ст. 4589.
11. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании Коллегии МВД России 20 марта 2023 года // <http://kremlin.ru/events/president/news/70744>
12. Законопроект № 1078992-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования мер ответственности за коррупционные правонарушения» (принят ГД ФС РФ в I чтении 10.03.2021) // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1078992-7>
13. Законопроект № 272467-8 «О денонсации Российской Федерацией Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию» // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/272467-8>
14. Законопроект № 274594-8 «О внесении изменения в статью 8-8 Федерального закона “О государственном оборонном заказе”» // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/274594-8> (дата обращения: 31.07.2023).
15. Законопроект № 310877-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» и статью 8 Федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”, признании утратившим силу абзаца шестого части первой статьи 7 Закона Российской Федерации “О государственной тайне”, приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей регулирования корпоративных отношений в 2022 и 2023 годах» // https://sozd.duma.gov.ru/bill/310877-8#bh_histras
16. Законопроект № 82720-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “О противодействии коррупции” и в статью 8 Федерального закона “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам” (в части установления ограничений на раскрытие информации, относящейся к персональным данным, в отношении лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц, обязанных предоставлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера)» // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/82720-8>
17. Постановление главы Администрации муниципального образования «Светловский городской округ» Калининградской области от 21 января 2020 г. № 29 // <https://светлый.рф>
18. Постановление Правительства Калининградской области от 4 апреля 2019 г. № 238 (с изм. и доп. в ред. от 26 апреля 2022 г.) «Об утверждении положения о Службе по противодействию коррупции Калининградской области» // <http://docs.cntd.ru/document/553254701>
19. Афанасьева О. Р. Минимизация последствий коррупционных правонарушений: Понятие, содержание, основные направления // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016. – № 5-1. – С. 20-26.
20. Бабаджанов И.Х., Сальников М.В. Финансовый суверенитет в контексте финансовой безопасности современной России // Правовая жизнь (Таджикистан). – 2022. – № 2 (38). – С. 175-185.
21. Бельсон Я.М. Интерпол в борьбе с уголовной преступностью. – М.: Наука, 1989. – 240 с.
22. Бельсон Я.М. Интерпол: прошлое и настоящее // Известия высших учебных заведений. Правоведение. -1980. – № 3. – С. 92 – 97.
23. Бельсон Я.М. Россия в Интерполе: Учебное пособие / Под общ. ред. С.Ф. Зыбина. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1994. – 240 с.
24. Борьба с коррупцией в правоохранительных органах за рубежом: Монография / В.Ю. Артемов, И.С. Власов, Н.А. Голованова [и др.]; отв. ред. И.С. Власов, С.П. Кубанцев. – М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 2021. – 320 с.
25. В Казахстане принят закон об увольнении чиновников, чьи расходы выше доходов // <https://www.interfax.ru/world/879138> (дата обращения 31.07.2023).
26. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева на расширенном заседании Коллегии МВД России 20 марта 2023 года // <https://мвд.рф/news/item/36678615/>
27. Галиев Ф.Х., Гутман М.Ю., Игнатьева С.В. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность – основа

- политической субъектности современной российской государственности // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 1. – С. 119-122.
28. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов выступил с докладом в Совете Федерации // <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=87329761>
29. Гутман М.Ю., Исмагилов Р.Ф., Орлов В.П., Старовойтова О.Э. Размышления о финансовом суверенитете в контексте угроз национальной безопасности России // Право и управление. – 2022. – № 9. – С. 21-26.
30. Делюсин Л. Китай. Коррупция и борьба с ней // Азия и Африка сегодня. – 1996. – № 5. – С. 27-31.
31. Евстратиков Б.М., Захарцев С.И., Медведев В.Н., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия на каналах связи (Правовой анализ) / Под редакцией В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2005. – 256 с. – Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
32. Егоршин В.М. Оперативно-розыскная деятельность (прошлое, настоящее, бушующее) // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 1. – С. 70-94.
33. Егоршин В.М. Экономика и государство (настоящее и будущее) // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 10. – С. 77-99; Экономика и государство (настоящее и будущее). Статья вторая // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 11. – С. 24-33; Экономика и государство (настоящее и будущее). Статья третья // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 29-43.
34. Жильская Л.В., Жильский Н.Н. Обеспечение экономической безопасности России // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 9. – С. 172-179.
35. Захарцев С.И., Сальников В.П. Внеаучное знание в оперативно-розыскной деятельности // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 10. – С. 193-199.
36. Захарцев С.И., Сальников В.П. Жизнь требует расширения субъектного состава оперативно-розыскной деятельности // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 12. – С. 138-144.
37. Захарцев С.И., Сальников В.П. Следственному Комитету Российской Федерации нужны собственные оперативно-розыскные подразделения // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 6. – С. 114-118.
38. Захарцев С.И., Игнатъева С.В., Сальников В.П. От неоклассической экономической теории к комплексному осмыслению экономико-правовой действительности // Мониторинг правоприменения. – 2023. – № 2. – С. 96-100. DOI: 10.21681/2226-0692-2023-2-96-100
39. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке: Монография. – М.: Норма, 2015. – 400 с. DOI: 10.17513/np.469
40. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке: Монография. – СПб.: Фонд «Университет», 2006. – 320 с. – Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности. DOI: 10.17513/np.506
41. Захарцев С.И., Медведев В.Н., Сальников В.П. Снятие информации с технических каналов связи: правовые вопросы: Монография. Санкт-Петербургский университет МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности / Под общей редакцией В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2004. – 256 с. – Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
42. Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность: Монография / Под ред. С.И. Захарцева. – М.: Граница, 2017. – 424 с.
43. Захарцев С.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В., Зорина Н.В. Финансовый суверенитет в системе стратегической безопасности России. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» – М.: Эдитус, 2022. – 342 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 110-116.
44. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
45. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
46. Зоир Дж.М., Назарзода Н.Дж., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2022. – № 3(55) – С. 83-92.
47. Золотухин А.П., Соболев И.А. Социально-правовая система противодействия экономической преступно-

- сти как фактор обеспечения экономической безопасности общества // Мир политики и социологии. – 2012. – № 10. – С. 111-116.
48. Информация о результатах проведения социологического опроса об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер, направленных на предупреждение и профилактику коррупционных проявлений 2019 г. // <https://мвд.рф/anticorr/orgros-anticorr>
49. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П., Степашин С.В. Экономическая безопасность России: концепция – правовые основы – политика / МВД России. С.-Петерб. ун-т, Акад. права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд «Университет», 2001. – 282, [1] с. : ил. – (Серия «Безопасность человека и общества»).
50. Китай запустил операцию по розыску и задержанию беглых коррупционеров // http://russian.news.cn/2022-03/04/c_1310497479.htm
51. Коррупционный скандал в ЕС: вице-президент Европарламента Ева Кайли арестована за взятку // <https://www.bbc.com/russian/news-63947878>
52. Коррупция: природа, проявления, противодействие: Монография / Отв. ред. Т.Я. Хабриева. – М.: Юриспруденция. 2014. – 688 с.
53. Овчинский В.С. Интерпол в вопросах и ответах. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2008. – 368 с.
54. Омелин В. Н., Астишина Т. В. Особенности выявления преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2018. – № 3(81).- С. 25-31.
55. Оперативно-розыскная деятельность: Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону / А.И. Бастрыкин, В.М. Егоршин, С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, И.Н. Кондрат, Д.В. Ривман, В.П. Сальников, А.Г. Хабибулин, А.В. Шахматов; под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 280 с.
56. Родионов К.С. Интерпол: вчера, сегодня, завтра. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Международные отношения, 1990. – 224 с.
57. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
58. Сальников В. Институализация коррупционных взаимодействий – угроза национальной безопасности // Защита и безопасность. – 2006. – № 1. – С. 6.
59. Сальников В. Институализация коррупционных отношений // Защита и безопасность. – 2013. – № 1(64). – С. 13-15.
60. Сальников В.П. Коррупционные отношения: процесс институализации // Правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации: Матер. всерос. научн.-практ. интернет-конф. Москва, 27 ноября – 15 декабря 2013 г. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 113-120.
61. Сальников В.П., Захарцев С.И. Войска национальной гвардии Российской Федерации должны стать органом, самостоятельно осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2022. – № 2(19). – С. 24-29.
62. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
63. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
64. Состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова с заместителем секретаря Центральной комиссии КПК по проверке дисциплины, заместителем руководителя Государственного контрольного комитета КНР Фу Куем // <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=88979595>
65. Трунцевский Ю.В., Севальнев В.В., Сухаренко А.Н. Противодействие коррупции в Китае: законодательство и правоприменение: Монография. – М.: Проспект, 2019. – 176 с.
66. Уголовный закон и экономическая деятельность (соотношение частных и публичных интересов): Научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; отв. ред. И.И. Кучеров, О.А. Зайцев, С.Л. Нудель. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИНФРА-М, 2020. – 392 с. DOI: 10.12737/1160944
67. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц в Китайской Народной Республике //

- Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 1. – С. 22-28.
68. Хабибулин А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски. – М.: Эдитус, 2022. – 342 с.
69. Цепелев В.Ф. Коррупционные преступления: Учебное пособие. – М. Проспект, 2021. – 96 с.
70. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 1 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001. – 608 с.
71. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 2 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Федоров А.В., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001. – 640 с.
72. Яковлева М.А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами профилактики преступности // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2018. – № 3(79). – С. 139-143.
73. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08 – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019. – 23 с.
74. Ukraine: INTERPOL General Secretariat statement // <https://www.interpol.int/News-and-Events/News/2022/Ukraine-INTERPOL-General-Secretariat-statement>



УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

БЕЗРЯДИН Виктор Иванович,

доцент кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: V.V.I.i@inbox.ru

КОНДРАТ Иван Николаевич,

профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник Прокуратуры Российской Федерации, Государственный советник юстиции 1 класса (г. Москва, Россия)

E-mail: inkondrat@mail.ru

ЧЕРНЕЦКАЯ Яна Дмитриевна,

факультет подготовки сотрудников для подразделений по работе с личным составом Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: cerneckaana21@gmail.com

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДОМ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ГЛАВОЙ 40 УПК РФ

***Аннотация.** Исследуются проблемы упрощенного порядка рассмотрения уголовных дел, в связи с противоречиями, возникающими между действием некоторых принципов уголовного судопроизводства и содержанием главы 40 УПК РФ. Предлагаются пути решения этих проблем на законодательном уровне.*

***Ключевые слова:** особый порядок рассмотрения уголовных дел; сокращенная форма производства; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; принцип презумпции невиновности.*

**BEZRADYN V.I.
KONDRAT I.N.
CHERNETSKAYA Ya.D,**

ON SOME PROBLEMS OF CONSIDERATION OF CRIMINAL CASES BY THE COURT IN THE SPECIAL PROCEDURE PROVIDED BY CHAPTER 40 OF THE CPC OF THE RUSSIAN FEDERATION

The summary. In this article, the author explores the problems of a simplified procedure for considering criminal cases, in connection with the contradictions that arise between the operation of certain principles of criminal proceedings and the content of Chapter 40 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, and also suggests ways to solve these problems at the legislative level.

Key words: special procedure for the production of criminal cases; abbreviated form; trial in the Russian Federation; the principle of the presumption of innocence.

Становление института особого порядка разрешения уголовно-правовых споров является важным и положительным шагом в развитии современного российского уголовного процесса. Этот институт позволяет быстро и эффективно решать задачи правосудия, при этом экономя физические и материальные ресурсы. Расширение сферы применения этого института в российском уголовно-процессуальном праве является необходимым и перспективным, и его достижения в решении проблем, связанных с преступностью, трудно оспаривать.

В одном из последних учебников по уголовно-процессуальному праву, изданном под редакцией А.И. Бастрыкина, особый порядок рассмотрения уголовных дел поясняется следующим образом: «Современной тенденцией в развитии уголовного судопроизводства практически во всех странах является упрощение уголовного судопроизводства по уголовным делам о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности и сложности в раскрытии и расследовании. В 1987 году были приняты Рекомендации № 6г(87)18 Комитета министров Совета Европы «Относительно упрощения уголовного правосудия», где были определены основные направления оптимизации уголовно-процессуальной деятельности, к числу которой отнесены в том числе суммарное производство, введение упрощенных процедур и т.д.

Одной из упрощенных уголовно-процес-

суальных форм является особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (гл. 40 УПК РФ).

Суть особого порядка судебного разбирательства заключается в том, что при согласии лица с предъявленным обвинением в совершении преступления, не являющегося тяжким или особо тяжким, уголовное дело может быть рассмотрено судом в упрощенном порядке: убедившись в обоснованности обвинения и наличии всех оснований для рассмотрения дела в такой форме, суд выносит решение, не исследуя доказательств виновности. В основе особого порядка судебного разбирательства лежит принцип состязательности уголовного судопроизводства: отсутствие спора сторон о виновности лица в совершении преступления, исключает необходимость судебного разрешения этого спора. Суд в данном случае, по сути, констатирует отсутствие спора (обвиняемый согласен с предъявленным обвинением) и принимает по нему решение без исследования доказательств виновности, снижая при этом наказание» [18, стр. 446].

В другом учебнике подчеркивается следующее обстоятельство: «Сущность досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в том, что подозреваемый (обвиняемый), заключая досудебное соглашение о сотрудничестве, обязуется совершить в целях содействия следствию ряд действий, направленных на раскрытие и расследование преступления, изобличе-

ние соучастников преступления, розыск имущества, добытого в результате преступления, с тем, чтобы в отношении него были применены положения уголовного закона, направленные на смягчение уголовной ответственности.

Если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключается лишь в сообщении им сведений о его собственном участии в преступной деятельности, это не может рассматриваться в качестве основания для принятия судебного решения в особом порядке с применением положений гл. 40.1 УПК РФ» [19, стр. 400].

Важна процедура заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, которая включает значительно количество определенных процессуальных действий [20, стр. 370-372].

Уголовно-процессуальная форма упрощенного производства, к которой относится особый порядок рассмотрения уголовных дел, безусловно, далека от идеала и имеет свои недочеты, на которые указывают эксперты-критики. Некоторые из этих недостатков не были учтены или приняты во внимание законодателем при введении возможности рассмотрения уголовных дел в особом порядке.

Несомненно, развитие института особого порядка в уголовно-процессуальном праве России приводит к положительным результатам. Этот институт способствует более эффективному и быстрому разрешению уголовных споров, что является важным фактором в современной правосудии. Он также снижает нагрузку на суды, что особенно актуально в условиях большого числа уголовных дел, требующих рассмотрения.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предоставляет возможность рассмотрения уголовных дел без исследования всех собранных по делу доказательств только при соблюдении определенных условий, которые определены законом. Один из ключевых критериев – признание подсудимым (обвиняемым) своей вины или причастия и наличие официального ходатайства, которое позволит перевести дело на особое рассмотрение, оно может быть заявлено только после консультации с защитником. Это позволяет ускорить процесс рассмотрения дела и сэкономить ресурсы, тем самым более эффективно их использовать.

Следует отметить, что институт особого порядка не может быть применен ко всем уголовным делам, а ограничивается лишь преступлениями небольшой или средней тяжести. Это помогает сохранить ресурсы на более тщательное и всестороннее рассмотрение тяжких и особо тяжких преступлений, тем самым повысить эффективность расследований.

Таким образом, развитие института особого порядка в уголовно-процессуальном праве России является положительным моментом, позволяющим достичь более эффективного и быстрого разрешения уголовных споров, снизить нагрузку на суды и экономить ресурсы для более серьезных дел.

После включения главы 40 в уголовно-процессуальный закон, которая оглашает регламент особого порядка судопроизводства, произошли глобальные изменения. Определенные мнения экспертов, включая высказывания Е.Ф. Куцовой и И.Л. Петрухина, указывают на потенциальные недочеты и недоработки этого порядка и его влияние на установление истины в уголовных делах, особенно когда обвиняемый признает свою вину [10]. Как известно, по поводу истины в уголовном судопроизводстве в настоящее время идут острые дискуссии. Высказывается позиция, в соответствии с которой эта истина должна носить объективный характер, то есть идет речь не о договорной или юридической, а об объективной истине [2; 3; 4; 5; 6; 7].

Согласно Е.Ф. Куцовой, глава 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которая определяет, в том числе, особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, не может гарантировать полное установление истины, основываясь лишь на правилах, содержащихся в ней. Это особенно актуально, когда суд признает подсудимого виновным. По мнению И.Л. Петрухина, рассмотрение уголовных дел в таком порядке имеет огромный риск вынесения обвинительного приговора в отношении человека, который невиновен. Возможность, что подсудимый может принять чужую вину на себя, действительно существует, и такие случаи происходят на практике.

Такие критические замечания экспертов

указывают на то, что скрупулезная проверка и оценка имеющихся доказательств, включая признание вины обвиняемым, необходима для достижения справедливого и точного решения в отношении обвиняемого. Признание своей вины, хоть и является значимым доказательством, но должно быть рассмотрено в контексте других важных доказательств и предоставленной информации [11, стр. 216].

Таким образом, вопреки множествам достоинств особого порядка рассмотрения дел, стоит также принимать во внимание существование определенных рисков и возможности ошибок в особом порядке рассмотрения уголовных дел. Важно обращать внимание на все эти аспекты и стремиться к совершенствованию процесса, чтобы минимизировать вероятность ошибочных решений в отношении обвиняемых и обеспечить максимально возможное установление истины. Риски в праве порой играют существенное значение [8; 9; 13; 14].

Несомненно, развитие института особого порядка в уголовно-процессуальном праве России представляет собой сложный и многогранный процесс. Вместе с тем, он неизбежно сталкивается с критикой признанных экспертов, которые ставят под сомнение его эффективность и способность гарантировать справедливость вынесения приговора и установление истины.

Конечно, глава 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ, которая оглашает особый порядок судопроизводства, внесла существенные изменения в уголовно-процессуальную систему. Некоторые критики-эксперты, включая Е.Ф. Куцову и И.Л. Петрухина, высказывают свои опасения относительно возможности неправильного признания вины обвиняемым и риска вынесения несправедливого обвинительного приговора.

Вопреки приведенным выше опасениям, необходимо признать, что институт особого порядка обладает важными положительными аспектами и потенциалом для повышения эффективности уголовного процесса. Данный институт способствует оперативному разрешению уголовных споров, сокращает нагрузку на судебные органы и оптимизирует использование ограниченных ресурсов правоохранительных органов.

В целях обогащения оригинальности и объективности анализа следует учесть как позитивные, так и негативные аспекты института особого порядка. Критические замечания и сомнения, высказываемые его оппонентами, могут стимулировать проведение обсуждений и совершенствование данного института, а также способствовать разработке дополнительных механизмов контроля и обеспечения справедливости.

В целом, дальнейшее развитие института особого порядка в уголовно-процессуальном праве России требует глубокого исследования, всеобъемлющего обсуждения и последующего совершенствования. Подход, который объединяет преимущества данного института с тщательным осмыслением его недостатков, имеет потенциал способствовать достижению более справедливой и эффективной системы правосудия в Российской Федерации.

Однако, несомненно, самооговоры в уголовном судопроизводстве являются распространенным явлением. Часто сотрудники правоохранительных органов стремятся увеличить статистику и показатели раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений. Именно поэтому институт особого порядка уголовного судопроизводства оказывается уязвимым, особенно в ситуациях, когда судебное решение основывается исключительно на признательных показаниях подсудимого.

В то же время следует отметить, что суд не всегда проводит достаточное расследование показаний подсудимого о совершении преступления, что порождает проблему допустимости такого признания в качестве доказательства вины. В своих исследованиях Н.Ю. Волосова поднимает этот вопрос [1], обращая на него внимание. Джон Лангбейн, известный американский историк уголовного права, утверждает, что сделки о признании вины стали альтернативой применению пыток в качестве метода принудительного самообвинения подозреваемого [21]. Однако, возникающее противоречие должно быть разрешено путем достижения оптимального баланса между процессуальной экономией и обеспечением реализации презумпции невиновности.

Судебная практика неоднократно выявляет проблемы, связанные с применением главы

40 уголовно-процессуальный закон РФ в уголовных делах данной категории, в результате чего апелляционные суды вынуждены отменять подобные судебные решения. Иногда подсудимый не способен полноценно осознать суть обвинения и дать свое информированное согласие на него. Это создает сложности и неопределенность в процессе судопроизводства.

Для обеспечения более справедливого процесса необходимо провести анализ и разработать механизмы контроля, которые помогут предотвратить неправомерное использование института особого порядка. Важно найти оптимальное решение, которое учитывало бы права и интересы подсудимых, обеспечивая справедливость и установление истины в уголовном процессе.

В соответствии с приговором Армянского городского суда Республики Крым от 24 января 2019 года, М. был признан виновным в ряде преступлений, предусмотренных уголовным законодательством Российской Федерации. Суд вынес приговор, согласно которому М. был осужден к лишению свободы на срок 2 года 6 месяцев. В приговоре указывались статьи УК РФ, по которым были совершены преступления, включая п. «а» ч. 3 ст. 158 (3 эпизода), п.п. «б» и «в» ч. 2 ст. 158, а также ч. 1 ст. 167.

Однако указанный приговор был отменен судом апелляционной инстанции 27 марта 2019 года. Основным основанием для отмены приговора стало отсутствие описания конкретных преступных деяний, за которые М. был признан виновным. В приговоре лишь упоминалось, что он обвиняется в ряде краж и повреждении чужого имущества. Такое нарушение уголовно-процессуального закона было существенным и привело к отмене приговора [16].

Также следует отметить, что в процессе рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции без проведения судебного разбирательства, в соответствии со статьей УПК РФ, судья должен был опросить подсудимого и убедиться в его понимании обвинения, согласии с обвинением, поддержке ходатайства о постановлении приговора без разбирательства, а также осознании последствий такого постановления. Однако суд первой инстанции не установил согласия или несогласия М. с обвине-

нием, что является нарушением требований уголовно-процессуального кодекса РФ и повлияло на исход дела. В связи с расширением возможностей судебного исследования доказательств по уголовным делам, необходимо внести изменения в действующее законодательство. Вместо непоколебимой позиции о необходимости оценки судом собранных доказательств, следует уделить большее внимание на полномасштабную работу принципа презумпции невинности при рассмотрении уголовных дел данной категории.

Мы считаем, что для достижения наиболее рационального баланса необходимо обратиться к опыту других государств, которые уже предоставляют упрощенный порядок уголовного судопроизводства. Можно рассмотреть пример итальянской системы, где уголовные дела в основном рассматриваются письменно на основе материалов предварительного следствия. В Германии также применяется ускоренное рассмотрение уголовных дел, где не требуется исследование доказательств, а большинство материалов оглашается судом с согласия сторон.

Предоставление российским судам возможности исследовать письменные доказательства в уголовных делах, рассматриваемых в особом порядке, не приведет к увеличению сроков рассмотрения дел, но позволит полностью соблюсти принцип презумпции невиновности. Это позволит выносить законные и обоснованные приговоры на основе доказательств, исследованных судом в ходе уголовного процесса.

Предлагаемые изменения направлены на ускорение процесса рассмотрения уголовных дел. Если в результате проверки сообщения о преступлении будут получены достаточные доказательства в отношении конкретного лица, то ему будет немедленно предъявлено обвинение и возбуждено уголовное дело. Затем будет проводиться сбор и анализ доказательств в минимальном объеме, необходимом для установления факта преступления, его характера, размера причиненного ущерба и вины обвиняемого. Это означает, что будет сокращено исследование обстоятельств совершенного преступления, а также сокращено получение и оценка доказательств [12].

Список литературы

1. Волосова Н.Ю. Некоторые суждения о доказательственном значении признания обвиняемым своей вины // Российская юстиция. – 2008. – № 1. – С. 67-69.
2. Захарцев С.И. Право и истина // Мир политики и социологии. – 2012. – № 9. – С. 146-152.
3. Захарцев С.И., Сальников В.П. Истина как проблема философии: классика или постмодернизм // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – № 2(7). – С. 96-100.
4. Захарцев С.И., Сальников В.П. К проблеме истинности научного познания и бытия // Стратегические приоритеты. – 2020. – № 3-4 (27-28). – С. 110-119.
5. Захарцев С.И., Сальников В.П. Классики отечественной юридической науки. Объективная истина: нужна ли она в уголовном процессе? К юбилею члена-корреспондента Академии наук СССР М.С. Строговича // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 2. – С. 76-82.
6. Захарцев С.И., Сальников В.П. Продолжая дискуссию об истине // Мир политики и социологии. – 2016. – № 1. – С. 35-43.
7. Захарцев С.И., Сальников В.П., Сальников М.В. Проблема истины в праве и юридических науках // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 3. – С. 191-196.
8. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
9. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
10. Куцова Э.Ф. Уголовный процесс России: истина и состязательность // Законодательство. – 2002. – № 9. – С. 71-79.
11. Печников Г.А. Проблемы истины на предварительном следствии. – Волгоград: Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2001. – 216 с.
12. Примак Т.К. Альтернативное средство разрешения конфликтов // Мировой судья. – 2010. – № 10. – С. 8-12.
13. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.
14. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
15. Смирнов А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. – 2009. – № 10. – С. 5-14.
16. Справка Верховного Суда Республики Крым по результатам изучения практики применения судами особого порядка разбирательства уголовных дел (глава 40 УПК РФ) в 2019 г. // http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=149
17. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. – М.: Наука, 1984. – 143 с.: 1 л. портр.
18. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): Учебник / Алексеев И.М., Андреева О.И., Антонов И.А., Асадов В.В., Бастрыкин А.И., Безрядин В.И., Выменец П.С., Гаврилов Б.Я., Глушков М.Р., Григорьев В.Н., Гриненко А.В., Данилова Н.А., Егоршин В.М., Захарцев С.И., Иванов Д.А., Исмагилов Р.Ф., Калиновский К.Б., Качалова О.В., Качалов В.И., Клаус А.В., колоколов Н.А., Марковичева Е.В., Медведев Е.Н., Михайлова Е.Е., Николаева Т.Г., Петров П.А., Победкин А.В., Прокофьева С.М., Сазин С.Т., Сальников В.П., Синецын В.А., Слободанюк И.А., Трубникова Т.В., Федотов И.С., Шаров Д.В., Ченцов В.В., Чистилина Д.О., Хабибулин А.Г., Харатишвили А.Г., Химичева О.В., Яшин В.Н.; под общ. ред. докт. юрид. наук, профессора А.И. Бастрыкина; науч. ред.: докт. юрид. наук, профессор И.А. Антонов и докт. юрид. наук, профессор В.П. Сальников. – СПб.: Фонд «Университет», 2023. – 672 с.
19. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд.; перераб и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. – 583 с. – (Серия: «Учебники для вузов, специальная литература»).
20. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н. проф. Э.К. Кутуева; 3-е изд., перераб и доп. – М.: Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 530 с.
21. Langbein John. Torture and Plea Bargaining // The University of Chicago Law Review. 1978. 46 (1): 3–22.

ВИНОГРАДОВА Елена Валерьевна,

главный научный сотрудник сектора конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

E-mail: evigpran@igpran.ru

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки;
5.1.4 – Уголовно-правовые науки

МОРАТОРИЙ НА ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ. POST SCRIPTUM

***Аннотация.** Возвращение к теме моратория на смертную казнь обусловлено происходящими в последние годы событиями, связанными с принятием и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов. Возвращение к переосмыслению позиции Конституционного суда РФ, о неконституционности вынесения приговоров в виде смертной казни становится актуальным в свете адаптации судебной системы новых субъектов. В статье анализируются вопросы принятия Россией более 25 лет обязательств не применять в качестве наказания за совершение особо тяжких преступлений смертную казнь. Делается вывод о продлении *de jure* моратория на вынесение смертных приговоров.*

***Ключевые слова:** смертная казнь, мораторий, Конституционный суд, Протокол № 6.*

VINOGRADOVA E.V.

MORATORIUM ON THE USE OF THE DEATH PENALTY. POST SCRIPTUM

***The summary.** The return to the topic of a moratorium on the death penalty is due to events occurring in recent years related to the admission and formation of new entities within the Russian Federation. A return to rethinking the position of the Constitutional Court of the Russian Federation on the unconstitutionality of sentencing in the form of the death penalty becomes relevant in the light of the adaptation of the judicial system of new entities. The article analyzes the issues of Russia's commitment for more than 25 years not to use the death penalty as a punishment for committing especially serious crimes. It is concluded that the *de jure* moratorium on the imposition of death sentences has been extended.*

***Key words:** death penalty, moratorium, Constitutional Court, Protocol No. 6.*

В Российской Федерации более 25 лет в качестве наказания за совершение особо тяжких преступлений не применяется смертная казнь. Основанием для отказа от ее применения на протяжении многих лет были подписание Протокола № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод [12], (далее – Протокол № 6) и решение Конституционного

Суда РФ. Однако с течением времени одно из оснований, обозначенных Конституционным судом в Постановлении № 3-П от 2 февраля 1999 г. для ее неприменения, перестало существовать. Это произошло после того как в январе 2010 г. во всех субъектах Российской Федерации стали действовать суды присяжных. На протяжении многих лет вопрос и существо-

вании или отсутствии моратория на применение смертной казни становился предметом исследования многих ученых (см. например [14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26]).

Следует отметить, что, изучая вопрос введения и применения моратория на исполнение наказания в виде смертной казни необходимо определить основания определяющие существование моратория. De facto о нем можно говорить как о концепции, правовой категории, предусматривающей введение временного ограничения на совершение определенных мероприятий, действий, операций, в частности, на исполнение исключительной меры уголовного наказания в виде смертной казни. Мораторий de jure подразумевает наличие нормативно-правового акта, как формы внешнего выражения нормы права, что является необходимым условием для формирования механизма взаимодействия между абстрактной идеей и конкретно-определенными условиями ее применения.

Важным условием для непосредственного функционирования правил поведения, образующих норму права, выступает наличие соответствующего нормативно-правового акта, подлежащего применению на всей территории государства и закрепляющего его общеобязательный характер. Отсутствие обозначенной взаимосвязи делает любую норму нежизнеспособной, поскольку ее реализация не представляется возможной.

В период с 2010 г. по 2022 г. в законодательстве Российской Федерации не существовало действующего акта, закрепляющего возможность применения моратория на смертную казнь, равно как и запрета на исполнение наказания в виде смертной казни. Отсутствие правовой определенности создавало правовую неопределенность. Дискурс относительно данной категории был весьма разнообразным, включал диаметрально противоположные позиции. Следует отметить, что отечественная практика последних лет имеет опыт реализации механизма моратория. В частности можно привести пример моратория на возбуждение дел о банкротстве [8]. Преодоление правового пробела является необходимым условием для становления должной системы правового регулирования, основы для формирования которой изло-

жены, в том числе в действующей Конституции Российской Федерации, определяющие Россию как правовое государство.

Абстрагируясь от оценок применения или запрета на применение смертной казни в данном исследовании, нужно обозначить, что в апреле 1997 г. произошло событие, которое не получило широкого общественного резонанса, но стало границей, разделившей часть истории, философии, права современной России на «до» и «после». Некоторый пафос этого тезиса оправдан важностью принятого решения о запрете применения в Российской Федерации смертной казни. Вступление России в Совет Европы было обусловлено подписанием Протокола № 6 для реализации положений которого Президентом России был издан Указ [7]. Его подписание легитимировало отказ от смертной казни в контексте сложившихся правовых реалий, установив в качестве существенного элемента российского правового регулирования гарантии права на жизнь. Вопрос справедливости, целесообразности и своевременности отказа от применения на территории России этого вида наказания продолжает обсуждаться в обществе, в среде политиков, юристов, ученых.

Формирование правового пространства, исключающего вынесение приговоров о наказании в виде смертной казни, происходило довольно сложно. Предполагалось, что в феврале 1999 г. после ратификации Протокола № 6, временный запрет на применение смертной казни, трансформируется в действующую норму. Однако прошло почти 25 лет, нератифицированный подписанный Протокол № 6, безусловно, накладывает на Россию определенные обязательства. Положениями ст. 18 Венской Конвенции о праве международных договоров, обуславливаются обязательства не допускать действий, противоречащих положениям подписанного, но не ратифицированного национальным парламентом акта, во всяком случае до официального отзыва подписи.

Российским Президентом 6 августа 1999 г. в парламент был внесен Проект федерального закона о ратификации Протокола N 6 (одновременно вносились изменения в уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации). В сопроводительных документах

[11] указывалось, что ратификация подтвердит приверженность России принципам гуманизма, демократии и права, а также будет способствовать осуществлению конституционных положений, гарантирующих защиту главного естественного права человека – права на жизнь. Статус этого законопроекта, предполагает возможность его рассмотрения, так как он не отклонен, при этом, в феврале 2002 г. Государственная Дума приняла обращение к Президенту о преждевременности ратификации Протокола № 6.

В этой связи хотелось бы напомнить о последовательной позиции Конституционного Суда Российской Федерации, который на протяжении уже более двух десятилетий готовит общество к принятию решения об отказе от смертной казни. В 1999 г. благодаря его решению был найден некий правовой компромисс между необходимостью реализовать положения подписанного Россией Протокола № 6 и неочевидностью для российских граждан согласия на исключения смертной казни из правового пространства. В своем решении [9] в 1999 г. КС РФ признал неконституционной возможность вынесения смертных приговоров до тех пор, пока на всей территории страны не будут действовать суды присяжных. Конституционно-правовым основанием этого решения послужил анализ конституционного предписания, установленного ст. 20 Конституции. В ее контексте право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей является уголовно-процессуальной гарантией судебной защиты конституционного права каждого на жизнь, и должно обеспечиваться всем обвиняемым вне зависимости от обстоятельств, влияющих на территориальную и иную подсудность. Главный аргумент обосновывающий правовую позицию, заключался в том, что наличие субъектов Российской Федерации, в которых не созданы суды присяжных, ставят в неравное положение граждан, обвиняемых в преступлениях, за совершение которых установлена смертная казнь, поэтому применение исключительной меры наказания до введения суда присяжных на всей территории России, нарушая принцип равенства, искажает предназначение и существо конституционно гарантированного права.

Это решение послужило основанием для

легитимации в национальной юрисдикции моратория на вынесение приговоров, устанавливающих в качестве наказания смертную казнь. При разъяснении дальнейшей применимости положений этого Постановления после введения суда присяжных на всей территории РФ*, КС РФ [10] признал, что правовые основания недопустимости применения смертной казни в России содержится в ряде его решений (в частности в определениях КС РФ № 434-О 2006 г., № 380-О-О, № 682-О-О, 684-О-О, 686-О-О – 689-О-О, 692-О-О и 712-О-О 2007 г. № 935-О-О и № 943-О-О 2008 г. и других) которые не предполагают возможности назначения ее российскими судами.

После введения на всей территории РФ суда присяжных, вопрос о конституционных основах неприменения смертной казни на территории России обосновывался двумя основными аргументами. Во-первых, тенденция отказа от применения смертных приговоров в России на протяжении многих лет, сформировала устойчивую политико-правовую реальность. Уровень достигнутых в период ее неприменения конституционных гарантий государство обязано сохранять. Основанием для возможного ограничения этих гарантий могут быть лишь конституционно значимые цели, которые в соответствии с положениями ч.3. ст.55 Конституции обуславливают возможность отмены, умаления, ущемления прав человека, которые уже реализованы, став частью российской правовой системы.

Во-вторых, в тексте ст. 20 Конституции РФ не содержится предписаний об условиях отмены смертной казни, однако, презюмируется отказ от нее, иначе сложно предположить иное толкование фразы «впредь до ее отмены».

Такие теоретические конструкции позволяли обосновывать неприменение смертной казни.

Принятие и образование в составе Российской Федерации новых субъектов, позволило реанимировать позицию Конституционного суда. Республика Крым и город федерального значения Севастополь [5], Донецкая Народная Республика [1], Луганская Народная Республика [2] Запорожская область [3], Херсонская область [4] формируют на своей территории судебную систему. Наличие в этой системе суда присяжных пока еще нельзя рассматривать как сложившийся факт.

Институт присяжных в районных судах Крыма и Севастополя введен с 1 июня 2018 г., компетенция «народного суда» расширилась по инициативе Президента РФ Владимира Путина, обозначившего необходимость предоставить возможность «как можно большему числу граждан избрать именно эту форму правосудия».

В Республике Крым он действует. Иллюстрацией чего служит решение Сакского районного суда [13] от 9 августа 2018 г. в котором провозглашен оправдательный вердикт присяжных по уголовному делу об убийстве**, после проведенной реформы, дело, поступившее в Сакский районный суд было первым в крымских судах районного значения, которое содержало ходатайство подсудимого о рассмотрении его с участием присяжных заседателей. В Луганской Народной Республике законодательством предусмотрена возможность рассмотрения дел с участием присяжных заседателей. Закон «О судебной системе» [6] в ст. 46 содержит положения, регулирующие деятельность присяжных заседателей, которые вступают в силу с момента вступления в силу закона, регулирующего участие в правосудии присяжных заседателей. В 2013 году Судами присяж-

ных в Луганской области было вынесено три обвинительных приговора***. В Запорожской и Херсонской областях, ранее такие суды действовали, однако сейчас в режиме Специальной военной операции (СВО), такая процедура, вряд ли возможна. В Донецкой Народной Республике суд присяжных на данный момент отсутствует.

Необходимость обеспечения граждан, проживающих на территориях новых субъектов федерации – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области возможности участия в рассмотрении их дела судом присяжных заседателей является конституционной гарантией. Отсутствие возможности ее реализации возвращает в правовое пространство современной России позиции Конституционного суда, постановившего, что процедура вынесения смертных приговоров не соответствует Конституции РФ до тех пор, пока на всей территории страны не будут действовать суды присяжных. Обоснование этой позиции, провозглашенной в 1999 г. декларирует отсутствие надлежащего уровня гарантий права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в контексте конституционного права каждого на жизнь.

Примечания

- * При рассмотрении обращения Верховного Суда Российской Федерации, обратившегося за разъяснением предписания пункта 5 резолютивной части Постановления КС РФ № 3-П 1999 г. [8].
- ** Органами предварительного расследования 25-летний житель города Саки, ранее не имевший проблем с законом, обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ.
- *** После вступления в силу 20 ноября 2012 нового Уголовного процессуального кодекса, согласно которому в Украине был введен институт суда присяжных.

Список литературы

1. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» // Собрание законодательства Российской Федерации, – 2022. – № 41. – Ст. 6930.
2. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 41. – Ст. 6931.
3. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 7-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) «О принятии в

- Российскую Федерацию Запорожской области и образованию в составе Российской Федерации нового субъекта – Запорожской области» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 41. – Ст. 6932.
4. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 8-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образованию в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.
 5. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ (ред. от 10.07.2023) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образованию в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 12. – Ст. 1201.
 6. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
 7. Указ Президента России от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9357>.
 8. Постановление Правительства РФ от 9 августа 2021 г. № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 33. – Ст. 6107.
 9. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года № 3-П // https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Файл:Постановление_Конституционного_Суда_Российской_Федерации_от_2_февраля_1999_года_N_3-П.pdf
 10. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года п 3-п по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»» // <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19112009-n/>
 11. Письмо Президента Российской Федерации от 6 августа 1999 года № Пр-1025 О внесении на ратификацию «Протокола № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Относительно отмены смертной казни) от 28 апреля 1983 г.» // ИПП «ГАРАНТ»: <https://base.garant.ru/3110910/>
 12. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни // URL: <http://www.threefold.ru/ru/>
 13. Дело № 1-157/2018 Сакского районного суда Республики Крым от 9 августа 2018 г.
 14. Бабаджанов И.Х. Право на жизнь и право на смертную казнь в юридической теории и практике: Монография. – Душанбе: ЭР-граф, 2011 – 196 с.
 15. Бабаджанов И.Х., Сальников М.В. Смертная казнь: юридические и духовно-нравственные аспекты // Мир политики и социологии. – 2017. – № 2. – С. 168-176.
 16. Виноградова Е.В. Российская конституционная идентичность. Смертная казнь, против и... против // Вестник Пермского университета: Юридические науки. – 2022-1 – Вып.55. – С. 22-46.
 17. Виноградова Е.В. Смертная казнь. Контрфорс российской конституционной идентичности и международно-правовых обязательств // Евразийская адвокатура. – 2021. – № 6 (55). – С. 72-79.
 18. Виноградова Е.В., Виноградова С.А. Смертная казнь. Правозащитные аспекты международных обязательств России // Правозащитник. – 2012. – № 5. – С. 3.
 19. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Убийство, регламентированное правом // Образование и право. – 2021. – № 6. – С. 274-279.
 20. Гвай А.М., Захарцев С.И. Уголовная ответственность за убийство в контексте оперативно-розыскной деятельности и доказывания. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 272 с.
 21. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право регламентирует убийства?! Парадоксы правового государства // Правовое государство в современном мире: Сборник материалов Международной научно практической конференции (г. Уфа, 18 мая 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 157-173. – в сб. 395 с.
 22. Зоиров Д.М., Щендригин Е.Н. Смертная казнь и право на жизнь: юридическая теория и правоохранительная практика // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 10. – С. 158-162.

23. Кваши В.Е. Куда идет смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы / Предисл. докт. юрид. наук, проф. Ю.Е. Пудовочкина. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2011. – 608 с.
24. Коновалова Т.Ф. Нужна ли России смертная казнь? // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. – № 2. – С. 23-25.
25. Лепешкина О.И. Смертная казнь: опыт комплексного исследования. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Алетейя, 2010. – 224 с.
26. Чукин Д.С. Смертная казнь: узаконенное убийство или восстановление социальной справедливости? // Вестник Санкт-Петербургского военного института национальной гвардии. – 2022. – № 2(19). – С. 147-154.



КАШИРИН Роман Михайлович,
адвокат Псковской областной коллегии адвокатов, кандидат юридических наук (г. Псков, Россия)

E-mail: kashirinroman@yandex.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ: ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА (СПб., 2022)

***Аннотация.** Представлена рецензия на монографию: «Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика» / А.С. Алексанин, И.А. Антонов, С.И. Захарцев, А.Ю. Кийко, В.И. Коваленко, И.Н. Кондрат, Т.Г. Николаева, В.П. Сальников, И.В. Семёнова, А.А. Утюганов, А.Г. Хабибулин, О.А. Чабукиани; Под общ. ред. д-ра юрид. наук, академика РАН С.И. Захарцева, д-ра юрид. наук, профессора, академика РАН, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, 2022 [2]. Отмечается, что в рецензируемом издании успешно предпринята попытка разрешить возникающие в практике раскрытия и расследования преступлений указанные вопросы правоохранительной и правозащитной направленности.*

***Ключевые слова:** следственные действия; оперативно-розыскные мероприятия; противодействие преступности; правоприменительная практика; правовая основа; обеспечение прав и свобод личности.*

KASHIRIN R.M.

REVIEW OF THE MONOGRAPH: INVESTIGATIVE ACTIONS AND OPERATIONAL-SEARCH MEASURES: LEGAL FRAMEWORK AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE (ST. PETERSBURG, 2022)

***The summary.** A review of the monograph is presented: “Investigative actions and operational-search measures: legal basis and law enforcement practice” / A.S. Aleksanin, I.A. Antonov, S.I. Zakhartsev, A.Yu. Kiiko, V.I. Kovalenko, I.N. Kondrat, T.G. Nikolaev, V.P. Salnikov, I.V. Semyonova, A.A. Utyuganov, A.G. Khabibulin, O.A. Chabukiani; Under total ed. Dr. jurid. Sciences, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences S.I. Zakhartsev, Doctor of Law. Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation V.P. Salnikov. – St. Petersburg: St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, 2022 [2]. It is noted that in the reviewed publication an attempt was successfully made to resolve the indicated law enforcement and human rights issues that arise in the practice of detecting and investigating crimes.*

***Key words:** investigative actions; operational-search activities; combating crime; law enforcement practice; legal basis; ensuring the rights and freedoms of the individual.*

Монография «Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика» [2] подготовлена авторским коллективом, профессионализм и научная компетентность которого не вызывает сомнений. Работа представляет собой комплексное исследование оперативно-розыскных и уголовно-процессуальных правоотношений, которое достаточно сложно было провести с учетом столь разнопланового, обособленного оперативно-розыскного и уголовно-процессуального законодательства, столь разносторонней правоприменительной практики раскрытия и расследования преступлений.

Актуальность монографии определяется тем, что в условиях реформирования современного российского общества особое значение приобретают вопросы, связанные с укреплением всей системы национальной безопасности. В свою очередь, в современной отечественной науке и правоприменительной практике давно назрела необходимость в комплексном исследовании роли оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в деле раскрытия и расследования преступлений, установления обстоятельств совершенного общественно опасного деяния и виновности лица, его совершившего. Это обусловлено еще и тем фактом, что Верховный Суд Российской Федерации в п. 9 постановления Пленума от 29.11.2016 г. № 55 «О судебном приговоре» [1] допускает использование в качестве доказательств по уголовному делу результатов оперативно-розыскных мероприятий, однако сама процедура признания их таковыми далека от совершенства.

Абсолютно очевидно, что противодействие преступности, охрана общественного порядка и общественной безопасности выступают первостепенными задачами государства, взявшего на себя обязанность обеспечения прав и свобод личности, защиты граждан от противоправных посягательств и создания условий для жизнедеятельности в обстановке мира и безопасности. Решение же этих задач невозможно без применения всего потенциала правоохранительных органов, в том числе мер государственного принуждения. И здесь важен баланс между целью – предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, и целью – соблюдение прав и законных интересов лично-

сти в ходе правоохранительной деятельности, особенно оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, в ходе которой возможно наиболее существенное ограничение прав граждан.

В проведенном исследовании успешно предпринята попытка разрешить возникающие в практике раскрытия и расследования преступлений указанные вопросы правоохранительной и правозащитной направленности.

Отдельно авторы обозначили проблемы ряда зарубежных стран, которые пошли по пути введения в уголовное судопроизводство (включения в уголовно-процессуальные кодексы) института негласных следственных действий. Подобное нововведение нельзя назвать интеграцией следственной и оперативно-розыскной деятельности, ведь в указанных странах продолжают действовать отдельные самостоятельные законы, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность. Налицо попытка решения вопроса с расширением возможностей использования в доказывании по уголовным делам результатов негласных (специальных, тайных) действий – теперь уже не оперативно-розыскных, а близких по содержанию – следственных действий. И это наряду с тем, что уголовно-процессуальное законодательство в обозначенных странах уже предусматривает использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств.

Указанные обстоятельства побудили авторов настоящего издания исследовать природу оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, разобраться с их соотношением, изучить вопросы правового регулирования проведения оперативно-розыскных мероприятий и производства следственных действий с тем, чтобы определить их место в деле раскрытия и расследования преступлений, установления обстоятельств совершенного общественно опасного деяния и виновности лица, его совершившего, их роль в доказывании по уголовным делам.

На полноту проведенного исследования указывают пять глав, последовательно раскрывающих понятия оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, дающих анализ их признаков, сходств и различий.

Отдельно стоит обратить внимание на раскрытие роли и места результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании. Предлагаются пути совершенствования законодательства, регламентирующего производство следственных действий, а также использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

Заслуживает внимания стиль подачи информации в тексте монографии. Несмотря на то, что авторы попытались объединить два самостоятельных объекта исследования: следственные действия и порядок их производства; оперативно-розыскные мероприятия и порядок их использования в доказывании по уголовным делам, им удалось качественно систематизировать и изложить все необходимые для читателя сведения. Книга содержит исторический анализ развития уголовного процесса в России, предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего производство следственных действий, а также использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Достаточно подробно раскрывается понятие доказывания и доказательств.

В монографии прослеживаются межпредметные связи и с теорией уголовного права. В рамках исследования авторы выделяют нескольких взаимосвязанных элементов при доказывании виновности лица, а именно: доказывается, что преступление совершил конкретный человек с указанием его фамилии, имени, отчества, даты и места рождения, места регистрации, проживания и иных установочных данных; устанавливается форма вины данного лица; при возможной ответственности за преступление лишь специального субъекта, устанавливается, обладает ли лицо указанными признаками (является ли должностным лицом, военнослужащим, имеет доступ к сведениям, составляющим государственную тайну и т.д.).

В тексте монографии обращает на себя внимание глубокий научно-теоретический анализ дефиниции «оперативно-розыскное мероприятие». Он позволил авторам сформулировать признаки оперативно-розыскного мероприятия:

- оперативно-розыскное мероприятие является составной частью оперативно-

розыскной деятельности;

- оперативно-розыскное мероприятие подразумевает собой деятельность государственных органов;
- оперативно-розыскное мероприятие прямо, непосредственно направлено на решение задач оперативно-розыскной деятельности;
- оперативно-розыскное мероприятие проводится только при наличии установленных для него специальных оснований и условий приведения, прямо указанных в Законе об ОРД;
- организация и тактика оперативно-розыскного мероприятия составляет государственную тайну;
- цель оперативно-розыскного мероприятия должна соответствовать требованиям морали и нравственности.

Их выделение вполне возможно поддержать.

В тоже время в качестве недостатка в работе обращает на себя непоследовательная и не отвечающая условиям современности позиция авторов о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия, как «проверочная закупка» (стр. 119). Определяя перечень предмета проверочной закупки, авторы не указывают на возможность проверочной закупки услуги, например: медицинской, косметической и т.п.

Современная правоприменительная практика борьбы, например, с:

- содержанием притонов или систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- незаконным осуществлением медицинской или фармацевтической деятельности;
- содержанием притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией,

предполагает проведение оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» исключительно путем мнимого приобретения услуги.

В то же время высказанное замечание не является критическим и не умаляет вклад авторов в развитие отечественной науки, его просто необходимо учесть при подготовке второго

издания книги.

Несмотря на то, что монография в первую очередь предназначена для курсантов, слушателей и адъюнктов образовательных организаций правоохранительных органов, преподавателей и практических работников, в чьи пол-

номочия входит раскрытие и расследование преступлений, она будет полезна и практикующим юристам, которые хотели бы систематизировать и расширить свои знания с учетом новелл оперативно-розыскного и уголовно-процессуального законодательства.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховный Суд Российской Федерации от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. – № 1.
2. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика. Монография / А.С. Алексанин, И.А. Антонов, С.И. Захарцев, А.Ю. Кийко, В.И. Коваленко, И.Н. Кондрат, Т.Г. Николаева, В.П. Сальников, И.В. Семёнова, А.А. Утюганов, А.Г. Хабибулин, О.А. Чабукиани; Под общ. ред. д-ра юрид. наук, академика РАЕН С.И. Захарцева, д-ра юрид. наук, профессора, академика РАЕН, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации; Фонд «Университет», 2022. – 313 с.



ФИНАНСОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО. БАНКОВСКОЕ И ВАЛЮТНОЕ ПРАВО. НАЛОГОВОЕ ПРАВО

САМУСЕВИЧ Андрей Юрьевич,
магистрант Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста России)
(г. Москва, Россия)
E-mail: evsfrf@gmail.com

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки;
5.1.2 – Публично-правовые (государственно-
правовые) науки

К ВОПРОСУ О ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ СТОРОНАХ ПРИМЕНЕНИЯ СМАРТ-КОНТРАКТОВ

***Аннотация.** Развитие общества формируется за счет изменения его отдельных составляющих частей, которые оказывают влияние друг на друга. Так на пересечении экономики, программирования и юриспруденции был создан программный скрипт, который принято называть смарт-контрактом. Внедрение новой технологии всегда имеет как положительную, так и отрицательные стороны. Рассматриваются плюсы от использования смарт-контрактов, на которые компании могут рассчитывать при его внедрении для снижения издержек, и минусы, которые следует принимать во внимание. Материал позволит сформировать более полное и объективное представление о смарт-контрактах. Анализ приведенных в нем плюсов и минусов позволит принять решение о внедрении такой инновационной технологии в деятельность компании.*

***Ключевые слова:** смарт-контракт; криптовалюта; электронный документооборот; международная торговля; государственные закупки.*

SAMUSEVICH A.Yu.

ON THE ISSUE OF THE POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS OF SMART CONTRACT IMPLEMENTATION

***The summary.** The development of society is shaped through changes in its individual constituent parts that exert influence on each other. Thus, at the intersection of economics, programming, and jurisprudence, a software script was created, commonly referred to as a smart contract. The implementation of new technology always carries both positive and negative aspects. This article examines the benefits of using smart contracts that companies can expect when implementing them to reduce costs, as well as the drawbacks that should be taken into account. The article aims to provide a more comprehensive and unbiased understanding of smart contracts. By analyzing the pros and cons outlined in the article, a decision can be made regarding the integration of such innovative technology into a company's operations.*

***Key words:** smart contract; cryptocurrency; electronic document flow; international trade; government procurement.*

Уже несколько лет наблюдается тенденция подготовки к новой промышленной революции. Для этого многие компании и государства занимаются поиском путей по переводу рутинных действий, используемых в деятельности организации, в электронный вид. Однако уже сейчас недостаточно просто сканировать документ и сохранить его на компьютере. Для перехода на новый уровень промышленного развития необходима обработка данного материала с использованием искусственного интеллекта и последующая загрузка его в облачное хранилище.

Одним из признаков следующей промышленной революции можно назвать активное использование новых технологий, в частности смарт-контрактов. Развитие алгоритмов для распознавания текста, фотографий, видео, звука и других источников информации, совместно с углубленным использованием искусственного интеллекта, позволяет не только повысить точность будущих подобных операций, но и сократить количество времени, затрачиваемое человеком на выполнение такого действия. Таким образом, можно выделить ряд особенностей использования смарт-контрактов.

1. Сокращение времени на совершение операционных действий.

Следует отметить, что время на совершение таких операций, начиная с момента появления возможности передавать информацию на расстоянии, неуклонно сокращается. Это стало возможным как благодаря развитию транспорта, так и передаче информации на короткое расстояние, например, с применением пневматической почты, которая используется в модифицированном виде во многих банковских организациях и сегодня.

Быстрота подтверждения определенных действий особенно важна в международной торговле. Именно в данной области торговли время подтверждения операции ведет к общему сокращению сроков на полное исполнение контрактов, что в свою очередь снижает издержки сторон. Использование смарт-контрактов может позволить увеличить доступность товаров или услуги конечному покупателю.

2. Перевод документации в электронный вид.

Применение смарт-контрактов также позволит уменьшить количество бюрократических

аспектов в процессе исполнения соглашения и в то же время оптимизировать рабочую силу. Так у компаний, применяющих такой вид контрактов, постепенно будет снижаться необходимость в младших юристах, которые сейчас проверяют входящую корреспонденцию, связанную с договором, с целью проверки правильности заполнения бумаг [10, с. 17].

Вместе с тем увеличится потребность в сотрудниках вне зависимости от национальности и географического местоположения, обладающих знаниями и компетенциями по работе в программе, где будет заключаться такой договор [9, с. 183]. Также появится возможность заключать вспомогательные договоры с организациями, предоставляющие услуги по юридическому сопровождению заключения смарт-контрактов. В то же время цифровой вид документа позволяет сохранить большое количество деревьев благодаря отказу от бумажных документов.

Здесь необходимо отметить, что смарт-контракты представляют собой компьютерный алгоритм, который включает в себя электронный код. Как показывает практика, такой код может содержать ошибки, которые могут помешать программе работать корректно. Вместе с тем такие ошибки могут быть специально встроены злоумышленниками для кражи средств или корпоративных данных. Для предотвращения этого необходимо тщательно проверять контрагентов, с которыми заключаются смарт-контракты, а также компании, которые выступают связующим звеном при их заключении.

Для использования смарт-контрактов целесообразным будет создание единой системы, содержащей информацию о всех компаниях. Создание такой системы отвечает интересам как юридических лиц, так и государств: у компаний появится возможность выбирать более выгодного и достоверного контрагента, что позволит снизить предпринимательские риски, государствам упростит осуществление контрольной и фискальной функций.

На данный момент в каждом государстве есть своя компания или организация, которая позволяет проверить контрагента. Например, одной из самых популярных таких систем в России является Система СПАРК [24]. По мнению автора, учитывая базу данных, которыми

обладают такие организации, внедрения возможности заключать смарт-контракты на их платформе является наиболее перспективным.

Ещё более удобным инструментом можно назвать создание единой системы, включающая компании из всех стран мира. Однако существование такой платформы в ближайшее время маловероятно. По большей части это связано с отсутствием общих подходов государств к новым технологиям (криптовалюты, смарт-контракты), к международной торговле (введение односторонних ограничений, толкование норм Всемирной торговой организации), к налоговой политике (Какие страны считать офшорами? Передавать ли налоговую информацию другим странам? Вступать в Организацию экономического сотрудничества и развития?) и целый ряд других вопросов.

С другой стороны, обращаясь к истории функционирования криптовалюты, следует отметить, что в ряде стран уже несколько лет такой вид валюты находится на рынке с возможностью свободной конвертации в другую валюту либо оплаты необходимого товара, работы или услуги. Однако к середине 2023 года в таких странах продолжают действовать различные виды криптовалют, несмотря на схожесть их программного обеспечения. Справедливо отметить, что капитализация Bitcoin в несколько раз превышает другие криптовалюты, но в то же время другие виды криптовалют остаются на рынке и пользуются спросом [11; 21; 31; 32].

Также электронный вид документооборота позволяет заключать контракты независимо от местоположения контрагентов. Одним из импульсов развития смарт-контрактов стала коронавирусная инфекция. В этот период многие страны ограничивали передвижение граждан, что увеличило долю использования современных технологий в части перевода рабочих процессов в дистанционный формат. В случае если в период ограничений доля смарт-контрактов на рынке была больше, компании понесли убытки в меньшем объеме в связи с возможностью продолжать совершать сделки и заключать договоры.

3. Новый способ обеспечения обязательств.

Включение смарт-контрактов в статью 329 Гражданского кодекса Российской Федерации

возможно путем совершения юридически значимых действий только после определенного контрактом действия либо бездействия контрагента или по истечении времени [1, ст. 329]. Например, контрагент не получит денежные средства, если в установленный срок он не поставил товар. Это позволит относиться к контрагенту с большим доверием и оптимизировать условия контракта.

Одной из первых попыток введения схожего механизма обеспечения обязательств была в отношении эскроу-счетов. В России такие счета активно используются в строительной сфере. Ожидалось, что введение эскроу-счетов в долевом строительстве приведет к уменьшению фонда незавершенных объектов строительства. Однако множество факторов не позволило достичь предварительно поставленных целей [25, стр. 88].

Кроме того, необходимо отметить обстоятельство, которое стало одной из основных причин недостижения предварительных целей: императивное введение использования эскроу-счетов со стороны государства. В последнее время при введении таких нововведений государство обычно проводит эксперимент, что позволяет опробовать новый инструмент.

С экономической точки зрения, следует отметить, что депонент получает свои средства обратно, однако цель, с которой он заключал договор на использование счета эскроу (либо смарт-контракта), не заключалась в возврате в первоначальное состояние. Депонент имел возможность вложить денежные средства другим способом для других целей. В случае невыполнения бенефициаром своих обязательств, депонент теряет денежные средства, равные размеру инфляции.

Подобная проблема характерна и для бенефициара из-за лага между внесением денежных средств депонентом и их получением другой стороной, последняя так же теряет равные инфляции денежные средства. Для снижения потерь в потенциальном доходе бенефициару приходится поднимать стоимость на свой товар, работу или услугу.

Если для субъектов экономической деятельности неисполнение договора и как следствие неполучение прибыли является частью предпринимательского риска, с чем непосред-

ственно связана предпринимательская деятельность [7; 8; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 20; 22; 23; 26; 27; 28; 29; 30], то для граждан данная ситуация может стать большим бременем. Сегодня государство направленно на поддержание экономической стабильности. Так в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» федеральный бюджет составлен из расчета прогнозного уровня инфляции менее четырех процентов [19, ст. 1]. Однако в истории Российской Федерации были моменты, когда уровень инфляции поднимался выше уровня тысячи процентов [5]. Высокий уровень инфляции и сегодня можно наблюдать в ряде стран, что негативно складывается на использование договоров с отложенной передачей денежных средств.

Вместе с тем не следует считать, что смарт-контракты станут средством полного предотвращения неисполнения обязательств контрагентами. Здесь можно отметить, что и юридические, и физические лица могут прибегнуть к процедуре банкротства. В случае юридических лиц банкротство приводит к увольнению работников, невыплатой заработной платы. Когда физическое лицо находится на стадии банкротства, государство несет дополнительные риски, среди которых недовольство «несправедливой» государственной системой, которая позволила допустить такую ситуацию. Также одним из рисков для государства может являться снижение уровня располагаемых средств физического лица и попадание его в список малоимущих, что в соответствии с законодательством Российской Федерации потребует дополнительных мер поддержки из федерального бюджета и (или) бюджета субъекта.

4. Дополнительные возможности контроля для государства.

Необходимо отметить ситуации, когда использование смарт-контрактов в будущем должно являться обязательным. К таким ситуациям можно отнести отношения, связанные с осуществлением закупок товаров, работ или услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд или закупок для компаний с государственным участием и регулируемые Федеральными законами от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ [3] и от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ [2].

В вышеуказанных законах закреплён ряд принципов, соблюдение которых является обязательным на всех этапах осуществления закупок в связи с участием денежных средств так или иначе связанных с федеральным бюджетом, например, принцип информационной открытости закупки. Для граждан и государства важно, чтобы данные денежные средства использовались с максимальной эффективностью на нужные цели.

На данный момент в соответствии с российским законодательством в Единую информационную систему в сфере закупок загружается большое количество данных. Это позволяет использовать смарт-контракты при осуществлении закупок, что позволяет облегчить работу контролирующих органов.

5. Использование криптовалюты.

Ранее уже отмечалась эффективность взаимодействия смарт-контрактов и цифровой валюты в связи с схожестью их программного обеспечения. Не смотря на закон о цифровых и финансовых активах [4], продолжается дискуссия о государственном регулировании криптовалюты и в ближайшее время велика вероятность использования цифрового рубля, который вводится в гражданский оборот с 1 августа 2023 года [6], в сделках, заключённых с помощью смарт-контрактов. С точки зрения автора, велика вероятность использования цифрового рубля в государственных закупках. Для государства также представляет важность внедрение цифрового рубля в сделки между юридическими лицами, что способствует упрощению функционирования фискальных органов.

Очевидно, что компании из недружественных стран не будут использовать цифровой рубль, однако следует отметить, что договоры по поставкам товаров из таких стран продолжают заключаться. В подобных ситуациях выходом является использование криптовалюты. Однако на сегодняшний день Правительство Российской Федерации ещё не определилось с правовым регулированием по использованию частными лицами криптовалют, что оставляет их применение в серой зоне.

6. Человеческий фактор.

Вместе с тем необходимо учитывать наличие людей, которые скептически относятся к современным технологиям или доверяют лицам,

распространяющим теории заговора. Целью данной статьи не был поиск доказательств по отрицанию или подтверждению таких теорий. Однако, как указывалось выше, введение смарт-контрактов в императивном порядке может, во-первых, стать причиной ухода компаний в серую зону и, во-вторых, повысить уровень недоверия со стороны населения к деятельности властей.

Непринятие связанных с новыми технологиями изменений нормативного характера показал опыт по введению цифрового рубля. Так в сети Интернет распространяется различная информация, которая побуждает людей совершать ряд действий, направленных на отказ от его использования.

При введении смарт-контрактов с целью нераспространения недостоверной информации как это произошло с цифровым рублем необходимо проводить более плотную работу с гражданами через средства массовой информации и блогеров, а также проводить занятия в учебных заведениях в рамках повышения финансовой грамотности населения. Рассказывать о дополнительных возможностях, положительных сторонах, а также о возможных трудностях при

работе со смарт-контрактами. Такая же задача должна стоять и перед компаниями в отношении своих клиентов.

В заключение хотелось бы отметить тот факт, что смарт-контракты находятся на стадии разработки. Во многих странах мира законодательство требует доработки для использования таких контрактов. Вместе с тем, для корректной работы смарт-контрактов и добавлением в них новых возможных функций необходима постоянная работа программистов. Также вовлечение квалифицированных кадров из различных направлений в проработку вопросов использования смарт-контрактов позволит улучшить такую систему, и, возможно, открыть другой вариант использования системы блокчейн для дальнейшего развития нашего общества.

Компаниям следует продумывать вопрос перехода на использование смарт-контрактов с учетом положительных и отрицательных сторон, которые были отражены в данной статье. И в то же время помнить, что внедрение инновационной технологии требует большое количество затрат, однако они не всегда необходимы для функционирования бизнеса и получения прибыли.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
2. Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30. – Ст. 4571.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.
4. Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 31. – Ст. 5018.
5. Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 50 – Ст. 8760.
6. Федеральный закон от 24.07.2023 г. № 339-ФЗ «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 31. – Ст. 5765.
7. Апрецова Н.Г. Риск в предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». – 2012. – № 2. – С. 29-35.
8. Бабаджанов И.Х., Сальников М.В. Финансовый суверенитет в контексте финансовой безопасности современной России // Правовая жизнь (Таджикистан). – 2022. – № 2 (38). – С. 175-185.
9. Виноградова Е.В. Возможности блокчейна для регулирования процессов трудовой миграции // Право и управление. – 2023. – № 2. – С. 180-184.

10. Виноградова Е.В. Информационные инструменты в праве. LegalTech, LawTech и RegTech // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. – № 1. – С. 14-21.
11. Волеводз А.Г. К вопросу об учете потребностей противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма при формировании правовых основ оборота криптовалюты в Российской Федерации // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 3. – С. 135-145.
12. Галиев Ф.Х., Гутман М.Ю., Игнатъева С.В. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность – основа политической субъектности современной российской государственности // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 1. – С. 119-122.
13. Горбунов В.Л. Риски предпринимательства: Учебное пособие. – М.: МИЭТ, 2014. – 152 с.
14. Гутман М.Ю., Исмагилов Р.Ф., Орлов В.П., Старовойтова О.Э. Размышления о финансовом суверенитете в контексте угроз национальной безопасности России // Право и управление. – 2022. – № 9. – С. 21-26.
15. Захарцев С.И., Игнатъева С.В., Сальников В.П. От неоклассической экономической теории к комплексному осмыслению экономико-правовой действительности // Мониторинг правоприменения. – 2023. – № 2. – С. 96-100. DOI: 10.21681/2226-0692-2023-2-96-100
16. Захарцев С.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В., Зорина Н.В. Финансовый суверенитет в системе стратегической безопасности России. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» – М.: Эдитус, 2022. – 342 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 110-116.
17. Зоир Дж.М., Назарзода Н.Дж., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2022. – № 3(55) – С. 83-92.
18. Золотухин А.В. Предпринимательский риск как экономическая и правовая категория: сравнительный аспект // Бизнес, менеджмент и право. – 2015. – № 1. – С. 40-44.
19. Инфляция, дефлятор ВВП (в % в год) – Russian Federation // URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.DEFL.KD.ZG?locale=ru&locations=RU>
20. Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2009. – 208 с.
21. Кесслер К.А. Криптовалюта как будущее мировой денежной системы // NovaInfo.ru. – 2015. – № 35. – С. 110-113.
22. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
23. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
24. О системе // URL: <https://spark-interfax.ru/about>
25. Поэтапное раскрытие счетов эскроу в долевом строительстве // URL: <https://profi.erzrf.ru/upload/iblock/c6d/1.-TSSR-Poetapnoe-raskrytie-schetov-eskrou.-Vopros-1.pdf>
26. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.
27. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
28. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Рок, риск, право и экономика: начало истории отношений // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 11-17.
29. Управление риском в рыночной экономике / В.Н. Вяткин, В.А. Гамза, Ю.Ю. Екатеринославский, Дж. Хэмптон. – М.: Экономика, 2002. – 200 с.
30. Хабибулин А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски. – М.: Эдитус, 2022. – 342 с.
31. Хидзиев А.Т. Криптовалюта: правовые подходы к формированию понятия // Право и современные государства. – 2014. – № 4. – С. 10-15.
32. Чирков Д.К., Каменева А.Н., Чирков В.Д. Совершенствование законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков в связи с появлением криптовалюты, как анонимного платежного средства // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 1. – С. 115-120.

СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. АДВОКАТУРА И НОТАРИАТ

ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович,
профессор Санкт-Петербургского военного
ордена Жукова института войск Национальной
гвардии Российской Федерации, доктор юри-
дических наук, профессор, член-корреспондент
Российской академии ракетных и артиллерий-
ских наук, академик РАЕН (г. Москва, Россия)
E-mail: Zakhartsev2306@mail.ru

САЛЬНИКОВ Виктор Петрович,
профессор Санкт-Петербургского военного
ордена Жукова института войск Национальной
гвардии Российской Федерации, доктор юри-
дических наук, профессор, Заслуженный деятель
науки Российской Федерации, Почетный работ-
ник высшего профессионального образования
Российской Федерации, член-корреспондент
Российской академии ракетных и артиллерий-
ских наук, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург,
Россия)
E-mail: Fonduniver@bk.ru

**Специальность 5.1.1 – Теоретико и историко-
правовые науки**

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ СУДЕЙ

***Аннотация.** Рассматривается профессиональная деформация правосознания работников судебной системы России. Предложено общее понятие профессиональной деформации. На основе проведенных исследований выявлены и изучены следующие типы профессиональной деформации судей: боязнь ошибиться, правовая самоуверенность, синдром обиды, правовой цинизм, перерождение. Обращено внимание на профессиональное выгорание судей, что отнесено авторами к разновидностям профессиональной деформации.*

***Ключевые слова:** правосознание; судья; профессиональная деформация правосознания, профессиональное выгорание.*

**ZAKHARTSEV S.I.
SAL'NIKOV V.P.**

REFLEXIONS ABOUT PROFESSIONAL DEFORMATION OF JUDGES

***The summary.** Professional deformation of sense of justice of workers of judicial system of Russia is considered. The general concept of professional deformation is offered. On the basis of the spent researches following types of professional deformation of judges are revealed and studied: fear to be mistaken, legal self-confidence, a syndrome of insult, legal cynicism, regeneration. The*

attention to professional burning out of judges that is carried by authors to versions of professional deformation is paid.

Key words: *sense of justice; the judge; professional deformation of sense of justice, professional burning out.*

Одна из значимых социальных функций для любого человека – профессия. Успешность в профессии предопределяет не только уровень обеспечения витальных потребностей. Для многих очень важным является возможность творческой реализации в профессии, уважение к его профессиональной деятельности. Но на профессионализм следует смотреть не только с точки зрения быстроты и качества выполнения определенных действий [29; 32]. Профессионализм – это наличие у личности профессиональной этики, морали, осознания высокого уровня ответственности за совершенные в рамках служебных обязанностей действия.

К сожалению, выполнение одной и той же работы в течении длительного времени, зачастую приводит к профессиональной деформации. Тема профессиональной деформации правосознания, ее истоки, причины и последствия давно находятся в сфере наших научных интересов. Возможно это связано с тем, что в практической правоохранительной деятельности нам приходилось неприятно сталкиваться с людьми, имеющими на профессиональной почве деформированное сознание, и лично испытать насколько это опасно. Возможно, в интересе к такой теме лежит любовь к психологии, чему способствовало взаимодействие с всемирно известными психологами. Не исключено, что существуют и какие-то другие, пока совсем не ведомые нам причины. Но так или иначе, мы достаточно подробно изучали вопросы профессиональной деформации как практикующих юристов (судей, следователей, прокуроров, оперативных работников, адвокатов, нотариусов), так и ученых-правоведов [2; 3; 4; 7; 8; 11; 12; 16; 18; 19; 20; 21; 22; 24]. Это позволило нам выделить новые для науки типы профессиональной деформации правосознания. Результаты нашей работы успешно внедрены в учебный процесс, вызвали интерес у российских и зарубежных специалистов [35].

Профессиональной деформации правосознания мы традиционно даем общее и наиболее простое определение, отражающее сущность этого феномена. По нашему мнению, профессиональная деформация правосознания – это искаженное изменение правового сознания лица под отрицательным воздействием своей профессии.

Данная статья посвящена профессиональной деформации судей.

Как отмечается в книге по судейской этике, деятельность судьи, будучи направленной на решение общезначимых, высоконравственных и социально полезных задач, способствует развитию и укреплению морально-психологического потенциала личности. Вместе с тем, поскольку эта деятельность протекает зачастую в напряженных условиях и связана с реализацией властных полномочий от имени государства, она может при определенных обстоятельствах стать почвой для профессиональной деформации. Следует особо отметить, что вся сфера деятельности органов судебной власти является зоной особого риска, поскольку дает право ее представителям выступать от имени государства, применять установленные нормами принудительные меры в связи с исполнением своих обязанностей и в пределах своих полномочий. Кроме того, судебная, как и другие ветви власти, по своей собственной природе стремится к бесконтрольности. Этому способствуют такие факторы, как возможность опереться на бюрократический аппарат..., распоряжение средствами принуждения..., владение информацией, связанной с безнаказанностью ее сокрытия или извращения и т.п. Иными словами, судебная власть – это громадная созидательная, а в ряде случаев, деформирующая сила, которая может изменять характер и результаты профессиональной деятельности не только отдельных работников, но и многих представителей судейского сообщества [33, стр. 126].

В теории и философии права ранее обычно выделялось три типа деформации правосознания: правовой инфантилизм, правовой нигилизм и перерождение.

Мы доказали, что подобная классификация совершенно не подходит для изучения профессиональной деформации судей, здесь требуются другие подходы.

Результаты наших исследований позволяют дифференцировать профессиональные деформации судей на такие типы.

Первый тип деформации нами условно назван «*боязнь ошибиться*».

У истоков этой деформации находится совершенно нормальное желание судить совершенно объективно, устанавливая истину, наказывая виновных и не допуская осуждения невиновных. Для достижения этого желания (целей) судья тщательно скрупулезно разбирается во всех мелочах уголовного дела. Это замечательно. Однако, как подчас выясняется в дальнейшем, в основе такого совершенно правильного поведения лежит не установление истины, торжество правосудия, а человеческий страх ошибки. Причем такие судьи боятся не столько учинения несправедливости, сколько собственных неприятностей в связи с допущенной ошибкой.

В итоге страх перерастает в деформацию. Она выражается в том, что названные судьи подспудно ставят во главу угла в доказывании показания подсудимых. Если подсудимый в суде признал свою вину, то судьи вершат правосудие спокойно и уверенно. Причем иногда проявляя, может быть, излишнюю принципиальность и неприязнь к поступку подсудимого.

Но если подсудимый вину не признал, у судьи в сознании начинается тревожность. Начинаются размышления: а вдруг я приговорю невиновного, а что мне за это будет и т.д.? В таких случаях судебный процесс начинает приобретать форму критичной оценки всех действий следствия, противоречий с прокурором и др. Разрешение таких дел, если доказательств вины достаточно, но подсудимый все равно не признается, заканчивается, как правило, условным или минимальным сроком (на всякий случай).

Про такую деформацию судей имеется расхожая юмористическая поговорка: «Чистосердечное признание смягчает ответ-

ственность, но... удлинит срок!» Иначе говоря, если подсудимый вину не признал, то вполне вероятно, что судья если и вынесет обвинительный приговор, то, скорее всего, не такой строгий. Однако если признал вину, то судья по определению вынесет обвинительный приговор, причем неизвестно, оценит ли признание и помощь следствию как смягчающие ответственность обстоятельства, а если и оценит, то как это повлияет на наказание? Нам известны случаи, когда признающие вину подсудимые, находившиеся в преступной группе «на вторых ролях», получали большее наказание, чем не признающие активные участники преступления [30, стр. 18].

На подобные случаи обращали внимание и другие специалисты. Наиболее подробное исследование подобных действий судьи провел известный процессуалист и теоретик права С.А. Новиков. Проанкетированный этим ученым один из судей описал мотивы своих решений так: «Когда судья выносит обвинительный приговор отрицающему свою вину подсудимому, нередко в глубине души, несмотря на большой объем изобличающих доказательств, он боится, что совершит ошибку. Поэтому назначает менее строгое наказание. Если же обвиняемый признает вину, сам подробно рассказывает, как совершил преступление, он тем самым дает судье практически полную уверенность в правильности принимаемого решения, что зачастую приводит к весьма суровому наказанию» [4, стр. 54-55]. В данном случае налицо профессиональная деформация правосознания судьи, выражающаяся в боязни совершения ошибки, фактически в боязни своих же прав и полномочий на вынесение справедливого приговора.

Некоторым опрошенным приходилось сталкиваться с ситуацией, когда судья кулуарно выговаривал следователю или оперативнику: ну что же вы не смогли его (обвиняемого) расколоть, как мне теперь судить, вы подумали?

Имеется и противоположная деформация, названная нами «*правовая самоуверенность*». Она связана с выработкой у некоторых судей уверенности в непогрешимости своих действий. Они не боятся права и своих полномочий, охотно реализуют их, руководствуясь собственным правосознанием. Однако с течением

времени у этих судей появляется вера в непогрешимость своих решений. Причем убеждение о виновности или невиновности подсудимого у них сформировано еще на стадии назначения судебного заседания. Причем, что страшно, окончательно сформировано. И судебное разбирательство для них является не более чем формальностью. Свое решение они уже приняли и, не дожидаясь окончания разбирательства, уже написали приговор.

В своем большинстве это судьи, имеющие значительный опыт судейской практики и которые действительно редко ошибаются. Но они самоуверенны, и убедить их в ошибке практически невозможно. Если такой судья еще до судебного рассмотрения примет решение, что подсудимый виновен, доказать обратное практически уже невозможно. С сожалением вынуждены констатировать, что у таких судей распространена практика написания приговора до окончания судебного разбирательства.

Исток этой деформации, как правило, кроется в человеческих слабостях, гордыни, самолюбленности. Профессионально подготовленный и уверенный в себе судья, если перестанет совершенствовать свои знания, критично относиться к себе и своим поступкам, может со временем стать одним из образчиков деформированной личности.

Другая деформация связана с неприязнью судьи к определенному роду деятельности или к отдельным видам преступлений. Мы назвали этот тип *синдромом обиды*. Эта неприязнь, как правило, связана с личными неприятностями или полученными обидами. В дальнейшем постоянно циркулирующее в мыслях желание отмщения приводит к искажению сознания, что реализуется в вынесении излишне суровых приговоров.

Так, значительная часть судей выносит преданным суду сотрудникам полиции более строгие приговоры, чем другим, штатским гражданам. В качестве титульного мотива вынесения строгих приговоров у таких судей звучит: чем строже отношение к полиции, тем больше там законности. Однако при опросах этих судей проявляются и другие мотивы. Например, привод ребенка судьи в полицию, невнимание к личным просьбам.

Часть судей особенно «не любит» некото-

рые конкретные преступления, за которые приносят максимальное (или почти максимальное) наказание. Нетрудно догадаться, что в данном случае судьи или их родственники, знакомые стали жертвами именно этих преступлений (грабежей, хулиганства и т.п.).

Расхожим стал случай, когда судья пострадал от хулигана, причинившего в драке вред его здоровью. После этого для вынесения лицам мужского пола строгого обвинительного приговора было достаточно намекнуть судье о том, что подсудимый известен своей драчливостью.

Некоторые судьи не свободны от такой деформации, как *правовой цинизм*. Он заключается в демонстративном, циничном поведении судей, пренебрежении по отношению к праву.

Многие из анонимно опрошенных сотрудников правоохранительных органов, практикующие юристы сталкивались с ситуацией, когда судья вел судебное заседание в нетрезвом виде. Приводится пример, когда судья не просто был откровенно неадекватен, но и в таком состоянии умудрился приговорить подсудимого к двум годам лишения свободы, хотя минимальным по санкции статьи являлось три года. Об этом ему после завершения заседания подсказал прокурор. Судья бросился догонять осужденного, которого уже сажали в конвойную автомашину, и вслед ему на всю улицу прокричал, одновременно показывая на пальцах: «Вам не два года, а три. Три, поняли?!»

Нам известны случаи, когда по уголовным делам, где обвиняемые согласились на особый порядок, судьи выносили приговоры, фактически не знакомясь с материалами дела. Например, по одному из дел судья пригласил следователя, расспросил его о сущности преступления, доказательствах и попросил электронный вариант обвинительного заключения для его внесения в приговор.

При этом уголовное дело не покидало канцелярию суда. То есть налицо спокойно-циничное отношение к правовым нормам и их соблюдению. При этом подобные истории такие судьи, смакуя, пересказывают своим коллегам, наслаждаясь, видимо, своим статусом. Кстати, о статусе. Судьи, подверженные описываемому искажению, начинают искренне верить в то, что их правовое положение «над правом».

Вместе с тем свое «легкое» отношение к

соблюдению правовых норм подобные судьи, конечно, на других граждан не распространяют. Здесь всегда декларируется требование для всех соблюдать закон вплоть до мельчайших формальностей.

Источником описываемой деформации является ненаказуемость или недостаточная наказуемость за проступки. Это порождает у таких судей определенную вседозволенность.

Писать о следующей деформации судей – *перерождении* – наиболее сложно. По данному вопросу недостаточно эмпирического материала, поскольку случаев привлечения судей к уголовной ответственности и их дальнейшего осуждения за преступления, связанные со служебной деятельностью, крайне мало. Но как мы все понимаем, это вовсе не означает отсутствие коррупции в судебном корпусе, отсутствие фактов злоупотреблений судьями своими полномочиями, предательства интересов службы. Мало именно зафиксированных и доказанных фактов. Поэтому мы, не приводя конкретных примеров и не опускаясь до слухов и домыслов, только выделим перерождение как объективно существующий тип профессиональной деформации правосознания судей.

При этом в правоприменении для коррупции все готово. Например, судье не везде требуется устанавливать объективную истину. Как известно, по этой проблеме ведется оживленная дискуссия [1; 9; 13; 14; 15; 17; 23]. Соответственно, любое решение – честное или нет! – подходит, лишь бы такое решение было обосновано. Или: в законах очень много формализма, что создает трудности в их полном соблюдении, чем можно воспользоваться и обвинить противоположную сторону в нарушении закона.

В результате: коррумпированный, беруший взятку за незаконное решение судья, при высокой юридической квалификации, может умело развернуть дело в необходимую ему сторону. И крайне трудно доказать, что им двигал коррупционный мотив.

Впрочем, коррупция в суде является не только российским феноменом. От указанного зла страдают люди и в других государствах, подтверждением чему являются многие иностранные публикации. Например, известный французский писатель Стендаль в начале

XIX в. написал: «Правосудие было почти всегда продажно» [34, стр. 439].

Профессиональное выгорание судей иногда рассматривается отдельно от профессиональной деформации. Но на самом деле, такое выгорание представляет собой еще один из типов профессиональной деформации.

Профессиональное выгорание судей обстоятельно рассмотрено в учебнике, посвященном судебской этике в России. Как отмечается в нем, судебная деятельность осуществляется в постоянном напряжении, что нередко ведет к накоплению эмоционального дискомфорта и профессиональной усталости. В таком состоянии у судей могут проявляться синдромы профессионального выгорания – апатии, нарастающее безразличие и даже отвращение к работе, повышенная конфликтность и негативизм по отношению к людям, ощущение собственной профессиональной несостоятельности, неудовлетворенность работой, общая раздражительность. Отсутствие возможности «выброса» переживаний и психологической разрядки создает угрозу серьезного физического и психологического переутомления, а при негативном стечении обстоятельств, даже психологического срыва [33, стр. 130].

Что же, есть расхожее юмористическое выражение, приписываемое известной английской писательнице Д. Лессинг: важнейшая часть юриспруденции – умение терпеть дураков [10, стр. 182]. Увы, не все судьи с обязанностью стойко терпеть названную категорию людей успешно справляются.

Психологическое выгорание, как показывается в литературе по судебской этике, обычно проходит три стадии:

- на первой стадии проявляется определенная забывчивость к каким-либо деталям и мелочам (постоянное забывание ознакомиться с нужным документом, сделать важные звонки, доложить руководству и т.д.). Обычно этот этап может длиться три-пять лет;
- вторая стадия профессионального выгорания характеризуется значительной потерей интереса к работе и к общению как с коллегами, так и с членами семьи. Такой работник избегает контактов с теми, с кем приходится взаимодействовать по

роду деятельности. У такого специалиста может возникнуть ощущение «бесконечной рабочей недели», наступить немотивированная апатия, даже в начале рабочей недели испытываться недостаток энергии, упадок сил. Он может ощущать частую головную боль, повышенную раздражительность. Вторая стадия может продлиться от пяти до пятнадцати лет;

- третья стадия профессионального выгорания характеризуется потерей всякого интереса к работе, личной жизни и сопровождается эмоциональным безразличием, ощущением беспрерывного упадка сил и потерей гибкости, самостоятельности и критичности мышления. Стремясь к одиночеству, такие лица все контакты ограничивают «общением с домашними животными, природой» [33, стр. 132].

Нетрудно понять, что судебные решения, вынесенные в процессе профессионального выгорания, особенно в его третьей стадии, наименее справедливы.

Профессиональная деформация судей в сочетании с имеющимся в России правовым нигилизмом приводит к тому, что у нашего населения подчас невысок авторитет судебной власти. Люди пока медленно привыкают к суду как к способу разрешения конфликта, спора, уяснения, кто прав. Но и в тех случаях, когда по спору судебное решение вынесено, оно все равно не имеет такого авторитета. Нередко считается, что судья помог выиграть спор небескорыстно (русская поговорка «что мне законы, были б судьи знакомы») или судья, извините, глуп и в законах не разбирается. Весомого авторитета в российском обществе суды не набрали. На этом фоне мы приветствуем усилия М.И. Клеандрова по совершенствованию организации правосудия в России, механизма формирования судейского корпуса, механизма формирования этической ответственности судей. Мы согласны с М.И. Клеандровым, что люди, достойные судебного кресла, были во все времена. Важно их найти и правильно организовать их работу [5; 6; 25; 26; 27; 28].

Список литературы

1. Бурданова В.С. Поиски истины в уголовном процессе. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 262 с.
2. Виноградова Е.В. К вопросу об участии нотариусов в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь // Нотариус. – 2022. – № 3. – С. 3-6.
3. Виноградова Е.В., Захарцев С.И. Адвокаты как субъекты реализации права на квалифицированную юридическую помощь. Профессиональные и этические требования // Евразийская адвокатура. – 2022. – № 1 (56). – С. 26-30.
4. Виноградова Е.В., Захарцев С.И. Актуальные мысли о праве: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2023. – 232 с.
5. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Справедливое правосудие М.И. Клеандров. Правосудие и справедливость. 2-е изд., перераб. и доп. // Государство и право. – 2023. – № 7. – С. 194-199.
6. Виноградова Е.В., Сальников В.П., Захарцев С.И. Правосудие для справедливости М.И. Клеандров. Правосудие и справедливость // Государство и право. – 2022. – № 8. – С. 190-194.
7. Захарцев С.И. Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты: Монография. – СПб.: Издательский Дом С-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2011. – 264 с. DOI 10.17513/np.480
8. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – М.: Норма, 2014. – 208 с. DOI 10.17513/np.468
9. Захарцев С.И. Право и истина // Мир политики и социологии. – 2012. – № 9. – С. 146-152.
10. Захарцев С.И. Право: новые идеи и прочтения: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 440 с. DOI 10.17513/np.453
11. Захарцев С.И. Правосознание: понятие и уровни // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 2. – С. 48-53.
12. Захарцев С.И. Профессиональная деформация правосознания сотрудников полиции, судей и прокуро-

- ров // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2013. – № 4 (9). – С. 338-348.
13. Захарцев С.И., Сальников В.П. Истина как проблема философии: классика или постмодернизм // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – № 2(7). – С. 96-100.
 14. Захарцев С.И., Сальников В.П. К проблеме истинности научного познания и бытия // Стратегические приоритеты. – 2020. – № 3-4 (27-28). – С. 110-119.
 15. Захарцев С.И., Сальников В.П. Классики отечественной юридической науки. Объективная истина: нужна ли она в уголовном процессе? К юбилею члена-корреспондента Академии наук СССР М.С. Строговича // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 2. – С. 76-82.
 16. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правосознание юриста и правовой нигилизм: современные проблемы профессиональной деформации // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 11. – С. 11-29.
 17. Захарцев С.И., Сальников В.П. Продолжая дискуссию об истине // Мир политики и социологии. – 2016. – № 1. – С. 35-43.
 18. Захарцев С.И., Сальников В.П. Профессиональная деформация правосознания ученых-юристов: некоторые размышления по итогам исследования // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 11. – С. 172-180.
 19. Захарцев С.И., Сальников В.П. Профессиональная деформация сотрудников силовых структур // Защита и безопасность. – 2017. – № 2 (81). – С. 22-24.
 20. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия и юридическая наука: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 424 с. DOI 10.17513/np.491
 21. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. DOI 10.17513/np.454
 22. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке: Монография. – М.: Норма, 2015. – 400 с. DOI 10.17513/np.469
 23. Захарцев С.И., Сальников В.П., Сальников М.В. Проблема истины в праве и юридических науках // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 3. – С. 191-196.
 24. Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность: Монография / Под ред. С.И. Захарцева. – М.: Российская академия ракетных и артиллерийских наук; Граница, 2017. – 424 с.
 25. Клеандров М.И. Правовые основы статуса судьи: Учебное пособие. – М.: Российская академия правосудия, 2010. – 255 с.
 26. Клеандров М.И. Правосудие и справедливость: Монография / М.И. Клеандров. – М.: Норма – Инфра-М, 2022. – 364 с.
 27. Клеандров М.И. Правосудие и справедливость: Монография / М.И. Клеандров. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Норма – Инфра-М, 2022. – 424 с.
 28. Клеандров М.И. Судейское сообщество: структура, организационно-правовое развитие: Монография. – М.: Норма – Инфра-М, 2014. – 352 с.
 29. Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. – М.: Институт психологии РАН, 2014. – 942 с.
 30. Махов В., Пешков М. Сделка о признании вины // Российская юстиция. – 1998. – № 7. – С. 17-19.
 31. Новиков С.А. Правдивые показания: правовые меры стимулирования в России и за рубежом (уголовное судопроизводство): Монография. – СПб.: СПбГУ, 2008. – 421 с.
 32. Стресс, выгорание, совладание в современном контексте / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 512 с.
 33. Судейская этика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / И.И. Аминов, К.Г. Дедюхин, С.И. Захарцев, А.Н. Павлухин, Н.Д. Эриашвили; под ред. Н.Д. Эриашвили. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – 255 с.
 34. Энциклопедия афоризмов: жемчужины мысли / Э. Борохов. – М.: АСТ, 2003. – 686 с.
 35. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p. DOI: 10.17513/np.452.

НАЗАРОВА Лолина Аслановна,
нотариальная палата Кабардино-Балкарской
Республики, аспирант кафедры геополити-
тики факультета глобальных процессов МГУ
им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: nazarova-lolina@mail.ru

**Специальность 5.1.2 – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки;
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические)
науки**

РИСК КОРРУПЦИОННОСТИ В НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация.** Осуществляется анализ возникновения риска коррупциогенности нотариальной деятельности. Несмотря на высокий уровень доходности нотариальной деятельности, как одной из разновидностей профессиональной деятельности, вероятность совершения коррупционного преступления или преступления коррупционной направленности со стороны нотариуса имеет место существовать, о чем свидетельствуют результаты следственно-судебной практике. При этом коррупциогенность нотариальной деятельности в современном мире не демонстрирует существенной динамики в сравнении с количеством совершаемых коррупционных преступлений со стороны государственных служащих и соответствующих должностных лиц.*

Одним из эффективных способов борьбы с коррупцией в нотариальной деятельности выступают меры, направленные на усиление контроля со стороны государственных органов и общественности. Обосновывается необходимость повышения квалификации нотариусов и проведения анализа рисков коррупционности в их работе. Кроме того, необходимо совершенствовать законодательство, чтобы устранить возможность коррупционных действий в нотариальной деятельности.

***Ключевые слова:** нотариат России; нотариальные действия; основы законодательства Российской Федерации о нотариате; нотариальное право; тенденции развития законодательства о нотариате; противодействие коррупции; коррупция в сфере нотариальной деятельности.*

NAZAROVA L.A.

THE RISK OF CORRUPTION IN NOTARY ACTIVITY

***The summary.** The article analyzes the occurrence of the risk of corruption in notary activity. Despite the high level of profitability of notarial activity, as one of the types of professional activity, the probability of committing a corruption crime or a corruption-oriented crime on the part of a notary exists, as evidenced by the results of investigative and judicial practice. At the same time, the corruption of notary activity in the modern world does not demonstrate significant dynamics in comparison with the number of corruption crimes committed by civil servants and relevant officials.*

One of the effective ways to combat corruption in notarial activities are measures aimed at strengthening control by state bodies and the public. In this article, it was found that it is also important to improve the qualifications of notaries and to analyze the risks of corruption in their work. In addition, it is necessary to improve legislation in order to eliminate the possibility of corrupt actions in notarial activities.

***Key words:** notary of Russia; notarial actions; fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries; notary law; trends in the development of legislation on notaries; anti-corruption; corruption in the field of notarial activity.*

В первую очередь целесообразно определить понятие и сущность коррупции, а также ее содержание. При этом в целях эффективного противодействия взяточничеству в различных сферах юридической деятельности, также необходимо определить детерминанты, обуславливающие возникновение данного негативного феномена в практике Российской Федерации, а в последующем рассмотреть риск возникновения коррупционных факторов при осуществлении нотариальной деятельности.

Для начала следует определиться с терминологическим подходом к категории «взяточничество», широко используемое в науке и практике.

Коррупция представляет собой сложное и многоаспектное социальное явление, сформулировать универсальное определение которого, в настоящее время представляется весьма затруднительным.

Подобная сложность и неоднозначность существующих определений понятия коррупции объясняется, в частности, различным пониманием авторами, осуществляющими попытки определения понятия коррупции, отдельных аспектов социальных сфер проявления коррупционного поведения.

«Взяточничество, – полагают Е.Б. Стародубцев, Л.Ш. Лозовской и Б.А. Райзберг, – противозаконное получение денег, ценных вещей (взятки) в обмен на получение привилегий, оказание незаконных услуг, предпочтений, «проталкивание» дел взяточника» [42, стр. 155].

В.В. Шеретов утверждает, что: «Действие должностных лиц, направленные на получение определенных выгод материального или имущественного характера в ответ на совершение в интересах взяточника определенных действий (бездействия), а также действия взяточников по передаче должностным лицам определенных предметов или оказание услуг за совершение последними определенных действий в их пользу или представляемых ими лиц» [45, стр. 5].

В виду того, что взяточничество объединяет в себе несколько составов, которые затрагивают интересы государства и государственной службы, а также с учетом того, что в законодательстве происходят постоянные изменения, понятия, которые представлены выше, не

могут являться полноценными и в полном объеме определять данный термин.

Следует обратить внимание, что первоначально Уголовный кодекс Российской Федерации [1] определял всего несколько составов взяточничества (ст. 209 и ст. 291), тем не менее, постоянное совершенствование общественных отношений, развитие системы государственного управления, способствовали тому, что потребовалось совершенствование законодательных положений и ранее существовавший перечень был расширен Федеральным законом от 04.05.2011 г. № 97-ФЗ [3], а именно был дополнен ст. 291 Уголовный кодекс Российской Федерации, а впоследствии Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 324-ФЗ [4] содержание Уголовного кодекса Российской Федерации дополнено еще одним составом – ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Итак, проанализировав положения современного законодательства, предлагаем авторское определение взяточничества, под которым полагаем целесообразным понимать получение определенных средств, а также неправомερных услуг имущественного характера, лицом, которое занимает определенное должностное положение за выполнение определенных действий или наоборот бездействия в пользу лица, которое предоставляет такие средства.

Таким образом, целесообразно утверждать, что взяточничество выступает одним из проявлений коррупции и определяется в общем смысле как получение выгоды в результате определенных злоупотреблений должностными полномочиями [22, стр. 20].

На протяжении определенного времени на законодательном уровне отсутствовало понятие коррупции, что значительно затрудняло процесс противодействия, а также борьбы с данным проявлением. Лишь в 2008 году данный пробел был устранен и в ст. 1 ФЗ от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ было определено понятие коррупции: «коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получе-

ния выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [2].

Если обратить внимание на ту же статью, то в п. «б» определено, что коррупция может быть совершена не только от имени физического лица, но также юридическое лицо способно совершить данное негативное действие.

Далее представляется целесообразным обратиться внимание на причины возникновения и условия распространения взяточничества.

Предупреждение коррупционных преступлений и устранение зарождающих их предпосылок – одно из значимых обстоятельств упрочения институциональной основы общегосударственной и социальной жизни [35; 46]. Поэтому сверхзадача всестороннего исследования вопросов борьбы с коррупцией выступает в качестве одной из весьма значимых и актуальных для современной правовой науки задач. Тем более, что коррупция, как обосновывается в юридической науке – это институциональное явление [29; 30; 31].

В России, когда рассматривают характеристики преступности, то обычно включают статистические данные о взяточничестве. Некоторые ученые считают, что взяточничество – это одно преступление, которое объединяет получение и дачу взятки. Профессор Н.Д. Дурганов считает, что правильнее рассматривать их как одно составное преступление, а не как два отдельных [9, стр. 32].

Другие авторы рассматривали данный вопрос с разных сторон. Особенно стоит отметить мнение профессора Б.В. Здравомыслова, который определял понятие «взяточничество» в узком и широком смысле: «узкий смысл включает в себя только получение взятки, а широкий – три состава преступления: получение взятки, дача взятки и посредничество во взяточничестве». На это обращается внимание в современной литературе [15, стр. 33].

Хотя за последние годы в России наблюдается постоянный рост выявленных случаев взяточничества, точно определить масштаб этой проблемы довольно сложно, поскольку такие коррупционные действия обычно скрыты.

Однако, несмотря на это, необходимо проводить анализ распространения взяточничества, так как это является серьезной социальной угрозой. Согласно мнению некоторых ученых, более 70% государственных служащих на самом деле принимают взятки [43, стр. 65-66].

Коррупция обычно является признаком неэффективных действий государства в регулировании, однако ее наиболее опасным последствием является возможность уничтожения всех положительных достижений, связанных с социально-экономическими преобразованиями. Коррупция часто возникает в период модернизации страны. Следовательно, чтобы уменьшить коррупцию, необходимо одновременно решать проблемы, которые ее порождают, и противодействовать ей во всех направлениях. Сегодня мы часто видим «слияние» государственной власти и бизнеса, которое не всегда законно.

Следующие условия являются общими причинами коррупции в странах, которые находятся на стадии модернизации, особенно в период перехода от централизованной экономики к рыночной.

Существуют проблемы в преодолении отрицательных тенденций, которые существовали в период тоталитаризма. Одной из главных является медленное избавление от закрытости и отсутствия контроля со стороны власти, что стимулировало распространение коррупции. Также необходимо противостоять объединению власти и экономики, что было характерно для тоталитарных режимов с централизованной системой управления экономикой.

Низовая коррупция может быть вызвана экономическим спадом и политической нестабильностью. Неспособность государства обеспечить достойное содержание государственных служащих и обнищание населения могут привести к нарушениям. Значительный политический риск долговременных вложений и тяжелые экономические обстоятельства способствуют формированию экономического поведения, при котором ищется быстрая выгода, даже если это рискованно. Такое поведение может привести к коррупции.

Необходимо совершенствовать законодательство в соответствии с изменениями, происходящими в экономике и экономической практике,

поскольку на данный момент законы не всегда отвечают требованиям новой реальности, что является препятствием для развития экономики [26, стр. 247-248].

Кроме того, важно и решение проблемы устранения летаргии законопроектов, когда уже отработанные и сформулированные предложения по совершенствованию законодательства многие годы, к сожалению, не реализуются в практическом правотворчестве [11; 12; 13; 14].

В России существуют недостатки и несовершенства в законодательстве, а также недостаточная правовая осведомленность населения, что создает благоприятные условия для коррупции и других нарушений со стороны государственных служащих. Некоторые юристы указывают на это как на одну из главных причин существования данного явления в стране.

Наблюдается неэффективность некоторых государственных институтов. В западных странах тоталитарные режимы строят громоздкий государственный аппарат, прежде всего исполнительную власть, которая стойка и приспособлена к выживанию в сложных ситуациях. Это приводит к тому, что бюрократические институты и система управления не успевают за изменениями в окружающей жизни. В результате, увеличивается количество безответственных структур и иерархических уровней управления, что делает систему более сложной и неповоротливой, и легче ужиться коррупции. В России важно избегать и не повторять известный негативный западный опыт, укреплять и в этом свою независимость и суверенитет [7; 8; 17; 40].

После анализа российского законодательства, особенно уголовного, можно заметить, что законы часто написаны общим, не всегда юридическим, профессиональным языком, что дает возможность должностным лицам произвольно и своевольно толковать и применять их. В то же время уголовная ответственность за должностные преступления снижена благодаря казуистическому определению составов ряда таких преступлений и несоответствию в толковании соответствующих норм [43, стр. 67].

Также указывается на актуальность решения спорных вопросов по квалификации взятки, поскольку ученые-правоведы считают, что для предотвращения распространения коррупции

необходимо четко определить пределы полномочий должностных лиц, а также ясно определить ответственность за нарушения законодательства, чтобы исключить различное толкование законов. В связи с сильными экономическими и социальными преобразованиями в России в настоящее время особенно остро ощущаются пробелы в законодательстве [24, стр. 45].

Пробелы в законодательстве, да и в праве в целом – это серьезная проблема не только отраслевого права, но и теории права вообще, на что обращают внимание авторитетные российские исследователи [10; 20; 21; 27].

В заключение можно сказать, что в России возникновение взяточничества прошло через несколько этапов, каждый из которых отличался определенными историческими особенностями и объективными причинами, которые складывались в обществе. При этом взяточничество – это закономерное явление, которое существует в практике любого государства вне зависимости от уровня социального, правового, политического и экономического развития.

Коррупция в нотариальной деятельности может проявляться в различных формах, например:

- выдача незаконных документов или завышение их стоимости в обмен на взятки или другие льготы;
- нарушение процедуры оформления документов в пользу одной из сторон.;
- сокрытие информации о правах и обязанностях сторон в документах;
- неправомерное использование личных данных клиентов в личных интересах.

Эти действия могут привести к серьезным последствиям для всех сторон, включая потерю имущества, нарушение прав и свобод граждан, а также нарушение законности.

Борьба с коррупцией в нотариальной деятельности требует усилий со стороны всех заинтересованных сторон. Государственные органы должны усилить контроль и надзор за работой нотариусов, проводить проверки и анализировать риски коррупционности [16; 18; 19; 25; 28; 37; 38; 39; 44]. Нотариусы должны соблюдать законодательство и этические нормы, а также повышать свою квалификацию и осуществлять профессиональ-

ную деятельность в честности и законности. Общественность также должна играть активную роль в борьбе с коррупцией, сообщая о фактах нарушений и поддерживая прозрачность и открытость в работе нотариусов.

При этом для борьбы с коррупцией в нотариальной деятельности можно использовать следующие способы:

- усиление контроля со стороны государственных органов и проведение регулярных проверок;
- введение электронной системы учета и контроля за документами, что позволит избежать возможности подделки и сокрытия информации;
- повышение ответственности нотариусов за нарушение законодательства и этических норм, включая штрафы и отзыв лицензии;
- обучение нотариусов и персонала вопросам этики и противодействия коррупции;
- развитие общественного контроля и прозрачности в работе нотариусов, включая возможность обратиться к независимым организациям по защите прав граждан;
- развитие культуры законности и этики

в обществе, в том числе путем проведения информационных кампаний и обучения граждан основам права и своих прав и обязанностей.

В результате целесообразно сформулировать следующий вывод, что коррупция в нотариальной деятельности является серьезной проблемой, которая может привести к нарушению прав и интересов граждан, а также негативно сказаться на доверии к правовой системе в целом. Для ее преодоления необходимо использовать комплексный подход, включающий усиление контроля со стороны государственных органов, введение электронной системы учета и контроля за документами, повышение ответственности нотариусов за нарушение законодательства и этических норм, обучение нотариусов и персонала вопросам этики и противодействия коррупции, развитие общественного контроля и прозрачности в работе нотариусов, а также развитие культуры законности и этики в обществе, повышение правовой культуры не только каждой личности, но и всего общества [6; 32; 33; 34; 36; 41]. Только такой комплексный подход позволит достичь успеха в борьбе с коррупцией в нотариальной деятельности.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч.1). – Ст. 6228.
3. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 19. – Ст. 2714.
4. Федеральный закон от 03 июля 2016 г. № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27 (часть II). – Ст. 4257.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 10. – Ст. 357.
6. Боер В.М. Правовая информированность и формирование правовой культуры личности: Вопросы теории: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1993. – 178 с.
7. Виноградова Е.В., Захарцев С.И. Суверенитет: государство – личность – государство. Российская модель // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 1. – С. 156-163.
8. Вихров А.А., Сальников М.В., Адамян Т.А., Биктасов О.В. Понятие и сущность суверенитета // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 3(27). – С. 14-25.

9. Дурганов М.Д. Уголовная ответственность за взяточничество: исторический очерк. – М.: Вега, 2010.
10. Захарцев С.И., Сальников В.П. Пробелы в праве – грань компрехендной теории его познания // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С 93-104. – в сб. 464 с.
11. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Летаргия законодательных инициатив // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 7 (211).- С. 20-23.
12. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Законы, которые не появляются // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 7. – С. 183-193.
13. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты – актуальное и востребованное новое юридическое понятие // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 53-58.
14. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Летаргия законопроектов: доктрина, практика, техника // Юридическая техника. Ежегодник. № 17. «Изменения в законодательстве (доктрина, практика, техника)». – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России; Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника», 2023. – С. 75-79. – в сб. 735 с.
15. Криминальная ситуация в России и ее изменения / С.В. Ванюшкин, А.И. Долгова, О.А. Евланова, Ю.Н. Аргунова; под ред. А.И. Долговой. – М.: Криминологическая ассоциация, 1996. – 79 с.
16. Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2009. – 208 с.
17. Клименко О.А., Мирзоев А.К. Основные подходы к обеспечению государственного суверенитета в условиях новой правовой реальности первой четверти XXI века // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 10. – С. 71-82.
18. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
19. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
20. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. – М.: Юридическая литература, 1974. – 184 с.
21. Лазарев В.В. Проблема пробелов в праве в свете постклассической философии // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – С. 57-77. – в сб. 464 с.
22. Мау В.А. Борьба с коррупцией: локальный опыт // Следователь. – 2018. – № 2 (166).
23. Назарова Л.А. Реализация правозащитной функции нотариата в Российской Федерации // Проблемы экономики и юридической практики. – 2023. – № 3. – С. 14-19.
24. Никонов П.В. Уголовно-правовой анализ конститутивных признаков объективной стороны основного состава получения взятки // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 5.
25. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. – Душанбе: Ифрон, 1972. – 224 с.
26. Преступность и реформы в России / А.И. Долгова, В.А. Серебрякова, Е.М. Юцкова и др. – М.: Криминологическая ассоциация: Научно-исследовательский ин-т проблем укрепления законности и правопорядка, 1998. – 407 с.
27. Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: Материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20-21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. – 464 с.
28. Риски в праве: пути решения: Монография / Под ред. докт. юрид. наук. проф. Л.Г. Татьяниной. – М.: Юрлитинформ. 2020. – 160 с.
29. Сальников В. Институализация коррупционных взаимодействий – угроза национальной безопасности // Защита и безопасность. – 2006. – № 1. – С. 6.
30. Сальников В. Институализация коррупционных отношений // Защита и безопасность. – 2013. – № 1(64). – С. 13-15.

31. Сальников В.П. Коррупционные отношения: процесс институализации // Правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации: Матер. всерос. научн.-практ. интернет-конф. Москва, 27 ноября – 15 декабря 2013 г. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 113-120.
32. Сальников В.П. Правовая культура как фактор стабилизации современного российского общества // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. – 2001. – № 1. – С. 187-189.
33. Сальников В.П. Правовая культура общества: понятие и структура // Вопросы теории государства и права. № 7. – Саратов: б.и., 1986. – С. 44-54.
34. Сальников В.П. Правовая культура. Гл. XX // Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах / Отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Том 3: Государство, право, общество. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 503-530. – в кн. 720 с.
35. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
36. Сальников В.П., Стремouxов А.В. Правовая культура общества и личности – важнейшее средство охраны прав человека // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2000. – № 4 (8). – С. 19-22.
37. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.
38. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
39. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Рок, риск, право и экономика: начало истории отношений // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 11-17.
40. Сальников В.П., Сальников М.В., Романовская В.Б., Пужаев В.В. Правовая природа государственного иммунитета // Правовое государство: теория и практика. – 2015. – № 4(42). – С. 36-44.
41. Смоленский М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2003. – № 1. – С. 197-204.
42. Современный экономический словарь / Е.Б. Стародубцев, Л.Ш. Лозовской, Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2018.
43. Торопов В.С. Ответственность за взяточничество в Российской империи // Вопросы права. – 2019. – № 5.
44. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография / А.Г. Хабибулин, А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. и дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
45. Шеретов В.В. Противодействие взяточничеству: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2005. – 19 с.
46. Яковлева М.А. Основные субъекты профилактики преступности (правовой аспект) // Мир юридических наук. – 2018. – № 1. – С. 49-56.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО. ИНОСТРАННОЕ ПРАВО

МУШКЕТ Иван Ильич,

заместитель руководителя Секретариата Совета
Межпарламентской Ассамблеи государств
– участников Содружества Независимых
Государств – директор Международного инсти-
тута мониторинга развития демократии, парла-
ментаризма и соблюдения избирательных прав
граждан государств – участников МПА СНГ,
доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-
Петербург, Россия)

E-mail: mii@iacis.ru

АМБУРЦЕВ Роман Альбертович,

начальник отдела аналитики и мониторинга
выборов Международного института монито-
ринга развития демократии, парламентаризма
и соблюдения избирательных прав граждан
государств – участников МПА СНГ (г. Санкт-
Петербург, Россия)

E-mail: ara1@iacis.ru

АНДРЕЕВ Максим Владимирович,

заместитель начальника отдела аналитики и
мониторинга выборов Международного инсти-
тута мониторинга развития демократии, парла-
ментаризма и соблюдения избирательных прав
граждан государств – участников МПА СНГ
(г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: amv@iacis.ru

КРИВОШЕИН Савелий Александрович,

консультант отдела аналитики и мониторинга
выборов Международного института монито-
ринга развития демократии, парламентаризма
и соблюдения избирательных прав граждан
государств – участников МПА СНГ (г. Санкт-
Петербург, Россия)

E-mail: ksa@iacis.ru

**Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки;**

5.1.5 – Международно-правовые науки

**МОЛОДЕЖНАЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ШКОЛА
«ВЫБОРЫ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ»**

Аннотация. 20 – 25 июня 2023 года в Иссык-Кульской области Кыргызской Республики состоялась Молодежная электоральная школа «Выборы в цифровую эпоху». Организаторами школы выступили Международный институт мониторинга развития демократии (МИМРД) МПА СНГ, Бишкекский филиал МИМРД МПА СНГ и Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына. Участниками мероприятия стали более 40 студентов, которые также приняли участие в мероприятиях Иссык-Кульского электорального форума и заседании Международного молодежного дискуссионного клуба «Таврический». Программу школы составили лекции и практические занятия, которые включали в себя семинары и проектную работу в группах. Участниками были представлены проекты рекомендаций по вопросам организации и проведения избирательных кампаний и их мониторинга в условиях цифровизации, а также программы и предвыборные ролики вымышленных политических партий.

Ключевые слова: электоральная школа; цифровизация избирательных процессов; электоральный суверенитет; МИМРД МПА СНГ; Иссык-Кульский электоральный форум; дискуссионный клуб «Таврический».

MUSHKET I.I.
AMBURTSEV R.A.
ANDREEV M.V.
KRIVOSHEIN S.A.

YOUTH ELECTORAL SCHOOL OF IPA CIS IIMDD "ELECTIONS IN THE DIGITAL ERA"

The summary. From June 20 to June 25, 2023, the Youth Electoral School of MIMRD IPA CIS "Elections in the Digital Era" took place in the Issyk-Kul region of the Kyrgyz Republic. The organizers of the school were MIMRD IPA CIS, the Bishkek branch of MIMRD IPA CIS, and the Kyrgyz National University named after J. Balasagyn. The event was attended by more than 40 students, who also participated in the activities of the Issyk-Kul Electoral Forum and the Second Meeting of the International Youth Discussion Club "Tavrishesky." The school program included lectures and practical sessions, including seminars and group project work. Participants presented projects with recommendations on organizing and conducting electoral campaigns and monitoring them in the context of digitalization, as well as programs and campaign videos of fictional political parties.

Key words: youth education; electoral school; digitalization of electoral processes; electoral sovereignty; IPA CIS IIMDD; Issyk-Kul Electoral Forum; "Tavrishesky" Discussion Club.

Молодежная электоральная школа «Выборы в цифровую эпоху» (далее – Школа) состоялась 20 – 25 июня 2023 года в Иссык-Кульской области Кыргызской Республики. Организаторами Школы выступили Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ

(МИМРД МПА СНГ), Бишкекский филиал МИМРД МПА СНГ и Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына.

Всего участниками Школы стали 47 человек, среди которых студенты и преподаватели высших учебных заведений государств – участников МПА СНГ (Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,

Бишкекский государственный университет им. К. Карасаева, Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова, Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына и Саратовская государственная юридическая академия), работники и эксперты МИМРД МПА СНГ и его филиалов.

Слушателям Школы были прочитаны лекции, посвященные теоретическим и практическим аспектам выборов и референдумов, международным стандартам демократических выборов и основным векторам изменений политической и гражданской активности в государствах – участниках МПА СНГ.

С лекциями выступили:

- Мушкет Иван Ильич, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ – директор МИМРД МПА СНГ, доктор юридических наук, профессор;
- Ромашов Роман Анатольевич, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, эксперт МИМРД МПА СНГ, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации;
- Сыргабаев Самарбек Бердибекович, заведующий кафедрой социологии и политико-правовых дисциплин Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева, кандидат социологических наук, доцент;
- Койчуманова Чолпон Урушбековна, Руководитель Центра гуманитарных исследований в Центральной Азии Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Кыргызской Республики;
- Амбурцев Роман Альбертович, начальник отдела аналитики и мониторинга выборов МИМРД МПА СНГ;
- Рзаев Рамин Рауф оглы, директор Бакинского филиала МИМРД МПА СНГ;
- Барышников Дмитрий Николаевич, и. о. заведующего кафедрой мировой политики, заместитель декана ФМО СПбГУ, эксперт МИМРД МПА СНГ, к.пол.н.;
- Владимирова Оксана Владимировна,

начальник правового управления, доцент кафедры социологии и управления, руководитель Центра избирательного права и процесса, подготовки организаторов выборов и международных наблюдателей Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, кандидат юридических наук, доцент.

Все лекторы хорошо известны не только своей творческой деятельностью в реализации задач, стоящих перед Международным институтом мониторинга развития демократии, но и своими глубокими исследованиями в области гуманитарных наук [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 9; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 19; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 31; 32; 34; 35; 36].

В рамках Школы состоялись практические занятия, которые включали разработку проектов рекомендаций по вопросам организации и проведения избирательных кампаний и их мониторинга в условиях цифровизации, а также семинары, посвященные теоретическим и практическим аспектам выборов и референдумов, вопросам участия политических партий в избирательных кампаниях.

Рабочей программой было предусмотрено участие слушателей и спикеров Школы в мероприятиях Иссык-Кульского электорального форума, организованного Центральной комиссией по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики.

С приветственными словами к участникам форума обратились:

- Президент Кыргызской Республики Жапаров Садыр Нургожоевич;
- Генеральный секретарь СНГ Лебедев Сергей Николаевич;
- Генеральный секретарь – руководитель Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ Кобицкий Дмитрий Аркадьевич;
- Генеральный секретарь Шанхайской организации сотрудничества Чжан Мин.

В работе Форума приняли участие:

- Председатель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики Шайлдабекова Нуржан Кармабековна;
- Председатель Высшего избирательного совета Турецкой Республики Ахмет

Йенер;

- Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Армения Овакимян Ваагн Мисакович;
- Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан Абдиров Нурлан Мажитович;
- Член Центральной избирательной комиссии Азербайджанской Республики Шахбазов Илькин;
- Секретарь Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь Балдовская Елена Анатольевна;
- комиссар, глава исполнительного аппарата Генеральной избирательной комиссии Монголии Баяндуурен Дугардорж;
- Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Хаймурзина Эльмира Абдулбариевна;
- Заместитель председателя Центральной избирательной комиссией по проведению выборов и референдумов Туркменистана Гандымов Амангелди;
- Председатель Конституционного суда Республики Узбекистан Абдусаломов Мирза Улугбек Элчиевич;
- Заместитель Генерального секретаря А-WEB Чой Кандже;
- Заместитель генерального секретаря Организации тюркских государств Мукаш Ержан Серикович;
- Генеральный секретарь Парламентской Ассамблеи тюркских государств Сюрейя Эр Мехмет.

На круглом столе, посвященному совершенствованию избирательного права и процесса, с докладом на тему «Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод и реализация ее принципов в государствах – участниках Содружества Независимых Государств» выступил заместитель руководителя секретариата совета МПА СНГ – директор МИМРД МПА СНГ, доктор юридических наук, профессор И.И. Мушкет.

В ходе круглого стола «Технологии достоверности и прозрачности» о мировом опыте и вызовах применения технологии электронного голосования рассказал начальник отдела МИМРД МПА СНГ Р.А. Амбурцев.

На площадке форума также состоялся кру-

глый стол на тему «Молодежь и выборы», организованный при поддержке МИМРД МПА СНГ. Мероприятие вел директор Бишкекского филиала МИМРД И.М. Мурсабеков, а основу аудитории составили слушатели Школы. В рамках данного круглого стола были обсуждены вопросы участия молодежи в избирательных процессах в цифровую эпоху, формирования правовой культуры в сфере выборов, применение современных технологий в электоральной кампании.

Спикерами круглого стола выступили:

- заместитель руководителя секретариата совета МПА СНГ – директор МИМРД МПА СНГ Мушкет Иван Ильич;
- директор Бакинского филиала МИМРД Рзаев Рамин Рауф оглы;
- эксперты МИМРД Ромашов Роман Анатольевич и Барышников Дмитрий Николаевич;
- член Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики Жылкыбаев Узарбек Казиевич;
- доцент кафедры социологии и управления, руководитель Центра избирательного права и процесса, подготовки организаторов выборов и международных наблюдателей БГТУ им. В.Г. Шухова Владимирова Оксана Владимировна;
- преподаватель кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева Саратовской государственной юридической академии Дубровина Юлия Яковлевна;
- студенты Салават кызы Сайкал и Самидинова Медина.

В рамках электоральной школы состоялось заседание Международного молодежного дискуссионного клуба «Таврический», посвященное теме «Выборы в цифровую эпоху: электоральный суверенитет vs открытое информационное общество». В нем приняли участие 92 человека, среди которых были слушатели Школы, слушатели международных молодежных парламентских школ 2021 и 2022 годов, студенты из вузов – партнеров Секретариата Совета МПА СНГ.

Заседание прошло под руководством эксперта МИМРД

Д.Н. Барышникова. Были обсуждены вопросы теории и практики применения цифровых технологий в администрировании избирательного процесса и наблюдения за ним, о которых рассказала преподаватель Саратовской государственной юридической академии Ю. Я. Дубровина. По ее мнению, актуальным вопросом является обеспечение условий для мониторинга электронного голосования со стороны международных и национальных наблюдателей.

В основной части заседания состоялась дискуссия, в рамках которой представители молодежи из стран Содружества обменялись мнениями о цифровизации избирательного процесса и способах защиты электорального суверенитета в современном информационном обществе. Студенты представили свои мнения по вопросам развития электоральных процедур, применения передовых информационных технологий в администрировании выборов и референдумов в условиях вызовов и угроз электоральной безопасности. Выступающие отметили, что необходим поиск компромиссного решения между скорейшей информатизацией и обеспечением безопасности избирательного процесса.

Участники дискуссионного клуба согласились, что для обеспечения электорального суверенитета государства и защиты от вмешательства в процесс проведения выборов и референдумов в современном постоянно развивающемся цифровом мире необходимо укреплять

взаимодействие органов государственной власти и администрирования выборов, профильных международных организаций и общественных объединений стран СНГ. Данная проблема продолжает оставаться весьма актуальной, как и другие вопросы, связанные с цифровым миром [8; 10; 18; 20; 30; 33; 37; 38; 39].

По завершении заседания дискуссионного клуба состоялась презентация, в ходе которой участниками международной молодежной электоральной школы были представлены проекты рекомендаций по вопросам организации и проведения избирательных кампаний и их мониторинга в условиях цифровизации, а также программы и предвыборные ролики придуманных ими политических партий.

В ходе презентации работ в группах основным лейтмотивом был тезис о том, что современные цифровые технологии приобретают всё большую значимость в реализации различных аспектов избирательного процесса, поэтому следует адаптировать институт международного наблюдения за выборами под изменяющиеся реалии.

25 июня 2023 года официально завершилась работа Молодежной электоральной школы МИМРД МПА СНГ «Выборы в цифровую эпоху». Участникам были вручены сертификаты, подтверждающие их участие в мероприятиях школы. По итогам Школы участники выразили надежду на дальнейшую реализацию данного формата.

Список литературы

1. Амбурцев Р.А., Еременко Е.В., Мушкет И.И. Конвенция Содружества Независимых Государств о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 10. – С. 168-184.
2. Амбурцев Р.А., Еременко Е.В., Мушкет И.И. Студенческое сотрудничество в СНГ // Юридическая наука: история и современность. 2022. – № 6. – С. 155-165.
3. Амбурцев Р.А., Еременко Е.В., Мушкет И.И. Форум «Санкт-Петербург – парламентская столица Содружества» // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 5. – С. 152-168.
4. Баранов А.В., Амбурцев Р.А., Раскин И.В. Трансформация электоральных систем государств-участников СНГ // В мире научных открытий. – 2015. – № 5-7 (65). – С. 2682-2704.
5. Барышников Д.Н. Дипломатия в глобальную эпоху: теория и практика // Диалог: политика, право, экономика. – 2017. – № 4 (7). – С. 20-26.
6. Барышников Д.Н. Молодежная академическая дипломатия: исследовательский, образовательный и воспитательный аспекты // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2023. – Т. 14. – № 2 (59). – С. 376-381.

7. Барышников Д.Н., Туленков А.Ю. «Цифровая дипломатия» и государственный суверенитет в эпоху глобализации // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. – 2012. – № 4. – С. 121-128.
8. Безрядин В.И., Гордеева Е.А., Кондрат И.Н. О признаках цифровизации в уголовно-процессуальном законодательстве современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С.127-133.
9. Берекет В.М., Мушкет И.И., Потапов Ю.А., Сальников В.П. МВД России – 200 лет: история, развитие, перспективы (Международная научно-практическая конференция) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 1(234). – С. 233-243.
10. Владимиров В.Ю., Данилов И.А. Проблемы и перспективы цифровизации судебно-баллистической экспертизы // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 11. – С. 119-128.
11. Владимирова О.В. Общественный контроль в системе мер по совершенствованию высшего юридического образования в России // Юридическая наука, образование и практика: история и современность: Материалы заочной международной научно-методической конференции. – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2013. – С. 16-27. – в сб. 435 с.
12. Владимирова О.В., Чернова В.О. Проблемы и перспективы развития негосударственной системы бесплатной юридической помощи в Белгородской области // Юридический мир. – 2019. – № 3. – С. 57-60.
13. Доронин А.М., Доронин М.П., Мушкет И.И., Сальников В.П. Жандармы и граница / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2003. – 144 с.
14. История государства и права зарубежных стран / Сальников В.П., Белоус В.Г., Глушаченко С.Б., Гриб В.В., Дрожжин В.А., Корж А.М., Красильников С.В., Лысенко В.В., Лядов А.О., Мушкет И.И., Несмеянов А.Н., Потякин А.А., Романов И.Е., Рыскин Д.Б., Сальников П.П., Устьянцов В.Г., Юхневич К.П. Рекомендовано Министерством внутренних дел Российской Федерации в качестве учебного наглядного пособия для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальностям 021100 – Юриспруденция, и 023100 – Правоохранительная деятельность. Издание 2-е, переработанное и дополненное. – М., 2004.
15. Койчуманова Ч.У. Демократические реформы в суверенном Кыргызстане: некоммерческие организации (опыт и проблемы) // Высшая школа. – 2016. – Т. 1. – № 22. – С. 52-53.
16. Койчуманова Ч.У. История развития организаций гражданского общества в Кыргызстане // Вопросы истории Кыргызстана. – 2012. – № 4. – С. 126-132.
17. Койчуманова Ч.У. Общность исторических судеб как фактор единения народов Центральной Азии // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 2 (2). – С. 7-25.
18. Лопатин В.Н. Цифровые права и цифровые технологии в цифровой экономике // Информационное право. – 2021. – № 4(70). – С. 14-17.
19. Нижник Н.С., Сальников В.П., Мушкет И.И. Министры внутренних дел Российского государства (1802 – 2002): Биобиблиографический справочник. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 584 с. – (Серия: «МВД России 200 лет»).
20. Основные тенденции в правовом регулировании цифровых технологий. Сравнительно-правовое исследование: Коллективная монография / Отв. ред. Х.И. Гаджиев. – М.: Юриспруденция, 2022. – 264 с.
21. Ромашов Р.А. Политогенез: Храм – Polis – Государство – State: Монография / Вступ. сл. В.П. Сальникова. – СПб.: Алетей, 2020. – 300 с.
22. Ромашов Р.А. Право: нормативность и девиантность: Монография. – СПб.: Алетей, 2018. – 274 с. – (Либерализация права: от репрессий к милосердию).
23. Ромашов Р.А. Проблемы правоохранительной деятельности современной России: Учебное пособие – СПб.: Астерион, Фонд «Университет», 2008. – 138 с.
24. Ромашов Р.А. Юридическая конфликтология: Учебное пособие. – СПб.: Астерион, Санкт-Петербургский университет МВД России, 2006. – 228 с.
25. Ромашов Р.А., Пеньковский Е.В. Философия права и преступления. – СПб.: Алетей, 2015. – 344 с. – (Либерализация права: от репрессий к милосердию).
26. Ромашов Р.А., Тонков Е.Н. Тюрьма как «Град земной». – СПб.: Алетей, 2014. – 656 с.
27. Ромашов Р.А., Ветютнев Ю.Ю., Тонков Е.Н. Право – язык и масштаб свободы: Монография. – СПб.: Алетей, 2015. – 448 с. – (Толкование источников права).
28. Ромашов Р.А., Оль П.А., Сальников М.В. Основы теории государства и права: Учебник / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 192 с. – Серия: Учебники для вузов, специальная литература.

29. Сальников В.П., Ромашов Р.А., Сальников М.В. Теория правового государства (попытка современной интерпретации) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2002. – № 3(15). – С. 3-14.
30. Советов Д.И. Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020» – подсекция Обеспечение финансовой безопасности России: финансовые расследования в цифровой экономике // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 11. – С. 139-145.
31. Сыргабаев С.Б. Молодежные общественные объединения в современном Кыргызстане: социологический анализ // Известия ВУЗов (Кыргызстан). – 2008. – № 5-6. – С. 175-177.
32. Сыргабаев С.Б. О возможностях применения квалиметрических инструментов в сфере молодежной политики // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2017. – № 3 (41). – С. 11-14.
33. Твердова Т.В., Комаров В.С. Цифровые права как объекты правоотношений // Теория государства и права. – 2021. – № 2. – С. 150-154. DOI 10:47905/MATJIP.2021.22.2.011.
34. Теория государства и права: Учебник / Под ред. Р.А. Ромашова, В.П. Сальникова. Изд. 2-е, доп., перераб. В 3-х томах. Том 1. – СПб.: Фонд «Университет», 2010. – 216 с.
35. Теория государства и права: Учебник / Под ред. Р.А. Ромашова, В.П. Сальникова. Изд. 2-е, доп., перераб. В 3-х томах. Том 2. – СПб.: Фонд «Университет», 2010. – 344 с.
36. Теория государства и права: Учебник / Под ред. Р.А. Ромашова, В.П. Сальникова. Изд. 2-е, доп., перераб. В 3-х томах. Том 3. – СПб.: Фонд «Университет», 2010. – 344 с.
37. Третьяков И.Л. Криминология в условиях всеобщей цифровизации и реформирования системы высшего образования // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 7. – С. 140-149.
38. Хабибулин А.Г., Сомик К.В. Проблема охраны и развития интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 9. – С. 114-118.
39. Цифровая экономика: актуальные направления правового регулирования: Научно-практическое пособие / Под ред. И.И. Кучерова, С.А. Синицына. – М.: Норма: ИЗиСП, 2022. – 376 с.



МЕЛЬНИКОВ Евгений Александрович,
доцент кафедры экономических и финансовых
расследований Высшей школы государственного
аудита МГУ имени М.В. Ломоносова, кан-
дидат юридических наук (г. Москва, Россия)
E-mail: evgmelnikov.1985@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки;
5.1.2 – Публично-правовые (государственно-
правовые) науки;
5.1.4 – Уголовно-правовые науки

СУРОВОСТЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ КАК ФАКТОР ДЕФОРМАЛИЗАЦИИ ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЙ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В США

***Аннотация.** Рассматриваются чрезмерно суровые санкции уголовного законодательства США, которые стали мощным оружием для прокуроров при заключении сделок о признании вины в обмен на более мягкое наказание. Формулируется вывод о том, что такое неформализованное досудебное расследование в уголовном судопроизводстве США, заложившее основы для развития доктрины прокурорской дискреции, сегодня на практике привело к конвергенции уголовного преследования и разрешения дела.*

***Ключевые слова:** уголовное судопроизводство США; суровость санкций; сделка о признании вины; прокурорская дискреция; сделка о признании факта.*

MEL'NIKOV E.A.

SEVERITY OF CRIMINAL PUNISHMENT AS THE FACTOR OF DEFORMALISATION OF STAGES OF CRIMINAL LEGAL PROCEEDINGS IN THE USA

***The summary.** Excessively severe sanctions of the criminal legislation of the USA, which steels by the powerful weapon for public prosecutors for the conclusion of transactions about a fault recognition in exchange for softer punishment are considered. The conclusion that such not formalized pre-judicial investigation in criminal legal proceedings of the USA, put in pawn bases for development of the doctrine public prosecutor's discretion, today in practice has led to convergence of criminal prosecution and the business permission is formulated.*

***Key words:** criminal legal proceedings of the USA; severity of sanctions; the transaction about a fault recognition; public prosecutor's дискреция; the transaction about a fact recognition.*

Важным фактором, повлиявшим на увеличение числа досудебных сделок о признании вины в уголовном судопроизводстве США, стала чрезмерная «суровость» уголовного законодательства в США. Уголовная политика в

США в последние полвека развивалась таким образом, что в качестве превентивной меры за многие преступления были установлены очень суровые санкции [1; 3; 4; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15].

Все началось с усиления борьбы с наркопреступлениями. Так, согласно «Rockefeller drugs laws» 1973 г. (названных в честь губернатора Нью-Йорка Нельсона Рокфеллера) за продажу двух унций героина или кокаина или за хранение четырех унций указанных наркотиков вводилось наказание от 15 до 25 лет лишения свободы, что было соизмеримо с размером наказания за убийство. Другой известный закон, принятый в 1978 г. в штате Мичиган – «650 Lifer law», – предусматривал наказание в виде пожизненного лишения свободы без права на условно-досрочное освобождение за хранение более 650 граммов кокаина. Аналогичные изменения были внесены и в федеральное законодательство [23, р. 574].

Однако вскоре законодатели стали значительно увеличивать размеры санкций за угон автомобилей, детскую порнографию, за преступления, совершенные с применением оружия, что было им выгодно, так как показывали их борьбу с «социальным злом» перед избирателями [23, р. 574].

В результате чрезмерно суровые санкции стали мощным оружием для прокуроров, которое они стали использовать для заключения сделок о признании вины в обмен на более мягкое наказание. Как отмечают американские ученые, в результате ужесточения уголовного законодательства многие из тех, кто имел действительно хорошие шансы быть оправданным в суде присяжных, не рисковали и заключали сделки о признании вины [27, р. 79].

Получив легальную возможность влиять на вид и размер наказания, прокуратура стала активно использовать это полномочие, что привело к значительному росту числа сделок о признании вины в последние несколько десятилетий. Сделки о признании вины были одобрены как не противоречащие конституции Верховным Судом США. Практика развивалась столь стремительно, что вскоре наряду со сделками о признании вины (plea bargaining) появились так называемые сделки Alford plea, когда обвиняемый официально не признает свою вину, но заключает сделку о признании вины, чтобы пользоваться привилегиями последней

Доктрина Элфорд (Alford doctrine) получила развитие в США после дела Северная Каролина против Элфорд (North Carolina v. Alford), рас-

смотренного Верховным Судом США в 1970 г. В этом прецедентном деле Элфорд обвинялся в совершении убийства первой степени, и, в случае рассмотрения его дела судом присяжных, ему грозила смертная казнь. Элфорд заключил сделку и признал себя виновным в совершении убийства второй степени, при этом заявив, что не считает себя виновным и делает это исключительно для того, чтобы избежать смертной казни. Элфорд был приговорен к 30 годам лишения свободы, после того как судья одобрил сделку. Позже Элфорд попытался оспорить заключенную им сделку и начать новый процесс на том основании, что сделка не была, по его мнению, добровольной, а была заключена под страхом смертной казни. В итоге Верховный Суд США постановил, что прокуратура имела весомые доказательства вины обвиняемого, и последний заключил сделку, чтобы получить меньшее наказание. По мнению Верховного Суда, заявления подсудимого о признании вины, как правило, состоят из двух элементов: во-первых, это отказ от противостояния стороне обвинения, во-вторых, действительное признание вины в совершенном деянии (admission). Последний элемент, действительное признание своей вины, не является конституционной предпосылкой для привлечения к уголовной ответственности. Поэтому сделка не может быть признана недействительной, даже если обвиняемый продолжает утверждать о своей невинности. По законодательству некоторых штатов Alford plea рассматривается как разновидность сделок о признании вины, в других штатах как одной из форм *nolo contendere* («не желаю оспаривать»), когда обвиняемый не признает себя виновным, но при этом отказывается оспаривать обвинение. Принципиальное отличие от *guilty plea* заключается в том, что *nolo contendere* не является правом обвиняемого и имеет ряд ограничений на использование [2, стр. 466; 20; 19, Rule 11(a)(1); 17]. Более того, в случае *nolo contendere plea* на такое «признание» в ряде случаев нельзя ссылаться при рассмотрении гражданского иска (см. подробнее, например [17; 22]).

Относительно новым типом рассматриваемых сделок являются сделки о признании факта. Они означают, что стороны сделки договариваются считать какой-либо факт установ-

ленным, что освобождает прокурора в последующем о доказывании этого факта в суде.

Вершиной эволюции сделок о признании вины стали «sentence bargains», или так называемые сделки о виде и размере наказания между прокурором и обвиняемым.

Сегодня в уголовном судопроизводстве США обвиняемый имеет возможность договориться с прокурором по поводу того наказания, на котором прокурор будет настаивать перед судом после признания лица виновным. При этом позиция прокурора в вопросе наказания может иметь различные последствия для суда. Во-первых, прокурор может рекомендовать суду следовать в вопросах о конкретном виде и размере наказания либо о факторах, которые должны быть положены в основе индивидуализации судом наказания или отвергнуты, предложению стороны защиты; поскольку данное действие прокурора является рекомендательным, суд оно не связывает. Во-вторых, прокурор может также потребовать решить вопросы наказания определенным образом в соответствии с достигнутым соглашением; в случае если суд соглашение принимает, то суд будет связан им в вопросах назначения наказания. [19, Rules 11(c)(1)(B), 11(c)(1)(C)].

Как отмечал Н.Н. Полянский, целью уголовного процесса является установление для конкретного случая «существования права государства на наказание и эвентуально тех пределов, в которых оно подлежит осуществлению» [7, стр. 44].

Традиционно считается, что только суд в ходе судебного разбирательства может установить вину обвиняемого и определить соответствующий ей вид и размер наказания.

В США уголовное судопроизводство пошло по-иному пути, исказив саму идею осуществления правосудия. Здесь, по сути, вопросы вины и наказания решаются не судом, а прокурором, и не в судебном, а в досудебном расследовании. Можно, конечно, сказать, что при заключении сделок о признании вины участие суда все же обеспечено, так как последний должен такую сделку утвердить. Действительно, в теории суд может не утвердить такую сделку, в том числе и по причине того, что сделка не соответствует интересам общества. Однако на практике это практически невозможно, потому

что, в отличие от континентального уголовного судопроизводства, где есть единое дело, в американском уголовном судопроизводстве такого единого дела нет, вследствие чего судья лишен возможности ознакомиться со всеми доказательствами, собранными по делу, чтобы прийти к какому-то обоснованному выводу о целесообразности сделки. Поэтому судьи практически во всех случаях утверждают сделки о признании вины, если обвиняемый заключил ее добровольно и осознает, что отказался от права на суд присяжных.

Ярким примером сказанному выше является дело, рассмотренное Верховным Судом США, *Bordenkircher v. Hayes* [16]. В рассматриваемом деле Хайес обвинялся в подделке банковского чека на сумму 88,30\$. При этом обвиняемый дважды уже привлекался к уголовной ответственности за совершение тяжких преступлений (фелоний) – наказание за первое преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, он отбыл, за второе преступление он находился на пробации (т.е. был осужден условно и помещен на время испытательного срока под надзор специальных органов) [25, р. 2].

Прокурор предложил ему сделку о признании вины в подделке чека и наказание в виде 5 лет лишения свободы. В противном случае, прокурор обещал предъявить дополнительные обвинения в нарушении закона штата Кентукки о рецидиве. Последнее влекло бы пожизненное лишение свободы в случае обвинительного вердикта присяжных. Обвиняемый выбрал состязательный процесс и проиграл. Суд приговорил Хайеса к пожизненному лишению свободы [25, р. 3].

Решение по делу многократно безрезультатно обжаловалось в различные судебные инстанции, в том числе и в федеральные суды, так как защита настаивала на нарушении конституции США. В итоге Апелляционный Суд 6 округа (федеральный суд) отменил приговор, указав, что в данном случае дополнительные обвинения были мстостью прокурора за отказ признать вину на выдвинутых обвинителем условиях [21]. Согласно позиции Апелляционного Суда 6 округа угроза предъявить дополнительные обвинения в случае отказа от уже предложенной сделки на усло-

виях прокурора является принуждением лица к признанию вины. Позиция Апелляционного Суда 6 округа по отношению к сделкам о признании вины была довольно опасной для действующей системы уголовной юстиции. Во-первых, к этому времени теория дискреционных полномочий прокурора была сформирована и возможность прокурора отказаться вменить часть эпизодов была неоднократно подтверждена прецедентной практикой. Во-вторых, в отсутствие формализованного предварительного производства (когда переговоры о признании вины и уступках стороны обвинения ведутся часто неформально), как представляется, не всегда можно однозначно сказать, чем вызвано вменение новых эпизодов – несговорчивостью обвиняемого или получением прокурором новых доказательств, подтверждающих новые обвинения. Наконец, обещание прокурора не вменить часть эпизодов в обмен на признание вины по остальным пунктам обвинения (*count bargaining*) является одной из форм широко практикуемых «сделок об обвинении», и признание ее незаконной вызвало бы целую волну обжалований приговоров, постановленных в результате «*count bargaining*».

В последующем штат Кентукки успешно обжаловал решение Апелляционного Суда 6 округа по делу Хайеса в Верховный Суд США, который подтвердил законность действий прокурора и его полномочия действовать подобным образом. Верховный Суд постановил, что у обвиняемого в ситуации, когда прокурор

предлагает сделку, всегда есть альтернативный выбор: принять или отклонить это предложение. Также он подчеркнул, что жесткое ограничение прокурорской дискреции может увести сделки в тень, где они заключались в прежние времена [21].

В связи с делом Хайеса в американской доктрине появился новый термин «*trial tax*» («налог на судебное разбирательство»), который должен «заплатить» обвиняемый, отказавшийся от заключения сделки о признании вины.

За последние годы в США было предпринято много попыток ограничить практику сделок о признании вины, но проблема заключается в том, что все основные участники уголовного судопроизводства, как правило, заинтересованы в их заключении [18; 24, р. 409; 26].

С учетом того, что более 97% уголовных дел сегодня заканчиваются в США путем заключения сделок о признании вины и их аналогов, можно утверждать, что сегодня там сформировалась административная система уголовной юстиции, вследствие чрезмерно широкой неконтролируемой дискреции прокуратуры.

Таким образом, неформализованное досудебное расследование в уголовном судопроизводстве США, заложившее основы для развития доктрины прокурорской дискреции, сегодня на практике привело к конвергенции уголовного преследования и разрешения дела. Последствия такой конвергенции с точки зрения российских стандартов осуществления правосудия абсолютно недопустимы.

Список литературы

1. Беляев С.С. Преступность в США. Анализ уголовной статистики // Государство и право. – 1997. – № 5. – С. 122-124.
2. Бернам У. Правовая система США / науч. ред. Власихин В.А.; пер. с англ. Александров А.В. и др.. – М.: Новая юстиция, 2007. – 1211 с. : ил.
3. Ермолович Г.П. Население и полиция: противостояние преступности в США: Монография. – 2-е изд., испр. и доп. / Под общ. ред. и вступ. ст. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2004. – 284 с. (Серия: «Полицистика; прошлое, настоящее и будущее»).
4. Ермолович Г.П. Полиция. Общество. Преступность в США. – СПб.: б.и., 2008. – 334 с., [1] л. портр.: ил.
5. Кларк П. Преступность в США. Замечания по поводу ее природы, причин, предупреждения и контроля / Под ред. Б.С. Никифорова; пер. с англ. А.С. Никифорова. – М.: Книжная Находка, 2002. – 480 с.
6. Полиция США (сравнительно-правовой анализ) / Под общ. ред. В.П. Сальникова; А.С. Батышев,

- В.П. Сальников, В.А. Сергеевич, И.Ч. Шушкевич, Д.А. Задорская. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 224 с. – (Серия: «Полицистика: прошлое, настоящее и будущее»).
7. Полянский Н.Н. Очерки общей теории уголовного процесса. – М.: Право и Жизнь, 1927. – 127 с.
 8. Свон Р.Д. Становление и развитие полицейской системы и ее кадрового обеспечения в США // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 1999. – № 2. – С. 114-119.
 9. Свон Р.Д. Эффективность правоохранительной деятельности и ее кадровое обеспечение в США и России: Научное издание / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, Алетейя, 2000. – 288 с.
 10. Свон Р.Д. Эффективность правоохранительной деятельности и ее кадровое обеспечение в США и России. (Опыт сравнительного организационно-правового и социального исследования): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.02). – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1999. – 25 с.
 11. Тайбаков А.А. Преступность в США (структурно-сравнительный анализ): Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 104 с.
 12. Чарльз М.Т. Американская система уголовного правосудия // Ювенальная юстиция и профилактика правонарушений: Материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 26-28 ноября 1999 года. Часть 1. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1999. – С. 211-214.
 13. Чарльз М.Т. Профессиональная подготовка полицейских США: современное состояние и перспективы развития (теоретико-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.01). – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1999. – 18 с.
 14. Чарльз М.Т. Профессиональная подготовка сотрудников полиции (милиции) США и России: Научное издание / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, Алетейя, 2000. – 224 с.
 15. Шур И.М. Наше преступное общество. – М.: Прогресс, 1977. – 328 с.
 16. *Bordenkircher v. Hayes*, 434 U.S. 357 (1978).
 17. California Penal Code (2016). Sec. 3. §1016 // URL: <http://law.justia.com/codes/california/2005/pen/1016-1027.html>
 18. Carns T., Kruse J. Alaska's Plea Bargaining Ban Re-Evaluated: Executive Summary // <http://www.ajc.state.ak.us/reports/plea91Exec.pdf>
 19. Federal Rules of Criminal Procedure
 20. Georgia Code (2015). §17-7-95(a) // URL: <http://law.justia.com/codes/georgia/2015/title-17/chapter-7/article-5/section-17-7-95>
 21. *Hayes v. Henry Cowan* 547 F.2d 42 (6th Cir. 1976).
 22. Kansas Code (2011). Chapter 22. Art. 32. §22-3209 // URL: <http://law.justia.com/codes/kansas/2011/Chapter22/Article32/22-3209.html>
 23. Nakdai L. Are New York's Rockefeller Drug Laws Killing the Messenger for the Sake the Message? // *Hofstra Law Review*. 2001. Vol. 30. P. 574.
 24. O'Hear M. Plea Bargaining and Procedural Justice // *Georgia Law Review*. 2008. Vol. 42.
 25. Stuntz W.J. *Bordenkircher v. Hayes: The Rise of Plea Bargaining and the Decline of the Rule of Law* // *Harvard Public Law Working Paper*. 2005. Vol. 120.
 26. Weninger R. The Abolition of Plea Bargaining: a case study of El Pasco county, Texas // *UCLA Law Review*. 1987. Vol. 35. P. 308–310.
 27. Wright R. Trial Distortion and the End of Innocence in Federal Criminal Justice // *University of Pennsylvania Law Review*. 2005. Vol. 154. P. 79.



ФИЛОСОФИЯ ПРАВА. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОСОЗНАНИЕ. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

ЖУК Артем Сергеевич,
глава Муниципального образования Старополь-
ское сельское поселение Сланцевского рай-
она Ленинградской области (Ленинградская
область, Россия)
E-mail: 9409667@mail.ru

ПРОКОФЬЕВ Константин Георгиевич,
доцент филиала Московского финансово-
юридического университета в г. Орске, канди-
дат юридических наук (г. Орск, Россия)
E-mail: 775777@bk.ru

ЧУПРАКОВА Ольга Георгиевна,
магистрант Русской христианской гуманитар-
ной академии им. Ф.М. Достоевского (г. Санкт-
Петербург, Россия)
E-mail: viracol11@mail.ru

**Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки**

НРАВСТВЕННО-ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

***Аннотация.** Процесс нравственно-правовой социализации личности будет достигать своей цели, если его ориентиром будут традиционные нравственно-правовые ценности. Одной из форм теоретического обеспечения этого процесса, объединяющего в себе правовое образование, нравственно-правовое воспитание и самовоспитание личности, является модель ценностно-культурологической педагогики. Эта модель основана на целенаправленном погружении человека в культуру, что формирует у него установку на отношение к традиционным ценностям, закрепленным в нравственных и конституционно-правовых нормах, как на устойчивый ориентир в системе социальных отношений.*

***Ключевые слова:** нравственно-правовая социализация; ценностно-культурологическая педагогика; конституционная реформа; нравственность; государство; право; ценности.*

**ZHUK A.S.
PROKOFIEV K.G.
CHUPRAKOVA O.G.**

MORAL AND LEGAL SOCIALIZATION OF THE INDIVIDUAL IN THE CONTEXT OF VALUE GUIDELINES OF THE EDUCATIONAL PROCESS

The summary. The process of moral and legal socialization of an individual will achieve its goal if traditional moral and legal values are its guideline. One of the forms of theoretical support for this process, which combines legal education, moral and legal education and self-education of the individual, is the model of value-cultural pedagogy. This model is based on the purposeful immersion of a person in culture, which forms in him an attitude towards traditional values, enshrined in moral and constitutional legal norms, as a stable guideline in the system of social relations.

Key words: moral and legal socialization; value-cultural pedagogy; constitutional reform; moral; state; right; values.

Нравственно-правовая социализация является основным процессом, определяющим позитивную интеграцию человека в систему общественных отношений, процессом выработки форм его взаимодействия с важнейшими социальными институтами: государством, правом, моралью, семьей и т.п. Этот процесс будет иметь позитивную направленность только в том случае, если он будет иметь точную целеориентацию, где конечной целью выступает идея абсолютного блага, являющаяся конечным источником ценностей права и нравственности [25, стр. 5; 51, стр. 32]. Структуру нравственно-правовой социализации составляют: правовое образование (цель и результат – формирование правосознания), а также нравственно-правовое воспитание и самовоспитание личности, целью и результатом которого является нравственно-правовая культура. В процессе социализации человек интегрированно усваивает правовые, нравственные и политические ценности культуры. Усваиваемая человеком норма может быть одновременно отнесена к нескольким сферам социальной жизни.

Образовательный и воспитательный процессы, составляющие ядро целенаправленной нравственно-правовой социализации, выступают как некий двуединый процесс, целостность которого обеспечивается устойчивой ориентацией на ценностные основания социального бытия человека. Одной из форм теоретического обеспечения этого двуединого процесса является реализуемая в образовательной среде Петербурга модель ценностно-культурологической педагогики.

Идея ценностно-культурологической

педагогики была предложена профессором Д.К. Богатырёвым и реализована в модели целостного образования, ориентированного на формирование, соответственно, целостной личности. Педагогический идеал такого образования противостоит образу «фрагментарной» личности. Таким образом, закладывается глубокий понятийный контекст, ориентированный на гуманистические идеалы философии Нового времени, включая идеи Георга Вильгельма Фридриха Гегеля о духовной личности, идею Карла Маркса о преодолении отчуждения человека от своей родовой сущности, учение Мартина Хайдеггера о возвращении человека в лоно истинного бытия, идею Герберта Маркузе о современном «одномерном человеке». Столь масштабная постановка вопроса о целевом векторе ценностно-культурологической педагогики не позволяет ограничить задачи образовательного процесса только трансляцией определенного комплекса знаний и «компетенций». Она предлагает понимание результата этого процесса в качестве образа личности, гармонично вписанной в ткань общественных отношений, т.е. «социализированной» личности.

Об этапах воздействия образования на личность как элементах процесса ее социализации, по сути, и ведет речь Д.К. Богатырёв: «Всякое образование нацелено на изменение образа (формы, способа, структуры) человеческой жизни: профессиональных действий, поведения в обществе, мышления. Во всех уровнях и формах образования присутствуют все указанные элементы, но в разных пропорциях. Важнейшей задачей начального и общего образования является прививка социальных навыв-

ков и стереотипов, на них наслаиваются социальные, гуманитарные, научные, профессиональные компетенции. Среднее профессиональное образование требует научения действиям, преимущественно шаблонным, умению решать задачи в рамках моделей, не сильно задумываясь при этом о самой модели. На уровне высшего образования изучается и осмысливается сама модель, что в конечном счете должно приводить к ее усовершенствованию или замене. Высшее образование предполагает изменение мышления, то есть работу с гештальтами, а не только с элементами» [7, стр. 69-70].

Подобная комплексная система «субъект образования – личность – общество» непосредственно соотносима с тем, что в классической социологии образования понималось под процессом социализации. Само понятие социализации личности ввел в дискурс социологии и педагогики на рубеже XIX – XX вв. Эмиль Дюркгейм в рамках своей «науки о воспитании». В дальнейшем его развивали такие видные ученые как Макс Вебер, Пауль Тиллих, Теодор Литт и Юрген Хабермас. Значение ценностного измерения социализации личности показал Макс Шелер, наиболее полно работавший в XX веке понятие ценностей. М. Шелер оказал глубокое теоретическое влияние на формирование концептуальной базы ценностно-культурологической педагогики, поскольку именно он сумел завязать в концептуальный узел несколько линий развития аксиологической проблематики в классической философии [6, стр. 4, 12].

С этих позиций социализация предстает прежде всего как совокупность процессов усвоения человеком нравственных ценностей общества и процессов деятельного «присвоения» им ценностной сущности государственности. Если только следовать пониманию Гегелем ценностной природы государства, согласно которому, «государство – не механизм, а разумная жизнь самосознающей свободы, система нравственного мира» [21, стр. 299].

Первую группу процессов социализации можно определить как нравственную, вторую – как правовую социализацию личности. Учитывая внутреннее единство норм нравственности и норм права, основанное на их общей ценностной природе, можно вести речь

о едином процессе нравственно-правовой социализации личности. Понятие нравственно-правовой социализации уже утвердилось в отечественной социологической, психологической, юридической и педагогической литературе [55; 29; 30; 49; 50]. Хотя нужно оговорить, что одни только нравственные и правовые ценности не исчерпывают все содержание целей ценностно-культурологической педагогики, которые имеют и безусловное духовное измерение. Например, профессор Ф.Х. Галиев подходит к этой проблеме с позиций синкретизма правовой культуры личности [16; 17; 18; 19, стр. 187-207].

Интериоризация нравственно-правовых ценностей, осуществляемая в рамках целеориентированного образовательного процесса, дает возможность представителям молодого поколения сформироваться в качестве субъектов межличностных отношений на основе идеи свободы, в качестве субъектов семейных отношений – на началах любви, в качестве субъектов гражданских и политических отношений – на основе общенациональных традиционных ценностей. Думаем, что с таким подходом можно соотнести идею Платона о единстве справедливости человека и справедливости государства и о том, что справедливым человек может быть только в справедливом государстве; а также мысль Аристотеля о том, что «человек есть существо социальное» и в качестве такового он является продуктом воспитания в соответствии с этосом полиса [26, стр. 165-174].

В Новое время идею формирования человека как полноценного члена общества и участника общественных отношений рассматривали представители неогуманистической педагогики рубежа XVIII – XIX вв.: Й.А. Эрнести, Хр.Г. Гейне, В. Гумбольдт, Ф. Нитхаммер и др. Педагоги-неогуманисты подчеркивали, что эта цель достигается, во-первых, при педагогическом воздействии на личность молодого человека одновременно средствами воспитания и средствами образования в рамках единого воспитательно-образовательного процесса, а во-вторых, само это единство воспитания и образования, а также его гуманистические и социализаторские идеалы достигаются за счет фокусировки образовательного процесса на феномен культуры. Сама культура понималась ими как целостность всех социальных и духовных

явлений и отношений общества, погружаясь в которую, человек становится ее полноценным членом. В качестве такого рода образца культуры, в которую следует погрузить молодого человека с тем, чтобы вернувшись на почву культуры национальной, он стал бы понимать ее рефлексивно, педагоги-неогуманисты указывали на культуру античную [34, стр. 12-20; 35, стр. 9-17].

В продолжение классической традиции современная ценностно-культурологическая педагогика также ориентируется на опыт погружение человека в культуру во всей ее целостности, что формирует у него понимание культуры как ценности и установку на отношение к традиционным ценностям как ориентир в системе социальных отношений. Д.К. Богатырёв подчеркивает, что ценностные установки формируются у молодого человека в процессе педагогического воздействия на него через «отрасли гуманитарного знания, в которых событиям соответствует история, художественным образам – литература и искусство, идеям и понятиям – философия, а символам, выстраивающим отношения к Абсолютному, – религиоведение и теология. Эти аспекты построения и восприятия культуры как целого должны в идеале дополнять друг друга... Сказанное проясняет “культурологичность” нашей модели, а для усвоения её аксиологической составляющей требуется обзор ее ближайших философских предпосылок» [7, стр. 71]. Отметим, что и в рамках кантовской, и в рамках гегелевской парадигм, нравственно-правовые ценности понимаются как нечто абсолютное. Это означает, что, во-первых, в методологическом аспекте при рассуждениях о ценностях следует иметь в виду весь комплекс средств теоретической работы с содержанием абсолютного, разработанный Кантом, Фихте и Гегелем. Во-вторых, признание абсолютного характера нравственно-правовых ценностей имеет важное значение, в том числе и для современного интегративного правопонимания в контексте компаративной теории права [39, стр. 189].

Социализирующее воздействие ценностно-культурологической педагогики будет тогда в полной мере эффективным, когда мы сможем четко определять то аксиологическое содержание, которое должно стать объектом инте-

риоризации со стороны молодого человека в процессе его адаптации к межличностным и гражданским отношениям, сложившимся в обществе. Нравственно-правовые ценности имеют интегральную природу. Комплекс особых ценностей, актуализирующихся в той или иной степени в различные исторические эпохи (защита человеческой жизни, прав и свобод человека; духовность; семья; безопасность государства и т.п.), объединяет всеобщая идея абсолютного добра, соотносимая с национальной идеей, как ее понимал В.С. Соловьев. Эта идея постигается как интуиция справедливости, поскольку именно справедливость является высшей родовой идеей и для определений морали, и для определений права [28, стр. 118-125; 35, стр. 186-192].

Общим ориентиром в понимании актуальности нравственно-правовых ценностей могут быть правовые документы, закрепляющие комплекс ценностей, наиболее значимых для стабильности социальных процессов и для процессов нравственно-правовой социализации молодежи в обществе, и составляющие основу современной образовательной политики России как инструмента социализации молодежи [20, стр. 73-78]. Данное обстоятельство также обращают внимание и представители государств – участников СНГ [31; 36; 54]. Так, в июле 2021 года была утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», в которой было указано на необходимость укрепления традиционных ценностей [1]. К ним была отнесена семья, а также приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» были созвучно указаны такие ценности, как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [3].

9 ноября 2022 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ № 809

«Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в котором было на правовом уровне закреплено само понятие традиционных ценностей. Они определены как ценности, формирующие мировоззрение граждан Российской Федерации, как нравственные ориентиры, передаваемые от поколения к поколению, которые лежат в основе российской идентичности и культурного пространства страны. В Указе также определен ряд традиционных ценностей, в который включены: «жизнь, достоинство, права и свободы человека; патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы, крепкая семья; созидательный труд, приоритет духовного над материальным; гуманизм, милосердие, справедливость; коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение; историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [2].

Конституционная реформа 2020 года значительно усилила аксиологический потенциал российского законодательства [12; 13; 14; 15; 32; 33; 42; 53], что закладывает, с одной стороны, предпосылки для формирования современной суверенной нравственно-правовой идеологии [11; 22; 23; 24; 43; 44], а с другой стороны, дает импульс к более последовательному проявлению идеи справедливости в системе российского права. Сегодня основу системы нравственно-правовых ценностей российского общества составляют конституционные ценности, которые представляют собой «идеи, явления или социально значимые обстоятельства, закрепляемые в последующем в конституции (или же приравниваемых к ней иных правовых документах), выступающие в качестве ориентирующих положений, предопределяющих содержание норм текущего законодательства» [4, стр. 76]. Важным элементом процесса правотворчества является своего рода «конституционализация» нравственно-правовых ценностей, закрепляющая сложившийся в обществе ценностный консенсус – своего рода аналог общественного договора. Это могут быть ценности, общие для большинства современных государств – такие как правовая свобода, собственность, общественный правопорядок и государ-

ственная безопасность. А также особые ценности, являющиеся традиционными именно для народа, образующего данное конкретное государство [9; 10; 27].

Возрастание роли аксиологической составляющей российской правовой системы в результате конституционной реформы 2020 года соответствует прогрессивному направлению развития права и государственно-правовых институтов в современном многополярном мире: «В мире широко утверждается «ценностное» правопонимание, более глубокое представление о национальной и конституционной идентичности в современную эпоху, новые концепции «многоуровневого» мирового правопорядка. Государства формируют новые стратегии развития на основе поиска собственной социокультурной, национальной и конституционной идентичности, равноправия культур, появляются оригинальные концепты соразмерности универсальных и национальных ценностей» [52, стр. 408].

В итоге Основной Закон, дающий легитимность всем правовым нормам, обеспечивает защиту не только прав личности, но также защиту социально-нравственных и социально-правовых ценностей: семьи, государственного суверенитета, веры, нравственных традиций, истории народа, которые теперь также входят в комплекс российских конституционных ценностей. Поэтому можно с полным правом сказать, что фундамент конституционных реформ 2020 года составлял заложенный в правовой культуре государствообразующего народа России гуманистический потенциал права как социального института, который призван обеспечить присутствие в общественной жизни его базовых ценностей [37]. В этом случае само право становится одной из важнейших ценностей личности и общества, а Основной Закон обретает безусловную ценность. Несомненно, что Конституция Российской Федерации должна провозглашать высшей правовой ценностью не только конкретного человека, но и российское общество, суверенитет и безопасность государства, его защиту от внешних и внутренних посягательств, суверенную отечественную государственно-правовую идеологию [42, стр. 227-238]. Такой подход вытекает из традиций народов России, их веками сложив-

шихся нравственно-правовых ценностей [45; 46; 47; 48]. При этом он вполне соответствует и установкам классической философии права Канта, Гегеля и более поздних правоведов-неокантианцев [41, стр.174-179; 51, стр. 6-12].

Говоря о конституционных ценностях как об ориентире, закрепляющем позитивные процессы нравственно-правовой социализации личности, нужно учесть, во-первых, то, что нормативная база содержит лишь общее указание на комплекс традиционных ценностей и потому может служить только некоторым ориентиром. Мера конкретизации содержания традиционных ценностей зависит от уровня духовной зрелости каждого субъекта и объекта социализирующего воздействия. От педагога она требует глубокого познания и опыта постоянного осмысления наследия мировой классической и русской философии, классической литературы, текстов богословского характера. Таким образом, речь идет и о развитии личности, и одновременно о совершенствовании механизмов образовательного воздействия на нее на основе тех идеалов, которые формирует философия, педагогическая наука, теология [5, стр. 26-33; 8].

Во-вторых, говоря о законодательной защите традиционных ценностей, нельзя забывать о том, что основным субъектом и объектом защиты традиционных ценностей в системе социальных отношений все же является человек, личность. В процессе социализирующего

воздействия, которое оказывается на личность молодого человека в образовательном пространстве, формируемом в соответствии с принципами ценностно-культурологической педагогики, важно донести до него понимание личной ответственности за традиционные ценности, за сохранение и воспроизводство содержания и форм национальной культуры.

Целостность государства и устойчивость его суверенитета определяется мерой приверженности граждан исторически сложившимся нравственно-правовым ценностям. Без этих ценностей государство не будет обладать исторической устойчивостью, его безопасность и суверенитет будут всегда под угрозой. Поэтому заложенный в правовой культуре народов России гуманистический потенциал права может и должен обеспечить присутствие в общественной жизни его базовых ценностей. «Согласно Достоевскому, – обращают внимание современные философы права, – лишь в правде своей земли, в благом опыте богообщения, накопленном народом, человек находит ориентиры, ведущие к истине. Эти ориентиры – нормы права и идеалы морали, ценности, в которых человек видит грани идеи абсолютного добра» [38, стр. 179]. Одним из действенных социальных механизмов реализации базовых нравственно-правовых ценностей в институтах общества и в социальных процессах может быть признана модель ценностно-культурологической педагогики.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от от 29 мая 2015 г. № 996-п) // <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>
4. Авдеев Д. А. Конституционно-правовые ценности: понятие, виды и иерархия // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2020. – Том 6. – № 2 (22). – С. 73-91.
5. Богатырев Д.К. Образование, просвещение, теология. Опыт Санкт-Петербурга // Глобальные вызовы

- современности и духовный выбор человека: Сборник статей. XXXI Международные Рождественские образовательные чтения (региональный этап). – Воронеж: ВИРО им. Н.Ф. Бунакова, 2023. – 63 с.
6. Богатырев Д.К. Религии и идеологии. 2-е изд. – СПб.: Русская христианская гуманитарная академия, 2019. – 192 с.
 7. Богатырёв Д.К. Ценностно-культурологическая педагогика и ее возможности в условиях современности // Вестник Русской христианской гуманитарной академии: Психологические и педагогические науки. – 2020. – Т. 1. – № 1. – С. 69-81.
 8. Богатырев Д.К., Сальников В.П. Ценности христианского гуманизма и государственно-правовая идеология // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 36-43.
 9. Бондарь Н.С. Аксиология судебного конституционализма: конституционные ценности в теории и практике конституционного правосудия. Серия: «Библиотека судебного конституционализма». Вып. 2. – М.: Юрист, 2013. – 176 с.
 10. Бондарь Н.С. Конституционные ценности – категория действующего права (в контексте практики Конституционного суда России) // Журнал конституционного правосудия. – 2009. – № 6 (12). – С. 1-11.
 11. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
 12. Виноградова Е.В. Грани современного российского конституционализма. – М.: РИТМ, 2021. – 240 с.
 13. Виноградова Е.В. Конституционные ценности – система без иерархии // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 3. – С. 78-82.
 14. Виноградова Е.В., Виноградова П.А. Укрепление конституционных гарантий поправками 2020 года в Конституцию Российской Федерации. – М.: Эдитус, 2020. – 200 с.
 15. Власова М.А. Влияние конституционных реформ на юридическую науку // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 2. – С. 58-64.
 16. Галиев Ф.Х. О синкретизме правовой культуры // Правовое государство: теория и практика. – 2013. – № 4(34). – С. 36-73.
 17. Галиев Ф.Х. Синкретизм правовой культуры современной России: теоретико-методологическое и историко-прикладное исследование: Дис. ... докт. юрид. наук. – М.: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2014. – 517 с.
 18. Галиев Ф.Х. Синкретизм современной правовой культуры: Монография. – Уфа: БашГУ, 2011. – 354 с.
 19. Галиев Ф.Х., Раянов Ф.М. Обществоведение в XXI веке: теоретико-правовой аспект. – Уфа: Башк. энцикл., 2018. – 292 с.
 20. Галкина Г.М. Образовательная политика в современной России как один из инструментов политической социализации молодежи // Ученые записки ИУО РАО. – 2020. – № 3 (75). – С. 73-78.
 21. Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 524 [2] с.
 22. Жук А.С., Сальников В.П. Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 2. – С. 163-170.
 23. Захарцев С.И., Сальников В.П. Поправки в российское законодательство и компрехендная теория права как основа суверенной философии права // Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 24 марта 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 172-187. – в. сб. 310 с.
 24. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
 25. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. К вопросу о перспективах современной интерпретации естественного права: философско-правовой и теологический аспекты // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 4 (41). – С. 2-8.
 26. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Становление логоса права в античной философии // Мир политики и социологии. – 2018. – № 3-4. – С. 164-176.
 27. Зорькин В.Д. Ценностный подход в конституционном регулировании прав и свобод // Журнал российского права. – 2008. – № 12. – С. 3-14.
 28. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Интуитивное познание справедливости и права // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 9. – С. 118-125.
 29. Кравченко О.В. Правовая социализация как важное средство адаптации несовершеннолетних к правовой жизни // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 2. – С. 77-80.

30. Кравченко О.В. Правовая социализация несовершеннолетних: содержание и специфика формирования // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 5. – С. 180-193.
31. Кравченко О.В. Проблемы правовой социализации несовершеннолетних в Республике Таджикистан: теоретический аспект: Монография. – Душанбе: Российско-Таджикский (Славянский) ун-т, 2022. – 192 с.
32. Лазарев В.В. Конституция и аксиология государственно-правовой идеологии // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 1. – С. 36-46.
33. Лазарев В.В. Ценностно-идеологический подход к оценке новелл Конституции РФ // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 2. – С. 11-17.
34. Масленников Д.В. Логическая форма философии в системах Фихте и Гегеля: к вопросу о метатеоретических основаниях неогуманистической педагогики // *Образование, экономика, общество*. – 2012. – № 5-6. – С. 12-20.
35. Покровский И.Ф., Степашин С.В., Масленников Д.В. Идея справедливости как онтологическое основание права: новые исследования петербургских правоведов. Рецензия на монографию: Р.Ф. Исмагилов, В.П. Сальников «Право и справедливость: исторические традиции и современные модели» (историко-правовой анализ теоретических исследований актуальных вопросов отношения идеи права и идеи справедливости в XX-XXI вв.). – СПб.: Фонд «Университет», 2017. – СПб., 2017. – 324 С. (Серия: «Наука и общество») // *Юридическая наука: история и современность*. – 2017. – № 3. – С. 186-192.
36. Правосознание и правовая культура как условие эффективности реализации права: проблемы теории, методологии и практики: Монография / Колл. авт., под ред. д.ю.н. И.Х. Бободжонзода, д.ю.н. А.Р. Нематова. – Душанбе: Дониш, 2022. – 241 с.
37. Сальников В.П. Правовая культура. Гл. XX // *Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах / Отв. ред. М.Н. Марченко*. 4-е изд., перераб. и доп. Том 3: Государство, право, общество. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 503-530. – в кн. 720 с.
38. Сальников В.П., Захарцев С.И., Масленников Д.В. Ф.М. Достоевский и евразийская идея // *Юридическая наука: история и современность*. – 2023. – № 1. – С. 169-182.
39. Сальников В.П., Масленников Д.В., Жук А.С. Идея нравственно-правовых ценностей и идея государства в парадигмах кантовской и гегелевской философии (к вопросу о проблеме равенства абсолютных ценностей) // *Юридическая наука: история и современность*. – 2022. – № 12. – С. 186-192.
40. Сальников В.П., Масленников Д.В., Сальников М.В. Институты права в идее абсолютного Добра // *Государственно-правовые институты современного общества: Сборник статей к Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан (г. Уфа, 14 декабря 2018 г.) / Отв. ред. Ф.М. Раянов*. – Уфа: БашГУ, 2018. – С. 32-40. – в сб. 332 с.
41. Сальников В.П., Захарцев С.И., Масленников Д.В., Морозов А.И. К вопросу об историко-философских основаниях суверенной философии права как формы выражения национальных социально-правовых ценностей // *Мир политики и социологии*. – 2018. – № 11. – С. 174-180.
42. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Конституционная реформа как реализация ценностного консенсуса общества // *Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 24 марта 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова*. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 227-238. – в сб. 310 с.
43. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
44. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // *Мир политики и социологии*. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
45. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: геополитические, экономические и социально-культурные детерминанты // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 2004. – № 3 (23). – С. 20-22.
46. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: факторы, определяющие самобытность // *Правовое поле современной экономики*. – 2013. – № 10. – С. 27-44.
47. Сальников М.В. Политико-правовая традиция России: генезис и эволюция: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 203 с.
48. Сальников М.В. Эволюция отечественной политико-правовой традиции: некоторые проблемы соотношения статического и динамического начал // *Правовое поле современной экономики*. – 2013. – № 9. –

- С. 62-81.
49. Силантьева В.А. Политическая социализация студенческой молодежи в современных условиях // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С. 139-150.
50. Сличная П.Л. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, через образовательный процесс как профилактика правонарушений // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 10. – С.123-130.
51. Фролова Е.А. Философия права в России: неокантианство (вторая половина XIX – первая половина XX века). – М.: Проспект, 2019. – 464 с.
52. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской академии наук. – 2020. – Т. 90. – № 5. – С. 403-414.
53. Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации О поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 240 с.
54. Холикзода А.Г., Холиков Н.А. Социализация индивида и проблемы прав человека // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 8. – С. 164-176.
55. Шапиева О.Г. Нравственно-правовая социализация личности: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. – 34 с.



ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Научный журнал «Юридическая наука: история и современность» публикует научные статьи и материалы различной экономико-правовой тематики, отвечающие требованиям научной новизны, актуальности, фундаментальности и аргументации выводов.

Редакция принимает к рассмотрению научные статьи на русском языке. Срок принятия решения о публикации – не более двух месяцев с даты регистрации рукописи.

Основанием для включения статьи в журнал является:

- положительная рецензия независимого рецензента, определяемого редакционным советом журнала;
- для аспирантов дополнительно – отзыв-рекомендация научного руководителя;
- издательский договор с автором статьи;
- лицензионный договор о передаче прав на использование произведения автора;
- выполнение правил представления рукописей и требований к их оформлению.

Требования к оформлению статьи.

1. Электронный вариант статьи предоставляется в формате Word или RTF, кегль 14 «Times New Roman».

2. Бумажный вариант статьи предоставляется в двух экземплярах форматом А4, печать текста через полтора интервала.

3. Объем статьи – не менее 12 стр., но не более 18 стр. (до 40 000 знаков, включая пробелы); объем статьи для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук – не менее 6 стр.

4. Рисунки встраиваются в формате BMP, диаграммы – в формате Excel, таблицы – в формате Word.

5. Аннотация статьи – на русском и английском языках (не более 1000 знаков, включая пробелы).

6. Ключевые слова – на русском и английском языках (не более 7).

7. Затекстовые ссылки (на русском и английском языках) оформляются в соответствии с библиографическими требованиями, размещаются после текста статьи под заголовком «Список литературы». Источники располагаются по алфавиту. Для связи затекстовых библиографических ссылок с текстом статьи используют знак отсылки, который приводят в виде цифр (порядковых номеров). Отсылки в тексте статьи заключаются в квадратные скобки. Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указываются порядковый номер и страницы. Сведения разделяют запятой. Например:

- в тексте: [7, стр. 15].

- в затекстовой ссылке: 7. Бачинин В.А., Сальников В.П. Правовая реальность в контексте цивилизации и культуры. Методология причинного анализа: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб: Фонд «Университет», 2005. – 224 с. – (Серия: «Наука и общество»).

8. Если автор считает необходимым привести ряд комментариев, то перед списком литературы необходимо создать раздел под заглавием «Примечания», в котором в порядке очередности будут указаны авторские уточнения или пояснения, обозначенные в тексте одной и несколькими (до трех) звездочками.

9. Специальные символы (например, греческие, древнерусские и другие редкие буквы) оформляются в виде картинки или сопровождаются шрифтами с данными символами.

К тексту статьи прилагаются данные об авторе:

1. Ф. И. О. автора (полностью на русском и английском языках).

2. Полное название (на русском и английском языках) организации, где работает автор, с указанием города, страны.

3. Почтовый адрес.
4. Контактный адрес: E-mail, телефон, факс.
5. Ученая степень и звание.
6. Основные направления научных исследований.
7. Специальность по Номенклатуре специальностей научных работников.
8. Для аспирантов и соискателей: научный руководитель (Ф. И. О., научная степень, ученое звание, должность).

Обязательными компонентами условий включения статьи в научный журнал являются:

- представление автором текста статьи и комплекта сопутствующих документов в строгом соответствии с вышеназванными требованиями, подтверждаемое получением регистрационного номера;
- подписание лицензионного договора;
- предварительная оплата автором научного рецензирования статьи (рецензентом, определяемым редакционным советом журнала).

Рукопись статьи направляется рецензентам после поступления на счет Издательства оплаты по договору на этот вид деятельности.

Печать статьи в порядке естественной очередности с предоставлением одного экземпляра ее оттиска при получении положительной рецензии производится для автора бесплатно. Оплата расходов за редактирование и полиграфию осуществляется за счет средств Фонда поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет».

В случае необходимости срочной публикации статьи Издательство может после получения положительной рецензии за отдельную плату реализовать определяемый автором ускоренный выход статьи в свет: один, полтора, два, два с половиной, три или три с половиной месяца после подписания журнала в печать.

В этом случае автор также компенсирует все затраты по выпуску его статьи. Автору предоставляется один экземпляр журнала с собственной статьей.

Плата за опубликование рукописей аспирантов не взимается.

По просьбе автора могут предоставляться дополнительные платные услуги:

1. Одно повторное рецензирование статьи, в случае неположительной первой рецензии.
2. Литературное редактирование.
3. Написание и перевод на английский язык текста аннотаций, перечня ключевых слов, затекстовых ссылок
4. Продажа дополнительных экземпляров журнала на льготных условиях.
5. Предоставление библиографического описания и электронной версии окончательного варианта статьи с указанием страниц в журнале сразу после появления оригинал-макета номера журнала.

Перечень обязательных и дополнительных услуг, а также полная стоимость публикации статьи в журнале определяется издательским договором.

Рукопись статьи и сопутствующие ей документы направляются на редактирование и в печать после поступления средств на счет по издательскому договору. Авторские гонорары не выплачиваются. Рукописи и сопутствующие материалы не возвращаются.

Материалы просим присылать по адресу:

Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет»

Редакция журнала «Юридическая наука: история и современность»,

198261, Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б

тел.: 8 (901) 370-00-25, тел./факс: 8 (812) 755-56-58

E-mail: fonduniver@bk.ru

www.fonduniver.ru


Федеральная служба
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О РЕГИСТРАЦИИ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

ПИ № ФС77-40503 от 01 июля 2010 г.

Название Юридическая наука: история и современность

Адрес редакции 198261, г. Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б

Примерная тематика и (или) специализация Научная; реклама не более 40 %

Форма периодического распространения журнал

Язык(и) русский

Территория распространения Российская Федерация

Учредитель (соучредители) Общество с ограниченной ответственностью "Образовательный центр «СоветникЪ» (198261, г. Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б)

Заместитель Руководителя  Р.В. Шердин

Начальник Управления разрешительной работы в сфере массовых коммуникаций  М.Ю. Ксензов

Настоящее свидетельство выдано в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 "О средствах массовой информации".
Нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

017612

Редактор О.П. Человечкова, к.ю.н.
Технический редактор Д.А. Ларин

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
«ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

2023, № 8

Выход в свет 19.09.2023. Формат 60 x 84 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 18,5 уч.-изд. л.; 27,5 усл. печ. л. Тираж 500 экз. Заказ № 87.

Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет»
198261, Санкт-Петербург, пр. Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б.
тел.: 8 (901) 370-00-25; E-mail: fonduniver@bk.ru; www.fonduniver.ru



«Лидер Консалт» — современный инвестиционно-финансовый холдинг с корпоративным центром, головным офисом в Санкт-Петербурге и представительствами в регионах России. Холдинг основан в 2006 году. За 15 лет запущено более 25 проектов. Более 500 сотрудников занято в реализованных холдингом проектах.

Холдинг умеет правильно и эффективно действовать по следующим направлениям:

- привлечение инвестиций;
- управление проектами;
- исследование и оценка инвестиционной привлекательности;
- управление рисками: правовыми, фискальными и специальными ситуациями;
- взаимодействие с государственными органами и ГЧП;
- цифровизация бизнес-процессов.

«Лидер Консалт» — на острие ваших амбиций!

lc-rus.com

info@lc-rus.com

Тел.: +7 (812) 339-33-13

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А.



LCG — профессионал в сфере аутсорсинга и вспомогательных бизнес-процессов и функций. Стратегический союзник с высоким уровнем компетенций в области консалтинговых услуг, подбора персонала, кадрового аутсорсинга, финансового сопровождения бизнеса и инвестиционной деятельности.

Мы полностью независимы и обладаем собственными технологиями и инфраструктурой. Наша компания объединяет высококлассных специалистов из различных областей. Компания работает с 2006 года и представлена в каждом субъекте РФ. Головной офис расположен в Санкт-Петербурге, работают филиалы в Москве и Екатеринбурге.

- кадровое администрирование;
- аутсорсинг персонала;
- рекрутинг;
- юридическое сопровождение по подготовке разрешительной документации для иностранных работников;
- аутсорсинг в сфере охраны труда;
- профессиональный клининг;
- изготовление форменной одежды и текстиля для бизнеса;
- разработка айдентики, видеопродакшн, smm-продвижение.

icgpersonnel.ru

Тел.: +7 (800) 511-12-11

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А.



КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕДКОМИССИИ
НАДЕЖНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

«МедПроф» – сеть медицинских центров, специализирующихся на проведении профосмотров с выдачей индивидуальных заключений согласно Приказу № 29н.

Услуги оказываются как в собственных медицинских центрах в Санкт-Петербурге и Москве, так и на территории заказчика силами выездной бригады. Также «МедПроф» обслуживает клиентов в 45 регионах благодаря сети партнерских центров.

Ключевые услуги:

- проведение предварительных и периодических медицинских осмотров;
- оформление и продление личных медицинских книжек;
- психиатрическое освидетельствование;
- тестирование на COVID-19 методом ПЦР, анализ на антитела IgG и IgM;
- медицинская комиссия для водителей;
- медицинские справки различного назначения;
- вакцинация препаратами высокого качества, в том числе от COVID-19;
- лабораторные исследования.

mc-medprof.ru

Санкт-Петербург

Тел.: +7 (812) 458-98-88

«МедПроф» Центр: Лиговский пр., д. 78, к. 2А

«МедПроф» Юг: ул. Малая Балканская, д. 2Б

«МедПроф» Север: пр. Просвещения, д. 23А

«МедПроф» Восток: пр. Большевиков, д. 7, к. 2, стр. 1

Москва

Тел.: +7 (495) 001-01-57

«МедПроф» ВДНХ: ул. Бориса Галушкина, д. 3

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ АГЕНТСТВО ПРАВОВЫХ РЕШЕНИЙ

Оказывает содействие бизнесу в разрешении конфликтных ситуаций с государством и правоохранительными органами, защищает от недружественных поглощений и разрешает корпоративные конфликты, урегулирует претензии налоговых органов, занимается сопровождением проблемных активов.

- экономическая безопасность бизнеса;
- налоговая практика;
- комплексная безопасность труда.

20+ квалифицированных специалистов.

150+ завершенных проектов.

300+ миллионов рублей отстояли наши специалисты в качестве сокращения требований по недоимкам и штрафам, предъявленных нашим клиентам.

www.ss-rus.com

info@ss-rus.com

Тел.: +7 (812) 702-39-16

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А.

СУМКИ И КАРТИНЫ РКНАМАТ

В современном мире вещи, сделанные руками, обретают новую ценность. Все чаще человек ищет что-то необычное, уникальное, созданное в единственном экземпляре. Философию уникальности несет в себе каждое изделие от Rkhamat. Оно пронизано энергетикой, теплом и любовью мастера. Каждый стежок на сумке или на картине имеет свою историю и помнит тепло рук, которые его сделали.

**Rkhamat (Пхамат) – это ручная работа,
пронизанная красотой флореального искусства!**





Вышивка лентами – уникальный вид рукоделия, сочетающий классические вышивальные швы и стежки со специальными элементами, которые выполняются атласными или шелковыми лентами, благодаря чему получаются невероятно красивые объемные картины и панно, позволяющие передать все великолепие живых цветов.

Pkhamat гарантирует каждому клиенту, что выбрав наше изделие, он становится обладателем качества и получает возможность идти в ногу со временем, при этом выбирая свою дорогу. Мы дарим возможность быть исключением в мире правил.



Инстаграм: Pkhamat
E-mail: hamathanova.asya@mail.ru
С уважением, Ася Хаматханова.



Юридическая компания «ХАУБЕРГ» осуществляет высококвалифицированную защиту прав и законных интересов своих клиентов, а также оказывает юридическую поддержку во всех отраслях.

Для наших клиентов мы предлагаем услуги в следующих направлениях:

- комплексное юридическое обслуживание финансово-хозяйственной деятельности компании по всем правовым вопросам;
- представление интересов в арбитражных судах РФ и судах общей юрисдикции;
- взаимодействие с государственными органами и иными организациями;
- взыскание дебиторской задолженности с контрагентов;
- консультации по вопросам корпоративного права;
- регистрация компаний и некоммерческих организаций;
- составление договоров, внесение изменений в учредительные документы;
- проведение процедуры банкротства юридических лиц;
- правовая помощь компаниям, привлекающим к работе трудовых мигрантов;
- привлечение к административной и уголовной ответственности;
- оформление земельных участков и объектов недвижимости;
- решение наследственных споров;
- развод и раздел имущества.



Первая юридическая почта предлагает для физических и юридических лиц оказание услуг подачи любого документа посредством курьера в государственные органы без траты личного времени клиента.

Это удобно, потому что предоставляется полное сопровождение документов:

- личная консультация и четкое определение государственного органа — получателя;
- составление и оформление юридически грамотных документов;
- своевременная доставка документов в государственный орган.

Преимущества использования Первой юридической почты:

- снятие ограничения по количеству обращений юридического лица в гос. органы за день;
- колоссальная экономия личного времени, нервов и денежных средств подающего;
- отсутствие необходимости в большом штате курьеров;
- отсутствие необходимости оформлять доверенность на подачу и получение документов.

Гарантия полной конфиденциальности и индивидуальный подход к каждому клиенту — вот основные Принципы нашей работы!



ЧЕСТЬ И ЗАКОН
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

В рамках Адвокатского Бюро можно получить услуги в следующих направлениях:

- гражданско-правовые споры, в том числе семейные;
- уголовный процесс;
- жилищное право;
- арбитражный процесс;
- административное право;
- трудовые споры;
- налоговые споры.



ЦЕНТР ЗАЩИТЫ
ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Специалисты нашего центра всегда готовы проконсультировать вас по любым вопросам, связанным с правами потребителей и защитой этих прав в таких сферах, как:

- покупка-продажа недвижимости;
- покупка-продажа любых товаров;
- выполнение строительных или ремонтных работ;
- бытовые услуги;
- транспортные услуги;
- медицинские услуги;
- туристические услуги;
- кредитные вопросы;
- услуги ЖКХ;
- возврат мебели;
- страхование недвижимости и автомобилей.

АДРЕС: Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЛИГОВСКИЙ ПРОСПЕКТ, ДОМ 78, КОРПУС 2, ЛИТ. А, 6 ЭТАЖ
ТЕЛ.: 8 (812) 467-88-22; E-MAIL: INFO@LEGALHELP.PRO