

ФОНД
содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности
«УНИВЕРСИТЕТ»

АССОЦИАЦИЯ ФИЛОСОФИИ ПРАВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

МОЛОДЕЖНАЯ АССОЦИАЦИЯ «ФИЛОСОФИИ ПРАВА»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 40503

Журнал аккредитован в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

Электронная копия издания размещена в фондах Президентской библиотеки

Юридическая наука: история и современность

2023, № 11

Санкт-Петербург
2023

FOUNDATION
FOR PROMOTION OF SCIENCE AND EDUCATION IN THE AREA OF LAW
ENFORCEMENT ACTIVITIES
“UNIVERSITY”

ASSOCIATION OF THE PHILOSOPHY OF LAW SAINT-PETERSBURG

YOUTH ASSOCIATION PHILOSOPHY OF LAW

Journal is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere
of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Print publication registration certificate No. ФC 77 – 40503

Journal is accredited in the Russian Science Citation Index (RSCI)

An electronic copy of publications available in the holdings of the Presidential Library

Legal science: history and the presence

2023, № 11

Saint-Petersburg
2023

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Сальников В.П., председатель редакционного совета журнала «Юридическая наука: история и современность», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

Антонов И.А., профессор Санкт–Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, академик РАН (г. Санкт-Петербург, Россия)

Арзамаскин Н.Н., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ульяновского государственного университета, доктор юридических наук, профессор (г. Ульяновск, Россия)

Бободжонзода (Бабаджанов) И.Х., председатель международного коммерческого арбитража при Торгово-промышленной палате Республики Таджикистан, главный научный сотрудник отдела теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права им. А.М. Баховиддинова Академии наук Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор (г. Душанбе, Таджикистан)

Боброва Н.А., профессор кафедры конституционного и административного права Тольяттинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Тольятти, Россия)

Бор В.М., профессор кафедры гражданского права Института технологий предпринимательства и права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

Варыгин А.Н., профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор (г. Саратов, Россия)

Захарцев С.И., профессор Санкт–Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, академик РАН (г. Санкт-Петербург, Россия)

Керимов А.Д., главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, главный редактор «Российского журнала правовых исследований», доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

Лазарев В.В., главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права Московского юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Майдар Багаев, доктор философии в юриспруденции «PhD», профессор Университета МВД Монголии (г. Улан-Батор, Монголия)

Молчанов А.В., профессор кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Российской Федерации, Почетный работник сферы образования Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Мушкет И.И., заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ – директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

Павлик М.Ю., заведующий кафедрой уголовного права и процесса Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

Рахимов М.З., директор Национального центра по законодательству при Президенте Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор (г. Душанбе, Республика Таджикистан)

Сальников М.В., Президент Фонда содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», главный научный сотрудник Юридического института (г. Санкт-Петербург), доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

Сафонов В.Е., заведующий кафедрой истории права и государства Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Шафиров В.М., главный научный сотрудник отдела теории и истории права и судебной власти, профессор кафедры теории права, государства и судебной власти Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Щендригин Е.Н., доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Орел, Россия)

Адрес редакции: 198261, Санкт-Петербург, пр. Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б.

Ответственность за достоверность сведений в опубликованных статьях несут авторы. Полная или частичная перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, допускается только с письменного разрешения редакции журнала.

EDITORIAL TEAM

Sal'nikov V.P., Editor-in-Chief of the journal “Legal science: history and the present”, Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

Antonov I.A., Professor of the St. Petersburg Military Order of Zhukov of the Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences (Saint Petersburg, Russia) (Saint Petersburg, Russia)

Arzamaskin N.N., Head of the Department of Theory and History of State and Law of Ulyanovsk State University, Doctor of Legal Sciences, Professor (Ulyanovsk, Russia)

Bobojonzoda (Babadzhanov) I.Kh., chairman of the international commercial arbitration at the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Tajikistan, chief research officer of the department of theoretical problems of the modern state and law of the Institute of Philosophy, Political Science and Law. A.M. Bahoviddinov Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan, Doctor of Law, Professor (Dushanbe, Tajikistan)

Bobrova N.A., Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law, Togliatti State University, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (Tolyatti, Russia)

Boer V.M., Professor of the Department of Civil Law of the Institute of Entrepreneurship Technologies and Law of Saint-Petersburg State University of aerospace instrumentations, Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

Varygin A.N., Professor of the Department of Criminal and Criminal Executive Law of Saratov State Academy of Law, Doctor of Legal Sciences, Professor (Saratov, Russia)

Zakhartsev S. I., Professor of the St. Petersburg Military Order of Zhukov of the Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Doctor of Law, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences (St. Petersburg, Russia)

Kerimov A.D., Chief Scientist at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Editor-in-Chief of Russian Journal of Legal Research, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Lazarev V.V., Chief Researcher, Center for Fundamental Legal Research of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Professor of the Theory of State and Law Department of the Moscow Law University named after O.E. Kutafina, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Maidar Batayev, PhD in Law, Professor of the University of the Ministry of Internal Affairs of Mongolia (Ulan Bator, Mongolia)

Molchanov A.V., Professor of the Department of Economic and Financial Investigations, Higher School of Public Auditing, Lomonosov Moscow State University M.V. Lomonosov, Doctor of Economics, Professor, Honored Economist of the Russian Federation, Honorary Worker of Education of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Mushket I.I., Deputy Head of the Secretariat of the Council of the IPA CIS – Director of the International Institute for Monitoring the Development of Democracy, Parliamentarism and Observance of the Electoral Rights of Citizens of the IPA CIS Member States, Doctor of Law, Professor (St. Petersburg, Russia)

Pavlik M.Yu., Head of the Department of Criminal Law and Procedure, Leningrad State University A.S. Pushkina, Doctor of Law, Professor (St. Petersburg, Russia)

Rakhimov M. Z., Director of the National Legislation Centre under the President of the Republic of Tajikistan, Doctor of Legal Sciences, Professor (Dushanbe, Republic of Tajikistan)

Sal'nikov M.V., President of the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement «University», Chief Researcher of the Law Institute (St. Petersburg), Doctor of Law, Professor (Saint Petersburg, Russia)

Safonov V.E., Head of the Department of the History of Law and State of the Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Shafirov V.M., Senior Research Fellow, Department of Theory and History of Law and Judiciary, Professor, Chair of Theory of Law, State and Judiciary, Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Schendrigin E.N., Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Orel, Russia)

Editorial office address: 114, bldg. 1, Letter Б, Veteranov Ave., 198261, Saint Petersburg.

The authors are responsible for accuracy and reliability of the information in the published articles. Full or partial reprinting of materials and use of them in any form, including electronic media, is allowed only with the written permission of the editorial office of the journal.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Сальников В.П., председатель редакционного совета журнала «Юридическая наука: история и современность», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

Александров А.И., член Президиума Ассоциации юристов России, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Баранов В.М., помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности; главный редактор ВАКовского журнала «Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России»; председатель докторского диссертационного совета 03.2.009.01 по специальностям 5.1.1 и 5.1.4 по присуждению ученой степени доктора юридических наук, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Нижний Новгород, Россия)

Бондарь Н.С., главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, судья Конституционного Суда Российской Федерации в отставке, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Василевич Г.А., заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета; председатель Конституционного суда Республики Беларусь (1997-2008 гг.); Генеральный прокурор Республики Беларусь (2008-2011 гг.); доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Беларусь, член-корреспондент Национальной Академии наук Беларуси (Минск, Республика Беларусь)

Виноградова Е.В., главный научный сотрудник сектора конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, (г. Москва, Россия)

Гутман М.Ю., профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

Исмагилов Р.Ф., профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

Карташов В.Н., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (г. Ярославль, Россия)

Молдабаев С.С., профессор Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, доктор юридических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан)

Романовская В.Б., заведующая кафедрой теории и истории государства и права Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Национального исследовательского университета), доктор юридических наук, профессор (г. Нижний Новгород, Россия)

Степашин С.В., Председатель Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», экс-Председатель Правительства Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

Хабибулин А.Г., заведующий кафедрой финансовых и экономических расследований, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)

Шестаков Д.А., президент Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)

Эбзеев Б.С., член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Экимов А.И., профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

EDITORIAL BOARD

Sal'nikov V.P., Chairman of the editorial team of the journal "Legal science: history and the present", Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

Aleksandrov A.I., Member of the Presidium of the Association of Lawyers of Russia, Chief Researcher at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russia)

Baranov V.M., Assistant Chief of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for innovative development of research activities; Editor-in-Chief of the journal of the State Commission for Academic Degrees and Titles «Legal science and practice. Bulletin of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation»; Chairman of Doctoral Dissertation Council 03.2.009.01 for disciplines 5.1.1 и 5.1.4 on award of the degree of Doctor of Legal Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation (Nizhny Novgorod, Russia)

Bondar' N.S., Chief Researcher, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Retired Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Jurist of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Vasilevich G.A., Head of the Constitutional Law Department of the Belarusian State University; Chairman of the Constitutional Court of the Republic of Belarus (1997-2008); Prosecutor General of the Republic of Belarus (2008-2011); Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Republic of Belarus, corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Republic of Belarus)

Vinogradova E.V., Chief Researcher of the Sector of Constitutional Law and Constitutional Justice of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, (Moscow, Russia)

Gutman M.Yu., Professor of the St. Petersburg Military Order of Zhukov of the Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Doctor of Law, Candidate of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation (St. Petersburg, Russia)

Ismagilov R.F., Professor of the St. Petersburg Military Order of Zhukov of the Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor (Saint Petersburg, Russia)

Kartashov V.N., Head of the Department of Theory and History of State and Law of Yaroslavl Demidov State University, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Yaroslavl, Russia)

Moldabayev S.S., Professor of the Eurasian Law Academy D.A. Kunaev, Doctor of Law, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan)

Romanovskaya V.B., Head of chair of the theory and history of state and law of N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (National Research University), Doctor of Law, Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

Stepashin S.V., Chairman of the All-Russian public organization «Association of Lawyers of Russia», ex-Chairman of the Government of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Khabibulin A.G., Head of the Department of Financial and Economic Investigations, Professor of the Department of Theory of State and Law and Political Science of the Faculty of Law of Lomonosov Moscow State University, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Shestakov D.A., President of the St. Petersburg International Criminological Club, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation (St. Petersburg, Russia)

Ebzeev B.S., Member of the Central Election Commission of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Jurist of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Ekimov A.I., Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Russian Economic University. G.V. Plekhanov, Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of the Russian Federation (Moscow, Russia)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Теория и история права и государства. История учений о праве и государстве

<i>Гутман М.Ю.</i>	Сверкать блестящей стороной. О некоторых методических приёмах и способах, используемых при изучении социально-гуманитарных дисциплин в целях повышения эффективности обучения 11
<i>Амбурцев Р.А., Еременко Е.В., Курдюков С.И., Мушкет И.И.</i>	Вопросы наукометрии: совещание главных редакторов научных журналов, председателей экспертных советов ВАК, представителей библиотек и научно-образовательных организаций 19
<i>Горемыкин Д.Ю., Ковтун С.П.</i>	Традиции римского права в национальном законодательстве Российской Федерации 36
<i>Фаттахова Г.И., Гафурова Э.Р.</i>	Жизненный путь и карьера А.Ф. Кони 41

**Конституционное и муниципальное право. Конституционный судебный процесс.
Административное право и административная деятельность**

<i>Кайнов В.И., Григорова А.Д., Егорова Т.С.</i>	К вопросу оптимизации административно-правовых режимов особо охраняемых природных территорий, входящих в проектирование месторождений нефти 51
--	--

**Гражданское и семейное право. Предпринимательское и международное частное право.
Гражданский и арбитражный процесс**

<i>Юнаева Д.О.</i>	Особенности и проблемы реализации процедуры несостоятельности в отношении юридических лиц, занимающихся деятельностью в сфере обращения спиртосодержащей продукции 60
--------------------	---

**Трудовое право и право социального обеспечения. Земельное, природоресурсное и аграрное
право. Экологическое право и охрана окружающей среды. Корпоративное
и энергетическое право. Информационное право. Законодательная деятельность
и правоприменительный процесс**

<i>Киндеева А.А.</i>	Особенности противодействия финансированию терроризма на этапах привлечения, перемещения и использования денежных средств 68
<i>Хачатрян А.Г.</i>	Противодействие экстремизму в сети Интернет 76
<i>Ткачев Е.С.</i>	Проблема определения коррупции в законодательстве Российской Федерации 86

**Уголовное право и криминология. Уголовно-исполнительное право. Уголовный процесс.
Криминалистика, судебно-экспертная деятельность и оперативно-розыскная деятельность**

<i>Анисимов В.Ф.</i>	Противодействие дискредитации Вооружённых Сил и государственных органов Российской Федерации уголовно-правовыми средствами в условиях проведения Специальной военной операции 2022 года 93
----------------------	--

<i>Саная Т.З.</i>	Экономическая преступность: проблемы выявления и устранения причин и условий	100
-------------------	--	-----

Финансовое и бюджетное право. Банковское и валютное право. Налоговое право

<i>Шульгина Н.Н.</i>	Практика применения Regtech и Suprttech-решений на финансовом рынке	107
----------------------	---	-----

Судебная и прокурорская деятельность. Правозащитная и правоохранительная деятельность. Адвокатура и нотариат

<i>Абуев А.А.</i>	Особенности статуса адвоката в связи с осуществлением действий, направленных против легализации денежных средств	113
-------------------	--	-----

<i>Бочаев А.Б.</i>	Адвокатская тайна: защита персональных данных и информации о гражданах	117
--------------------	--	-----

Международные отношения и внешняя политика. Международное и европейское право. Иностранное право

<i>Панфилец А.В., Бредихин А.Л.</i>	Трансформация государств Востока в эпоху Нового времени	126
---	---	-----

<i>Зоиров Д.М.</i>	Некоторые особенности правовых мер противодействия экстремистско-террористической деятельности	134
--------------------	--	-----

<i>Мельников Е.А.</i>	Полномочия исполнительной власти в сфере уголовного судопроизводства в США в контексте системы сдержек и противовесов	140
-----------------------	---	-----

<i>Хаитов С.П.</i>	Проблемы формирования законодательства в контексте финансово-правовой политики Таджикистана	144
--------------------	---	-----

<i>Макитова Ф.А.</i>	Правовые механизмы контроля и надзора на рынке азартных услуг: зарубежные модели и практики	151
----------------------	---	-----

<i>Шалумов А.Б.</i>	Роль международных организаций в борьбе с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем	160
---------------------	--	-----

<i>Барабанов А.А.</i>	Правовое регулирование противодействия незаконной игровой деятельности в зарубежных странах	169
-----------------------	---	-----

Философия права. Правовая культура и правосознание. Социология права и юридическая психология

<i>Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Ващенко А.Н., Воскресенский С.В., Прокофьев К.Г.</i>	Идея абсолютного блага и справедливости в политической философии Платона	173
---	--	-----

<i>Мазурин С.Ф.</i>	Юриспруденция в системе государственного устройства России	184
---------------------	--	-----

<i>Крижановская Г.Н., Задоров А.К.</i>	Деятельность военных капелланов: исторический и философско-правовой аспект.....	189
--	---	-----

Информация для авторов	196
------------------------------	-----

CONTENTS
Theory and history of law and state. History of law and state doctrines

<i>Gutman M.Yu.</i>	Shine with a shiny side. About some methodological techniques and methods used when studying social and humanitarian disciplines in order to increase the effectiveness of learning.....	11
<i>Amburtsev R.A., Eremenko E.V., Kurdyukov S.I., Mushket I.I.</i>	Issues of scientometrics: a meeting of chief editors of scientific journals, chairpersons of the state commission for academic degrees and titles, representatives of libraries and scientific and educational organizations.....	19
<i>Goremykin D. Ju., Kovtun S.P.</i>	Traditions of roman law in the national legislation of the Russian Federation	36
<i>Fattakhova G.I., Gafurova E.R.</i>	Life path and career of A.F. Koni.....	41

**Constitutional and municipal law. Constitutional litigation.
Administrative law and administrative activities**

<i>Kaiynov V.I., Grigorova A.D., Yegorova T.S.</i>	On the issue of optimizing the administrative and legal regimes of specially protected natural areas included in the design of oil fields.....	51
--	--	----

Civil and family law. Business and private international law. Civil and arbitration proceedings

<i>Yunaeva D.O.</i>	Characteristics and problems of implementing the insolvency procedure in relation to legal entities engaged in the activity of handling alcohol-containing products	60
---------------------	---	----

**Labour relations law and law of social security. Land, natural resources and agrarian law.
Environmental law and environment protection. Corporate and energy law. Information law.
Legislation and enforcement process**

<i>Kindeeva A.A.</i>	Features of countering the financing of terrorism at the stages of attracting, moving and using funds.....	68
<i>Khachatryan A.G.</i>	The fight against extremist activities in the Internet.....	76
<i>Tkachev E.S.</i>	The problem of defining corruption in the legislation of the Russian Federation.....	86

**Criminal law and criminology. Criminal executive law. Criminal procedure.
Criminalistics, judicial expert and operational investigative activities**

<i>Anisimov V.F.</i>	Countering the discrediting of the Armed Forces and government bodies of the Russian Federation by criminal legal means in the context of the 2022 Special Military Operation.....	93
<i>Sanaya T.Z.</i>	Economic crime: problems of identifying and eliminating causes and conditions.....	100

Finance and budget law. Banking and monetary law. Tax law

<i>Shulgina N.N.</i>	The practice of using regtech and supotech solutions in the financial market	107
----------------------	--	-----

**Judicial and procuracy activities. Human rights and law-enforcement activities.
Advocacy and notary system**

<i>Abuev A.A.</i>	Legal regulation of advocacy activities directed against money laundering and terrorist financing	113
<i>Bochaev A.B.</i>	Attorney-client privilege: protection of personal data and information about citizens.....	117

International relations and foreign policy. International and European law. Foreign law

<i>Panfilets A.V., Bredikhin A.L.</i>	Transformation of the states of the East in the modern era	126
<i>Zoirov J.M.</i>	Some features of legal measures to counter extremist-terrorist activities.....	134
<i>Mel'nikov E.A.</i>	The powers of the executive branch in the field of criminal justice in the United States in the context of the system of checks and balances.....	140
<i>Khaitov S.P.</i>	Problems of formation of legislation in the context of financial and legal policy of Tajikistan	144
<i>Makitova F.A.</i>	Legal mechanisms of control and supervision in the gambling services market: foreign models and practices	151
<i>Shalumov A.B.</i>	The role of international organizations in the struggle with legalization (laundering) of proceeds from crime	160
<i>Barabanov A.A.</i>	Legal regulation of combating illegal gambling activities in foreign countries	169

Legal philosophy. Legal culture and legal consciousness. Sociology of law and legal psychology

<i>Sal'nikov V.P., Ismagilov R.F., Vashchenko A.N., Voskresensky S.V., Prokofiev K.G.</i>	The idea of absolute good and justice in Plato's political philosophy	173
<i>Mazurin S.F.</i>	Jurisprudence in the system of the state structure of Russia.....	184
<i>Krizhanovskaya G.N., Zadorov A.K.</i>	Activities of military chaplains: historical, philosophical and legal aspects	189
Information for the authors.....		196



ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА. ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

ГУТМАН Матвей Юрьевич,

профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик Академии военно-исторических наук (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: mygutman@gmail.com

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

СВЕРКАТЬ БЛЕСТЯЩЕЙ СТОРОНОЙ. О НЕКОТОРЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ПРИЁМАХ И СПОСОБАХ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация.** Предлагаются рассуждения о месте и роли авторских методик, используемых отдельными преподавателями, показавших на практике свою эффективность в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин. Высказываются рекомендации по использованию опыта их применения в специализированном вузе.*

***Ключевые слова:** авторская методика; метод; методика; методология; курсант; преподаватель; социально-гуманитарные дисциплины.*

GUTMAN M.Yu.

SHINE WITH A SHINY SIDE. ABOUT SOME METHODOLOGICAL TECHNIQUES AND METHODS USED WHEN STUDYING SOCIAL AND HUMANITARIAN DISCIPLINES IN ORDER TO INCREASE THE EFFECTIVENESS OF LEARNING

***The summary.** Discussions are offered about the place and role of the author's methods used by individual teachers, which have shown in practice their effectiveness in the process of studying social and humanitarian disciplines. Recommendations are made for using the experience of their application in a specialized university.*

***Key words:** author's methodology; method; methodology; methodology; cadet; teacher; social and humanitarian disciplines.*

Каждая из общественных дисциплин (и не только общественных, но и всех дисциплин) отличается наличием своего предмета и объекта изучения, наличием присущих только ей терминов, понятий и т.д. Но преподавание общественных дисциплин и других при всей их специфичности не является чем-то, совершенно особенным в системе образования. Все преподаваемые дисциплины основывается на общих принципах и методах педагогики, но имеют и свои специфические черты. В общественных дисциплинах они находят свое отражение в приоритетности форм и методов обучения, которые в большей мере способствуют развитию мировоззренческих и общественных взглядов, идей, аргументов, выработке духа творчества и нового мышления. А это обуславливает необходимость использования общих методологических принципов и требований в процессе преподавания различных общественных дисциплин, таких как постоянное подтверждение теоретических положений фактами из общественной практики; всесторонность и непредвзятость при рассмотрении любой проблемы; демонстрация объективной сущности раскрываемых процессов, явлений, событий; раскрытие внутренних противоречий как источника и движущей силы развития; конкретность и объективность; логическая стройность; принципиальность в оценках и др.

Известно, что методика преподавания общественных наук основывается на трех ведущих основах: мировоззрении, представляющем собой систему взглядов личности на окружающий мир и свое место в нем, методологии, как суммы требований к формам, приёмам и методам преподавания. и гносеологии как процесса реализации познания.

Напомню известные истины, что главными требованиями методологии применительно к преподаванию общественных наук выступают глубина и последовательность излагаемого материала, тесная связь с жизнью и соответствие профилю обучения, а основными этапами процесса познания являются:

- чувственное восприятие, т.е. тот эмоциональный фон, на котором обучаемые воспринимают получаемую информацию;
- логическая переработка, т.е. осмысление обучаемыми полученной информации на

основе прежних знаний и собственного опыта;

- выработка у обучаемых способности к самостоятельному анализу и применению получаемой информации.

Наряду с общей методикой имеются специфические методики преподавания каждой общественной науки. Кроме этого, известны частные методики преподавания конкретных учебных курсов, разделов, тем. Методические принципы и требования не вечны и не произвольны, а опираются на богатый опыт практической деятельности педагогов-обществоведов.

Таким образом, методика преподавания как стройная система принципов, правил и мероприятий, осуществляемых преподавателями в ходе обучения и воспитания, призвана служить повышению эффективности педагогического процесса в учебных заведениях любого профиля.

Безусловно, все преподаватели это знают, однако реализация принципов методологии и гносеологии получается не у всех одинаково, что находит своё отражение в проведенных контролях занятий, отзывах коллег и, пожалуй, самое главное, в отзывах обучаемых о преподавателях: одних они называют даже любимыми по истечении многих лет, а других не помнят фамилий.

Любимыми преподавателями обучаемых никогда не были слабохарактерные, «добренькие» преподаватели, которые «стеснялись» потребовать, поставить «неудовлетворительную» оценку, тем более недостаточно подготовленные теоретически и методически. Всегда уважаемыми и в почёте были те, кто прекрасно владел предметом, умело и интересно излагал его основные положения, был строг и справедлив в оценке знаний, умел заставлять себя слушать, используя те методические приёмы и способы, которые у него были лучше отработаны. Такие преподаватели нередко вводят в методику преподавания свои собственные приёмы и способы изучения отдельных проблем, которые авторскими методиками назвать весьма затруднительно, но чтобы называть их авторскими методическими приёмами, есть все основания. Авторские приёмы и способы преподавания появляются у тех педагогов, которые ищут и находят новые, более эффективные пути реше-

ния проблем и задач.

В данной статье автор, не претендуя на создание авторской методики, сосредоточил внимание на некоторых не стандартных приёмах и способах, используемых им и некоторыми преподавателями военного вуза при изучении социально-гуманитарных дисциплин, и показавших свою эффективность.

Теперь, на закате своей 55-летней педагогической и научной деятельности и в преддверии 90-летия могу, не красясь, заявить, что я все-таки относился к уважаемым педагогам, а некоторые выпускники через много лет называют меня в своих воспоминаниях как любимого.

После примерно пяти лет с начала моего преподавания, когда курсанты во время перерыва или после занятий задавали мне много вопросов, не всегда по изучаемой теме, а другие говорили: товарищ майор или полковник «спасибо за прекрасную лекцию (семинар)», я понял, что стал преподавателем. Простите меня, что акцентирую внимание на своей персоне, но «из песни слова не выкинешь». Мне курсовые офицеры* не раз говорили, что отдельные курсанты просили не назначать их в наряды в день, когда я проводил занятия в их взводах. Заместитель командира батальона по политической части Б.Х. Хадонов после проведения анонимного опроса о преподавателях, проводивших занятия в его батальоне, сказал, что я был единственным из всех преподавателей, ведущих занятия на этом факультете, которому все 100% опрошенных дали положительную оценку. Многие выпускники, ставшие учёными и добившиеся высоких должностей и званий, публично заявляли на встречах, что Матвей Юрьевич дал им путёвку в жизнь, «затянул в науку». Конечно, это радует, а что может быть лучше, чем похвала ученика по истечении многих лет! Это повышает жизненный тонус, служит стимулом для работы.

Но это преамбула, а теперь суть. За достаточно продолжительную педагогическую деятельность я провёл не только тысячи часов занятий, но и посетил множество, проводимых и молодыми преподавателями, и выдающимися педагогами, был десятки лет членом предметно-методических комиссий, их председателем. И должен отметить, что мне многое нравилось у корифеев педагогов, но не всё, и я

нередко находил «изюминку» у молодых преподавателей, ищущих свою колею, стремившихся, как они мне говорили, «чтобы на меня ходили!».

Безусловно, все мы разные по многим параметрам, в том числе и по уровню методического мастерства. Но у каждого из нас есть несколько «своих», наиболее часто применяемых методических приёмов, которые у нас лучше получаются, за счёт которых достигается более высокая эффективность занятий. Приведу несколько примеров, наблюдаемых мною в работе опытных преподавателей. Я, еще не имея опыта преподавания истории в вузе, хотя и окончил историко-филологический факультет университета, попросил разрешения посетить лекции профессора В.В. Мавродина** в Ленинградском государственном университете (ЛГУ). Читая лекции по Древнерусской истории, он обходил некоторые, все известные факты***, а вводил в оборот те, о которых ни сидевшие на лекции студенты, и я тоже, не слышали, обыгрывая их таким образом, что они запоминались на всю жизнь.

Другой пример. Будучи курсантом Ленинградской военно-политической школы МВД СССР в 1956-1958 годах, я слушал курс лекций по истории СССР подполковника А.А. Иванова. Лекции он читал, именно читал, монотонно, тихо, без всяких эмоций. Даже подходя к классной доске и стоя спиной к аудитории, не прерывал рассказ. Слушать его было трудно, вести запись лекции было сложно. Это было на первых 2-3-х лекциях. Но и этого нам, курсантам хватило, чтобы сначала привыкнуть к его манере изложения материала, а потом и понять его особенную методику. Не будучи оратором по природе, он покори нас глубиной своих знаний, сквозь его монотонную речь пробивались факты, вызывавшие у нас удивление, нередко смех, записывать лекцию стало легче, так как он отдельные её положения излагал на основе нескольких фактов или событий.

Философию нам преподавал капитан В.С. Соловьёв – блестящий оратор, Он свои лекции очень часто строил на сравнениях взглядов тех или иных философов. Во вступительном слове он говорил примерно так: «На прошлой лекции мы изучали работы такого-то философа, который утверждал то-то, а сегодня

я Вам расскажу, что думал о его работах другой философ, который сформулировал свою теорию». Помню, как он элементарно просто объяснил теорию относительности. Он спросил нас: «Четыре это много или мало?» Естественно, мы ответили, что мало. Тогда он продолжил, «а если на голове четыре волоса – это много?» Мы хором – мало! Он продолжил: «а в супе четыре волоса – мало?» Мы представили себе это и поняли, что в разных условиях одно может быть и много и мало, т.е. относительно чего-либо.

Многое мы, будущие преподаватели, взяли и у капитана Н.С. Жирнова, который читал курс Научного коммунизма. Начал он чтение лекций с заявления: «Все великие люди были юристами – К.Маркс был юристом, Ф. Энгельс был юристом, В.И. Ленин был юристом». А затем, склонив голову, продолжал: «И Ваш коллега – тоже юрист». И улыбался. На его лекциях всегда был такой-то особый настрой, особая аура.

Курс политической экономии нам читал капитан В.Н. Лавров. Я не помню ни одного случая, чтобы у него в руках был бы хотя бы один листок бумаги, тем более объёмная лекция. Он всегда быстрым шагом заходил в аудиторию, здоровался с нами, спрашивал – есть ли вопросы по предыдущей теме, и если они были (были, но крайне редко), то отвечал на них, а затем подходил к доске, диктовал название темы, учебные вопросы, литературу и больше от доски не отходил. В центре доски он кратко обозначал главную проблему темы, а затем раскрывал её основное содержание, отводя от центра доски к её углам основные положения лекции, обозначая каждое из них краткими записями (буквально из 2-3 слов или знаков, к которым мы уже привыкли), рекомендуя записать то или иное положение. На доске получалась стройная структурно-логическая схема, которую мы старались перенести в свои конспекты, хотя он этого и не требовал, так как создание этой схемы сопровождалось её чтением, позволявшим достаточно успешно вести запись. К концу лекции преподаватель был весь в мелу, отряхивал руки и всегда спрашивал: «А где здесь умывальник?»

Таким образом, каждый из преподавателей светился по своему, но, в конечном итоге, они

были авторитетными, мы перед ними преклонялись, а в последующем брали с них пример, старались подражать, что не всегда получалось, ведь оригинал, всегда лучше копии.

Встретился я с моими учителями через 7 лет, прослужив во внутренних войсках и успев к этому времени заочно окончить Ростовский госуниверситет. Это уже были подполковники с солидным педагогическим стажем, но, никто из них, к сожалению, не «остепенился» – не получил ни учёной степени, ни учёного звания, хотя, по моему представлению, вполне этого заслуживали. Дело в том, что наше учебное заведение оставалось средним, где степень не являлась обязательным требованием к преподавателю.

Всё изменилось, когда Ленинградская военно-политическая школа МВД СССР была реорганизована в Высшее политическое училище МВД СССР, а ряды её преподавателей и руководителей пополнились персоналом, имевшим учёные степени и звания из гражданских вузов и выпускников военных академий. Начали активно заниматься исследованиями и преподаватели бывшего среднего учебного заведения. Например, на кафедре истории КПСС за 4 года защитили кандидатские диссертации 5 человек, в том числе трое участников Великой Отечественной войны: Я.М. Монин, А.Т. Скилягин и Н.В. Григорьев. Самым «молодым» из пяти был я, сорокалетний, а самым старшим 59-летний – Яков Матвеевич Монин.

Вполне естественно, что повысились требования и к организации учебного процесса, к теоретико-методическому уровню преподавания, совершенствованию учебно-материальной базы. В училище стали чаще проводиться методические занятия с преподавателями, обобщался положительный опыт, внедрялись методы обучения, характерные для высшей школы. Но использовался и положительный опыт средней школы, о котором я напомнил прежде.

Я, еще будучи студентом Саратовского авиационного техникума Министерства оборонной промышленности (САТ – МОП СССР), хорошо запомнил, как преподаватель предмета «Взаимодействие машин и механизмов» учил нас запоминать лекции. Он требовал, чтобы мы вечером, после прослушивания лекции, обязательно прочитывали свой конспект, поправ-

ляли то, что не совсем правильно записали, так как в памяти еще она сохранилась. И действительно, даже если уже непосредственно к семинару по этой теме не успевали подготовиться, то уж на тройку всегда отвечали. Но для нас это было мало – на экзаменах должны были быть только отличные и хорошие оценки, так как с тройками стипендии не платили, а преподаватели учитывали и текущие оценки. Этот опыт я использовал и тогда, когда был курсантом, рекомендовал его курсантом, когда был и курсовым офицером, и когда стал преподавателем.

Должен заметить, что за 2 года работы в должности преподавателя (1967-1968 гг.), я научился делать структурно-логические схемы, подобные тем, которые демонстрировал на доске уже ставший полковником Лавров. И когда мне поручали вести новый предмет (к сожалению, это было достаточно часто и задержало мою защиту докторской диссертации на долгие годы), я разрабатывал весь учебно-методический комплекс, в который входили и структурно-методические материалы. Первым серьезным пособием была «История милиции. Альбом наглядных пособий. В 3-х частях», общим объемом более 13 печатных листов [3]. В 1992 году вышло в свет «Учебно-методическое пособие по методике преподавания социально-гуманитарных дисциплин» [12], состоявшее из структурно-логических схем. В Учебнике по философии для юридических вузов, рекомендованным Главным управлением кадров МВД России, все структурно-логические схемы были выполнены мной [13]. В дальнейшем по моей инициативе и активном участии были подготовлены аналогичные пособия по Истории органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, социологии и политологии, выдержавшие несколько изданий.

Начиная преподавание Истории СССР курсантам, которые её изучали в средней школе, более того, сдавали вступительные экзамены по истории, т. е. для них это был не новый предмет, многие факты и события которого большинство неплохо знали, а среди обучаемых были и золотые медалисты. Я думал, как повысить интерес к курсу с учётом различия в уровне подготовки курсантов. Безусловно, История СССР в школе и в вузе, имея общий предмет, имеет массу отличий, что я пре-

красно понимал. Поэтому в основном все виды и формы занятий я, как и все преподаватели, проводили в соответствии с методикой высшей школы. Но выпускник вуза – это специалист штучный, и каждый должен быть хорошо подготовлен для практической работы, а значит нужно работать с каждым, более того, нести ответственность за каждого своего ученика, нужна не только работа со всеми, но и активная индивидуальная работа. А когда их у тебя не единицы, а целые потоки по 100, а иногда и более человек? Как быстрее их изучить? Как узнать их способности и возможности? И я нашёл один из таких вариантов в результате раздумий и советов с опытными методистами. На первом семинаре по Истории СССР организовывал написание контрольных работ. Мною составлялись контрольные вопросы по 5 вопросов в двух вариантах, которые я в течение 2-3-х минут диктовал курсантам, а затем разрешал им пользоваться всеми видами учебников и пособий для ответа на вопросы в течение 20 минут, в любой последовательности. Вопросы были сформулированы так, что позволяли дать на каждый из них письменный ответ, при подготовленности к семинару, за 2-3 минуты. Затем просил поменяться работами с товарищами, писавшими другой вариант, прочитать его в течение до 5 минут и поставить оценки по пятибалльной системе: за каждый правильный ответ по одному баллу и написать фамилию проверявшего. Таким образом, я на всю эту работу затрачивал максимум 30 минут учебного времени. На проверку содержания этих работ уходило примерно 1-1,5 часа времени. В результате у меня в руках оказывался прекрасный материал для анализа, я получил то, чего добивался за очень небольшое время. Что конкретно?

Прочитав каждую контрольную работу и выставив за неё «свою» оценку, я имел достаточно чёткий ответ на многие вопросы. Те, кто получили «отличные» оценки, а их бывало не много, подготовились к семинару, имели навыки самостоятельной работы, понимали свою ответственность и не требовали в последующем особого контроля. Им можно было поручать выступления, требовавшее изучение дополнительной литературы, вовлекать в научный кружок на кафедре, так как они написали

работы не обращаясь к учебникам, иначе бы не уложились в отведённое на это время. Именно из отличников, выявленных и на вступительных экзаменах (в которых я всегда принимал участие) и в результате таких контрольных работ, через научный кружок на кафедре, многие в последствии стали прекрасными преподавателя, кандидатами и докторами наук, доцентами и профессорами нашего института и других высших учебных заведений.

Те, кто заслужил «хорошие» оценки, безусловно, к семинару готовились, но кое-что упустили, обращались к учебникам или конспектам, но не нашли ответа или не успели его записать. Таких было уже больше чем отличников, но и на них можно было надеяться, что они будут работать над курсом и требовать меньше контроля, как и было на самом деле. «Троечники» оказались те, кто искал ответы в имеющихся учебниках и пособиях, к семинару готовились, однако недостаточно, не во всём разобрались, но, всё-таки, нашёл ответы на 3 из пяти вопросов. Они требовали контроля и определённой помощи. Получившие «двойки», таких было не много – это или лентяи, или курсанты, не имевшие время для подготовки к семинару по различным причинам, которые, как правило, не знают к какому источнику обратиться, не очень понимают в каком разделе книги искать ответы на вопросы. Они требовали особого внимания и контроля, помощи, с каждым из них необходимо разобраться, требуется индивидуальная работа. Как правило, двоечников в потоке было не более десяти.

Аналогичную контрольную работу «мои» курсанты писали и в конце изучения курса, и я мог сравнить результаты, которые всегда были положительными.

Я делился опытом с товарищами. Некоторые говорили, что, имея возможность обращаться к книгам, любой курсант может получить пятёрку. Я предлагал им вариант: давайте я выдам Вам по пять вопросов и наделю соответствующей литературой, имеющейся в нашей библиотеке. Посмотрим, как у Вас получится? К моему огорчению, желающих не оказалось. А начальник кафедры Иван Денисович Ходанович, участник Великой Отечественной войны [6], прекрасный методист, побывав у меня на занятиях, мою работу одобрил.

Но, кроме указанного результата, я достигал и того, что за столь короткое время были подвергнуты контролю и получили оценки все курсанты группы, что большинство курсантов были готовы к ответам на 10 вопросов, ответив на свои пять и прочитав 5 ответов товарищей, прививал им навыки работы с книгой в поисках ответов на вопросы, умения кратко письменно формулировать мысли в поисках краткого, но точного ответа, проверял грамотность курсантов и аккуратность. За допущенные не только по содержанию ошибки и неточности, но и грамматические ошибки оценки снижались. В некоторой степени проверялась и объективность оценки знаний своего соседа, проверявшего его работу, на что при проведении я тоже обращал внимание.

Одна из проблем, которая решается на занятиях достаточно сложно, заключается в том, чтобы обучаемые слушали выступления своих товарищей, отмечали их сильные и слабые стороны, умели анализировать, правильно оценивать ответы. С этой целью я требовал от курсантов на самостоятельной работе составлять план ответов на вопросы предстоящего семинара, который состоял из одного листа в конспекте, разделённого по вертикали на три полосы: первая полоса содержала план ответа на вопросы темы. При этом требовал, чтобы там были записи не что рассказать, а о чём рассказать. Вторая – что осветили выступавшие на семинаре по конкретному вопросу. При этом следовало делать отметки на первой полосе о том, что эта часть вопроса освещена правильно, а если нет, то на третьей полосе сделать пометку – как его восполнить. Тем самым я побуждал курсантов работать на самоподготовке, проверяя перед началом занятий их конспекты и планы ответов по вопросам темы, а затем работать на семинарах, так как должны быть заполнены и две последние полосы. После обсуждения такого или другого вопроса, я предоставлял слово одному из курсантов для заключения по обсуждаемому вопросу. И, если он внимательно слушал, это у него получалось, а если не слушал, или не делал заметки в ходе ответов на вопрос, то ему и сказать было нечего. За подведение итогов я всегда выставял оценки. Скажу честно, что прививалось это с большим трудом. И только тогда, когда это стало действовать без-

отказно, я начал предоставлять слово для подведения итогов ответа не предварительно назначенным курсантам (слушателям), а любому по своему усмотрению. Плохо смотрелся тот, кто ничего, или почти ничего не мог сказать.

Мною было возрождено, имевшее еще в среднем училище информирование курсантов (слушателей) о важнейших событиях внутренней и международной жизни в течение 7-10 минут в начале лекцией. Но новым было то, что аналогичную информацию перед началом групповых занятий уже делали назначаемые мною по очереди курсанты, включая в эти информацию и сообщения о важнейших исторических событиях в России и в мире, проходившие в эти календарные дни.

По моей инициативе за 2-3 месяца до годовщин прорыва фашистской блокады Ленинграда, её полного снятия, а также Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. в учебных подразделениях 1-го курса вывешивались большие карты, на которых флажками, как и в годы войны, показывалось продвижение Красной Армии.

Когда мне было поручено читать курс «Политологии», я несколько изменил опыт капитана Лаврова. Я не писал на доске, как он в прошлом, так как на занятия курсантам было рекомендовано приносить альбомы наглядных пособий и использовать их по указанию преподавателя. Я писал на доске или курсанты сами вывешивали у доски (ныне императивной доски) три буквы: П – И – В, означавшие соответственно три слова: политика, интересы, власть. Уже на первой лекции по теме «Политология как наука, её объект, предмет, методы, понятия и категории», я объяснял, что без этих понятий не может быть политологического содержания в ваших ответах при освещении любого вопроса, так как человек не будет ничего делать, если у него нет интереса, нет сил и средств реализовать задуманное (власть), и он не знает как это сделать (политика). И как бы Вы не переставляли эти буквы, без их совокупности не будет политологии, в которой главным элементом является власть.

Как то я пришел в учебную аудиторию и увидел висевший над доской плакат с тремя большими буквами П-И-В и с добавленной маленькой буквой О. Когда я спросил что это

значит, мне один из них ответил – так легко запоминается. Я не стал возражать и это закрепилось. Все отвечающие смотрели на эти буквы (или помнили их) и непременно в своих ответах старались эту троицу наполнять конкретным содержанием. Более того, через много лет при встречах со мной не забывали напомнить мне эти буквы.

В процессе преподавания политологии по данному курсу и по курсу «Социология» я принимал участие в подготовке учебников и учебных пособий [5; 7; 9; 10].

То, что я нередко на занятиях апробировал некоторые новые методики, свои новинки, знали многие, не скажу, что все одобряли. На кафедре знали все, так как я всегда рассказывал, что делаю товарищам, некоторые не всегда смотрели доброжелательно, но я убедился в том, что это весьма действенный способ изучать своих обучаемых и уже индивидуально работать со всеми, зная, примерно, на что каждый из них способен. Я всегда ощущал поддержку начальника кафедры, с разрешения которого проводил эти эксперименты. Он приходил ко мне на контроль занятий и, как правило, не возражал. Не был против этих методически приемов и начальник учебного отдела полковник А.М. Хрунов, приходивший на контроль занятий. А начальник политического отдела В.С. Жуков посещал мои занятия достаточно часто и говорил, что на них он отдыхает и проверяет свои знания истории России. Он же неоднократно на совещаниях говорил о том, что некоторым преподавателям не «грех бы сходить на занятия полковника Гутмана».

Я понимал тех, кто не всегда меня поддерживал, пробовал критиковать мои находки, хотя критика всегда заканчивалась одобрением моей работы. Ведь она требовала много дополнительного времени, групповых и индивидуальных консультаций, тщательной подготовки. Но ничто не может сравниться с тем, когда обучаемые тебя благодарят, когда во время занятий на тебя смотрят и понимают, сколько усилий затратил преподаватель на то, чтобы заставить себя внимательно слушать, что им было интересно, что они получили от занятий не только новые знания, но и определённый эмоциональный заряд. Многие наши выпускники, окончившие Военно-политическую Академию имени

В.И. Ленина, мне говорили, что при сдаче вступительных экзаменов по истории СССР они не испытывали никаких трудностей, и получали, как правило, отличные оценки.

Примечания

- * Курсовой офицер – командир учебного взвода в военном училище.
- ** Владимир Васильевич Мавродин (1908-1987) – советский историк, специалист по истории древнерусской государственности и этнической истории русского народа. Доктор исторических наук, профессор исторического факультета ЛГУ, Заслуженный деятель науки РСФСР.
- *** Он говорил примерно так: «Кто и когда крестил Русь, всем известно, а вот как это было, я Вам расскажу».

Список литературы

1. Багно И.Г. Общетеоретические аспекты методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузе // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2019. – № 1(29). – С. 11-15.
2. Водяникова И.Ф., Фатхи Т.Б. Методика преподавания гуманитарных дисциплин: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону, Таганрог: Южный федеральный университет, 2018. – 111 с.
3. История милиции. Альбом наглядных пособий. В 3-х частях. Часть 1-3. – СПб.: Высшее политическое училище МВД СССР, 1981-1986.
4. Основы преподавания гуманитарных предметов: теория и практика // <https://nauchniestati.ru/spravka/teoriya-i-metodika-prepodavaniya-soczialno-gumanitarnyh-disciplin>.
5. Основы социологии и политологии: Учебник / Под общей редакцией В.П. Сальникова, Г.Д. Ковалева, Д.З. Мутагирова. – СПб.: Лань, Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. – 416 с., ил. – (Учебники для вузов. Специальная литература).
6. Первый и последний день войны: Сборник воспоминаний участников Великой Отечественной войны / Составитель и редактор И.Д. Ходанович. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. – 116 с.
7. Политология: Учебник. 2-е издание для юридических вузов / Под общ. ред. В.П. Сальникова, С.В. Степашина. – СПб.: Фонд «Университет», 2008. – 288 с.
8. Современные подходы к совершенствованию организации цикла (модуля) социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования: Материалы Международного заочного научно-методического семинара, 20 апреля 2023 г. – Минск: ИПС РБ, 2023. – 66 с.
9. Социология: Курс лекций для слушателей факультетов заочного обучения юридических вузов / Под общей редакцией В.П. Сальникова, Г.Д. Ковалева, С.В. Степашина. Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд «Университет», 2000. – 224 с. – (Учебники для вузов. Специальная литература).
10. Социология: Учебник для юридических вузов / Под редакцией В.П. Сальникова, Г.Д. Ковалева, С.В. Степашина. – СПб.: Лань, Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2000. – 416 с. – (Учебники для вузов. Специальная литература).
11. Теория и методика преподавания социально-гуманитарных дисциплин // https://spravochnick.ru/pedagogika/teoriya_i_metodika_prepodavaniya_socialno-gumanitarnyh_disciplin.
12. Учебно-методическое пособие по методике преподавания социально-гуманитарных дисциплин: Учебное пособие. – Л.: Высшее политическое училище МВД СССР, 1992.
13. Философия: Учебник для юридических вузов / Под редакцией И.И. Кального, В.А. Карпунина, В.П. Сальникова.- СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, СТИКС, 1996. – 552 с.

АМБУРЦЕВ Роман Альбертович,

начальник отдела аналитики и мониторинга выборов Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ), (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: ara1@iacis.ru

ЕРЕМЕНКО Елена Викторовна,

заместитель директора Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ), кандидат медицинских наук (г. Санкт-Петербург, Россия)

КУРДЮКОВ Сергей Иванович,

руководитель Международного центра научной информации, доктор экономических наук, профессор (г. Москва, Россия)

МУШКЕТ Иван Ильич,

заместитель руководителя Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств – директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ), доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: mii@iacis.ru

Специальность 5.1.1 - Теоретико-исторические правовые науки

ВОПРОСЫ НАУКОМЕТРИИ: СОВЕЩАНИЕ ГЛАВНЫХ РЕДАКТОРОВ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТОВ ВАК, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕК И НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация. 20 октября 2023 года в Таврическом дворце Санкт-Петербурга состоялся семинар-совещание с редакторами научных журналов, председателями экспертных советов ВАК, представителями библиотек и научно-образовательных организаций, занимающихся вопросами наукометрии. Организаторами семинара-совещания выступили Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ; Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере; Международный центр научной информации. Участниками семинара-совещания стали более 150 человек. В ходе мероприятия участники семинара обсудили

вопросы создания независимого и объективного индекса научного цитирования – Международного индекса научного цитирования (МИНЦ), изменения подсчета рейтингов научных журналов и использование передовых средств машинной обработки для исключения самоцитирования и договорного цитирования.

Ключевые слова: Совет МПА СНГ; ВАК при Минобрнауки РФ; Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере; Международный центр научной информации наукометрия; международный индекс научного цитирования (МИНЦ); Содружество Независимых Государств; редакторы научных журналов; председатели экспертных советов ВАК

AMBURTSEV R.A.
EREMENKO E.V.
KURDYUKOV S.I.
MUSHKET I.I.

ISSUES OF SCIENTOMETRICS: A MEETING OF CHIEF EDITORS OF SCIENTIFIC JOURNALS, CHAIRPERSONS OF THE STATE COMMISSION FOR ACADEMIC DEGREES AND TITLES, REPRESENTATIVES OF LIBRARIES AND SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

The summary. The seminar-meeting with editors of scientific journals, chairpersons of the state commission for academic degrees and titles, representatives of libraries and scientific and educational organizations dealing with the issues of scientometrics was held the Tavrichesky Palace of St. Petersburg on 20 October 2023. The workshop was organized by the Interparliamentary Assembly of the CIS Member Nations Council Secretariat; the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation; the Russian Research Institute of Economics, Policy and Law in Science and Technology; the International Centre for Scientific Information. More than 150 people participated in the workshop in person and by video-conference. During the event, participants discussed the issues of creating an independent and objective index of scientific citation – International Science Citation Index (ISCI), changes in the calculation of scientific journal rankings and the use of advanced machine processing tools to eliminate self-citation and contractual citation.

Key words: the Interparliamentary Assembly of the CIS Member Nations Council; the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation; the Russian Research Institute of Economics, Policy and Law in Science and Technology; the International Centre for Scientific Information; scientometrics; International Science Citation Index (ISCI); Commonwealth of Independent States; editors of scientific journals; Chairmen of the Expert Councils of the Higher Attestation Commission.

20 октября 2023 года в Таврическом дворце Санкт-Петербурга состоялся семинар-совещание с редакторами научных журналов, председателями экспертных советов ВАК, представителями библиотек и научно-образовательных организаций, занимающихся вопросами наукометрии.

Семинар-совещание был организован

Секретариатом Межпарламентской Ассамблеи СНГ; Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; Российским научно-исследовательским институтом экономики, политики и права в научно-технической сфере; Международным центром научной информации.

В семинаре-совещании в очном формате и по видео-конференц-связи приняли участие более 150 человек из Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Открыл работу модератор семинара-совещания заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ – директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ), доктор юридических наук, профессор **И.И. Мушкет**.

С приветственным словом к участникам совещания-семинара обратился Генеральный секретарь Совета МПА СНГ **Д.А. Кобицкий**. Он отметил значимость внедрения международного индекса научного цитирования (далее – МИНЦ) как нового инструмента развития научных коммуникаций и координации научных исследований в государствах – участниках СНГ является одной из важных задач.

В ноябре 2022 года Экспертный совет по науке и образованию при МПА СНГ от 15 ноября 2022 года принял решение о начале работы по созданию МИНЦ.

Постоянная комиссия МПА СНГ по науке и образованию в ходе своего заседания 10 марта 2023 года, приняла решение поддержать создание международной системы оценки результативности научных исследований и разработок – академического рейтинга научных журналов – международный индекс научного цитирования, рекомендовала разработчикам представить МИНЦ в профильных органах межотраслевого сотрудничества СНГ, а также было принято решение оказывать содействие разработчикам МИНЦ.

Председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации **С.В. Кабышев** [6] в своем приветственном слове обратил внимание участников семинара-совещания на то, что наукометрия, как и многие вопросы, связанные с деятельностью отечественных ученых, необоснованно оказались

политизированными. Владельцы зарубежных наукометрических баз данных, пользуясь по сути своим монопольным положением на рынке этих услуг, стали не только диктовать и навязывать нам свои условия, но и применять санкции в отношении многих российских научных и научно-образовательных организаций. Такой важный индикатор как DOI оказался недоступным для целого ряда научных изданий. Причем, что примечательно, никакие долгосрочные договорные обязательства для руководителей этих международных баз данных никакого значения не имеют. Договора с легкостью в одностороннем порядке расторгаются.

Еще до введения масштабных ограничений для ученых Российской Федерации и ряда других государств Содружества в доступе к наукометрическим базам данных стран Запада, Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию в марте 2022 года инициировал совещание, на котором была поставлена задача по снижению зависимости ученых Российской Федерации от ряда наукометрических баз данных. В рекомендациях прозвучало предложение о создании нового индекса научного цитирования с целью использования его на пространстве СНГ, а в дальнейшем предложить его для использования странам ШОС и БРИКС.

С.В. Кабышев отметил, что конструктивные предложения по результатам работы семинара-совещания будут использованы в работе Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию.

Озабоченность профессора С.В. Кабышева разделяют многие отечественные исследователи. На протяжении достаточно длительного времени они обращают внимание на необходимость избавления от влияния западной системы оценки результатов научного творчества российских и дружественных нам ученых, высказывая конкретные предложения по обеспечению суверенного характера российской наукометрии и объективной оценки правовой реальности в данной области [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15].

Председатель Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, доктор физико-математических наук, профес-

сор, академик Российской академии образования **В.М. Филиппов** отметил, что наукометрия получила развитие в СССР в 1950-е годы XX века, однако сегодня оценка деятельности ученых находится в центре внимания и используется как элемент политического давления на государства Содружества Независимых Государств. Он подчеркнул, что при участии Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (далее – ВАК) сегодня осуществляют свою деятельность диссертационные советы Кыргызской Республики и Республики Таджикистан. В 2023 году ВАК Российской Федерации отметила свое 90-летие. На праздновании присутствовали представители ВАК и их аналогов из практически всех стран СНГ. Одним из главных вопросов в ходе обмена мнениями между коллегами из стран Содружества стала необходимость создания независимой и построенной по определенным критериям оценки наукометрии и единого перечня научных изданий для государств – участников СНГ, которые Высшие аттестационные комиссии и их аналоги в государствах-участниках СНГ могли бы рекомендовать для использования ученым как стран Содружества, так и за его пределами.

Директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, главный редактор журнала «Управление наукой и наукометрия», доктор экономических наук, доцент **И.Е. Ильина** подробно рассказала о создании базы данных «Российские научные журналы», являющемся партнером платформы «Международный индекс научного цитирования» (далее – портал, платформа МИНЦ), а также о критериях, которые применяются для ранжирования научных журналов, включенных в эту базу данных. Она отметила значимость такого механизма, как экспертная оценка журналов ВАК. Критериями этой оценки стали качество научных статей, их уникальность, уровень авторитетности авторов научных статей, качество организации рецензирования, организация-учредитель, доля статей, опубликованных по присвоенным журналу научным специальностям ВАК. По мнению И.Е. Ильиной, идеи и наработки, сделанные в процессе фор-

мирования портала, будут полезными при создании критериев ранжирования на платформе МИНЦ. Также докладчик выразила надежду на плодотворное сотрудничество с создателями платформы МИНЦ.

Главный ученый секретарь Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, ректор Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации **И.М. Мацкевич**, выступая по вопросу участия в разработке МИНЦ иностранных государств, отметил, что ВАК при Минобрнауки РФ активно сотрудничает по данному вопросу с Высшими аттестационными комиссиями государств СНГ, также отмечается интерес к проекту коллег из Федеративной Республики Бразилия. Качественно выделяющим МИНЦ среди ряда других индексов научного цитирования будет наличие рейтингов не только научных статей, но и научно-популярных журналов, монографий, учебников и учебных пособий. В МИНЦ будут созданы все возможности для размещения работ на национальных языках государств СНГ, что станет механизмом, позволяющим ученым из стран Содружества осуществлять максимально тесное взаимодействие в своих исследованиях.

С докладом «Международный индекс научного цитирования как инструмент развития научных коммуникаций и координации научных исследований в государствах – участниках СНГ» выступил руководитель Международного центра научной информации, доктор экономических наук, профессор **С.И. Курдюков**. В своем докладе он обратил внимание на то, что на текущий момент на пространстве стран СНГ не создано единой системы рейтингования и ранжирования периодических научных изданий, несмотря на запрос со стороны ученых Содружества. Отдельно в докладе было подчеркнуто, что Положение о международной информационной системе МИНЦ было поддержано на заседании экспертного совета по науке и образованию МПА СНГ. Помимо этого, С.И. Курдюков сделал акцент на том, что в процессе создания платформы МИНЦ использовались передовые разработки в области наукометрии, а также новейшие технологии для ана-

лиза и ранжирования текстов исследований. Он также сообщил участникам семинара, что более двух тысяч научных журналов выразили заинтересованность в сотрудничестве с порталом МИНЦ.

Член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, водным и земельным ресурсам, кандидат экономических наук, доцент **З.Ф. Рахмонзода** обратил внимание на то, что защита научного суверенитета стран Содружества требует открытого и справедливого подхода к рейтингованию и ранжированию работ ученых пространства СНГ. Международные базы данных, управление которыми, как правило, осуществляется из стран Западной Европы и США сегодня дискредитируют ученых из СНГ. В связи с этим возрастает востребованность МИНЦ, так как он станет таким механизмом, который сможет обеспечить равные условия индексирования научных работ, свободу в выборе исследовательского направления во всех областях научного знания, единые универсальные стандарты объективного оценивания научного продукта, открытость и доступность научной информации и развитие научной дискуссии с участием международного сообщества ученых, без каких-либо ограничений по признаку пола, расы, национальности, религии или страны проживания.

Представитель научной общественности из Республики Казахстан доктор юридических наук, профессор **С.С. Молдабаев** поддержал создание МИНЦ, как новой и открытой научной базы данных, и выразил уверенность, что в работе МИНЦ будут участвовать как представители стран СНГ, так и других государств.

Заведующий кафедрой экономической политики и государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, заместитель главного редактора журнала «Проблемы управления», доктор исторических наук **В.М. Мацель** заявил о готовности вуза принять деятельное участие в запуске МИНЦ.

В ходе дискуссии главный редактор журнала «Гидрометеорология и экология», профессор кафедры прикладной океанографии ЮНЕСКО-МОК и комплексного управления прибрежными зонами Российского государственного гидрометеорологического университета, доктор гео-

графических наук, профессор **В.Н. Малинин** отметил, что существующие индексы научного цитирования дают несправедливую оценку периодическим научным изданиям, результатом чего становится падение в рейтинге ряда значимых для научного сообщества журналов. Он высказал мнение, что МИНЦ сможет избежать подобных ошибок и система расчёта интегрального индекса для научных журналов будет справедливой и объективной.

Директор высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы, главный редактор журнала «Актуальные проблемы науки и практики», член Экспертного совета по науке и образованию при МПА СНГ, кандидат юридических наук, доцент **Д.А. Мохоров** в ходе дискуссии отметил, что у ученых должна быть возможность публиковать свои работы не только на уровне национальных государств, но и на межгосударственном уровне. Он также отметил, что Экспертный совет всецело поддерживает создание МИНЦ.

Проректор по научной работе, заведующая кафедрой проектного менеджмента и управления качеством Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор **Е.А. Горбашко** отметила, что Санкт-Петербургский государственный экономический университет всесторонне поддерживает проект по созданию МИНЦ. Она выразила уверенность, что МИНЦ даст не только новые возможности для академического сообщества, но и повысит качество образования и научных исследований, предоставит дополнительные возможности для сотрудничества с государствами СНГ.

Заместитель главного редактора журнала «Проблемы прогнозирования», заместитель директора и заведующий лабораторией анализа и прогнозирования микроэкономических процессов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, доктор экономических наук **Д.Б. Кувалин** предложил регулярно проводить рабочие экспертные совещания, в ходе которых будут обсуждаться такие актуальные вопросы наукометрии, как изменения подсчета рейтингов научных журналов.

Профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Санкт-Петербургского государственного экономи-

ческого университета, доктор экономических наук, профессор **А.В. Харламов** отметил что внедрение МИНЦ окажет содействие более четкому механизму поиска оппонентов и ведущих организаций по диссертации.

Главный редактор федеральных научно-практических журналов «Юридическая наука: история и современность», «Мир политики и социологии» и «Правовое поле современной экономики», профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации **В.П. Сальников** отметил, что создание МИНЦ на сегодняшний день необходимо и не вызывает никакого сомнения в научном сообществе стран Содружества. МИНЦ сможет защитить интеллектуальные права авторов научных трудов. Также он высказал предложение, что в МИНЦ должны быть представлены не только статьи из периодических научных журналов, но и монографии, учебные пособия, сборники научных трудов, материалы конференций и иные публикации.

Заведующий инновационно-аналитическим отделом научно-исследовательского центра Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета **А.А. Меклер** высказал предложение об использовании передовых средств машинной обработки в МИНЦ для исключения случаев самодитирования и договорного цитирования.

Заместитель директора Физического института имени П.Н. Лебедева Российской академии наук по научной работе, ученый секретарь института, заместитель руководителя Базовой организации государств – участников СНГ в области подготовки научных кадров по физическим наукам, кандидат физико-математических наук **А.В. Колобов** отметил важность присоединения к МИНЦ ведущих мировых журналов в сфере естественных наук. Он также подчеркнул значимость для ученых из Российской Федерации в современных условиях не быть в изоляции и поддерживать контакт с коллегами

из других стран, в чем МИНЦ может сыграть ключевую роль.

В ответах на вопросы участников совещания Главный ученый секретарь Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, ректор Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации **И.М. Мацкевич** подчеркнул, что МИНЦ будет включать отдельные рейтинги для монографий, научно-популярных и иных работ. Именно это и является отличительной чертой Международного индекса научной цитируемости от индексов научного цитирования стран Европы и США. Также он отметил, что МИНЦ является информационным порталом, открытым для участия ученых из всех государств мира.

Участники семинара-совещания поддержали предложения, прозвучавшие на мероприятии:

1. Поддержать создание международной системы оценки результативности научных исследований и разработок – академического рейтинга научных журналов (МИНЦ).
2. Рекомендовать всем профильным министерствам и ВАКа́м государств – участников СНГ взаимодействовать с МИНЦ.
3. Предложить ВАК при Минобрнауки России разработать Рекомендацию об использовании МИНЦ для его применения на пространстве государств – участников СНГ.
4. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации интегрировать данные портала «Российские научные журналы» в МИНЦ.
5. Разработать комплекс мер по охране авторских прав на интеллектуальную собственность для исследователей из стран СНГ.
6. Проводить не реже, чем один раз в год совещание по совершенствованию критериев ранжирования журналов в МИНЦ.


Список литературы

1. Боброва Н.А. О вредности современных критериев оценки научных достижений // Мир политики и социологии. – 2018. – № 3-4. – С. 89-93.
2. Боброва Н.А. Семь лет под прицелом мнимых мировых стандартов наукометрии // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 4. – С. 74-80. DOI: 10.18572/1812-3767-2022-4-74-80
3. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Индексы научного цитирования: мифы и реальность // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 12. – С. 156-163.
4. Гайдин Б.Н. Российские научные журналы в новых геополитических условиях: сложности и перспективы развития // Управление наукой: теория и практика. – 2022. – Т. 4, – № 3. – С. 44–52.
5. Гуськов А.Е., Шрайберг Я.Л. Вызовы для развития наукометрических исследований // Научные и технические библиотеки. – 2023. – № 2. – С. 37–58.
6. Емелин С.М., Мазаев В.Д., Сальников В.П., Эбзеев Б.С., Хабибулин А.Г. Призвание – научное и образовательное развитие России (к 60-летию российского парламентария, ученого-правоведа, Заслуженного юриста Российской Федерации, профессора Кабышева Сергея Владимировича) // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 8. – С. 38-50.
7. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Реалии современной российской гуманитарной науки. Самоцитирование, самоплагиат, самостоятельность научного исследования // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 26-37.
8. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. «Самоплагиат»: реальность или вымысел? // Образование и право. – 2022. – № 5. – С. 202-211.
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. Индексы цитирования и наукометрия: плюсы и минусы // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2016 – № 2(14). – С. 180-185.
10. Захарцев С.И., Сальников В.П. Наукометрия и индексы цитирования: сегодня и завтра // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – № 4(46). – С. 7-13.
11. Захарцев С.И., Сальников В.П. Объективная шкала оценки научного труда: по силам ли индексу Хирша? // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 11. – С. 20-24.
12. Захарцев С.И., Сальников В.П. Что есть современная наукометрия и индексы цитирования? // Вопросы оборонной техники. Серия 16: Технические средства противодействия терроризму. – 2016. – № 11-12 (101-102). – С. 164-169.
13. Ильина И.Е., Бурланков С.П., Жарова Е.Н. Мониторинг реализации стратегии научно-технологического развития Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки – 2017. – № 4. – С. 158–170. DOI: 10.21685/2072-3016-2017-4-17.
14. Лойко В.И., Луценко Е.В., Орлов А.И. Современные подходы в наукометрии: Монография / Под науч. ред. проф. С.Г. Фалько – Краснодар: КубГАУ, 2017. – 532 с.
15. Орлов А.И. Современные проблемы науковедения и наукометрии // Biocosmology–neo-Aristotelism. – 2017. – Т. 7. – №. 3, 4. – С. 389–410.



Приложение. Презентация брошюра МИНЦ




МИНЦ
ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

Цель создания

Предпосылки

- ✓ Отсутствие в открытом доступе международной библиометрической базы данных после ограничения доступа к WoS и Scopus
- ✓ Отсутствие централизованного межрегионального научного взаимодействия
- ✓ Отсутствие единой системы ранжирования периодических научных изданий
- ✓ Сложность определения уровня обеспеченности научными журналами различных научных областей
- ✓ Отсутствие ранжирования монографий, докладов, научно-популярных изданий

Решаемые задачи

- ✓ Возможность централизованного межрегионального взаимодействия ученых. Обеспечение коммуникации между пользователями посредством разработанных сервисов
- ✓ Создание прозрачных механизмов ранжирования научных изданий. Индекс МИНЦ будет представлять собой интегральный показатель, рассчитанный на основе качественных и количественных показателей
- ✓ Повышение удобства поиска и обработки научной информации благодаря новым технологическим инструментам
- ✓ Актуальная аналитика об издании, статье, авторе, необходимая для качественного мониторинга и повышения эффективности работы с научной информацией
- ✓ Поддержка редколлегий российских научных изданий с целью развития точек кристаллизации научных центров / лабораторий (при вузах и научных организациях)


МИНЦ
ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

История проекта МИНЦ


Создание МИНЦ одобрено Комитетом по науке и высшему образованию Государственной Думы (от 21 апреля 2022 г. № 20 (2)) в связи с необходимостью разработки новой международной наукометрической базы данных в рамках Союзного государства Россия — Беларусь, стран СНГ, а также стран БРИКС

Экспертным советом МПА СНГ по науке и образованию 15 ноября 2022 г. предложено организовать работу по созданию Международного индекса научного цитирования МПА СНГ

Комиссия по науке и образованию МПА СНГ постановила 10 марта 2023 г.:


- поддержать создание международной системы оценки результативности научных исследований и разработок — академического рейтинга научных журналов (Международный индекс научного цитирования, МИНЦ)
- рекомендовать разработчикам представить МИНЦ в профильных органах межотраслевого сотрудничества СНГ
- просить членов Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию оказывать возможное содействие разработчикам МИНЦ



 МИНЦ

ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

Положение о международной базе данных «Международный индекс научного цитирования (МИНЦ)»

 Целью создания МИНЦ является развитие международного научного сотрудничества и партнерства в рамках государств — участников СНГ.

МИНЦ создается для решения следующих задач:

- развитие новых инструментов наукометрии:
 - ▶ создание единой межрегиональной платформы учета и оценки научных результатов и взаимодействия ученых, основанной на принципах независимости от политической конъюнктуры и доступности для мирового научного сообщества
 - ▶ создание интегрального индекса научного цитирования, обеспечивающего учет практической значимости научных результатов и научного потенциала ученого
 - ▶ формирование инструментария экспертной оценки научных трудов
- формирование коммуникационной площадки для ученых, журналов и организаций из государств — участников СНГ (с дальнейшим расширением контента)
- повышение качества научных журналов
- анализ передовых направлений научных исследований
- обеспечение доступа пользователей к объектам научно-технической информации

 МИНЦ

ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

Научные журналы МИНЦ и преимущества включения

Структура массива научных журналов МИНЦ

-  Научные журналы стран СНГ, поддержавших создание МИНЦ (в процессе регистрации)
-  Российские научные журналы, входящие в Перечень ВАК

Преимущества включения журнала в МИНЦ

-  1. Возможность быть включенным в международную наукометрическую базу данных
-  2. Привлечение новых читателей и повышение узнаваемости журнала
-  3. Отслеживание актуальной информации о журнале в режиме реального времени
-  4. Реализация необходимого функционала для редактора с целью упрощения процесса заполнения информации о журнале



 **МИНЦ** ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

МИНЦ для ученых

-  >> Возможность создавать и редактировать личный профиль, где отображена максимально подробная информация
-  >> Повышение узнаваемости в международном научном сообществе
-  >> Повышение эффективности международной научной коммуникации
-  >> Мониторинг актуальных научных исследований с целью учета современных фронтов международной науки
-  >> Эффективный поиск научной информации




 **МИНЦ** ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

Проделанная работа на 20.10.2023

- Разработка концепции
- Структура базы данных
- Архитектура системы
- Дизайн
- Программирование и верстка
- >> **Разработка и внедрение аналитических инструментов**
- >> **Технический запуск**
- >> **Тестирование**

РЕЛИЗ






ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU


Результаты поиска

- ◆ Текст поискового запроса
- ◆ Количество результатов
- ◆ Название публикации
- ◆ Условия доступа к публикации
- ◆ Количество цитирований публикации
- ◆ Авторы


Гибкие возможности поиска


Заполняя необходимые поля, пользователь получает **наиболее релевантные** результаты поиска





Далее Пользователь может перейти на **страницу Автора, Публикации** или **Журнала**






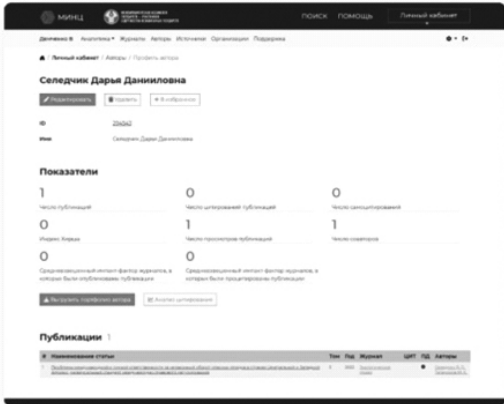
ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU


Результаты поиска по автору

На странице **Автора** расположена информация о нем, показатели его публикационной активности и перечень научных публикаций

Пользователи могут ознакомиться со значениями показателей и другой представленной информацией






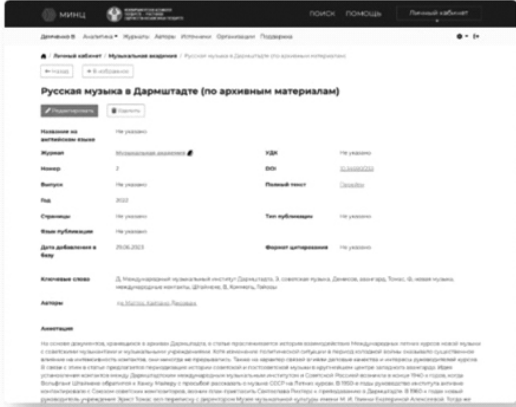


ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU


Результаты поиска по журналу


На странице **Журнала** пользователь может ознакомиться с его показателями, перечнем опубликованных материалов и другой представленной информацией





Название и визуальная часть показателей




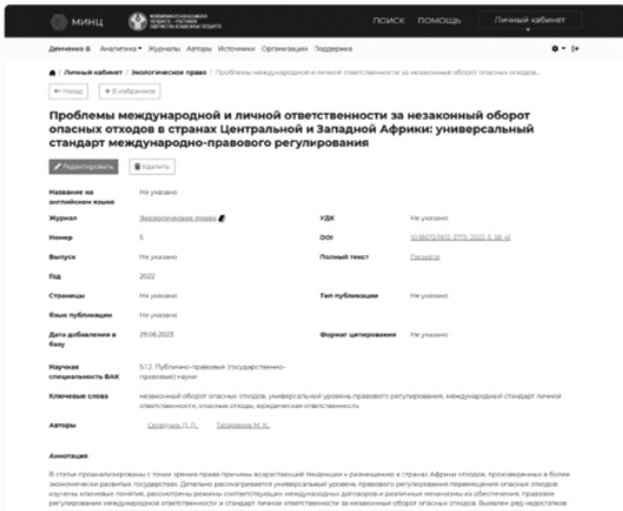



ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

Результаты поиска по публикации

На странице **Публикации** пользователь может ознакомиться с информацией об авторе и журнале, где размещена публикация, а также значениями показателей, которые рассчитаны на основе данных МИНЦ











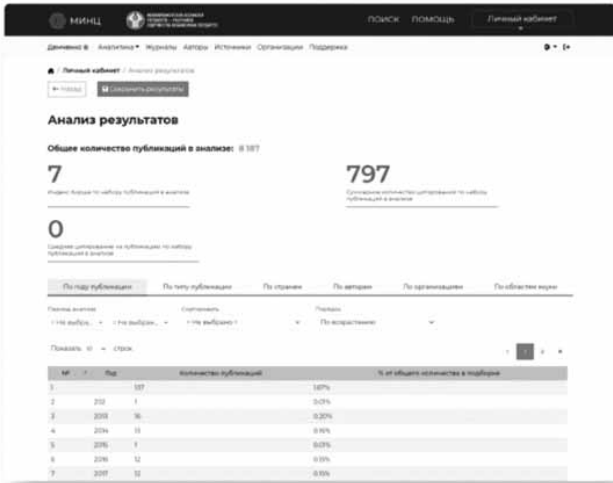
ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

Анализ результатов поиска

-  Вывод основных расчетных показателей по поисковому запросу
-  Сохранение поискового запроса
-  Возможность фильтрации результатов



Пользователь **может выгрузить** сформированную выборку в **PDF-формате**





ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

Личный кабинет журнала

В Личном кабинете **Редактор** может вносить и редактировать информацию о журнале, добавлять информацию о выпусках и статьях, а также просматривать необходимую аналитику









МИНЦ ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ» MINC.RU

БАЗА ДАННЫХ «РОССИЙСКИЕ НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ» (БД РНЖ) <https://rng.riep.ru> — ПАРТНЕР МИНЦ

>> Структура БД РНЖ

 Метаданные журналов	<ul style="list-style-type: none"> Идентификатор в базе eLIBRARY Название издания ISSN Город Субъект и федеральный округ Издатель
 Принадлежность к организации	<ul style="list-style-type: none"> Название организации с ИНН Тип организации Определение подведомственности учреждений
 Вхождение журналов в перечни или МБНЦ	<ul style="list-style-type: none"> Индексация в Web of Science Core Collection Индексация в Scopus Вхождение в RSCI Вхождение в Перечень ВАК
 Наукометрические показатели	<ul style="list-style-type: none"> Общее число статей из журнала в РИНЦ Суммарное число цитирований журнала в РИНЦ Число статей в РИНЦ Показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX Двулетний импакт-фактор РИНЦ и др.


МИНЦ ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ» MINC.RU

БАЗА ДАННЫХ «РОССИЙСКИЕ НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ» (БД РНЖ) <https://rng.riep.ru> — ПАРТНЕР МИНЦ



>> Распределение журналов в базе данных «Российские научные журналы»

3 331 журнал в базе «Российские научные журналы»*


ВАК — 2 907	RSCI — 944	Web of Science Core Collection — 446	Scopus — 748
-------------	------------	--------------------------------------	--------------



WoS CC: 13, 24, 49, 2141, 25, 93, 331
 Scopus: 42, 74, 41, 194, 11, 331
 BAK: 2141, 25, 108, 163, 22, 331
 RSCI: 944, 41, 11, 22, 331


 326 тыс. публикаций	 421,7 тыс. авторов	 5,3 млн источников публикаций
--	---	--

* Суммарное количество журналов в базе данных «Российские научные журналы» не равно сумме количества журналов из каждого перечня из-за дублирования.

 МИНЦ

ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU


Поддержка научных журналов

 **КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ ПОДДЕРЖКИ**

- **Соответствие мировым стандартам и международная конкурентоспособность**
- Поддержка **развития приоритетных научных отраслей** за счет формирования конкурентной среды для ведущих журналов
- **Повышение качества журналов**, укрепление принципов издательской этики и добросовестности рецензирования научных исследований
- **Поддержка новых качественных журналов** по приоритетным направлениям (устранение недостатков)
- **Подготовка сотрудников в сфере издательского дела** (профессиональная подготовка редакторов и рецензентов), обучение международному продвижению журналов

➤ **Альтернатива существующим международным базам научного цитирования, независимая от политической конъюнктуры система научной результативности**



- **Повышение качества журналов**
- **Популяризация выдающихся научных исследований**
- **Поддержка МПА СНГ** в части необходимости создания МИНЦ
- **Ориентирован на оценку** научного потенциала для выстраивания эффективной международной научной коммуникации

 МИНЦ

ПОРТАЛ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ»
MINC.RU

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ (ISCI)

 Международный индекс научного цитирования — это инструмент для исследователей, научных журналов, издательств, представляющих государства — участники МПА СНГ, позволяющий проводить мониторинг и анализ сферы исследований и разработок (<https://minc.ru/>)

-  **Регулярное ранжирование научных публикаций**
-  **Традиции международной наукометрии**
-  **Создание алгоритмов для помощи ученым**
-  **Новые возможности для сотрудничества**
-  **Страницы сайта на языках стран — участниц МПА СНГ**

➤➤ РАНЖИРОВАНИЕ

- научные журналы
- сборники научных конференций
- научно-популярные журналы
- журналы по отраслям знаний
- иная научная периодика
- авторы научных статей
- учебники и учебные пособия
- научные рецензенты
- монографии
- научные журналы по странам СНГ
- диссертационные исследования
- авторы по странам СНГ
- научные сборники и энциклопедии
- научные конференции

При разработке МИНЦ учитывался опыт работы Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, использовались лучшие практики сотрудничества с Республикой Беларусь, Таджикистаном, Казахстаном, Кыргызстаном и другими государствами — участниками Межпарламентской ассамблеи СНГ

 СИСТЕМА ХРАНЕНИЯ И ИЗМЕРЕНИЯ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

ГОРЕМЫКИН Денис Юрьевич,
Институт цифровой экономики Ижевского государственного технического университета им. М.Т. Калашникова (г. Ижевск, Россия)
E-mail: pravozashitnik407@mail.ru

КОВТУН Светлана Павловна,
доцент кафедры «Юриспруденция» Института цифровой экономики Ижевского государственного технического университета имени М.Т. Калашникова, кандидат исторических наук (г. Ижевск, Россия)
E-mail: kovtun0@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

ТРАДИЦИИ РИМСКОГО ПРАВА В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Рассматриваются исследование влияния римских правовых традиций и принципов на формирование и развитие современного российского законодательства, сравниваются взгляды на сущность рецепции римского права. Отмечается, что римское право сыграло важную роль в развитии системы договорного и обязательственного права. а также в формировании правил доказывания в гражданском процессе.

Ключевые слова: право; римское право; закон; национальное законодательство; традиции; законотворчество; рецепция.

GOREMYKIN D. Ju.
KOVTUN S.P.

TRADITIONS OF ROMAN LAW IN THE NATIONAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

The summary. The article examines the study of the influence of Roman legal traditions and principles on the formation and development of modern Russian legislation, and compares views on the essence of the reception of Roman law. Noted that Roman law played an important role in the development of the system of contract and obligation law. as well as in the formation of rules of evidence in civil proceedings.

Key words: law; Roman law; law; national legislation; traditions; lawmaking; reception

Римское право – одна из базовых учебных дисциплин, утвержденных в программах юридических направлений в вузах РФ. В современной ученой среде среди молодого поколения у будущих юристов появился ряд вопросов, связанных с пониманием римского права

как чего-то устаревшего и неиспользуемого. Яркий пример – на юридических форумах, в различных базах знаний и даже на студенческих интернет-порталах есть такие вопросы: «Для чего студенты учат Римское право?» «Какая у него может быть актуальность спустя

тысячелетия?». При этом в научной литературе встречаются более сдержанные формулировки, которые являются аргументом для сторонников таких сомнений: «Есть распространённое мнение, что «римское право» – это право античного Рима, право Римского государства рабовладельческой формации» [14, стр. 6]. Можно видеть и прямые заявления, обесценивающие значение римского права: «Римское рабовладельческое право для российской современности уже слишком устарело, для российского права необходимы новые вливания или собственные разработки» [16].

При этом в ученой среде тоже нет единого мнения о сущности рецепции римского права в эпоху Средневековья. Так, например, доктор юридических наук, председатель докторского совета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор В.А. Томсинов [24] в своем труде открыто критикует концепцию рецепции римского права, утверждая, что рецепции римского права не существовало в том значении, в котором его понимают другие историки и юристы. Позаимствован лишь терминологический аппарат из римского права. То, что на текущий момент называют «римским правом» – разработка средневековых юристов, на основе изученных римских правовых памятников позднего периода [20].

Вопросы, связанные с влиянием Римского права на современное законодательство и законотворчество, требуют повышенного внимания в исследовательской и особенно в учебной деятельности. Связано это с тем, что актуальность и ценность Римского права требует большего освещения. Иначе молодое поколение юристов действительно может позабыть классические корни юриспруденции и правоведения.

Законы Римской империи, такие как «*Ius civile*» (гражданское право), «*Ius gentium*» (право всех народов) и «*Ius natural*» (естественное право), имели значительное влияние и, например, на правовую систему Российской Империи [18]. В период создания и развития современного российского законодательства римское право также продолжало оказывать влияние, в том числе на гражданское, хозяйственное и уголовное право [11].

Под рецепцией римского права понимается – «восстановление действия того норматив-

ного, идейно-теоретического содержания римского права, которое оказалось пригодным для регулирования новых отношений более высокой ступени общественного развития» [10]. Рассмотрим некоторые аспекты влияния римского права на развитие современного гражданского законодательства России.

1. В российском законодательстве нашли свое отражение: идея равенства сторон, принципы свободы договора и надлежащего исполнения обязательств, а также институт защиты собственности. Эти принципы римского права заложены в Гражданском кодексе Российской Федерации, считаются основными принципами современного гражданского права России и обеспечивают стабильность и предсказуемость в регулировании гражданских отношений [17, стр. 7, 10, 34, 36].

2. Римское право послужило основой для формирования и развития института правоспособности. Римские юристы разработали концепцию юридического лица, которое может быть субъектом гражданских прав и обязанностей. Этот институт нашел свое применение в российском законодательстве, где правоспособность присуща не только физическим, но и юридическим лицам [13, стр. 57].

3. Римское право сыграло важную роль в развитии системы договорного и обязательственного права. Основные принципы римского права в отношении договоров были унаследованы российским гражданским законодательством. Например, одним из обязательных условий договора являлась его исполнимость. «Не могло также выполнять роли условия неосуществимое событие, независимо от того, страдало ли оно невозможностью физической (например, *si Titius caelum digito tetigerit* – если Тит достанет пальцем небо) или юридической (например, *si Titius nupserit ante pubertatem* – если Тит вступит в брак до совершеннолетия)» [9, стр. 100].

В современном ГК РФ вопросы исполнимости договора обозначены в ст. 416. Как указывал Президиум Верховного Суда «По смыслу ст. 416 ГК РФ невозможность исполнения обязательства наступает в случае, если действие, являющееся содержанием обязательства, объективно не может быть совершено ни одним лицом» [5]. Римская система классификации договоров также получила свое развитие на раз-

ных исторических этапах в российском законодательстве [19].

4. Также римское право сыграло большую роль в формировании правил доказывания в гражданском процессе. Еще римский юрист Юстиниан установил идейное разделение на гражданское (законное) доказательство и неправомерные доказательства, а также введение стандартов доказывания [8]. Эти принципы были усвоены в российском законодательстве и нашли свое отражение в таких процессуальных нормах, как относимость доказательств – «суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела» и допустимость доказательств «Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами» [3].

Таким образом, римское право оказало значительное влияние на различные отрасли гражданского законодательства России, систему обязательственного права, правила доказывания и на иные другие важные аспекты. Это позволяет считать римское право одним из основных источников современного российского гражданского права [7].

Римское право повлияло на развитие представления о неотчуждаемых правах человека, включая право на собственность. В нем признавался принцип свободного распоряжения имуществом и передачи его по наследству. Современное законодательство России также опирается на эти принципы, обеспечивая защиту собственности и наследственные права граждан, что отчетливо видно на основании норм ГК РФ, где вся третья часть, принятая 26 ноября 2001 посвящена вопросам наследования [2].

Римское право также оказало влияние на развитие корпоративного права. Оно предоставляло правовую базу для организации и управления бизнесом, включая создание компаний, распределение акций и долей, а также права и обязанности участников. В современном законодательстве России можно обнаружить принципы, основанные на римском праве, которые определяют организацию и функционирование компаний. «Не случайно многие положения совре-

менного российского корпоративного права берут свои истоки от римского частного права» [12, стр. 176, 177]. В частности, римское право ввело принципы защиты конкуренции и предотвращения монополистического поведения. Римское право запрещало формирование монополий и предписывало справедливую конкуренцию в бизнесе. Так, Тит Ливий писал о том, как торговцы скупали продовольствие, искусственно создавали его дефицит с целью получить выгодное положение на рынке и продажи населению по завышенным ценам. «На деньги, взысканные с хлеботорговцев, осужденных за утайку запасов зерна, курульные эдилы Публий Клавдий Пульхр и Сервий Сульпиций Гальба поставили двенадцать позолоченных щитов» [6, стр. 180-184]. Современное хозяйственное законодательство России также регулирует антимонопольные отношения и преследует цель предотвращения доминирования рынка и нарушения конкуренции, о чем свидетельствует в том числе ФЗ № 135 «О защите конкуренции» [4].

Римское право также оказало влияние и на современное уголовное право РФ и является неотъемлемой частью его развития и формирования.

Принципы римского права до сих пор являются основой уголовного законодательства России. И главным из них является презумпция невиновности, согласно которой каждый человек считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном порядке. Этот принцип содержится в конституции Российской Федерации, согласно ст. 49 «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда», согласно ст. 118 «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом» и ст. 7 «Все равны перед законом и судом» [1], что и является одним из главных столпов современной системы уголовного права.

Кроме того, римское право оказало влияние на структурирование уголовного законодательства России. Романо-германская система права, которая существенно повлияла на развитие российской правовой системы, представляет собой кодифицированную систему правовых норм.

Подобная система была разработана еще в Древнем Риме, где были созданы первые юридические кодексы, такие как Таблицы законов Двенадцати, Константина и Юстиниана. Эти кодексы регламентировали уголовные нормы и закрепляли их в письменной форме, с четкими формулировками и последовательностью.

Важно отметить, что Римское право также оказало влияние на процедурные аспекты уголовного законодательства. Некоторые процедурные правила, такие как право подозреваемого на защиту и право на присутствие адвоката во время судебного разбирательства, уходят корнями в Римское право, которое существенно повлияло на уголовное судопроизводство [21; 22; 23].

В заключение можно сказать, что римское право оказало значительное влияние на современное уголовное и уголовно-процессуальное

законодательство России. Принципы римского права, структура и процедурные аспекты, которые были разработаны в Древнем Риме, по-прежнему имеют важное значение и остаются в основе российского уголовного права и уголовного процесса. Это свидетельствует о значимости и актуальности римского права как источника правовых норм, которые продолжают существовать и развиваться в современном обществе.

Несмотря на то, что существует самостоятельное обоснованное мнение, что современное римское право это лишь дань традициям и имеет не так много общего с современным законодательством, стоит заметить, что это альтернативный взгляд и в свете всего вышеуказанного с ним сложно согласиться. Важность римского права в законодательстве современной России неоспорима.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2023.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
4. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3434.
5. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 г.). – 2017. – № 2 // <https://vsrf.ru/documents/practice/15909/>
6. Акимова М.А., Леус В.Л. Истоки антимонопольного регулирования в римском праве // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 2. – С. 180-192.
7. Блохина О.Ю., Гуцериев Х.С., Сальников В.П., Ченцов Н.В. Основы римского частного права: Учебно-научное пособие. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический ин-т МВД России, 1996. – 207 с.
8. Дигесты Юстиниана / Отв. ред. Л.Л. Кофанов. – М.: Статут, 2002. – 584 с.
9. Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права. – Л.: ЛГУ, 1975. – 156 с.
10. Косарев А.И. Римское частное право: Учебник для студентов вузов. – М.: Юриспруденция, 2008. – 192 с.
11. Летяев В.А. Рецепция римского права в России XIX – начала XX в.: (Ист.-правовой аспект). – Волгоград: Волгоградский гос. ун-т, 2001. – 239, [2] с.
12. Мудрицкий С.В. Особенности регулирования корпоративных отношений в римском частном праве // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований. Материалы VII Международной научно-практической конференции : сборник статей, [электронное издание сетевого распространения] / Под ред. Н.В. Емельянова. – М.: КДУ, Добросвет, 2021. – 320 с. DOI: 10.31453/kdu.ru.978-5-7913-1180-1-2021-320.
13. Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. – М.: Зерцало, 2007. – X, 395 с. : портр.
14. Новицкий И.Б. Римское право. 5-е изд. – М.: ТЕИС, 1994. – 246 с.
15. Панкратова М.Е., Соловьев С.А. Возникновение института адвокатуры из патроната Древнего Рима // Современное право. – 2012. – № 10. – С. 139-143.
16. Петрова В.В. Влияние римского права и его актуальность для современной России // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. – Серия: Studis historica juvenum. – 2012. – № 1(8). – С. 84-87.

17. Рассолов М.М., Горбунов. М.А. Римское право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: ЮНИТИ, 2009. – 495 с.
18. Сидорчук М.В. Систематизация законодательства России в 1826–1832 гг.: Дис. ... канд. юрид. наук.– Л., 1983. – 189 с.
19. Скрипилев Е. Основы римского права. Конспект лекций. – М.: Ось-89, 2000. – 204 с.
20. Томсинов В.А. О сущности явления, называемого «рецепцией римского права» // Виноградов П.Г. Очерки по теории права. Римское право в средневековой Европе / Под редакцией и с биографическим очерком У.Э. Батлера и В.А. Томсинова. – М.:Зерцало, 2010. – С. 262–279.
21. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): Учебник / Алексеев И.М., Андреева О.И., Антонов И.А., Асадов В.В., Бастрыкин А.И., Безрядин В.И., Выменец П.С., Гаврилов Б.Я., Глушков М.Р., Григорьев В.Н., Гриненко А.В., Данилова Н.А., Егоршин В.М., Захарцев С.И., Иванов Д.А., Исмагилов Р.Ф., Калиновский К.Б., Качалова О.В., Качалов В.И., Клаус А.В., Колоколов Н.А., Марковичева Е.В., Медведев Е.Н., Михайлова Е.Е., Николаева Т.Г., Петров П.А., Победкин А.В., Прокофьева С.М., Сазин С.Т., Сальников В.П., Сеницын В.А., Слободанюк И.А., Трубникова Т.В., Федотов И.С., Шаров Д.В., Ченцов В.В., Чистилина Д.О., Хабибулин А.Г., Харатишвили А.Г., Химичева О.В., Яшин В.Н.; под общ. ред. докт. юрид. наук, профессора А.И. Бастрыкина; науч. ред.: докт. юрид. наук, профессор И.А. Антонов и докт. юрид. наук, профессор В.П. Сальников. – СПб.: Фонд «Университет», 2023. – 672 с.
22. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд.; перераб и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. – 583 с. – (Серия: «Учебники для вузов, специальная литература»).
23. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н. проф. Э.К. Кутуева; 3-е изд., перераб и доп. – М.: Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 530 с.
24. URL: <https://www.law.msu.ru/employees/347> (Портал МГУ имени М.В. Ломоносова)



ФАТТАХОВА Гузель Ильясовна,

Институт права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Россия)

E-mail: gfattakhova628@gmail.com

ГАФУРОВА Эльмира Равиловна,

доцент кафедры теории и истории государства и права Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент (г. Ижевск, Россия)

E-mail: ely_1979@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ И КАРЬЕРА А.Ф. КОНИ

***Аннотация.** Рассматривается жизненный и творческий путь выдающегося российского судебного деятеля, литератора и юриста А.Ф. Кони. Отмечается, что Анатолий Федорович был человеком порядочным, честным и преданным благополучию своего народа, и подрастающему поколению, особенно юристам, важно знать идеи этого великого профессионала прокурорско-судебной деятельности.*

Печатается в порядке участия в седьмом Всероссийском конкурсе письменных работ «А.Ф. Кони как высокий нравственный идеал и наставник будущих поколений юристов», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

***Ключевые слова:** А.Ф. Кони; судебно-прокурорский деятель; судебный оратор; принцип справедливости; гуманизм; юридическая теория и практика.*

FATTAKHOVA G.I.

GAFUROVA E.R.

LIFE PATH AND CAREER OF A.F. KONI

***The summary.** The life and creative path of the outstanding Russian judicial figure, writer and lawyer A.F. Koni. It is noted that Anatoly Fedorovich was a decent, honest and devoted person to the well-being of his people, and it is important for the younger generation, especially lawyers, to know the ideas of this great professional in prosecutorial and judicial activities.*

Published in order to participate in the seventh All-Russian competition of written works "A.F. Koni as a high moral ideal and mentor of future generations of lawyers", organized by the Foundation for the Support and Development of Historical Heritage A.F. Koni, North-Western Branch of the Russian State University of Justice, Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement "University", St. Petersburg Branch of the All-Russian

Public Organization "Russian Association of Judges", North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration at The President of the Russian Federation with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.

Key words: *A.F. Koni; judicial and prosecutorial figure; court speaker; principle of justice; humanism; legal theory and practice.*

9 февраля 1844 года в семье литератора и преподавателя Федора Александровича Кони и актрисы Ирины Семеновны Юрьевой появляется на свет Анатолий Фёдорович Кони, который в будущем станет выдающимся судебным оратором, литератором и юристом. Уже с детства Анатолий Фёдорович был погружён в мир литературы, театра, благодаря своим родителям: мать – актриса и писательница, отец – журналист, автор произведения «История Фридриха Великого» [57], серии статей «Русский театр, его судьба и его истории» [49]. В доме Кони царил любовь к искусству, в нём часто бывали лучшие представители театра 40-50-х годов, известные артисты, художники, журналисты XIX века, что помогало формировать мировоззрение юного Анатолия Фёдоровича Кони.

Великий оратор получил начальное образование в семейной обстановке, где его преподавали домашние учителя. Фёдор Алексеевич, его отец, был заинтересован идеями немецкого философа Иммануила Канта и старался воспитывать своих детей по его правилам: они должны были овладеть дисциплиной, трудовыми навыками, хорошим поведением и моральной стойкостью. Главной целью воспитания в семье Кони было научить детей мыслить.

В 1855 году Анатолий Кони поступил в Училище Святой Анны (Анненшуле) – популярную немецкую школу, приходящую к церкви св. Анны. Он успешно учился, большинство его оценок были «хорошо», «очень хорошо», «довольно хорошо». Он написал в письме своему отцу: «Сегодня был экзамен по немецкой грамматике, и это было удивительное посрамление: только двое из тридцати шести учеников сдали экзамен, и они были русскими – за что я благодарен...». В 1858 году Анатолий

Федорович перешел в четвертый класс Второй Санкт-Петербургской гимназии, где он в полной мере овладел французским и немецким языками и занимался переводами литературных произведений. В мае 1861 года сдал экзамены для поступления в Санкт-Петербургский университет по математическому отделению и был зачислен благодаря своему блестящему уму и способностям. В 1865 году изучение юриспруденции в Московском университете завершили 89 студентов. В результате успешной сдачи экзаменов, 33 из них были награждены степенью кандидата наук, а также 24 студента представили великолепные кандидатские рассуждения, включая Анатолия Федоровича Кони.

Спустя 3 месяца после сдачи выпускных экзаменов, он начал службу счетным чиновником государственного контроля. Но из-за послужного отзыва, представленного университетом, его в первый уже день службы перевели юристом в Военное министерство. Именно так началась долгая и увлекательная профессиональная деятельность Анатолия Федоровича.

В 1871 году он вернулся в Санкт-Петербург и в течение пяти лет занимал должность прокурора окружного суда, а с 1877 года – председателя суда. Работа Анатолия Федоровича Кони в прокуратуре и непосредственное участие во многих важных судебных процессах снискали Кони репутацию отличного прокурора и видного судебного деятеля. В 1885 году Кони был назначен обер-прокурором Департамента уголовной юстиции Сената. С 1907 года А.Ф. Кони становится членом Государственного совета и входит в состав различных комитетов по оказанию помощи всем нуждающимся, пострадавшим во время Первой мировой войны.

Анатолий Федорович, занимаясь судебной деятельностью, одновременно преподавал

уголовный процесс в Юридическом училище (1876-1889) и Александровском лицее (1901-1912). А.Ф. Кони был автором ярких публикаций и воспоминаний о выдающихся авторах. Его «Судебные речи» и многие другие работы многократно переиздавались; после Октябрьской революции 1917 года он посвятил себя исключительно просветительской деятельности, читая лекции в Петроградском университете и других учебных заведениях. После лекции в неотапливаемой комнате дома ученого А.Ф. Кони простудился. Врач поставил диагноз «воспаление легких» и рекомендовал отпуск в Детском Селе.

К сожалению, 17 сентября 1927 года, прекрасный юрист, оратор, выдающийся писатель и бескомпромиссный борец за соблюдение закона и справедливое правосудие, умер.

Обратим более подробно внимание на карьеру выдающегося юриста, общественного деятеля, писателя; почетного академика Санкт-Петербургской Академии наук; эксперта-педагога и практика: А.Ф. Кони «Великий педагог и профессиональный руководитель». Его публичные выступления перед присяжными, его письма руководителям судебной системы и мемуары получили значительную известность. Были созданы 5 томов сборников под названием «На жизненном пути» (1912 – 1929) [49]. Говоря о литературном и ораторском наследии А.Ф. Кони, следует учитывать не только его творчество, но и исключительные способности судебного оратора и лектора. А.Ф. Кони был преданным своему делу профессионалом, принципиальным на всех должностях прокурором, председателем суда, сенатором и членом Государственного совета. Его этические стандарты были непоколебимыми.

Оправдание А.Ф. Кони Веры Засулич [30; 66; 83], приговор которой был отменен после покушения террориста на десятки сотрудников полиции, обусловлено его профессионализмом и порядочностью, поскольку за его успешную карьеру будет отвечать суд.

Даже его сверстники в то время написали такой афоризм: «Этим речам нельзя подражать, но по ним можно учиться». Определяющей особенностью всего собрания выступлений оратора является выбор различных типов и содержания. Личность художника сочеталась с талан-

том А.Ф. Кони к психологическому анализу, о чем говорил известный юрист К.К. Арсеньев. Современники отмечали, что А.Ф. Кони не обладал характерным голосом, физической привлекательностью и актерскими способностями, но были очарованы его логикой и ясностью мысли».

Этот прокурор не оказывал никакого давления на судью и присяжных, не сделал ничего, чтобы обвинить подсудимого во всех смертных грехах, но умело представил доказательства, сжатую законодательную базу, организовал доказательства против преступления, парировал неоспоримые факты, разумные выводы, гасил сомнения. Его обвинительное заключение, воспринятое буквально и через факты, установило вину подсудимого. Было очевидно, что вина преступника не подлежит сомнению.

К законодательной конструкции и прецедентам по рассматриваемому делу творчески подошел А.Ф. Кони. Механическое применение закона всегда было для него источником обиды, и он считал, что нужно тщательно рассматривать каждый случай. Во время выступления в Императорской Академии наук по случаю 50-летия официальной и общественной деятельности А.Ф. Кони было отмечено, что замечательный юрист привнес творческий потенциал педагога в судебную работу. Он известен своими учениями о правах человека, справедливости, психологии, щедрости и правдивости, которые делают судебные дела несправедливыми из-за их простоты и искренности.

Даже сегодня его обвинительные речи по уголовным делам считаются произведениями гения российского правосудия. Спектакли чем-то похожи на сюжеты боевика или рассказы о психологии». Защитно-обвинительный язык используется в выступлениях П.А. Александра. А.Ф. Кони и множества других специалистов в области психологии человека.

А.Ф. Кони дает точный и всеобъемлющий образ главного героя криминальной драмы В. Протопопова, обвиняемого в злоупотреблении властью. Кони определил власть как основной источник злоупотреблений Протопопова и использовал эту информацию для описания стойкого и злонамеренного характера обвиняемых и их психологического фона.

«Власть имеет сама в себе много привле-

кательного. Она дает облеченному ею сознание силы, она выделяет его из среды безвластных людей, она создает ему положение, с которым надо считаться. Для самолюбия заманчива возможность приказывать, решать, приводить в исполнение свою волю и, хотя бы в очень узкой сфере, карать и миловать; для суетного сомнения отраден вид сдержанной тревоги, плохо скрытого опасения, искательных и недоумевающих взоров... Поэтому люди, относящиеся серьезно к идее о власти, получая эту власть в свои руки, обращаются с ней осторожно, а вызванные на проявление ее в благородном смущении призывают себе на память не только свои права, но также свои обязанности и нравственные задачи. Но бывают и другие люди. Обольщенные, прежде всего созерцанием себя во всеоружии отмежеванной им власти, они только о ней думают и заботятся и возбуждаются от сознания своей относительной силы. Для них власть обращается в сладкий напиток, который быстро причиняет вредное для власти опьянение. Вино власти бросилось в голову и Протопопову. Мы не знаем, что он думал о своей новой должности, когда возможность получения ее впервые выросла перед ним, не знаем и того, как готовился он к ней со времени назначения до дня вступления, но вступил он, очевидно, с твердым представлением, что ему надо проявить власть простейшим и, по его мнению, не возбуждающим никакого сомнения средством» [52].

Выйдя на пенсию в возрасте восьмидесяти лет, А.Ф. Кони нашел новый карьерный путь и начал преподавать, а также читать лекции на образовательных мероприятиях. Его слова вызвали интерес в библиотеках, больницах, заводах, фабриках, Пролеткульте, на Балтийском флоте. Лекции читались по широкому кругу предметов, в том числе по воспитанию детей, о А.С. Пушкине, Л.Н. Толстом и А.С. Пирогове. Все выступления были направлены на распространение принципов гуманизма.

Исследователи жизни и творчества А.Ф. Кони подчеркивают его близость «с выдающимися людьми своего времени – Л. Толстым, Ф. Достоевским, И. Тургеневым, К. Кавелиным, В. Короленко и многими другими» [73, стр. 5]. В частности, профессора

В.П. Сальников и В.А. Иванов указывают: «В отличие от многих современников Анатолий Федорович Кони никогда не прерывал многогранной деятельности, духовной и творческой связи со своим народом, даже в период сложнейшей формационной ломки и социальной катастрофы в России первой четверти XX века. Поэтому сейчас он не “возвращается” к пытливному читателю, а лишь заостряет его внимание на актуальнейшей необходимости “принуждения человечества к добродетели” (А. Франс) в новых сценариях истории. Во времена неприятных истин и прощания с иллюзиями конца XX века, слова и поступки выдающегося отечественного юриста-практика, ученого, оригинального литератора и блистательного оратора А.Ф. Кони воспринимаются едва ли не пророческими.

Анатолий Федорович, – *продолжают В.П. Сальников и В.А. Иванов*, – без труда обнаруживает трагическую уязвимость общества, исповедующего нетерпимость и последствия инвариантности компрадорствующего российского чиновничества, а также ошибочность категорического народного императива общего режима принудительного счастья. Неисправимый либерал, он презирал лакейство интеллигенции (холуев последнего сорта), везде и во всем воспевал величие свободной человеческой личности. Поиски ее утраченной самодостаточности, “духа правды”, проходили через личные философско-нравственные искания А.Ф. Кони» [73, стр. 5]. Такая нравственно-правовая позиция известного русского юриста и сближала его с классиками русской цивилизации конце XIX – начала XX века. Общение с ними существенно повлияло и на формирование нравственных принципов А.Ф. Кони. Скажем, Федор Михайлович Достоевский хорошо известен как проповедник и сторонник Абсолютного Добра [10; 11; 12; 32; 25, стр. 220-287] не только как классик русской литературы и философ, но и как философ права [9; 13; 14; 15; 16; 17; 31; 33; 38; 74; 77; 79; 80], что очень важно для юриста и юридической деятельности. И общение Анатолия Федоровича и Федора Михайловича, конечно, было взаимно интересно, полезно и обогащало их обоих.

Или, например, контакты А.Ф. Кони с Д.Н. Толстым послужили базой для избрания

сюжета и написания талантливым русским писателем известного произведения, в основу которого легло дело из юридической практики Анатолия Федоровича [87].

Сложнее были отношения у Ф.М. Достоевского, например, с И.С. Тургеневым, хотя именно Иван Сергеевич рекомендовал Федора Михайловича в Академию наук, а А.Ф. Кони дружил и с одним, и с другим, с обоими великими русскими литераторами. Их объединяла и Академия наук, в которой великий юрист был почетным академиком по разряду известной словесности. Он постоянно ратовал за суверенный характер российского народа, государства, нашей культуры и жизни в целом, как в общем-то и многие другие выдающиеся люди того времени. В настоящее время данная позиция обосновывается патриотами современной России в контексте суверенного характера российской государственно-правовой идеологии и политики [18; 19; 21; 27; 29; 34; 67; 78; 81] и суверенной русской философии права [39; 41; 42; 75; 76; 82; 92; 91, стр. 19-55].

В этом плане интересно высказывание А.Ф. Кони, которое приводят В.П. Сальников и В.А. Иванов, сформулированное им на склоне своих лет: «Я любил свой народ, свою страну, служил им как мог и умел. Я много боролся за свой народ, за то, во что верил» И комментируют данное высказывание: «Проникнутый идеалами гуманизма и справедливости, этот итог жизненного пути А.Ф. Кони отражал целостность его натуры как “диалогичного человека”, помогал понять диалектику высоких нравственных репутаций, выработанных в ходе его, и которого не коснулась державная аккультурация, мода на элитарность. В значительной степени эти идеалы не размывали, а напротив, подпитывали его знания основ народной жизни и помогали придерживаться ее духовных и культурных ценностей. Поэтому в литературном наследии А.Ф. Кони первопрестольно звучит не классовый, а общечеловеческий нравственный катехизис – Быть лучше!» [73, стр. 5].

Всю свою служебную, литературную и общественную деятельность А.Ф. Кони постоянно связывал с реформами, которые проводились в Российской империи того периода. Это касалось как права в целом, так и судебно-прокурорской деятельности. «Будучи сторонни-

ком модернизации России, ее экономического и духовного процветания, он выступал против сдерживающих начал в становлении в стране новой системы судопроизводства, особенно после начала Судебной реформы середины 60-х гг. XIX века., в разное время исполняя обязанности прокурора, председателя суда, сенатора и члена Государственного Совета. Кони, при всей умеренности либеральных взглядов, не мог не реагировать на множество декларативных принципов самой судебной реформации» [73, стр. 5-6].

Можно с уверенностью прийти к выводу по поводу жизни и деятельности А.Ф. Кони: «В сущности, он нужен был всем и всегда. Скорее не от того, что в свое время Анатолий Федорович примыкал к крылу русского дворянского либерализма, которое можно назвать демократическим, и вовсе не потому, что сам предложил себя «красной России», а от того, что А.Ф. Кони стал крупным явлением в истории отечественной культуры и права, неутомимым общественным деятелем, прекрасным человеком, профессионалом с богатейшей юридической практикой» [73, стр. 6].

Таким образом, Анатолий Федорович внес большой вклад в развитие отечественной юридической теории и практики, в судебное ораторство. Вспомним его сборник «Судебные речи» [56]. Развитию уголовного процесса в начале двадцатого века способствовала работа Анатолия Федоровича «Общие черты судебной этики» [50; 51]. Он внес значимый вклад в развитие юридической психологии, в отличие от других авторов, его работы в этом направлении качественно отличаются, поскольку он использует свой обширный опыт для оценки каждого явления [50; 53; 72; 85].

Важно помнить не только его вклад, но и его исключительные навыки судебного оратора и преподавателя, а также все его разнообразные роли в качестве прокурора (он был назначен первым председателем суда), сенатора, члена Госсовета и почетного академика. Он был человеком порядочным, честным и преданным благополучию своего народа. Его судебная и прокурорская деятельность осуществлялась в среде самодержавного строя и вызывала бурную реакцию, а его достижения на государственной службе считаются заслуживающими внимания.

Он продемонстрировал исключительное гражданское мужество, оставаясь бесстрашным и приверженным принципам справедливости и гуманизма [36].

Творчеству и профессиональной деятельности А.Ф. Кони посвящены многие исследования [2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 20; 22; 23; 24; 26; 28; 35; 37; 40; 43; 59; 60; 63; 64; 65; 68; 69; 70; 71; 84; 85; 86; 89; 90; 93; 94]. В 60-х годах XX века издано его собрание сочинений в восьми томах [54].

Периодически издаются сборники его произведений [1; 45; 46; 47; 88] и отдельные работы [44; 48; 55], проводятся конкурсы, посвященные этапам его профессионального пути [61; 62]. Подрастающему поколению, особенно юристам, важно знать идеи этого великого профессионала прокурорско-судебной деятельности, руководствоваться гуманистической направленностью реализации данных идей в юридической практике.

Список литературы

1. Анатолий Федорович Кони. 1844-1924 : Юбилейный сборник. – Л.: Атений, 1925. – 226 с.: фронт.
2. Андреева К.С., Доронин А.М. Жизненный и профессиональный путь А.Ф. Кони // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 33-38.
3. Байманов С.С. Роль А.Ф. Кони в процессе В. Засулич как результат реализации судебной реформы 1864 года в России // Вестник военного права. – 2018. – № 1. – С.58-64.
4. Бакин А.А., Гусева В.Ю. Воззрения отечественных ученых-юристов начала XX века на социально-правовую природу эмоций (на примере работ А.Ф. Кони и Л.И. Петражицкого) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 3. – С. 41-48.
5. Балан В.П., Литвинов Н.Д., Числов А.И. А.Ф. Кони, Вера Засулич и терроризм в Российской империи конца XIX – начала XX века // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 15-37.
6. Балашов А.Е. Правовые взгляды А. Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 10. – С. 42-47.
7. Балясников Н.А., Еремина Т.И. Роль Анатолия Федоровича Кони в оправдании Веры Ивановны Засулич по делу о покушении на Петербургского градоначальника генерал-адъютанта Федора Федоровича Трепова // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 115-120.
8. Баркалова Е.В. Правовое и научное наследие А.Ф. Кони и вопросы совершенствования современного российского уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 10. – С. 150-157.
9. Бастрыкин А.И., Сальников В.П. Идея человека в учении Ф.М. Достоевского о праве и государстве // Вестник института права Башкирского государственного университета. – 2021. – № 4. – С. 9-19.
10. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Взаимосвязь идеи абсолютного добра и свободы человека в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 176-181.
11. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея абсолютного Добра в философии права Достоевского: ее актуальность в контексте конституционных реформ // Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 24 марта 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 67-76. – в сб. 310 с.
12. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея Добра в творчестве Ф.М. Достоевского и её влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского) / Вступительное слово профессора А. Александрова. Издание 2-е, исправленное, дополненное; Следственный комитет Российской Федерации. – СПб.: Фонд «Университет», 2023. – 456 с. (Серия: «Наука и общество»).
13. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея права нового времени и философское наследие Ф.М. Достоевского: мировоззренческая оппозиция двух моделей // Правовое государство в современном мире: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 18 мая 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С 74-85. – в сб. 395 с.

14. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Творческое наследие Ф.М. Достоевского в современной европейской философии: поиск путей преодоления духовного отчуждения человека // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 6. – С. 170-177.
15. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия права Ф.М. Достоевского и система нравственно-правовых ценностей народов России в XXI столетии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 9. – С. 168-181.
16. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Человек и народ как высшие ценности в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 3. – С. 165-172.
17. Бастрыкин А.И., Сальников В.П., Захарцев С.И. Система нравственно-правовых ценностей в наследии Ф.М. Достоевского // Юридическая орбита. – 2021. – № 1. – С. 32-37.
18. Бастрыкин призвал прописать государственную идеологию в Конституции // <https://www.rbc.ru/politics/22/11/2023/655db8f39a7947609f6e6b9e>
19. Богатырев Д.К., Сальников В.П. Ценности христианского гуманизма и государственно-правовая идеология // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 36-43.
20. Брагина Е.Е., Несмиянов А.Н. Роль и гражданская позиция А.Ф. Кони в расследовании крушения царского поезда, произошедшего в 17 октября 1888 года // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 98-102.
21. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
22. Вебер А.В., Болгова Ю.В. Выдающийся русский юрист, государственный и общественный деятель, судебный оратор Анатолий Федорович Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 9. – С. 147-154.
23. Верстин Д.А., Харатишвили А.Г. Реформа суда присяжных на основе идей А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 2. – С. 123-130.
24. Горькая А.С., Потапов Ю.А. Адреса А.Ф. Кони в Петербурге // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 3. – С. 147-155.
25. Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Грибов И.Н., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатъева С.В., Исмагилов И.Р., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Крижановская Г.Н., Лежнева О.Ю., Лысенков С.Г., Максимов А.А., Масленников Д.В., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Утюганов А.А., Хабибулин. А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. – 463 с.
26. Доронин А.М. А.Ф. Кони о роли и значении института адвокатуры в России // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 4. – С. 158-163.
27. Жук А.С., Сальников В.П. Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 2. – С. 163-170.
28. Зарубин А.В. Ответственность за недонесение о преступлении по Уголовному уложению 1845 года в трудах А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 4. – С. 116-120.
29. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
30. Захарцев С.И., Маков Б.В., Сальников М.В. Рассмеялся бы Христос, присутствуя на судебном процессе с участием А.Ф. Кони ? // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 26-32.
31. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Бытие и рефлексия: онтологические основания права в философии Ф.М. Достоевского // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 157-171.
32. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Свобода как конкретность идеи абсолютного добра в философии права Достоевского // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 1. – С. 4-7. DOI: 10.21681/2226-0692-2020-1-04-07
33. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Теоретико-методологические основания философии права Ф.М. Достоевского как идеолога «предъевразийства» // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 2. – С. 17-24
34. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 188-193.

35. Идрисов Н.Т. Правовые взгляды А. Ф. Кони на «насильственную смерть от собственной руки» // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 7. – С. 51-54.
36. Иконникова И.С. Справедливость в правосудии – его ремесло. К 170-летию со дня рождения А.Ф. Кони // Мир политики и социологии. – 2013. – № 11. – С. 36-45.
37. Имаев В.Э., Преображенская Я.Б. Нравственная константа Ф.М. Достоевского как основа практической этики А.Ф. Кони в контексте современности // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 2. – С. 113-119.
38. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Правовая философия Достоевского и идеократические основания суверенитета России // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 171-176.
39. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия Ф.М. Достоевского как источник суверенной российской философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – Уфа, 2020. – С. 83-92. – в сб. 243 с.
40. Караваев Г.А. Взгляды А.Ф. Кони на особенности судебной реформы 1864 года // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 11-14.
41. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права // Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 4. – С. 14-18. DOI: 10.21681/2226-0692-2019-4-14-18.
42. Керимов А.Д., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Гегелевская философия как теоретическая предпосылка суверенной философии права // Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика: Сборник материалов Межрегиональной конференции с международным участием, посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля (Санкт-Петербург, 19–21 ноября) / Отв. редактор Д.В. Масленников. – СПб.: РХГА, 2020. – С. 284-290. – в сб. 306 с.
43. Ковалев В.А., Малютина А.С. С.Ф. Морозкин – жизнь и профессиональная деятельность. Из писем и воспоминаний А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 160-154.
44. Кони А.Ф. Воспоминания о деле Веры Засулич / Ред. текста и прим. М.Ф. Теодоровича; предисл. Ив. Теодоровича. – М.; Л.: Academia, 1933. – XXXIX, 581, [4] с., 4 вкл. л. портр., факс.
45. Кони А.Ф. Избранное. – М.: Советская Россия, 1989. – 496 с.
46. Кони А.Ф. Избранные произведения. В 3-х томах. / Вступительная статья В.П. Сальникова и В.А. Иванова. – СПб.: Лексикон; Фонд «Университет», 2001. – (Серия: «Сокровищница российской юриспруденции»).
47. Кони А.Ф. Избранные труды и речи / Сост. И.В. Потапчук. – Тула: Автограф, 2000. – 640 с.
48. Кони А.Ф. Исследования в гуманитарной сфере / Ред.-сост. и авт. вступ. ст. А.Я. Кодинцев, Д.В. Рыбин, Н.Н. Штыкова. – СПб.: Санкт-Петербургский ин-т филиалУЮ (РПА Минюста России), 2020. – 304 с. ISBN 978-5-604-4512-7-4. – (Неизвестные труды Анатолия Федоровича Кони, вып. 1).
49. Кони А.Ф. На жизненном пути: в 5 т. – СПб.; Л.: Тип. т-ва печ. и изд. дела Труд, 1912 – 1929.
50. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики) // А.Ф. Кони Собр. соч. в 8 т. Т. 4. – М.: Юридическая литература, 1967. – С. 33-69. – в кн. 544 с.
51. Кони А.Ф. Общие черты судебной этики: Доклад в заседании Московского психологического общества 22 декабря 1901 г. – М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, ценз. 1902. – 44 с.
52. Кони А.Ф. По делу земского начальника Харьковского уезда кандидата прав Василия Протопопова, обвиняемого в преступлениях по должности // А.Ф. Кони. За последние годы: Судебные речи (1888-1896). Воспоминания и сообщения. Юридические заметки. – СПб.: тип. А.С. Суворина, 1896. - XIII, [3], 623 с.
53. Кони А.Ф. Приемы и задачи прокуратуры (Из воспоминаний судебного деятеля) // А.Ф. Кони. Избранные труды и речи. – Тула: Автограф, 2000. – 640 с.
54. Кони А.Ф. Собрание сочинений: В 8 т. / Под общ. ред. В.Г. Базанова и др.; Вступ. статья С. Волка, М. Выдри и А. Муратова. – М.: Юрид. лит., 1966-1969.
55. Кони А.Ф. Судебная реформа и суд присяжных // Юриспруденция. – 2010. – № 4(20). – С. 40-55.
56. Кони А.Ф. Судебные речи. 4-е изд., значительно доп. – СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1905. – 1096 с.
57. Кони Ф.А. История Фридриха Великого / Рис. Адольфа Менцеля. – СПб.: М.К. Липс, 1844. – [6], 751 с., 2 л. фронт. (ил.): ил.
58. Кони Ф.А. Русский театр, его судьба и его историки // Русская сцена. – 1864. – № 2.
59. Кравченко А.А. А.Ф. Кони и суд присяжных // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 6. – С. 176-178.
60. Кудрявцев В.Л. Идеи А.Ф. Кони о нравственной составляющей в деятельности прокурора в суде через

- призму современного законодательства и правоприменения // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 89-96.
61. Кулешова Л.В., Очередыко В.П. О конкурсе научных работ «Роль российских юристов в эпоху судебно-правовых реформ второй половины XIX – начала XX вв.» и научно-практической конференции «Судебно-правовая реформа в России: история и современность» // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 12. – С. 16-18.
62. Кулешова Л.В., Рыбин Д.В., Трофимов Е.В. Анатолий Федорович Кони – рыцарь российского правосудия (обзор материалов Межвузовских научных чтений памяти Анатолия Федоровича Кони) // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 57-67.
63. Кулик Н.В. Правовое и научное наследие А.Ф. Кони и формирование профессиональных компетенций современного прокурора – государственного обвинителя // Мир политики и социологии. – 2019. – № 4. – С. 91-94.
64. Лебедева М.Ю., Гер О.Е., Сальников М.В. А.Ф. Кони о влиянии правовой науки на законодательство и судебную практику // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 12. – С. 28-30.
65. Лозина Ю.А. Опубликование писем и дневников известных людей – взгляды pro et contra: позиция А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 6. – С. 109-112.
66. Маков Б.В. Мастерство парадокса в речах А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 150-153.
67. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
68. Орехова Д.В., Потапов Ю.А. А.Ф. Кони и его вклад в развитие уголовного процесса // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 5. – С. 149-153.
69. Осипова А.Д. Анатолий Федорович Кони – судья, мыслитель, философ // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 2. – С. 68-73.
70. Прокопьева М.Г., Рабинович М.А. Выдающийся русский юрист, государственный и общественный деятель, судебный оратор Анатолий Федорович Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 6. – С. 60-72.
71. Пугачева А.Н., Зайцева Л.А. Жизнь и творчество А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 11. – С. 83-91.
72. Рысенко А.А. Юридическая психология А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 5. – С. 191-193.
73. Сальников В.П., Иванов В.А. «...И всегда служил не лицам, и не себе, а делу»: Вступительная статья // А.Ф. Кони. Избранные произведения. В 3-х томах. Том. 1. Воспоминания / Вступительная статья В.П. Сальникова и В.А. Иванова. – СПб.: Лексикон; Фонд «Университет», 2001. – С. 5-7. – в кн. 287 с. – (Серия: «Сокровищница российской юриспруденции»).
74. Сальников В.П., Масленников Д.В. Философия права Ф.М. Достоевского как источник развития теории российского государства и права // Проблемы статуса современной России: историко-правовой аспект: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 5–6 апреля 2018 г.) / Отв. ред. Ф.Х. Галиев. В 2-х ч. Ч. 1. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 72-79. – в сб. 256 с.
75. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Гегеля как теоретическая предпосылка суверенной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 182-194.
76. Сальников В.П., Масленников Д.В., Морозов А.И. Человек в системе нравственно-правовых ценностей и задача формирования суверенной философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 176.-187. – в сб. 243 с.
77. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Ф.М. Достоевского как объект интерпретирующей реконструкции // Мир политики и социологии. – 2018. – № 9-10. – С. 171-183.
78. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность.

- менность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
79. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. «Пушкинская речь» Достоевского и нравственная идея государства (К 140-летию выступления Ф.М. Достоевского) // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 11. – С. 163-180.
80. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Бессмертие души как стержневая идея в учении Ф.М. Достоевского о праве и нравственности // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 179-192.
81. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
82. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
83. Свербиль О.С. Современная уголовно-правовая квалификация содеянного В. Засулич // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 96-98.
84. Сексте Я.А. А.Ф. Кони: педагогическая деятельность и советская власть // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 6. – С. 188-191.
85. Смолярчук В.И. Анатолий Федорович Кони (1844-1927) / Отв. ред. Е.А. Скрипилев. – М.: Наука, 1982. – 215 с. – Серия «Научные биографии»
86. Сопраньков Г.А. Анатолий Федорович Кони – юрист, ученый, писатель // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 6. – С. 172-175.
87. Сорокин М.А., Галкина О.И. «Коневская повесть»: эпизод из жизни А.Ф. Кони, ставший романом // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 4. – С. 149-154.
88. Судебные речи известных русских юристов: Сборник / Сост.: Ворожейкин Е.М.; Отв. ред.: Выдря М.М., – 3-е изд., испр. – М.: Госюриздат, 1958. – 871 с.
89. Сынков В.В. А.Ф. Кони о нравственных качествах участников уголовного процесса // Молодой ученый. – 2019. – № 24 (262). – С. 302-305.
90. Сынков В.В. А.Ф. Кони об участии женщин в работе российской адвокатуры // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 12. – С. 164-167.
91. Философско-правовое познание: актуальные проблемы. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибуллин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 417 с.
92. Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права: Монография. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 304 с.
93. Харабет К.В. Кони как основоположник юридического литературоведения // Российская юстиция. – 2019. – № 5. – С. 35-39.
94. Юрский Н. А.Ф. Кони в истории русской общественности; Гольдарбейтер Р. Библиография сочинений А.Ф. Кони и статей о нем (к 80-тилетию со дня рождения А.Ф. Кони). – Петроград: издание П.П. Сойкина, 1924. – 47 с.



КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

КАЙНОВ Владимир Иванович,
профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: kaunov_v@mail.ru

ГРИГОРОВА Алина Дмитриевна,
юридический факультет Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: grigorova.alya00@mail.ru

ЕГОРОВА Татьяна Сергеевна,
юридический факультет Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: t.s.egorova@gmail.com

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

К ВОПРОСУ ОПТИМИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ВХОДЯЩИХ В ПРОЕКТИРОВАНИЕ МЕСТОРОЖДЕНИЙ НЕФТИ

***Аннотация.** Рассматриваются вопросы, раскрывающие административно-правовой режим особо охраняемых природных территорий, входящих в проектирование месторождений нефти в современной России. Отмечается, что проведение разведывательных геологических исследований необходимо соблюдать с определенным набором правовых и экологических условий. Подчеркивается необходимость дальнейшего правового исследования административно-правового режима особо охраняемых территорий, входящих в проектирование месторождений нефти.*

***Ключевые слова:** административно-правовой режим; особо охраняемая природная территория; месторождение нефти; проектирование; Российская Федерация.*

**KAIYNOV V.I.
GRIGOROVA A.D.
YEGOROVA T.S.**

ON THE ISSUE OF OPTIMIZING THE ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGIMES OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS INCLUDED

IN THE DESIGN OF OIL FIELDS

The summary. Issues that reveal the administrative and legal regime of specially protected natural areas included in the design of oil fields in modern Russia are considered. It is noted that conducting exploration geological studies must comply with a certain set of legal and environmental conditions. The need for further legal research into the administrative and legal regime of specially protected areas included in the design of oil fields is emphasized.

Key words: administrative-legal regime; specially protected natural area; oilfield; design; Russian Federation.

Нефтегазовая промышленность – очень важный элемент всей мировой экономической системы. Однако, в нынешних политико-правовых реалиях её будущее становится все более неопределенным. Сложно представить последствия политического искажения функционирования данного экономического, правового фундамента по отношению к стабильности международной политики, экономики и общества в целом. Российская Федерация в данных экономических отношениях играет важную роль, что диктует необходимость оптимизации отечественного законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений. На этом основании следует констатировать, что на территории современной России находится большое количество особо охраняемых природных территорий. Всего в нашей стране существует около 13 тысяч особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения. К ним относятся заповедники, национальные парки и заказники, которые созданы для защиты и сохранения природного достояния Российской Федерации. Следует отметить, что в современной России материальная основа, цели и задачи, принципы и формы деятельности по охране природы закреплены в Конституции Российской Федерации, а также в ряде других законодательных актах. Это обусловлено тем, что недра России богаты разнообразными полезными ископаемыми: нефтью, углем, железом, марганцем, цветными металлами, строительными материалами и т.д. Безудержная эксплуатация недр, лесов, почв и других природных ресурсов зачастую приводит к их истощению, а в ряде случаев – и к их гибели. Требуется серьезная работа по обеспечению экологической безопасности нашего

Отечества [12; 18; 21; 22; 24; 30], здесь накоплен определенный положительный опыт с издавна и до наших дней [6; 14; 20; 23; 28; 29].

Для соблюдения разумного баланса между потребностями промышленного комплекса, в частности, нефтегазового, и выполнением экологических стандартов, профильными органами исполнительной власти проводятся процедуры по утверждению проектов эксплуатации месторождений нефти вблизи с особо охраняемыми территориями. По этой причине особо остро стоит вопрос о правовой регламентации хозяйственной деятельности российских юридических лиц в данных условиях. Освоение зон хозяйственного использования для проектирования нефтяных месторождений на объектах природно-заповедного фонда – многоэтапная процедура в силу особого правового статуса недропользования.

Началом деятельности по добыче полезных ископаемых является присвоение особого статуса пользователя недр в виде получения лицензии. В целях поддержки отрасли по добыче сырья в Российской Федерации 27 декабря 2019 года был принят Федеральный закон № 505-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах». Данный закон установил запрет на приобретение лицензии для пользования участками недр нерезидентам. Согласно статьи 9 федерального закона «О недрах», в Российской Федерации сложился следующий круг возможных субъектов недропользования: юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации, и индивидуальные предприниматели, являющиеся гражданами Российской Федерации. [1] Оформление, государственная регистрация и приобретение лицензии на поль-

зование недрами осуществляются Федеральным агентством по недропользованию с привлечением ФГКУ «Росгеолэкспертиза» в отношении участков недр, содержащих полезные ископаемые. Данная услуга предоставляется в срок не более 25-ти рабочих дней.

Следующим этапом по добыче полезных ископаемых на территории Российской Федерации является выделение участка недр юридическому лицу, получившему соответствующую лицензию. Следует согласиться с мнением Е.С. Третьяковой о том, что «выделение участка недр – это юридическая фикция, позволяющая формализовать отношения государства и недропользователя» [31]. Такая правовая конструкция приобретает статус легитимной при условии удовлетворения ходатайства об изъятии земельного участка для реализации хозяйственных нужд. Таким образом, правообладателю лицензии необходимо обратиться в территориальный орган Федерального агентства по недропользованию с ходатайством об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд. По факту получения ходатайства об изъятии земельного участка Федеральное агентство по недропользованию направляет запрос в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии. Данная Федеральная служба уточняет вопроса об определении лиц, земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, которых подлежат изъятию. И в завершении изучения данного вопроса территориальным органом федерального агентства «Роснедра» дается заключение об изъятии земельного участка для целей недропользования. Если данное заключение положительное, то Федеральным агентством «Роснедра» выполняется процедура получения необходимого соглашения об изъятии земельного участка, как объекта права собственности, для нужд недропользования. Данное соглашение имеет письменную форму. Считается возможным и отказ правообладателя в подписании соглашения. В таком случае за агентством «Роснедра» или же организацией, ходатайствующей об изъятии земельного участка, закрепляется право на обращение в суд с иском о принудительном изъятии такого участка (недвижимости). С внесением изменений в Федеральный

закон «О недрах» все государственные услуги в сфере недропользования были конвертированы в электронный формат, лицензии об изъятии земельного участка также видоизменились и приняли единую цифровую модификацию [1].

Имея лицензию на осуществление деятельности по добыче полезных ископаемых и соглашение об изъятии земельного участка, правообладателю необходимо утвердить для дальнейшей работы с земельными ресурсами технический проект разработки месторождений полезных ископаемых, технический проект строительства и эксплуатации подземных сооружений, технический проект ликвидации и консервации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с использованием недрами, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами. Утверждение вышеуказанного проекта происходит создаваемой территориальным органом Федерального агентства по недропользованию комиссией, в состав которой входят представители территориальных органов Федерального агентства по недропользованию, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Отправной точкой в реализации проекта является решение о согласовании проектной документации (в отношении углеводородного сырья, угля (горючих сланцев) – с обязательным учетом заключения Министерства энергетики Российской Федерации, которое направляется пользователю недр в электронном виде на адрес электронной почты, указанный в заявлении [4]. Однако, учитывая общие требования на получение права пользования недрами, необходимо проведение и специальных мероприятий в отношении территорий с особыми условиями природопользования. Данные мероприятия состоят в следующем:

- 1) обоснования перечня природоохранных требований, обеспечивающих минимизацию ущерба, наносимого компонентам природной среды при строительстве, обустройстве, эксплуатации скважин и промышленных объектов;
- 2) разработки комплекса мероприятий по охране водных ресурсов, атмосферы, биоресурсов при строительстве, обустройстве

и эксплуатации скважин и промышленных объектов;

- 3) совершенствования принципов формирования системы производственного экологического контроля при строительстве и обустройстве скважин и промышленных объектов и обеспечения ее функционирования при их дальнейшей эксплуатации;
- 4) разработки рекомендаций по экологическому обучению и подготовке персонала при проведении работ при эксплуатации скважин и промышленных объектов.

Предшествующим этапом проведения специальных мероприятий и впоследствии освоения зон хозяйственного использования для проектирования нефтяных месторождений на объектах природно-заповедного фонда является оценка месторождения нефти. Оценка исследования земельного участка, на территории которого будут проводиться работы по добыче полезных ископаемых, является основанием к принятию решению о приобретении актива и представлению органам исполнительной власти соответствующей территориальной единицы, технического проекта месторождения нефти.

Решение о приобретении актива основывается на следующих атрибутах: геологическая оценка (VOI, MEFS), оценка разработки (минимально рентабельные толщины, оптимальная система разработки), экономическая оценка, оценка обустройства (оптимальная точка сдачи – внешний транспорт, оптимальная система электроснабжения – от сетей/собственная генерация). Полученные в ходе оценивания данные по каждой категории имеют высокий уровень вариативности. Такая тенденция приводит к количественному увеличению различных экономико-правовых неопределенностей, которые имеют собственную систему оценивания (EMV, eCos). Анализ вероятностей, с которыми произойдет открытие залежи нефти, оцениваются с учетом всех существующих рисков. Геология – первый шаг в процессе оценки технического проекта добычи нефти. Процесс геологической оценки включает в себя наличие определенных этапов, основой которых является концептуальная геологическая модель. Первым этапом является сбор и формирование необходимых сведений о территории проектирования месторождения нефти: керн и флю-

иды, ГИС, сейсморазведка, НСМ, испытание, вычисление аналогов. Второй этап проходит посредством следующей деятельности: седиментационное моделирование, палеотектонические реконструкции, геомеханическое моделирование, бассейновое моделирование, геологическое моделирование. Третий этап – подготовка решений, которая включает в себя стратегию развития ресурсной базы и стратегию доизучения. На наш взгляд формирование по итогам прохождения всех этапов концептуальной геологической модели – основа будущего кросс-функционального взаимодействия (комбинация данных, полученных в ходе оценки обустройства, оценки разработки, экономической оценки и геологической соответственно). Являясь основой аналитической деятельности в процессе освоения месторождений нефти в зонах с особыми условиями природопользования проведение разведывательных геологических исследований необходимо соблюдать с определенным набором правовых и экологических условий. А именно:

- 1) обоснования перечня природоохранных требований, обеспечивающих минимизацию ущерба, наносимого компонентам природной среды при строительстве, обустройстве, эксплуатации скважин и промышленных объектов;
- 2) разработки комплекса мероприятий по охране водных ресурсов, атмосферы, биоресурсов при строительстве, обустройстве и эксплуатации скважин и промышленных объектов;
- 3) совершенствования принципов формирования системы производственного экологического контроля при строительстве и обустройстве скважин и промышленных объектов, и обеспечения ее функционирования при их дальнейшей эксплуатации;
- 4) разработки рекомендации по экологическому обучению и подготовке персонала при проведении работ при эксплуатации скважин и промышленных объектов.

Выполнение данных условий способствует дальнейшему процессу экологизации нефтедобычи: снижению объемов выбросов в атмосферу, сбросов в водоемы и формирование отходов. Размещение нефтепромысловых объектов должно производиться с учетом кон-

кретных природно-климатических и горно-геологических условий? территории, а также действующих экологических ограничений?, в соответствии с природоохранным законодательством Российской Федерации и ее субъектов. По результатам аналитики составляется технический проект предполагаемого месторождения нефти. Базисами содержания данного технического проекта являются: общие сведения о планируемой хозяйственной деятельности; описание возможных видов воздействия на окружающую среду, намечаемой хозяйственной деятельности по альтернативным вариантам; описание окружающей среды, которая может быть затронута планируемой хозяйственной деятельности по её результатам; оценка воздействия на окружающую среду планируемой деятельности по рассмотренной альтернативным вариантам, в том числе, оценка достоверности прогнозируемых последствий такой деятельности; меры по предотвращению и(или) снижению возможного негативного воздействия хозяйственной деятельности; сведения о применении наилучших доступных технологий (далее – НДТ) на проектируемом объекте; расчеты технологических нормативов на основе технологических показателей, не превышающих технологических показателей НДТ, установленных нормативными документами в области охраны окружающей среды информационно-технического справочника (далее – ИТС) по НДТ; выявленные при проведении оценки неопределенности в определении воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду; краткое содержание программ мониторинга и послепроектного анализа; обоснование выбора варианта намечаемой хозяйственной деятельности из всех рассмотренных альтернативных вариантов; материалы общественных обсуждений; резюме нетехнического характера; перечень законодательных актов и нормативно-технических документов. По результатам согласования и утверждения данного проекта комиссией, создаваемой территориальным органом Федерального агентства по недропользованию, компания приступает к его реализации и подготовке наземной инфраструктуры к осуществлению проекта. В процессе реализации проекта месторождения нефти на границе с особо охраняемой природной территорией иного, нежели

обычно административно-правового регулирования, требуется также процесс ликвидации и предупреждения аварийных ситуаций на производстве (самый часто встречающийся пример – ликвидация последствий разлива нефтепродуктов). Это объясняется особым статусом природоохранной зоны и масштабом влияния чрезвычайных производственных ситуаций на сохранение природных ресурсов.

Одним из основных средств правового регулирования деятельности по ликвидации и предотвращению тех или иных разливов нефти и нефтепродуктов является Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2451 «Об утверждении Правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». Данный правовой акт закрепляет основные положения, правила, требования и порядок проведения осуществления данной деятельности специальными органами исполнительной власти Российской Федерации [5]. Он уточняет наиболее важные термины, обуславливающие правовую регламентацию реализации наиболее оптимальной деятельности по ликвидации и локализации разлива нефти и нефтепродуктов. Так, согласно данного Постановления Правительства Российской Федерации, ликвидация разлива нефти и нефтепродуктов – это есть комплекс работ, проводимых при возникновении разлива нефти и нефтепродуктов и направленных на локализацию разлива нефти и нефтепродуктов, сбор разлившейся нефти и нефтепродуктов, прекращение действия характерных опасных факторов, исключение возможности вторичного загрязнения окружающей среды, а также на спасение жизни и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь; а локализация разлива нефти и нефтепродуктов – это есть комплекс мероприятий, направленных на прекращение распространения разлитой или вылившейся нефти (разлитых или сливающихся нефтепродуктов) на поверхности

грунта или водного объекта, проводимых путем установки заграждений, проведения земляных работ или использования специальных средств. Данное правовое закрепление этих правовых термином является основой деятельности соответствующих юридических лиц в сфере управления по ликвидации негативных последствий в сфере недропользования. В случае возникновения необходимости производства работ по ликвидации и локализации разливов нефти и нефтепродуктов, эксплуатирующей организации необходимо составить специальный план с соблюдением требований, установленных Правительством Российской Федерации, который согласовывается с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, после чего с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, на территориях которых расположен объект эксплуатирующей организации, а также представителей аварийно-спасательных служб, с которыми заключены договоры на обслуживание объектов, проводится комплексные учения по подтверждению готовности эксплуатирующей организации к действиям по локализации разливов нефти и нефтепродуктов и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов. Во время проведения комплексных учений должны быть осуществлены следующие мероприятия:

- а) оповещение об условном (учебном) разливе нефти и (или) нефтепродуктов;
- б) сбор и организация работы комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности эксплуатирующей организации;
- в) организация взаимодействия с органами управления и силами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- г) выдвижение сил и средств к месту условного (учебного) разлива нефти и (или) нефтепродуктов;
- д) проведение разведки места условного (учебного) разлива нефти и (или) нефтепродуктов;
- е) проведение мероприятий по локализации условного (учебного) разлива нефти и

(или) нефтепродуктов;

- ж) проведение мероприятий по ликвидации разлива нефти с использованием средств сбора нефти и (или) нефтепродуктов;
- з) организация временного хранения и транспортировки собранных нефти и (или) нефтепродуктов, нефтезагрязненных отходов;
- и) передача донесений при ликвидации разлива нефти и (или) нефтепродуктов.

В случае чрезвычайной ситуации на границе с природоохранной территорией направляется соответствующий запрос в Комитет по природопользованию. Управлением данного процесса занимается менеджер юридического лица-недропользователя по кризисным ситуациям. Наиболее проблемной категорией при реализации проектирования нефтедобычи является наличие ледников на соответствующей территории Российской Федерации. Это обусловлено тем, что в настоящее время наиболее активные проекты по поиску и добыче нефти реализуются (либо планируются к реализации) либо в Арктике, либо в условиях сложной ледовой обстановки (Приразломная, Сахалин-1, Сахалин-2, Кашаган), а также при осуществлении необходимых перевозок в ледовых условиях (Финский залив, Азовское море, Северная часть Каспийского моря). Вместе с тем следует отметить, что нигде в мире нет проверенных на практике, и закрепленных в праве соответствующей страны, технологий и необходимой техники для экологических эффективных действий по ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в ледовых условиях для объемов более 200-300 тонн. Тем не менее локализовывать и устранять такие критические ситуации необходимо. Поэтому до последнего времени одной из самых потенциальных и эффективных технологий по предотвращению в ледовых и водных условиях разливов нефти и нефтепродуктов являлось сжигание разливов на месте. Однако отношение к данной технологии с точки зрения охраны природной среды за последние годы изменилось коренным образом. Это связано с выявлением фактов очень сильного загрязнения сажей (black carbon) окружающей природной среды. Данные факты оказывают негативное влияние на глобальный климат, особенно в условиях Арктики. Поэтому в настоящее время

в Арктическом совете идет активное обсуждение необходимости международных соглашений по резкому ограничению выбросов сажи по результатам ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в ледовых условиях. На этом фоне предложение использовать сжигание на месте в Арктике породит резкие возражения. В настоящее время в нашей стране проводятся глубокие исследования по вопросам освоения и сохранения Арктики [7; 8; 9; 10; 11; 13; 15; 17; 19; 25; 26; 27; 32].

Объекты, входящие в состав особо охраняемых природных территорий, достаточно разнообразны и многие из них, как, например, ранее упомянутые ледники требуют более тщательного контроля за хозяйственной деятельностью, ведущейся в непосредственной близости. Эволюция юридических норм в сфере природопользования и государственного регулирования претерпевает многие динамические изменения в особенности, когда освоение и использование участка недр для добычи полезных ископаемых в пользу экономической стабильности страны затрагивает особо охраняемые природные территории. По этой причине возникает коллизия между нормативно-правовыми актами, регламентирующими административно-правовой режим особо охраняемых природных территорий, и актами, функционирующими хозяйственную деятельность на таких территориях. Данные правовые коллизии наиболее часто встречаются при рассмотрении следующих аспектов:

1. совмещение лицензионного участка с территорией особо охраняемой природной зоны;

Правовой режим особо охраняемых природных территорий запрещает любые иные виды хозяйственной деятельности, препятствующей сохранению, восстановлению и воспроизводству природных комплексов и их компонентов. У владельцев лицензионных участков возникают серьезные проблемы, значительно осложняющие реализацию лицензионных соглашений, сдерживающие прирост запасов углеводородов, вплоть до отказа нефтегазовых компаний от инвестиционной и хозяйственной деятельности («нулевой вариант») на спорных или конфликтных территориях при наличии действующей лицензии, выданной в соответствии с зако-

ном Российской Федерации «О недрах».

2. осуществление надзора на территории особо охраняемых природных зон;

Так, например, существует коллизия равнозначных по юридической силе правовых актов, регламентирующих осуществление государственного надзора на особо охраняемых природных территориях. В соответствии со статьей 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в редакции от 30.05.2023) «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ государственный надзор осуществляется только уполномоченными федеральными органами государственной власти и их должностными лицами (федеральными государственными служащими) [2]. Однако в соответствии с федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ (в редакции от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях» на особо охраняемых природных территориях эти функции возлагаются на сотрудников дирекций данных территорий. Но они не являются должностными лицами (федеральными государственными служащими) уполномоченных федеральных органов государственной власти [3].

3. ликвидация экологически опасных последствий хозяйственной деятельности на границе с особо охраняемыми природными территориями;

Говоря о ликвидации негативных последствий нефтегазодобывающей промышленности на границах с особо охраняемыми природными территориями необходимо вспомнить выводы Павла Сергеевича Зеленковского (кандидат геолого-минералогических наук), Ивана Ивановича Подлипского (кандидат геолого-минералогических наук) и Владимира Рафаэлевича Хохрякова (кандидат биологических наук), которыми в своей научной статье был приведен пример, связанный с Кумжинским месторождением, северная часть которого находится на территории государственного природного заповедника федерального значения «Ненецкий». В ней ученые отмечают: «...На участке расположены законсервированные и ликвидированные после аварии 1980 года скважины, находящиеся в опасном для окружающей среды состоянии. Работы по ликвидации негативных последствий на самом деле могут включать в себя добычу газа, так как стоит острая необходимость компенсиро-

вать высокое давление в аварийный скважинах, что можно наиболее эффективно сделать путем добычи газа, но что противоречит действующему правовому статусу заповедника» [16].

Таким образом, в завершении исследования вопросов, связанных с административно-правовым режимом особо охраняемых территорий, входящих в проектирование месторождений нефти, можно сделать вывод о том, что имеющийся правовой режим достаточно противоречив. Это обусловлено необходимостью соблюдения баланса между государственными, экономическими и природоохранными интере-

сами. Соблюдение данного баланса, с одной стороны, обеспечивает достижение цели нефтедобывающей компании в процессе осуществления хозяйственной деятельности по добыче полезных ископаемых, а с другой стороны предоставляет возможность российскому государству поддерживать в долгосрочной перспективе экономическую стабильность как на территории субъектов, так и страны в целом. Данное обстоятельство требует дальнейшего правового исследования административно-правового режима особо охраняемых территорий, входящих в проектирование месторождений нефти.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27.12.2019 г. № 505-ФЗ (в редакции от 04.12.2019) «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах»» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 52 (часть I). – Ст. 7823.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (в редакции от 30.05.2023) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 133.
3. Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ (в редакции от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 12. – Ст. 1024.
4. Закон Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» от (в редакции от 14.07.2022) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 16. – Ст. 834.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 г. № 2451 «Об утверждении Правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 3. – Ст. 583.
6. Антонов И.А., Тарайко В.И. Экологическая преступность в Российской Федерации и общесоциальные меры ее профилактики // Юридическая наука: история и современность. – 2011. – № 1. – С. 59-66.
7. Артамонов В.С. Правовые основы архитектуры безопасности арктической зоны Российской Федерации // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 10. – С. 92-102.
8. Артамонов В.С., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Геополитика Арктики: проблемы обеспечения безопасности // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2020. – № 1(29). – С. 9-22.
9. Артамонов В.С., Мусиенко Т.В., Лукин В.Н. Эффективная организации экономического пространства в Арктической зоне Российской Федерации: стратегия и практика // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2020. – № 2(30). – С. 5-16. DOI:<https://doi.org/10.37468/2307-1400-2020-2-5-16>.
10. Артамонов В.С., Артамонова Г.К., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Геоэкономика Арктики: проблемы обеспечения экономической безопасности. Монография / Под ред. В.С. Артамонова. (Серия: «Российская Арктика»). Вып. 4. – М.; СПб.: Наука, 2021. – 226 с.
11. Артамонов В.С., Артамонова Г.К., Лукин В.Н., Малый И.А., Мусиенко Т.В. Безопасность в геополитике: теоретические и методологические аспекты: Монография / Под ред. В.С. Артамонова. – (Серия «Российская Арктика». Вып. 1). – 2-е изд., перераб и доп. – М.; СПб.: Наука, 2019. – 278 с.
12. Виноградова Е.В. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. Вопросы охраны окружающей среды, экологической безопасности, экологического образования // Образование и право. – 2020.

- № 1. – С. 37-40.
13. Геополитика Арктики = Arctic geopolitics: стратегии управления рисками безопасности: Монография / Артамонов В. С., Артамонова Г. К., Легошин А. Д. [и др.] ; под ред. В. С. Артамонова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Наука ; СПб.: Наука, 2019. – 313, [1] с.; 27 см. – (Серия «Российская Арктика»)
 14. Дзейтов С.А., Сальников В.П., Соболев И.А., Шапиев С.М. Региональная экология и право // Региональная экология. – 1998. – № 2. – С. 31-36.
 15. Журавель В.П., Литвинов Н.Д. Суверенитет стран Арктического совета в Арктике: проблемы и механизмы обеспечения // Мир политики и социологии. – 2019. – № 4. – С. 129-141.
 16. Зеленковский П.С., Подлипский И.И., Хохряков В.Р. Проблемы регулирования деятельности хозяйствующих субъектов при разработке месторождений полезных ископаемых в границах особо охраняемых природных территорий // Вестник СПбГУ: Науки о Земле. – 2016. – № 3. – С. 23-32.
 17. Каратаев О.Г. Арктический проект. Русская национальная элита. Академия морской пехоты // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 158-162.
 18. Курбатова С.М. О тенденциях правового регулирования вопросов экологизации экономики // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 7(211). – С. 90-92.
 19. Литвинов Н.Д. Гиперборея – Даария – Арктида – Арктика в геополитическом противоборстве Запада и России // Мир политики и социологии. – 2018. – № 3-4. – С. 123-142.
 20. Лукьянцев В.П., Очередыко В.П., Соболев И.А., Сальников В.П. Общество и природа в дореволюционной России: правовой анализ: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим специальностям / Под общей редакцией В.П. Сальникова; МВД России, Санкт-Петербургский университет; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности; Московская академия экономики и права. – СПб.: Фонд «Университет», 2003. – 168 с. Сер. Учебник для вузов. Специальная литература.
 21. Очередыко В.П., Сальников В.П., Соболев И.А. Взаимодействие общества и природы: концепция правового моделирования // Региональная экология. – 2003. – № 3-4. – С. 75-78.
 22. Очередыко В.П., Сальников В.П., Соболев И.А. Экологическая преступность в Ленинградской области: общее и особенное // Региональная экология. – 2004. – № 3-4. – С. 63-66.
 23. Очередыко В.П., Сальников В.П., Соболев И.А., Тарайко В.И. Внегосударственные институты и охрана окружающей среды в дореволюционной России // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2006. – № 1. – С. 97-102.
 24. Региональные аспекты теории и практики природопользования. Разумовский В.М., Арефьев Н.В., Баденко В.Л., Осипов Г.К., Литовка О.П., Федоров М.Н., Сальников В.П., Соболев И.А., Егоров Ю.А., Павлов К.В., Воробьев О.Г., Донченко В.К., Бугаев В.К., Голубецкая Н.П., Макаров О.Н. Утверждено к печати Ученым советом Института проблем региональной экономики Российской Академии Наук (ИРЭ РАН). Печатается по решению редакционно-издательского совета ИРЭ РАН. Редакция: Ответственные редакторы: О.П. Литовка, М.П. Федоров, Ученый секретарь И.А. Заир-Бек, Ответственный секретарь М.Н. Федоров, Рецензенты: И.Я. Блехцин, А.Н. Петров, А.Л. Гольдин. – СПб.: СПбГТУ, 2000. – 363, [1] с. : ил., табл.
 25. Савенков А.Н. Право и экология. Арктика: Правовое обеспечение устойчивого развития и сотрудничества // Труды института государства и права РАН. – 2018. – Т. 13. «Право и экология». – № 1. – С. 22-42.
 26. Сидняев Н.И. Обеспечение национальной безопасности России в Арктическом регионе // Военная мысль. – 2017. – № 2. – С. 47-57.
 27. Синчук Ю.В., Журавель В.П. Арктика: НАТО contra Россия // Геополитика и безопасность. – 2017. – № 3. – С. 113-120.
 28. Тарайко В.И. Борьба с экологической преступностью и уголовный закон // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 8. – С. 47-51.
 29. Тарайко В.И. Государственно-правовая политика России в области обеспечения экологической безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 2. – С. 67-75.
 30. Тарайко В.И. Экологическая безопасность России / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2010. – 198 с.
 31. Третьякова Е.С. Правовой статус пользователя недр как особого участника предпринимательской деятельности // Энергетическая политика. – 2021. – № 5. – С. 16-24.
 32. Шеншин В.М. Об обеспечении Росгвардией стабильной системы безопасности в Арктике // Миграционное право. – 2023. – № 1. – С. 5-7.

ГРАЖДАНСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО. ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

ЮНАЕВА Диана Олеговна,

магистрант Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)

E-mail: dmordukhaeva@gmail.com

Специальность 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки;
5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ

***Аннотация.** Рассматриваются актуальные вопросы и проблемы в сфере реализации процедуры несостоятельности в отношении юридических лиц, занимающихся алкогольной продукцией. В качестве цели, автором был избран анализ и выработка путей решения проблем, возникающих в связи с коллизией правовых норм законодательства о банкротстве и специального закона, регулирующего деятельность в сфере алкогольной продукции. В ходе работы было установлено, что ввиду особенностей законодательного регулирования алкогольной индустрии, осуществление процедуры банкротства в отношении них, с учетом прав и законных интересов кредиторов должника, становится затруднительно. Проанализированы проблемы банкротства юридических лиц, занимающихся алкогольной продукцией. Результаты данного анализа свидетельствуют о необходимости осуществления законодателем комплексной проверки и устранения проблем применения рассматриваемого законодательства.*

***Ключевые слова:** банкротство; несостоятельность; должник; арбитражный управляющий; реестр требований кредиторов; кредитор; конкурсное производство; алкогольная компания; алкогольная продукция; лицензия; оспаривание сделок; деятельность по производству и обороту алкогольной продукции.*

YUNAEVA D.O.

CHARACTERISTICS AND PROBLEMS OF IMPLEMENTING THE INSOLVENCY PROCEDURE IN RELATION TO LEGAL ENTITIES ENGAGED IN THE ACTIVITY OF HANDLING ALCOHOL-CONTAINING PRODUCTS

***The summary.** This article addresses current issues and problems in the implementation of insolvency procedures for legal entities engaged in the alcoholic products industry. The aim set by*

the author was to analyze and develop solutions to the problems arising from the collision of legal norms in bankruptcy legislation and the special law regulating activities in the alcoholic products sector. In the course of the study, it was found that due to the peculiarities of the legislative regulation of the alcohol industry, carrying out the bankruptcy procedure for such entities, considering the rights and legitimate interests of the debtor's creditors, becomes problematic. The author analyzed the problems of bankruptcy of legal entities involved in alcoholic products. The results of this analysis indicate the need for the legislator to conduct a comprehensive review and resolve problems in the application of the legislation under consideration.

Key words: *bankruptcy; insolvency; debtor; arbitration manager; register of creditors' claims; creditor; receivership; alcohol company; alcoholic products; license; contesting transactions; activities in the production; turnover of alcoholic products.*

Введение

Производство и продажа алкогольной продукции составляют значимую часть доходов национальной экономики, представляя собой достаточно сложный и перспективный рынок, на котором переплетаются интересы различных хозяйствующих субъектов. В связи с указанным государство заинтересовано в том, чтобы установить справедливое правовое регулирование в этой сфере, исключив незаконный оборот продукции такого рода [12; 13; 14; 15; 17; 18]. Алкогольный бизнес имеет высокие риски, что проявляется в его обязательном лицензировании, установлении в законе требования в размере 10 млн. руб. к величине уставного капитала (см. пп. 2 п. 2 ст. 11 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 № 171-ФЗ [1]), наличии большого количества контролирурующих инспекций.

Законодательство о несостоятельности (банкротстве) содержит как нормы общего характера, определяющие признаки несостоятельности, процедуры банкротства, субъектный состав правоотношений в данной сфере, так и специальные правила.

Так, в главе IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве [2]) установлен исчерпывающий перечень отдельных юридических лиц, в отношении которых предусмотрены особенности ведения

процедуры банкротства, однако для организаций, занимающихся алкогольной продукцией, отдельного параграфа в Законе о банкротстве не предусмотрено.

Тем не менее имеется массив нормативного регулирования, а также судебной практики, исследование которых демонстрирует наличие специфических проблем при признании банкротами производителей алкогольной продукции.

Примером данного нормативного регулирования в сфере ведения какой-либо деятельности в отношении алкогольной продукции может служить Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 № 171-ФЗ (далее – Закон № 171-ФЗ). В нем закреплены цели и задачи законодательства, положенные в основу нормативного регулирования в сфере оборота алкоголя в отечественном правовом порядке [1].

Актуальность проблематики банкротства алкогольных компаний обусловлена неразрешенностью вопроса о соотношении Закона № 171-ФЗ и Закона о банкротстве, что проявляется в том числе и в судебной практике. Отсутствие четкого понимания данного соотношения приводит к тому, что суды формально толкуют нормы права, не устанавливая истинного смысла правового регулирования.

Особенности реализации конкурсной массы

Процедура банкротства является сложным процессом, этапы и стадии которого подробно

описаны в Законе о банкротстве. Процесс банкротство юридического лица в России по общим правилам включает в себя следующие этапы: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление и конкурсное производство.

Конкурсное производство является завершающей стадией в процессе банкротства и направлено на реализацию имущества должника, а также последующее удовлетворение требований кредиторов, поскольку погасить задолженность путем осуществления хозяйственной деятельности организации уже не создается возможным. Следует отметить, что применительно к проведению процедуры банкротства алкогольных компаний, на практике возникают проблемы, связанные с реализацией ее активов.

Согласно ст. 18 Закона № 171-ФЗ отдельные виды деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции подлежат лицензированию. При признании производителей алкогольной продукции несостоятельными часто в период банкротства действие соответствующих лицензий прекращается. Это порождает огромные проблемы для конкурсных управляющих, которые должны продать активы [11]. Формальный подход правоприменителя к толкованию и применению норм закона приводил к несправедливому разрешению ситуаций.

Указанную проблему попытался решить Верховный Суд РФ в Определении от 5 марта 2018 г. № 305-КГ17-17338 [8]. В рассматриваемом деле ликероводочный завод был признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. В ходе инвентаризации конкурсным управляющим были выявлены остатки алкогольной продукции на общую сумму в 160 млн. руб., которая находилась в залоге у двух банков-кредиторов.

Однако у данной организации в период процедуры прекратилось действие лицензии на производство и оборот алкогольной продукции.

А именно, в силу п. 5 ст. 20 Закона № 171-ФЗ завод имел право лишь в течение 2 месяцев хранить алкогольную продукцию и должен был ее реализовать. В последующем спорная алкогольная продукция подлежала изъятию и уничтожению. Конкурсный управляю-

щий неоднократно обращался в Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка (далее – Росалкогольрегулирование) с целью продления срока хранения алкогольной продукции и успешной реализации конкурсной массы. Однако государственный орган отказывал в продлении, ссылаясь на положения Закона № 171-ФЗ, не предусматривающего соответствующей возможности. Нижестоящие суды, следуя указанному формальному подходу, отказали в признании решения Росалкогольрегулирования незаконным.

Отмечая необходимость совокупного толкования норм Закона о банкротстве и Закона № 171-ФЗ, и учета целей, заложенных в основу указанных актов, Верховный Суд РФ отменил судебные акты нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отметила, что изъятие и уничтожение алкогольной продукции, включенной в конкурсную массу, приведет к нарушению прав кредиторов, в связи с чем такие действия не имеют разумного обоснования.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд РФ ссылается на правовую позицию, изложенную в Постановлении Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 18.03.2014 № 16341/13 [7]. В данном Постановлении Высший арбитражный суд РФ, рассмотрев дело со схожими фактическими обстоятельствами, сформировал единую позицию судебной практики по проблемному вопросу.

ВАС РФ указал, что специфика банкротного регулирования не позволяет конкурсному управляющему соблности требования, установленные в п. 5 ст. 20 Закона № 171-ФЗ. Однако отказ в продлении лицензии ограничивает правоспособность должника – банкрота, препятствует обществу (должнику) удовлетворить все требования кредиторов, а также исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. По этой причине данный отказ не защищает экономические интересы и Российской Федерации, и права и законные интересы потребителей и иных лиц.

Несмотря на позицию, изложенную в Определении ВС РФ от 5 марта 2018 г., а также

наличие более раннего Постановления ВАС РФ от 18.03.2014 № 16341/13, в котором дано справедливое разрешение схожей ситуации, с учетом интересов всех хозяйствующих субъектов, Арбитражный суд города Москвы решением от 09.08.2018 по тому же делу вновь отказал в признании действий Росалкогольрегулирования незаконными [10].

В первой инстанции суд, мотивируя свое решение, указал, что заявителем не доказана возможность причинения вреда интересам кредиторов, поскольку не подтвержден факт недостаточности имущества должника для удовлетворения их требований. Помимо этого, суд среди прочего также указал, что у Росалкогольрегулирования отсутствуют в соответствии с положениями законодательства полномочия на продление срока хранения и реализации алкогольной продукции.

Для преодоления ссылки Верховного Суда РФ на Постановление ВАС РФ от 18.03.2014 № 16341/13 Арбитражный суд города Москвы привел правовую позицию, изложенную в Постановлении Конституционного Суда РФ от 30.03.2016 № 9-П по делу о проверке конституционности п. 5 ст. 20 Закона № 171-ФЗ [5].

В данном Постановлении КС РФ указал, что безвозмездное изъятие у алкогольной компании, у которой истек срок действия лицензии, остатков алкогольной продукции по своей правовой природе сопоставимо с гражданско-правовым институтом принудительного изъятия имущества, но не является санкцией административно-правового характера. В силу положений гражданского законодательства изъятие имущества, оборот которого возможен, по общему правилу должен быть возмездным.

Однако в данном случае так же видна коллизия правовых норм. Указанные КС РФ положения в рассматриваемом постановлении не могут в полной мере распространяться на остатки алкогольной продукции, находящиеся у организации по истечении срока действия лицензии, так как это будет прямым нарушением норм Закона № 171-ФЗ. Данная норма обусловлена в том числе необходимостью защиты нравственности, здоровья населения, интересов Российской Федерации, обеспечения качества и безопасности указанной продукции. При этом двухмесячный срок, предоставляемый на

реализацию остатков произведенной продукции после истечения срока действия лицензии, позволяет обеспечить баланс интересов.

Таким образом, коллизия правовых норм Закона о банкротстве и Закона № 171-ФЗ в части реализации конкурсной массы должника – алкогольной продукции, подлежащий обязательному лицензированию, в период банкротства юридического лица, основной деятельностью которого является производство и реализация алкогольной продукции затрудняет, а в некоторых случаях делает вовсе невозможным реализацию имущества должника и погашение требований его кредиторов, что, в свою очередь, значительно затягивает процедуру банкротства должника и нарушает права и законные интересы его кредиторов, которыми являются и частные лица, и Российская Федерация, в лице Федеральной Налоговой Службы и иных государственных органов.

Рассматриваемая судебная практика свидетельствует о необходимости внесения корректировок в законодательное регулирование данной деятельности. Продление лицензии на осуществление деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции соответствует целям конкурсного производства, а также интересам кредиторов, среди которых, как отмечено выше, могут быть и государственные органы.

Таким образом, цели и задачи регулирования оборота алкогольной продукции, изложенные в Законе № 171-ФЗ и цели и задачи процедуры банкротства должны учитываться в совокупности для достижения справедливого результата при разрешении правовых споров.

Оспаривание сделок должника – алкогольной компании

Выявленные недостатки в Законе № 171-ФЗ в части лицензирования деятельности по производству и обороту спиртосодержащей продукции отражаются и на применении иных институтов банкротства. Так, проблемы возникают при необходимости оспаривания сделок юридического лица, осуществляющего оптовую торговлю алкогольной продукцией [19].

При введении процедуры банкротства в отношении какого-либо юридического лица, арбитражный управляющий, по общим прави-

лам, должен осуществить все меры направленные на удовлетворение максимального количество требований кредиторов должника.

В случае, если погасить требования кредиторов должника с полученной с хозяйственной деятельности организации прибыли в ходе первоначальных стадий банкротства не создается возможным, арбитражный управляющий начинает вести деятельность по поиску и реализации имущества должника и составлению конкурсной массы, которая в результате будет направлена на погашение долгов юридического лица.

Относительно компаний, специализирующихся на ведении деятельности с алкоголем, стоит отметить, что основная доля их активов обычно представлена недвижимостью и самим товаром – алкогольной продукцией. Как уже было упомянуто выше, случаи банкротства таких компаний часто инициируются значительно позже, чем через два месяца после истечения срока действия лицензии на оборот алкоголя.

Однако, компании, как правило, признаются несостоятельными уже при отсутствии имущества, способного в полной мере погасить требования кредиторов должника, а именно – общее количество имеющихся активов должника в значительной мере меньше его задолженностей перед всеми кредиторами.

В соответствии с положениями ст. 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан принимать меры по поиску, выявлению и возврату имущества должника, находящегося у третьих лиц.

Следовательно, реализуя установленные законом обязанности, конкурсный управляющий начинает оспаривать сделки должника, которые соответствуют критериям, определенным в главе III Закона о банкротстве, основываясь на анализе деятельности должника за последние три года, предшествовавшие введению процедуры банкротства.

Согласно п.2 ст. 167 ГК РФ, в случае признания сделок недействительными, применяется реституция, где каждая сторона обязана вернуть другой все, что было получено в результате сделки, или компенсировать его стоимость, если возврат в натуре невозможен.

Поскольку у рассматриваемых в настоящей

статье компаний основной вид деятельности связан с производством и оборотом алкогольной продукции, их сделки в общей массе связаны с передачей прав на данную продукцию.

Однако в связи с истечением срока действия лицензии, при наличии оснований признания сделки компании недействительной, возврат проданной алкогольной продукции на баланс должника невозможен. Арбитражный управляющий не вправе включить ее в конкурсную массу и реализовать с торгов. Ввиду отсутствия лицензии, возвращенная алкогольная продукция будет признана находящейся в незаконном обороте, изъята и уничтожена Росалкогольрегулированием.

Подобное регулирование оборота алкогольной продукции вступает в противоречие с целями и задачами банкротного законодательства, нарушает интересы кредиторов должника, поскольку в значительной мере сокращает конкурсную массу должника.

Ввиду описанной проблемы арбитражные управляющие пытались использовать обходные пути. Так, они стали договариваться с контрагентами о реализации последними алкогольной продукции самостоятельно посредством публичного предложения и последующем перечислении вырученных средств поставщику-банкроту. Успешность соответствующего способа разрешения ситуации зависит во многом от готовности электронных торговых площадок проводить торги в виде публичного предложения по правилам банкротства для организаций, которые не признаны банкротами. Некоторые торговые площадки готовы были их проводить в силу того, что в законодательстве прямого запрета на подобные действия нет. Однако, в большинстве случаев, решение проблемы данным способом не предоставлялось возможным, в связи с чем сокращались значительные поступления денежных средств в конкурсную массу, чем нарушались права и законные интересы кредиторов должника.

Таким образом, в этой ситуации также необходим некий консенсус между Законом о банкротстве и Законом № 171-ФЗ. К примеру, возможно рассмотрение внесения правок в законодательство, предусматривающих возможность включения оспоренной алкогольной продукции в конкурсную массу должника и ее даль-

нейшей реализации даже при истечении срока действия лицензии, с учетом контроля данных действий со стороны уполномоченных органов

Установление минимальной цены спиртосодержащей продукции на торгах

Помимо лицензирования деятельности по производству и обороту спиртосодержащей продукции, имеются и иные установленные законом требования относительно ведения различной деятельности с данного рода продукцией. Например, законом установлены требования к минимальной цене алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов.

Так для алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов приказом Минфина России предусмотрена минимальная цена, по которой она реализуется на торгах посредством публичного предложения [4].

Исходя из прямого толкования этого приказа, арбитражному управляющему не разрешается снижать цену на алкогольную продукцию, входящую в состав конкурсной массы, ниже установленной минимальной цены при проведении торгов путем публичного предложения. Однако на практике это трудно реализуемо, поскольку:

Во-первых, алкоголь крепостью более 28 процентов обладает низкой ликвидностью, поскольку имеет неограниченный срок годности.

Во-вторых, покупателями алкогольной продукции могут выступать только организации, имеющие соответствующую лицензию на ее хранение.

В-третьих, арбитражный управляющий ограничен сроком конкурсного производства.

При таких условиях продажа алкогольной продукции по рыночной цене является достаточно сложной задачей, поскольку поиски покупателя, отвечающего всем требованиям и желающего приобрести данного рода продукции в ограниченный законом о банкротстве срок конкурсного производства сводятся к минимуму.

Ввиду изложенного представляется обоснованным закрепление в приказе Минфина исключения относительно минимальной цены алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов для случаев ее реализации в рамках процедуры банкротства.

Очевидно, что законодатель при регулирова-

нии оборота алкогольной продукции не может предусмотреть все проблемные ситуации, возникающие в связи с наличием противоречий с иным отраслевым законодательством. Важную роль при преодолении подобных проблем обязана играть правоприменительная практика, которая осуществляется с учетом таких общих принципов права, как справедливость, равенство и баланс интересов сторон.

Ведение реестра требований кредиторов

Учет производства и оборота спиртосодержащей продукции осуществляется при помощи использования особой информационной системы. Согласно п. 30 ст. 2 Закона № 171-ФЗ такой информационной системой является Единая государственная автоматизированная информационная система учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ЕГАИС). Правомочиями по обладанию информацией, содержащейся в ЕГАИС, наделено Росалкогольрегулирование [3].

Согласно положениям закона, при утверждении кредиторской задолженности в деле о банкротстве суды ориентируются на наличие достаточного объема достоверных доказательств, подтверждающих обоснованность заявленных кредиторами требований. Это означает, что установленными могут быть признаны только те требования кредиторов, о которых представлены все доказательства их существования и заявленного объема [6, п. 26].

Поскольку все действия относительно алкогольной продукции учитываются в системе ЕГАИС, в судебной практике встал вопрос о достаточности сведений из данной системы для включения кредитора в реестр требований кредиторов.

В Постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2023 по делу № А41-36245/2020 суд, отказав в удовлетворении жалобы конкурсного управляющего об отмене судебного акта о включении в реестр требования из договора поставки алкогольной продукции, признал, что система ЕГАИС содержит объективные сведения об объеме полученного представления в рамках заключенного договора [9].

Указанное отражает общую тенденцию по

активной интеграции информационных систем при регулировании оборота алкогольной продукции [16] в частности, и регулировании каких-либо иных правовых отношений в целом. На практике применения данных систем возникают проблемы в связи с отсутствием к ним доверия со стороны различных сторон правоотношений.

Указанные информационные системы выполняют как контрольную, так и информационную функции, содержат сведения, на которые могут опираться суды в том числе при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве).

Заключение

Проведенный анализ отдельных проблем банкротства юридических лиц, занимающихся алкогольной продукцией, свидетельствует о необходимости осуществления законодателем комплексной проверки и устранения проблем совокупного применения законодательства в сфере оборота алкогольной продукцией и законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Реализация процедуры несостоятельности в отношении юридических лиц, занимающихся алкогольной продукцией, имеет свои особенности и проблемы. При формальном подходе к правоприменению, отдача однозначного приоритета в пользу специального регулирования приводит к нарушению баланса интересов сторон и несправедливому разрешению спорных ситуаций.

Алкогольная индустрия в целом имеет свои собственные особенности и принципы регулирования, которые в случае наступления неплатежеспособности алкогольных компаний затрудняют осуществление в отношении них процедуры банкротства. К таковым особенностям относятся порядок регулирования алкогольного рынка, действующие правовые ограничения и требования к производству, а также ограничения относительно реализации алкогольной продукции.

Одной из проблем, с которыми сталкиваются юридические лица в алкогольной индустрии при банкротстве, является сложность обеспечения ликвидности и продажи активов.

В связи с регулированием алкогольной продукции и необходимостью соблюдения правил предусмотренных законом, реализация активов становится затруднительной. Ограниченность срока обязательной лицензии на осуществление деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, установление минимальной цены на торгах спиртосодержащей продукции крепостью свыше 28 процентов затрудняют процесс оспаривания сделок и реализации имущества должника.

Для достижения справедливого результата при реализации процедуры банкротства рассматриваемых в данной статье компаний, цели и задачи регулирования оборота алкогольной продукции, изложенные в Законе № 171-ФЗ и цели и задачи процедуры банкротства должны учитываться в совокупности.

Проблемой также может быть высокая степень конкуренции и насыщенность рынка алкогольной продукции. Это может затруднять восстановление финансовой устойчивости организации и успешное завершение процесса банкротства с восстановлением должника в алкогольной индустрии или затруднять реализацию низко ликвидной продукции с последующим удовлетворением максимального количества требований кредиторов должника.

Для эффективного разрешения проблем банкротства в алкогольной индустрии необходимо учитывать специфические правовые и экономические аспекты данной отрасли. Это включает сотрудничество с регулирующими органами, поиск альтернативных решений и механизмов реструктуризации, а также учет социальных и экологических последствий банкротства.

В заключении можно отметить, что проблемы, возникающие в судебной практике при реализации процедуры банкротства алкогольных компаний, в большинстве связаны с коллизией правовых норм Закона № 171-ФЗ и Закона о банкротстве, в связи с чем, устранение данных проблем возможно путем внесения законодателем необходимых корректировок в законодательные акты, разрешающих противоречия между различными актами специального характера.

Список литературы

1. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 48. – Ст. 4553.
2. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
3. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2466 (ред. от 03.08.2023) «О ведении и функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 2 (часть II). – Ст. 470.
4. Приказ Минфина России от 07.10.2020 № 235н (ред. от 11.11.2022) «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011120033>
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.03.2016 № 9-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 20 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «СГИВ»» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30032016-n/>
6. Постановление Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» // <https://vsrf.ru/documents/arbitration/18100/>
7. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 18.03.2014 № 16341/13 по делу № А63-1408/2013 // https://arbitr.ru/materials/110039?path=%2Farxiv%2Fpost_pres%2F
8. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 05.03.2018 № 305-КГ17-17338 по делу № А40-249922/2016 // https://www.vsrfr.ru/stor_pdf_ec.php?id=1629944
9. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2023 № 10АП-516/2023 по делу № А41-36245/2020 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/SZOr2wtiJCj/>
10. Решение Арбитражного суда города Москвы от 09.08.2018 по делу № А40-249922/2016 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/l6EaPArCyvLN/>
11. Егоров АВ. Конкурсное производство: комментарий ключевых моментов // Вестник гражданского права. – 2019. – № 1. – С. 114-139.
12. Мамедов Ш.С. Алкогольная продукция: незаконный оборот и борьба с ним: Учебное пособие / Под общ. ред. В.П. Сальникова. Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности, «Образовательный центр «СоветникЪ». – СПб.: Фонд «Университет», 2013. – 119 с. (Серия: «Криминология: прошлое, настоящее, будущее»).
13. Мамедов Ш.С. Незаконный оборот алкогольной продукции как экономическое преступление // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 7. – С. 184-193.
14. Мамедов Ш.С. Незаконный оборот алкогольной продукции: общественная опасность и преступность // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 4. – С. 163-175.
15. Мамедов Ш.С. Содержание понятия «незаконный оборот алкогольной продукции» // Правовое поле современной экономики. – 2010. – № 1. – С. 108-110.
16. Панова И.В., Ерохин В.М. К вопросу о государственном регулировании алкогольного рынка // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – № 1. – С. 158-174.
17. Федоров А.В. Общественная опасность и объект контрабанды алкогольной продукции и табачных изделий // Российский следователь. – 2017. – № 21. – С. 3-9.
18. Чирков Д.К. Государственная монополия на производство и реализацию алкогольной продукции: перспективы и реалии // Правовое поле современной экономики. – 2010. – № 1. – С. 6-11.
19. Яворский А.В., Губин П.Е., Тулянкин П.И. Формирование конкурсной массы должника в процедурах банкротства алкогольных компаний // Законодательство. – 2019. – № 8. – С. 32-40.

ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ЗЕМЕЛЬНОЕ, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ И АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. КОРПОРАТИВНОЕ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПРАВО. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

КИНДЕЕВА Александра Андреевна,
магистрант Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)

E-mail: kinalexandra77@gmail.com

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЮ ТЕРРОРИЗМА НА ЭТАПАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ, ПЕРЕМЕЩЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

***Аннотация.** Анализируется применение мер, направленных на противодействие деяниям, совершаемым на разных этапах финансирования терроризма. В настоящее время существует большое количество общедоступных способов как привлечения, так и перемещения материальных ресурсов. Рассмотрены доктринальные подходы к разграничению этапов финансирования терроризма, а также обоснована необходимость использования указанных сведений в практической деятельности правоохранительных органов. Проанализированы документы межправительственной организации «Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег», а также Федеральной службы по финансовому мониторингу. Изучены опасность преступлений, связанных с финансированием терроризма посредством использования социальных сетей и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Определены риски для общества данной преступной деятельности. Предложены способы противодействия финансированию терроризма, совершенные с использованием краудфандинга.*

***Ключевые слова:** финансирование терроризма; привлечение денежных средств; перемещение денежных средств; использование денежных средств; национальная оценка рисков; электронные средства платежа; краудфандинг.*

KINDEEVA A.A.

FEATURES OF COUNTERING THE FINANCING OF TERRORISM AT THE STAGES OF ATTRACTING, MOVING AND USING FUNDS

***The summary.** The article is devoted to the application of measures aimed at countering acts committed at different stages of terrorist financing. Currently, there are a large number of publicly available ways to both attract and move material resources. The article considers doctrinal*

approaches to the differentiation of stages of terrorist financing, and also substantiates the need to use this information in the practical activities of law enforcement agencies. The article analyzes the documents of the intergovernmental organization "Group for the Development of Financial Measures to combat Money Laundering", as well as the Federal Financial Monitoring Service. The risks of committing terrorist financing through the use of social networks and the Internet information and telecommunications network are analyzed. The author also suggests ways to counter the financing of terrorism committed using crowdfunding.

Key words: *financing of terrorism; attraction of funds; transfer of funds; use of funds; national risk assessment; electronic means of payment; crowdfunding.*

Финансирование терроризма – это серьезная угроза как национальной, так и международной безопасности, суверенитету государства [3; 8; 10; 15; 16; 20; 37; 49; 53; 55]. Отечественная система противодействия финансированию терроризма развивается под влиянием мировых тенденций, учитывая при этом особенности способов совершения указанного преступления на территории Российской Федерации [1], и включает себя меры, направленные на выявление, расследование и предупреждение преступления. Профилактика, предупреждение любого противоправного деяния [6; 9; 44; 56], тем более терроризма. Является определяющей задачей для правоохранительных органов.

Для осуществления эффективной деятельности по противодействию спонсированию терроризма необходимо применять указанные меры на соответствующих этапах совершения преступления [24].

Основными этапами [7, 8] совершения финансирования терроризма являются:

1. Привлечение денежных средств и иного имущества;
2. Перемещение денежных средств и иного имущества;
3. Использование денежных средств и иного имущества.

Так, например, меры по предупреждению финансирования терроризма наиболее эффективны при их применении на этапах привлечения и перемещения денежных средств и иного имущества.

Отечественные исследователи обосновывают мысль о том, что для эффективной правоприменительной деятельности очень важно пони-

мание значимости рисков для данного направления работы, профилактической деятельности и для права в целом [18; 19; 22; 23; 33; 36; 46; 47; 48].

Согласно публичному отчету о национальной оценке рисков финансирования терроризма 2022 года [28] риски разделены в зависимости от этапов совершения преступления. Так, способом привлечения денежных средств, которому присущ высокий уровень риска, в 2022 году стал краудфандинг.

При этом способов перемещения денежных средств, которым присущ высокий уровень риска, в 2022 году определили несколько, в том числе, перемещение денежных средств в наличной форме, с использованием банковских счетов или электронных кошельков [11; 28].

Для осуществления деятельности любая террористическая организация нуждается в материальных ресурсах. Террористические организации как правило используют их для реализации следующих целей:

1. Для проведения конкретных террористических актов, приобретения оружия, фальшивых документов.
2. Для обеспечения передачи информации в пределах одного государства или за его пределы.
3. Для распространения пропаганды финансирования терроризма и вербовки населения;
4. Для осуществления обучения и подготовки боевиков. Например, в марте 2022 года представители администрации США заявили о намерении оказать украинским боевикам-националистам помощь

в форме обучения на территориях стран НАТО. Кроме того, было заявлено о возможности предоставления материально-технической поддержки, оружия, медицинского оборудования, услуг и убежища.

5. Для осуществления выплат денежных компенсаций руководителям и членам террористической организации. Кроме того, некоторые террористические организации оказывают социальную поддержку населению, путем финансирования социальных сфер жизни общества, таких как образование или медицина, в целях подрыва доверия к государственным структурам, не способным их обеспечить. Так, Исламская школа содействовала террористической деятельности путем предоставления мест для хранения оружия в обмен на приобретение учебных принадлежностей и материалов террористами [34].

Для достижения поставленных целей, выражающихся в получении, перемещении и использовании денежных средств террористические организации должны обладать соответствующими знаниями и навыками, так как от уровня материального обеспечения зависят масштабы ее деятельности [27; 35]. Именно поэтому управление финансами требует четкого планирования поступающих и расходующихся денежных средств, с учетом использования всех имеющихся материальных и нематериальных активов и обязательств, которые должны быть отражены в финансовых документах, в целях достижения эффективности осуществляемой деятельности. По этой причине многие террористические группировки пользуются услугами лиц, обладающих знаниями в области экономики и финансов, которые структурируют и контролируют поступления и оттоки денежных средств, создают подставные финансовые структуры, например, банковские счета или организации, а также предоставляют информацию и ресурсы руководству организации.

Так, Аль-Каида в Ираке учредила специализированную финансовую структуру в рамках своей группировки, а также её подразделения в регионах, для обеспечения устойчивой передачи информации и средств в целях эффективного финансового управления денежными потоками. Документация, изъятая правоохрани-

тельными органами, содержала различные виды финансовой и бухгалтерской отчетности, составленных по единой форме, а также сведения о собственной системе налогообложения, которая предполагает распределение и перераспределение поступающих денежных средств от региональных и местных групп руководством организации для обеспечения финансирования террористических актов. На данный момент такую практику управления финансами террористической организации активно использует ИГИЛ.

В связи с изложенным наиболее общественно-опасными этапами признаются этапы привлечения и перемещения денежных средств и иного имущества в связи с латентностью совершения преступных деяний на указанных стадиях. Указанный тезис также подтверждается информацией, указанной в последних отчетах Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (далее – ФАТФ) [2]. По мнению ФАТФ, особую опасность представляет использование социальных сетей и интернет-платформ. Мы поддерживаем данную позицию в связи с тем, что социальные сети, обладают признаками доступности и анонимности, а инструменты для создания сайтов в информационно-коммуникационной сети «Интернет» широко распространены среди населения [57; 38].

Краудфандинг для целей финансирования терроризма – это массовый сбор средств, осуществляемый при помощи размещения информации о целях сбора и реквизитов банковского счета в информационно-коммуникационной сети «Интернет», что еще раз свидетельствует о том, что информационные системы порой используются не только на благо, но и для причинения большого вреда человеку, обществу и государству [5; 13; 14; 21; 25; 41; 45; 54].

Основная проблема краудфандинга заключается в том, что террористические организации прибегают к размещению недостоверной информации о целях сбора. Так, например, существует большое количество случаев, когда террористические организации осуществляли сбор денежных средств под видом благотворительных сборов или сборов средств для гуманитарной помощи.

Под видом сбора средств на благотвори-

тельность Благотворительный фонд «Одно тело» (далее – Фонд), курируемый жителями Кабардино-Балкарии, организовал сбор средств для материального обеспечения террористической деятельности. Основной целью деятельности Фонда, согласно уставу, являлась помощь нуждающимся: малоимущим семьям, престарелым, находящимся в домах престарелых, сиротам, одиноким пожилым людям, тяжелобольным детям. Кроме распространения информации в информационно-коммуникационной сети «Интернет», Фонд также создал закрытую группу в социальной сети «Telegram», в которую включил лиц, заинтересованных в финансировании терроризма. Таким образом под видом благотворительности было собрано более 6 миллионов рублей, позже направленных в распоряжение террористической организации в Сирии [29].

Террористические организации используют социальные сети в первую очередь для установления контактов с лицами, готовыми оказать им соответствующую материальную поддержку. Поиск таких людей также происходит в сообществах в социальных сетях, в которых пропагандируются экстремистские и террористические взгляды [51].

Непосредственно сбором денежных средств занимаются лица, размещающие и распространяющие информацию, их также называют «распространители». Процесс размещения информации состоит из следующих этапов:

1. Создание подставных аккаунтов в социальных сетях;
2. Размещение информации в социальных сетях в текстовой, графической или иных формах;
3. Взаимодействие с потенциальными лицами, намеренными перевести денежные средства по указанным реквизитам банковских счетов.

Пользователи социальных сетей, введенные в заблуждение о целях направления средств, перечисляют денежные средства на указанные счета, где их получают лица, управляющие финансами организации.

Такие преступления широко распространены и латентны в связи с тем, что для обеспечения безопасности перевода денежных средств «распространители» размещают кодовые слова или

изображения, которые не могут быть распознаны лицами, не имеющими отношения к террористической организации. При этом обычным пользователям социальных сетей размещенная информация не кажется подозрительной, в связи с чем они перечисляют денежные средства. Размещение информации в графической форме затрудняет выявление объявлений о сборе денежных средств при помощи стандартных поисковых систем. Кроме того, вследствие ложного указания целей, на которые собираются средства, компетентные органы сталкиваются с серьезными трудностями при выявлении субъектов преступления, так как в такой ситуации достаточно сложно установить форму вины, которая для привлечения лица к ответственности должна быть умышленной.

Анонимность использования социальных сетей, в том числе для целей финансирования терроризма или осуществления иной противоправной деятельности, может быть преодолена посредством установления требований к регистрации пользователей.

Кроме того, в социальных сетях можно распространять специальные информационные системы (боты), которые смогут фиксировать неоднозначные высказывания или действия в социальных сетях. Использование таких ботов в рамках выявления информации о подозрительных сборах денежных средств, представленной как в текстовом, так и в графическом формате, позволит оперативно блокировать такие публикации, не допуская их распространение.

На этапе привлечения денежных средств необходимо разработать способы противодействия финансированию терроризма, позволяющие оперативно отслеживать размещаемую информацию и реквизиты. Применительно к противодействию краудфандингу указанные меры связаны в большей степени с использованием искусственного интеллекта в социальных сетях и на платформах в информационно-коммуникационной сети «Интернет» [17; 39].

Таким образом, помимо субъектов непосредственно предоставляющих, аккумулирующих и использующих денежные средства, необходимо выявлять и тех, кто ведет учет, осуществляет контроль и распределяет денежные средства внутри единой группировки, так как такие

лица чаще всего обладают широкими знаниями в конкретной области и представляют наибольшую опасность в рамках финансирования террористической деятельности. Именно они способствуют совершенствованию систем легализации средств, полученных преступным путем, за счет того, что помогают находить террористическим организациям новые способы сокрытия информации о получении незаконных доходов. Данные лица включаются в состав субъектов финансирования терроризма в связи с их участием в оказании финансовых услуг.

В целях противодействия финансированию терроризма, совершенного посредством краудфандинга, автор предлагает внедрить требования к использованию при регистрации в социальных сетях подтвержденной учетной записи на Едином портале государственных (муниципальных) услуг, которая содержит паспортные данные лиц. Также для целей деанонимизации могут быть разработаны требования к регистрации на основании биометрических показателей лиц.

Более того, на этапе мониторинга и выявления финансирования терроризма [12] необ-

ходимо блокировать интернет-платформы и аккаунты пользователей социальных сетей, на которых размещена информация о сомнительных операциях, и автоматически включать их в реестр запрещенных сайтов.

Однако, проблема поиска данных о преступной деятельности пользователей в сети Интернет заключается в том, что в силу предусмотренного Конституцией Российской Федерации права каждого на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений правоохранительные органы ограничены лишь той информацией, которая находится в открытом доступе. Мы предлагаем использовать систему искусственного интеллекта для мониторинга любой текстовой информации, содержащейся в личных переписках, в режиме онлайн и предоставления правоохранительным органам только подозрительных отрывков из переписок граждан. Это позволит соблюдать баланс между конституционными правами лиц и необходимостью своевременного пресечения и предупреждения преступлений, совершенствования законодательства о борьбе с терроризмом [4; 30; 40; 42; 43].

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 9. – Ст. 1463.
2. Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 1. – Ст. 75.
3. Александров А.И., Ковалевский С.С., Коровников А.В., Сурков К.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под общ. ред. С.В. Степашина. – М.: Финансовый контроль, 2003. – 250 с.
4. Бастрыкин А.И. Лекция: О средствах обеспечения безопасности и противодействия терроризму // Юридическая мысль. – 2021. – № 4(124). – С. 170-184.
5. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
6. Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 5-12.
7. Богомолов С.Ю. Ответственность за финансирование терроризма: уголовно-правовое и криминологическое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2016. – 253 с.
8. Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение: Научное издание – СПб.: Фонд «Университет», 1999. – 192 с. – (Серия: «Безопасность

- человека и общества»).
9. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Профилактика преступности: от концепта к конструкту // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 3. – С. 111-119.
 10. Возженников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: Модуль, 2000. – 234 с.
 11. Гурьянов К.В., Шатило Я.С. Развитие электронных платёжных систем и правовых основ противодействия легализации доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма // Базис. – 2018. – № 1(3). – С. 23-37.
 12. Долбня А.А. Развитие системы финансового мониторинга Российской Федерации // Вестник НГУЭУ. – 2019. – № 1. – С. 205-222.
 13. Захарцев С.И., Сальников В.П. Защита прав человека в информационном пространстве // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 1(17). – С. 62-70.
 14. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
 15. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139
 16. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
 17. Казанцева С.Ю., Казанцев Д.А. Практика применения и перспективы развития технологий искусственного интеллекта и робототехники в сфере финансового контроля. Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Том 11. – Номер 2. – С. 553-564. – doi:10.18334/vines.11.2.112073.
 18. Керимова Т.В. Риск в жизни современного человека // История и личность. Труды СГУ. – 2001. – Вып. 30.
 19. Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2009. – 208 с.
 20. Колокольцев В.А. Проблемы обеспечения национальной безопасности современной России: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. – 248 с.
 21. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
 22. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
 23. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
 24. Лозовский Д.Н., Лозовская Н.Н. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с финансированием терроризма // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 8. – С. 99-101.
 25. Марков А.А. Связи с общественностью в защите имиджа от негативной информации СМИ (в аспекте информационной безопасности личности и организации). – СПб.: РГГМУ, 2009. – 156 с.: ил.
 26. Мелкумян К.С. Эффективность ФАТФ в противодействии финансированию терроризма: проблемы регулирования и контроля // Вопросы управления. – 2017. – № 2 (45). – С. 29-39.
 27. Мурадян С. В. Организационно-правовые основы деятельности государств по противодействию финансированию терроризма и легализации преступных доходов в рамках ЕАГ // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 6. – С. 262-269.
 28. Национальная оценка рисков финансирования терроризма за 2022 год. Официальный сайт Росфинмониторинга // URL: <https://www.fedsfm.ru/fm/nor>.
 29. «Непрозрачный» фонд уличили в финансировании террористов. Сайт Милосердие.RU // URL: <https://www.miloserdie.ru/news/neproзраchnyj-fond-ulichili-v-finansirovanii-terroristov/> (дата обращения: 11.11.2023).
 30. Никодимов И.Ю. Комплексные меры профилактики экстремизма и терроризма как одна из функций государства // Мир политики и социологии. – 2016. – № 4. – С. 143-151.
 31. Новикова Л. В. Уголовная ответственность за финансирование терроризма: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 2007.

32. Нурализода М.В. Причинный комплекс финансирования терроризма // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2023. – № 2 (65). – С. 148-153.
33. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. – Душанбе: Ифрон, 1972. – 224 с.
34. Отчет ФАТФ. Новые риски финансирования терроризма, 2015 // URL: https://www.cbr.ru/statichtml/file/36805/emerging-terrorist-financing-risks_russian.pdf.
35. Пчёлкин Д.А. Деятельность международных организаций по предупреждению финансирования терроризма: экономический аспект: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14, 08.00.10. – М.: Московский государственный ин-т международных отношений, 2011. – 225 с.: ил.
36. Риски в праве: пути решения: Монография / Под ред. докт. юрид. наук. проф. Л.Г.Татьяниной. – М.: Юрлитинформ. 2020. – 160 с.
37. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
38. Руководство ФАТФ по применению риск-ориентированного подхода. Официальный сайт Федеральной службы по финансовому мониторингу // URL: <https://www.fedsfm.ru/content/%D1%83%D0%BC%D1%81/%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BA-%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf> (дата обращения: 11.09.2023).
39. Сайт Журнала ПИАС // URL: https://plusworld.ru/journal/section_1817/plus-10-2017/biometriya-iskusstvennyj-intellekt-i-nejronnye-seti-repernye-tochki-bankinga-blizhajshego-budushhego/.
40. Сальников В.П. Законодательство Российской Федерации и проблемы борьбы с терроризмом // Защита и безопасность. – 1998. – № 4. – С. 4-5.
41. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
42. Сальников В.П. Российское законодательство в сфере борьбы с терроризмом и проблемы его применения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2000. – № 1. – С. 9-11.
43. Сальников В.П., Возгрин И.А. Наука в системе противодействия терроризму // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды VI Всероссийской научно-практической конференции. Т. 4. – СПб.: РАН, 2003. – С. 50-54.
44. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
45. Сальников В.П., Крижановская Г.Н., Кривоносова Д.В. Российская молодежь – мишень информационного терроризма. Как противостоять новым формам террористической угрозы? // Информационное право. – 2023. – № 1. – С. 14-17.
46. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.
47. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
48. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Рок, риск, право и экономика: начало истории отношений // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 11-17.
49. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
50. Специалист по краудфандингу занимается вопросами привлечения коллективных инвестиций, взаимодействует с авторами проектов и потенциальными инвесторами. Сайт национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» // URL: <https://www.hse.ru/trendprof/crowdfunding>.
51. Тисленко Д.И. Анализ и значение признаков терроризма // Вестник ТГУ. – 2010. – № 10(90). – С. 248-254.

52. Ульянова В.В. Противодействие финансированию терроризма. Дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2010. – 184 с.
53. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография / А.Г. Хабибулин, А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. и дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
54. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
55. Хабибулин А.Г., Селиванов А.И. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование. – М.: Формула права, 2008. – 272 с.
56. Яковлева М.А. Противодействие терроризму и экстремистской деятельности в конгломерате направлений профилактики преступности органов внутренних дел России // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Том № 9. – № 1-1. – С. 219-228.
57. Annual report 2021 – 2022. Официальный сайт Федеральной службы по финансовому мониторингу // URL: https://eurasiangroup.org/files/FATF_docs/Virtualnye_valyuty_FATF_2014.pdf



ХАЧАТРЯН Арман Гагикович,
магистрант Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: armxkh@gmail.com

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИЗМУ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

***Аннотация.** Исследуются проблемы и особенности правового регулирования борьбы с экстремистской деятельностью в Интернете в Российской Федерации. Изучается законодательство РФ, определяющее критерии экстремизма в онлайн-среде, а также меры, предпринимаемые государством для обеспечения безопасности и недопущения распространения экстремистской информации. Исследуются актуальные примеры из правоприменительной практики, например, признание американской компании Meta в качестве экстремистской организации. Проанализированы основные инструменты, используемые правоохранительными органами для выявления и пресечения экстремистских материалов в Интернете, такие как мониторинг, блокировка и удаление запрещенного контента. Изучается эффективность принятых мер и проблемы, возникающие при их практической реализации. Формулируются выводы о дальнейших направлениях развития правового регулирования борьбы с экстремистской деятельностью в Интернете в РФ.*

***Ключевые слова:** экстремизм; терроризм; экстремизм в Интернете; онлайн-экстремизм; киберпреступность.*

KNACHATRYAN A.G.

THE FIGHT AGAINST EXTREMIST ACTIVITIES IN THE INTERNET

***The summary.** This article explores the problems and peculiarities of legal regulation of combating extremist activities on the Internet in the Russian Federation. The legislation of the Russian Federation defining the criteria of extremism in the online environment, as well as measures taken by the state to ensure security and prevent the spread of extremist information are studied. Current examples from law enforcement practice are studied, such as the recognition of the American company Meta as an extremist organisation. The article analyses the main tools used by law enforcement agencies to detect and suppress extremist materials on the Internet, such as monitoring, blocking and removal of banned content. The author of the article also examines the effectiveness of the measures taken and the problems arising in their practical implementation. Conclusions are formulated on further directions of development of legal regulation of the fight against extremist activities on the Internet in the Russian Federation.*

***Key words:** extremism; terrorism; extremism in the Internet; online extremism; cybercrime.*

Проблема онлайн-экстремизма в XXI веке приобретает особую актуальность. В рамках настоящей статьи предлагается изучить пред-

посылки формирования данной проблемы, ее текущее состояние и дальнейшие пути решения. Однако прежде чем перейти к рассмотре-

нию данного вопроса, кратко определяется, что понимается в доктрине под термином «экстремизм».

Понятие «экстремизм» берет свое начало от латинского термина «*extremitas*» (иными словами – «крайность»), а также соответствующего ему термину «*extremus*» (в переводе – «крайний»). Анализируя сущность экстремизма, А.И. Алексеев подчеркивает, что рассматриваемый феномен достаточно часто отождествляется с такими понятиями, как «терроризм», «радикализм», «фундаментализм», что, по мнению теоретика, является заблуждением, поскольку в отличие от описанных антисоциальных явлений экстремизм ставит во главу угла лишь средства и методы, направленные на реализацию своей деятельности. Критерию «идейности» отводится второстепенная роль [18, стр. 24-28].

При анализе сущности экстремизма многие исследователи пытались выделить основные его признаки, что позволило определить экстремизм как:

- непосредственную форму отчуждения отдельной личности или же группы лиц от общекультурных и общечеловеческих ценностей;
- проявление соединенных с агрессией и насилием крайней формы интолерантности, а также деструктивного мировоззрения;
- ксенофобию, выраженную в неуважении, нетерпимости, неприязни к чему-нибудь другому;
- обоснованное враждебными установками агрессивное поведение, направленное против «чужих», как определенной группы лиц либо общества в целом;
- направленную на провоцирование конфликта, а также на достижение предельных, крайних состояний человеческого сознания сознательную деятельность, выраженную в системе деструктивной активности.

Экстремизм представляет собой глобальную проблему, борьбу с которой человечество ведет уже на протяжении многих столетий, однако внешний облик данной угрозы претерпел значительные изменения в XXI веке на фоне повсеместной цифровизации и стреми-

тельного роста уровня распространения использования Интернета, что в свою очередь усилило глобальный и трансграничный характер данной проблематики [26; 28; 29; 30; 34; 41; 42; 44; 68].

Как только Интернет начал использоваться массово, экстремисты одними из первых осознали возможности использования онлайн-пространства в своих преступных целях, а к началу 2000-х годов он стал играть важную роль в радикальных политических движениях практически всех оттенков. После появления так называемого «Интернета 2.0», который принес с собой пользовательский контент и индивидуальное взаимодействие в сети, эти отношения еще больше укрепились, и вскоре все основные социальные сети и платформы для файлового обмена в той или иной форме были затронуты экстремистским активизмом. Сегодня Интернет уже не просто арена для экстремистского активизма – во многих случаях он стал основной операционной средой, местом, где вынашиваются политические идеологии, задумываются теракты и создаются экстремистские общественные движения.

На фоне текущей внешнеполитической ситуации в мире риски увеличения числа преступлений экстремистской направленности, в том числе осуществляемых с использованием СМИ и Интернет-сетей, постоянно растут. Появляется угроза разжигания национальной вражды или ненависти, усиливаются риски публичных призывов к осуществлению действий экстремистской направленности, в отдельных регионах возникает угроза геноцида. Представляется, что Интернет и сегодня выступает в качестве основного канала для распространения экстремистских идей и «вербовки» экстремистов среди населения. Информационные ресурсы все чаще используются не в интересах социума, а против человека и общества [19; 32; 33; 36; 48; 50; 53; 60; 62; 63; 73].

Криминогенный характер Интернет-среды в контексте использования ее для целей распространения экстремистских идей обусловлен следующими отличительными характеристиками данного явления:

- 1) отсутствие какого-либо конечного единого собственника у Интернета;
- 2) глобальное территориальное распространение;

- 3) наличие инструментария для хранения и распространения информации;
- 4) возможность анонимного доступа с последующим анонимным распространением информации;
- 5) отсутствие реальной возможности полного и всеобъемлющего контроля за публикуемой информацией ввиду масштабов количества информации, распространяемой в Интернете.

На территории Российской Федерации основу борьбы с экстремизмом в Интернете составляют Федеральный закон № ФЗ-114 «О противодействии экстремистской деятельности» [2], а также Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года [5]. Анализ общих положений данных актов позволяет выявить следующие основные формы использования возможностей Интернета в экстремистских целях:

- 1) распространение в социальных сетях и на иных Интернет-площадках различного рода материалов, содержащих призывы к насильственному изменению государственного устройства или пропаганду исключительности отдельных социальных групп по признакам расы, религии или иных социально-демографических характеристик;
 - 2) публикация на Интернет ресурсах информации, представляющей собой инструкции по изготовлению взрывных веществ и устройств, а также иных предметов, которые могут служить орудием совершения преступлений экстремистской и террористической направленности;
 - 3) использование специализированных онлайн-платформ для целей сбора средств, направленных на осуществление дальнейшего финансирования экстремистской или террористической деятельности;
- и другие.

Для целей предотвращения распространения экстремистских материалов в Интернете в Российской Федерации создан федеральный список экстремистских материалов, находящийся в ведении Министерства Юстиции РФ. К сожалению, с каждым годом данный список продолжает пополняться. Ввиду того, что

в современном мире социальные сети, мессенджеры и иные электронные средства выступают в качестве основных каналов связи, данная тенденция не является новой.

Упомянутая нами ранее Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 выделяет отдельные направления противодействия терроризму в молодежной среде, так как именно молодежь выступает наиболее активным пользователем Интернет-ресурсов, а также с учетом его влияния является наиболее социально-внушаемой с психологической точки зрения социальной группой.

Соответственно, причинами, обуславливающими необходимость противодействия распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде, являются следующие:

- 1) в условиях роста радикализации сознания молодежи, экстремизма, усиления распространения идеологии терроризма, а также возрастания террористических угроз именно молодежь становится основной «группой риска», которая наиболее подвержена негативному влиянию. Следовательно, задача по профилактике и противодействию идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде становится чрезвычайно важной;
- 2) уровень знаний учащихся в области экстремизма и терроризма, а также тех проблем социально-политического характера, которые они влекут за собой, в настоящее время однозначно недостаточен;
- 3) существует необходимость выработки наиболее действенных форм и методов работы молодежью, которые позволят заинтересовать и вовлечь их в совместную деятельность, направленную на противодействие распространению идеологии экстремизма и терроризма в обществе [24].

Именно поэтому государство уделяет данному направлению реализации мер особое внимание [58]. К числу данных мер государство относит:

- 1) подготовка и реализация образовательных и воспитательных программ для несовершеннолетних, направленных на формирование уважительного и равного отноше-

ния у молодежи ко всем религиозным и национальным социальным группам;

- 2) организация мероприятий и формирование досуговой инфраструктуры, направленной на обеспечение внеурочной занятости детей и молодежи, развитие их потенциала в различных социально-полезных сферах общественной жизни;
- 3) реализации дополнительных мер поддержки государством молодежи, а также молодых семей для целей обеспечения защиты и поддержания традиционных и патриотических ценностей.

С точки зрения авторитетных отечественных исследователей, с которой следует согласиться, данная работа должна осуществляться в рамках общей глобальной стратегии формирования концепции российской суверенной государственно-правовой идеологии [37; 55; 64; 65].

Для защиты молодого населения от «вредоносной» экстремистской информации государство реализует полномочия по блокированию подобных материалов в Интернете на основании положений статьи 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [3]. Процедура блокирования подобной информации инициируется на основании заявления, которое подается в Роскомнадзор, который далее направляет соответствующее требование о блокировании доступа к Интернет-ресурсу операторам связи, которые обязаны незамедлительно исполнить предписание Роспотребнадзора.

Подобная возможность у государства возникла в 2013 году после принятия, так называемого, «закона Лугового», названного именем депутата Государственной Думы, инициировавшего принятие данного Федерального закона. Отличительной особенностью данной схемы блокировки Интернет-ресурсов выступает отсутствие необходимости обращения в суд, что, с одной стороны, повышает оперативность реализации мер борьбы с экстремизмом, с другой стороны – вызывает споры относительно объективности подобных решений и возможности их пересмотра, что в частности на практике приводит к ряду необоснованных или избыточных блокировок. Думается, что на данном этапе механизм нуждается в дальней-

шем обсуждении и доработке.

Отдельно следует отметить, что в силу трансграничного характера распространения информации в Интернете особое значение приобретает развитие международного сотрудничества в направлении борьбы с онлайн-экстремизмом. Так, на сегодняшний день на территории СНГ между Российской Федерацией, Узбекистаном и Туркменистаном используется совместная Система оперативно-розыскных мероприятий (далее – СОРМ). Технические возможности данной системы позволяют спецслужбам использовать информацию, передаваемую через сетевой трафик, без контроля со стороны суда или прокуратуры с помощью использования технологии поточного копирования, однако стремительное развитие информационных технологий определяет возникновение возможностей для обхода данной технологии, что создает новые вызовы для спецслужб. Так, использование технологии поточного копирования возможно только в случаях использования национального домена, ввиду чего экстремисты в большинстве случаев начали использовать зарубежные хостинги Интернет-ресурсов, а также стали обращаться к различного рода VPN-сервисам, обеспечивающим анонимность Интернет-трафика. Способствует подобному «обходу» также то, что значительное число организаций, признанных экстремистскими на территории стран СНГ, не являются таковыми в других зарубежных странах, в частности на Западе.

Кроме того, важно иметь в виду, что и оперативно-розыскная деятельность компетентными субъектами должна осуществляться в рамках действующего законодательства [20; 38; 39; 43; 56; 67]. В России, например, твердо вошло в научный оборот и правоохранительную практику понимание «юридической ОРД» [35]. Немыслимы оперативно-розыскные мероприятия вне закона, а их наименование и количество четко определены российским законом, регламентирующим эту деятельность [1]. Крайнее оперативно-розыскное мероприятие введено в юридическую практику в 2016 году [4] и получило наименование «Получение компьютерной информации» [7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 40]. Именно данное мероприятие направлено в первую очередь на противодействие экс-

тренизму в сети Интернет.

По нашему мнению, для дальнейшего развития межгосударственного сотрудничества в рамках СНГ в вопросах борьбы с экстремистской деятельностью необходимо постоянно совершенствовать ресурсы информационно-технологической поддержки. Для этого, в первую очередь, необходимо обеспечить регулярное поступление соответствующих объемов финансирования. Представляется, что для данных целей на территории СНГ может быть создан специализированный фонд, который будет отвечать за финансирование данного сотрудничества, а также способствовать обмену информацией между государствами по данному направлению. Думается, что подобная мера может также значительным образом простимулировать развитие технологически развивающихся стран СНГ в данном направлении.

По мнению А.А. Куричева, одной из проблем в данном вопросе, является то, что запрещенный текст можно изъять из публичного доступа, а вот запрещенный материал в Интернете изъять не всегда возможно, так как владелец сайта или хостинг-провайдер (к которому правоохранительные органы также могут обратиться) может отказать материал удалять, или вообще проигнорировать обращения органов власти, особенно в случае, если материал располагается на серверах вне Российской Федерации, то есть вне российской юрисдикции. Вторая проблема, состоит в том, что механизм запрета, первоначально был создан, для печатных материалов. Но в Интернете имеется возможность размещать материалы неизмеримо быстрее, чем возможность эти материалы запрещать [51].

Неутешительной является и тенденция увеличения количества организаций, который на территории Российской Федерации признаются экстремистскими. Так, актуальной темой на сегодняшний день является признание Роскомнадзором (с последующим вступившим в силу решением суда) организации Meta (владеет Facebook, Instagram) (*организация признана экстремистской и запрещена на территории РФ – Авт.*) в качестве экстремистской организацией на территории РФ.

Поводом к включению данной организации в список экстремистских, стало публичное заявление Meta о снятии запрета на призывы к

насилию, изложенном в Политике компании, если речь идет о призывах к насилию в отношении российских граждан (на фоне событий на Украине после начала Специальной военной операции). Более того, при рассмотрении Тверским районным судом вопроса об отнесении Meta к числу экстремистских организаций суд указал на то, что алгоритмы социальных сетей компании (Facebook, Instagram) использовались таким образом, чтобы подвергнуть цензуре и «подавить» те российские средства массовой информации, которые публиковали материалы, поддерживающие действия России в рамках Специальной военной операции.

Изначально Роскомнадзор потребовал от Meta блокировки материалов, которые содержали в себе призывы к насилию в отношении российских граждан, а также призывы к насильственному изменению государственного строя Российской Федерации. Ввиду отказа от блокировки данной информации в отношении организации были приняты описанные выше меры.

Данное событие вызвало немало вопросов не только у пользователей ресурсов данной организации, но и у юридического сообщества. Перед специалистами возникло значительное количество вопросов: можно ли считать покупку рекламы на платформе финансированием и участием в экстремистской деятельности, могут ли пользователи данных социальных сетей быть привлечены к ответственности за осуществление экстремистской деятельности.

Представляется, что обозначенные выше дискуссионные вопросы в том числе предопределили дискуссию об эффективности принимаемых государством мер по борьбе с терроризмом в целом. Преимущественно на сегодняшний день в доктрине, доминирующей является позиция о том, что реализуемые на сегодняшний день меры в отношении борьбы с онлайн-экстремизмом, являются недостаточными. Так, В.В. Стукалов и Е.В. Запорожец выделяют следующие причины недостаточности реализуемых мер для эффективной борьбы с экстремизмом в Интернете:

- пробелы в правовом регулировании, необходимость дальнейшего развития и совершенствования специальных норм, направленных именно на борьбу с данным эле-

- ментом экстремистской деятельности;
- недостаточный уровень квалификации сотрудников правоохранительных органов в сфере информационных технологий;
- недостаточный уровень материально-технического обеспечения [71].

На сегодняшний день остро стоит вопрос увеличения количества религиозно-политических экстремистских движений и групп. Такие сообщества свободно вступают в дискуссии, отстаивают свою идеологию и убеждения в Интернет-ресурсах, где численность аудитории может достигать сотни тысяч человек. Сущность данной проблемы сводится к тому, что такие ресурсы негативно воздействуют на молодежное сознание. Экстремисты используют сеть Интернет, чтобы вербовать новых сторонников, тем самым пополняя свои ряды. Контакты в Интернет-сообществах позволяют оперативно поддерживать связь на географически больших расстояниях, обсуждать, планировать и координировать будущие акции в достаточно скрытом режиме.

В российском законодательстве используются соответствующие нормы уголовного и административного кодексов для борьбы с проявлением экстремизма в Интернете. Но для блокирования экстремизма как уголовного деяния, следует совершенствовать правовую базу, укреплять деятельность специальных служб, а также активизировать идеологическую работу [22], признать значимость и суверенность российской государственно-правовой идеологии [21; 31; 47].

Таким образом, отдельные проявления экстремизма, сопряженные с использованием вредоносной информации, представляют реальную угрозу информационной безопасности государства [25; 27; 40; 52; 54; 61; 69; 70]. Экстремистская деятельность в сети Интернет может рассматриваться как проблема общегосударственного значения и угроза национальной безопасности страны, ее суверенитету [6; 23; 45; 46; 49; 57; 59; 66; 72; 74]. Практически во всех странах мира ведется интенсивная борьба

против информационного экстремизма, но актуальным остается вопрос об эффективности данной работы. На основе анализа правового регулирования борьбы с экстремистской деятельностью в Интернете можно сделать следующие выводы-рекомендации:

1. Существует необходимость в разработке и улучшении законодательства, которое специально регулирует и пресекает экстремистскую деятельность в сети. Традиционное правовое поле оказывается недостаточным для борьбы с новыми формами экстремизма, связанными с Интернетом.
2. Важно установление четких определений экстремизма и его проявлений в сети, чтобы не допустить произвола и цензуры. Правовые нормы должны быть ясными и понятными для общества и правоохранительных органов.
3. Необходимо организовать эффективное сотрудничество между государственными и частными структурами для более эффективного обнаружения и блокирования экстремистского контента в Интернете. Компании, предоставляющие Интернет-сервисы, должны активно сотрудничать с правоохранительными органами и предоставлять им необходимую информацию и техническую поддержку.
4. Важно способствовать информационной безопасности и повышению информационной грамотности населения. Гражданам нужно обладать навыками критического мышления и умением различать экстремистские материалы от законных и демократических.
5. Разработка и принятие международных норм и соглашений о борьбе с экстремистской деятельностью в Интернете также является важным направлением. Только совместные усилия разных стран могут привести к эффективной борьбе с этой проблемой, имеющей трансграничный характер.

Список литературы

1. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.
3. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3448.
4. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 28. – Ст. 4558.
5. Указ Президента РФ от 29 мая 2020 г. № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 22. – Ст. 3475.
6. Александров А.И., Ковалевский С.С., Коровников А.В., Сурков К.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под общ. ред. С.В. Степашина. – М.: Финансовый контроль, 2003. – 250 с.
7. Алексанин А.С. Использование результатов получения компьютерной информации в уголовном процессе // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – № 2. – С. 130-135.
8. Алексанин А.С. Основы прокурорского надзора за законностью проведения оперативно-розыскного мероприятия получение компьютерной информации // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 8. – С. 125-133.
9. Алексанин А.С. О понятии и содержании оперативно-розыскного мероприятия «получение компьютерной информации» // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – № 1. – С. 153-159.
10. Алексанин А.С. Об условиях получения компьютерной информации в оперативно-розыскной деятельности // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 1 (36). С. 241-247.
11. Алексанин А.С. Основания получения компьютерной информации в оперативно-розыскной деятельности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 133-140.
12. Алексанин А.С. Представление результатов получения компьютерной информации в уголовный процесс // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 11. – С. 129-133.
13. Алексанин А.С. Условия получения компьютерной информации в оперативно-розыскной деятельности // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 1. – С. 118-124.
14. Алексанин А.С., Захарцев С.И. Введено новое оперативно-розыскное мероприятие: «получение компьютерной информации» // Мир политики и социологии. – 2019. – № 5. – С. 145-149.
15. Алексанин А.С., Захарцев С.И. Права человека и оперативно-розыскное мероприятие, связанное с получением компьютерной информации // Мир политики и социологии. – 2016. – № 12. – С. 131-137.
16. Алексанин А.С., Захарцев С.И., Сальников В.П. Об оперативно-розыскном праве. Рецензия на монографию В.А. Азарова и Е.В. Кузнецова «Теоретические основы формирования отрасли оперативно-розыскного права». – М: Юрлитинформ, 2016. – 203 с.: ил. // Мир политики и социологии. – 2017. – № 9-10. – С. 127-131.
17. Алексанин А.С., Захарцев С.И., Сальников В.П., Содержание оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 6.
18. Алексеев А.И. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. – М.: Норма, 2006. – 143 с.
19. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
20. Бастрыкин А.И., Егоршин В.М., Захарцев С.И., Сальников В.П. Законность – главное в использовании результатов ОРД в уголовном судопроизводстве // Процессуально-правовые особенности взаимодействия следственных органов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: Сборник материалов Международного научно-практического круглого стола (Санкт-Петербург, 22 октября 2021 года) / Под общ. ред, докт. юрид. наук, проф. И.А. Антонова, М.Р. Глушкова. – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022. – С. 7-45. – в сб. 198 с.
21. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной

- государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
22. Валеев А.Х. Борьба с проявлением экстремизма в сети Интернет // Бизнес в законе. – 2011. – № 6. – С.125-126.
23. Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение: Научное издание – СПб.: Фонд «Университет», 1999. – 192 с. – (Серия: «Безопасность человека и общества»).
24. Вдовин Е.А. Проблема противодействия распространению идей экстремизма и терроризма в сети Интернет // Молодой ученый. – 2019. – № 16 (254). – С. 79-81.
25. Виноградова Е.В., Полякова Т.А. О месте информационного суверенитета в конституционно-правовом пространстве современной России // Правовое государство: теория и практика. – 2021. – № 1 – С.32-50.
26. Волеводз А.Г. Конвенция о киберпреступности: новации правового регулирования. // Правовые вопросы связи. – 2007. – № 2. – С. 17-25.
27. Ефремова М.А. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2018. – 47 с.
28. Жданов Ю.Н., Овчинский В.С. Киберполиция XXI века. Международный опыт. – М.: Международные отношения, 2020. – 288 с.
29. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. COVID-19: преступность, киберпреступность, общество, полиция / Вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.
30. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. Кибермафия. Мировые тенденции и международное противодействие: Монография / Вступ. ст. О.В. Храмова. – М.: Норма, 2022. – 184 с. DOI 10.12737/1864981.
31. Жук А.С., Сальников В.П. Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 2. – С. 163-170.
32. Захарцев С.И., Сальников В.П. Защита прав человека в информационном пространстве // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 1(17). – С. 62-70.
33. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
34. Захарцев С.И., Сальников В.П. Кибермафия как угроза нормальному человеческому существованию: рецензия-размышление по поводу монографии «Мировые тенденции и международное противодействие» // Юрист-Правоведь. – 2022. – № 3(102). – С. 215-220.
35. Захарцев С.И., Сальников В.П. Наука оперативно-розыскной деятельности в первой четверти XXI века // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 7. – С. 102-113.
36. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXI веке в контексте запрограммированной жизни, информационных технологий и справедливосудия // Информационное право. – 2020. – № 3(65). – С. 9-15.
37. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
38. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке: Монография. – М.: Норма, 2015. – 400 с. DOI: 10.17513/np.469
39. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке: Монография. – СПб.: Фонд «Университет», 2006. – 320 с. – Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности. DOI: 10.17513/np.506
40. Захарцев С.И., Сальников В.П., Алексанин А.С. Оперативно-розыскная деятельность и информационная безопасность как часть военной безопасности России // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. – 2018. – Вып. 2(102). – С. 102-106.
41. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. COVID-19 и борьба с ним. Издана книга об актуальных проблемах жизнедеятельности общества в период пандемии, борьбе с преступностью и работе полиции // Государство и право. – 2021. – № 10. – С. 254-259. DOI: 10.31857/S102694520017278-6.
42. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Важно и срочно. Вышла книга о преступности в период пандемии и мировом сообществе. Рецензия на монографию Ю.Н. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского «COVID-19: преступность, кибербезопасность, общество, полиция / Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов, В.С. Овчинский; вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 182-190.
43. Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность: Монография. – М.: Граница, 2017. – 424 с.

44. Захарцев С.И., Литвинов Н.Д., Сальников В.П., Чернявский В.С. Искусственный интеллект в механизме развития человеческой цивилизации // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 4. – С. 47-73.
45. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // *Мир политики и социологии*. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
46. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // *Юридическая наука: история и современность*. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
47. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // *Мир политики и социологии*. – 2018. – № 11. – С. 188-193.
48. Ильницкий А.С. Противодействие криминальной идеологии в сети Интернет: Дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2022. – 213 с.
49. Колокольцев В.А. Проблемы обеспечения национальной безопасности современной России: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. – 248 с.
50. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
51. Куричев А. А. Реализация мер по противодействию экстремизму в сети Интернет // *Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: Материалы V Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 22-23 апреля 2019 г.: в 2-х т. Т. 1.* -Екатеринбург: Уральский ун-т, 2019. – С. 127-131.
52. Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. – СПб.: Фонд «Университет», 2000. – 428 с.
53. Марков А.А. Связи с общественностью в защите имиджа от негативной информации СМИ (в аспекте информационной безопасности личности и организации). – СПб.: РГГМУ, 2009. – 156 с.: ил.
54. Марков А.А., Быстрянец С.Б., Краснова Г.В. Информационное общество. Информационная безопасность. Информационные войны: Монография. – СПб: СПбГЭУ, 2019. – 124 с.
55. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
56. Оперативно-розыскная деятельность: Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону / А.И. Бастрыкин, В.М. Егоршин, С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, И.Н. Кондрат, Д.В. Ривман, В.П. Сальников, А.Г. Хабибулин, А.В. Шахматов; под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 280 с.
57. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; И.А. Ананских, А.А. Вихров, М.Ю. Гутман; С.И. Захарцев; Н.В. Зорина; С.В. Игнатьева; Р.Ф. Исмагилов; А.Ю. Кийко; О.А. Клименко; Г.Н. Крижановская; С.Г. Лысенков; Д.В. Масленников; А.К. Мирзоев; С.А. Новожилов, П.А. Петров; К.Г. Прокофьев, В.П. Сальников; М.В. Сальников; С.П. Сальников; О.Э. Старовойтова; И.Л. Третьяков, А.А. Утюганов; А.Г. Хабибулин; Д.В. Шкрум. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 490 с.
58. Профилактика терроризма и экстремизма в молодежной среде / Кочубей М.А., Мареев П.Л., Смирнов А.А., Сутормина Е.В.; под общей редакцией А.П. Новикова; Антитеррористический центр государств – участников СНГ, Международный общественный фонд «Российский фонд мира». – М.: Русь, 2018. – 93 с.: цв. ил.
59. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // *Правовое государство: теория и практика*. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
60. Россия в информационной войне: Оценки современной ситуации в интервью Юрия Жданова / Сост. М.Е. Фалалеев. – Книга первая. – М.: НОРМА, 2023. – 368 с.
61. Савенкова Д.Д. Институт юридической ответственности в системе правового обеспечения информационной безопасности Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. – 25 с.

62. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
63. Сальников В.П., Крижановская Г.Н., Кривоносова Д.В. Российская молодежь – мишень информационного терроризма. Как противостоять новым формам террористической угрозы? // Информационное право. – 2023. – № 1. – С. 14-17.
64. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
65. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
66. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
67. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика. Монография / А.С. Алексанин, И.А. Антонов, С.И. Захарцев, А.Ю. Кийко, В.И. Коваленко, И.Н. Кондрат, Т.Г. Николаева, В.П. Сальников, И.В. Семенова, А.А. Утюганов, А.Г. Хабибулин, О.А. Чабукиани; Под общ. ред. докт. юрид. наук, академика РАЕН С.И. Захарцева, докт. юрид. наук, профессора, академика РАЕН, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 315 с.
68. Сомик К.В., Насибов М.З. Организация противодействия киберпреступлениям в банковской сфере // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 160-164.
69. Степанов И.В., Никишкин А.В., Вашкевич А.В. Информационная безопасность – главная задача современного государства // Мир политики и социологии. – 2019. – № 5. – С. 137-140.
70. Степанов И.В., Никишкин А.В., Ветрова Е.В. Информационная безопасность – важнейший элемент государственной политики Российской Федерации // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 4. – С. 72-75.
71. Стукалов В.В., Запорожец Е.В. Проблема противодействия экстремизму в сети Интернет // Общество и право. – 2016. – № 4(58). – С. 108-112.
72. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография А.Г. Хабибулин А.Г., А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. и дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
73. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
74. Хабибулин А.Г., Селиванов А.И. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование. – М.: Формула права, 2008. – 272 с.



ТКАЧЕВ Евгений Сергеевич,
магистрант Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: etkachev1523@gmail.com

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** Раскрывается проблема отсутствия нормативного определения коррупции в законодательстве Российской Федерации. Определяется актуальность проблемы отсутствия нормативного определения коррупции и возникающие в этой связи пробелы, описываются различные подходы к определению коррупции в российской юридической доктрине. Анализируется сущность коррупции и ее характеристика. Рассматриваются различные подходы к пониманию коррупции в международном праве и в иностранных государствах, в том числе в Германии, Китае, Нидерландах. Приводится мнение зарубежных правоведов по вопросу понятия и сущности коррупции. В заключение работы делается вывод о необходимости и целесообразности принятия нормативного определения коррупции.*

***Ключевые слова:** коррупция; противодействие коррупции; взятка; служебные полномочия; должностное лицо; злоупотребление; власть.*

TKACHEV E.S.

THE PROBLEM OF DEFINING CORRUPTION IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

***The summary.** This scientific article reveals the problem of the lack of a normative definition of corruption in the legislation of the Russian Federation. The author describes the relevance of the problem of the lack of a normative definition of corruption and the gaps that arise in this regard, describes various approaches to the definition of corruption in the Russian legal doctrine. The essence of corruption and its characteristics are also analyzed. Further, the author examines various approaches to understanding corruption in international law and in foreign countries, including Germany, China, and the Netherlands. The opinion of foreign jurists on the concept and essence of corruption is given. In conclusion, the author analyzes the necessity and expediency of adopting a normative definition of corruption.*

***Key words:** corruption; anti-corruption; bribery; official authority; official; abuse; power.*

В современном мире коррупция является одной из наиболее серьезных угроз всем сферам общественной жизни. В законодательстве Российской Федерации существует обширная

система нормативных правовых актов о противодействии коррупции, но несмотря на это ни в одном из них не содержится полноценного определения такому сложному социальному

явлению как коррупция.

В статье 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1] содержится определение коррупции, которое включает в себя злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Как мы видим данное определение по своей сути заключается в перечислении коррупционных деяний, запрещенных законодательством под угрозой наказания [2].

Следует отметить, что в юридической литературе данный подход законодателя к определению содержания понятия коррупция активно критикуется многими учеными-правоведами. Например, Л.М. Прокументов считает, что не следует включать коммерческий подкуп и злоупотребления полномочиями к коррупционным преступлениям, так как объект преступного посягательства – это общественные отношения в сфере интересов службы в коммерческих и иных организациях [18].

Законодатель при даче определения коррупции имел цель дать наиболее исчерпывающий перечень конкретных деяний, которые можно назвать коррупцией. Преследуя данную цель, он ушел от общего понятия и не дал характеристику, чтобы отразить содержание и сущность такого сложного социального явления как коррупция [30].

В юридической доктрине проблема коррупции обсуждается достаточно широко. Коррупция признана институционализированным явлением [24; 25; 26]; вместе с тем дискуссия продолжается. В частности, наиболее дискуссионными являются именно споры вокруг определения коррупции и необходимости нормативного закрепления данного определения.

Литература содержит две трактовки коррупции: узкую и широкую.

Если придерживаться узкой трактовки, то коррупция заключается в подкупе и недобросовестности представителей органов государственной власти, т.е. должностных лиц при осуществлении служебных обязанностей.

Согласно широкому пониманию, коррупция состоит в любых поступках должностного лица, направленных на получение материальной и нематериальной выгоды, в частности использование своего служебного положения в корыстных мотивах, игнорируя интересы службы в целях личной заинтересованности и незаконного получения разного рода благ (имущество, права на имущество, услуги имущественного и неимущественного характера). В доктрине и практике общее понимание коррупции заключается в использовании должностным лицом своего служебного положения не в интересах службы, а в личных мотивах. Но при этом, если брать за основу данное понимание, то невозможно определить непосредственно критерии коррупционных проявлений, а следовательно, невозможно осуществлять системное противодействие коррупции.

Многие правоведы уверены, что для эффективной борьбы с таким негативным явлением как коррупция в первую очередь необходимо создать общее нормативное определение коррупции [9].

При этом в самой доктрине существует множество подходов к понятию коррупции и определению ее сущности. Так, некоторые исследователи считают, что к коррупционным преступлениям относятся следующие: подкуп, получение или дача взятки, иные преступления коррупционной направленности; любое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением как для себя, так и для аффилированных лиц (в частности, своих родственников) выгоды материального характера (имущества, услуг), а также нематериальной выгоды вопреки законным интересам общества и государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу [12].

Другие авторы убеждены, что под коррупцией следует понимать девиантное поведение должностных лиц, выражающееся в нелегитим-

ном использовании, вопреки интересам общества, государства и других лиц, имеющих у них полномочий, вытекающих из них возможностей, а также иных общественных ресурсов, доступ к которым они имеют в связи со своим статусом или фактическим положением, для извлечения выгоды в личных, узкогрупповых или корпоративных целях [13]. Как известно, девиантное поведение личности активно анализируется в отечественной научной литературе [4; 5; 14; 16; 20].

Коррупция состоит из разного рода противоправных деяний: принятие государственным служащим лично или через посредников имущественных благ; совершение должностных злоупотреблений с использованием своего статуса, а также подкуп со стороны физических или юридических лиц государственного служащего [10].

Изучив множество определений коррупции, содержащихся в юридической доктрине, можно сделать вывод, что коррупция – это отношения между двумя сторонами: с должностным лицом с одной стороны, и лицом, заинтересованным в получении выгоды в обход установленного порядка, с другой. Главный недостаток определения коррупции, содержащегося в российском законодательстве, заключается в том, что законодатель как коррупцию понимает перечень конкретных случаев проявления коррупции, как например получение и дача взятки.

Исходя из анализа различных доктринальных определений можно сделать вывод, что коррупция заключается в:

- умышленном деянии должностного лица, связанного с его должностными обязанностями и направленное на незаконное получение имущественных или неимущественных благ лично и через посредников, как в собственных целях, так и в пользу третьих лиц;
- предоставлении субъектом должностному лицу или третьим лицам, как лично, так и через посредников, имущественных или неимущественных благ для получения каких-либо выгод в пользу субъекта, получение которых затруднительно или невозможно законными способами.

При этом следует понимать, что в отдельно взятом коррупционном деянии должностное

лицо может действовать полностью самостоятельно, и действовать исключительно в личных интересах (тогда выгодоприобретателем будет либо само должностное лицо, либо иные лица, например, родственники), или коррупционные деяния могут совершать два субъекта: должностное лицо и получатель выгоды. В последнем случае должностное лицо действует в интересах третьих лиц за вознаграждение.

В российской правовой доктрине отсутствует единое мнение по поводу необходимости принятия общего нормативного определения коррупции. Существует множество позиций о сущности и проявлениях коррупции, что порождает споры о том, что конкретно считать коррупционными преступлениями. В этой связи бытует мнение, что создание единых антикоррупционных мер, которые бы эффективно боролись не только с последствиями, но и с причинами коррупции, может быть затруднительно. При этом принятие нормативного определения не будет способствовать развитию антикоррупционного законодательства, так как для этого необходима полноценная система, которой не достичь путем одного принятия определения коррупции.

В международном праве проблема определения понятия коррупции также является актуальной. Согласно документам Организации Объединенных Наций [37], коррупция – это сложное социальное, политическое и экономическое явление, затрагивающее все страны. Коррупция подрывает демократические институты, замедляет экономическое развитие и способствует нестабильности органов государственной власти. Коррупция подрывает основы демократических институтов, искажает избирательные процессы, извращает верховенство закона и создает бюрократические препятствия, единственной причиной существования которых является вымогательство взяток. Экономическое развитие замедляется, поскольку прямые иностранные инвестиции не поощряются, а малые предприятия внутри страны часто не могут преодолеть «стартовые затраты», необходимые из-за коррупции.

В Германии, также как и в Российской Федерации, отсутствует законодательно-закрепленное определение коррупции. Так, немецкий законодатель пошел по пути перечис-

ления преступлений коррупционной направленности, вместо нормативного определения коррупции. При этом перечень преступлений коррупционной направленности в Германии включает деяния, совершенные в частном секторе. Например, положения уголовного законодательства в сфере коррупции распространяются на случаи, когда коррупционное поведение связано с нарушением конкуренции, а также коррупционная практика приводит к нарушению обязанностей работников по отношению к своим работодателям [35].

В главе VIII Уголовного законодательства Китайской народной республики [34] содержатся коррупционные деяния, объективная сторона которых схожа с объективной стороной коррупционных преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. Однако при этом уголовное законодательство Китайской народной республики более детально описывает объективную сторону коррупционных преступлений. Например, согласно статье 383 лица, совершившие коррупционное преступление, должны быть наказаны в соответствии с размером присвоенных денежных средств. Для физических лиц, присвоивших не менее 100 000 юаней, высшей мерой наказания является смертная казнь. Физическое лицо, присвоившее не менее 50 000 юаней, но менее 100 000 юаней, приговаривается к пожизненному лишению свободы с конфискацией имущества. Физическое лицо, присвоившее не менее 5000 юаней, но менее 50 000 юаней, должно быть приговорено к лишению свободы на срок не менее одного года, но не более 10 лет. Физическое лицо, присвоившее менее 5000 юаней, должно быть приговорено к лишению свободы на определенный срок не более двух лет.

В Нидерландах законы о борьбе с коррупцией и взяточничеством в основном направлены на противодействие подкупу государственных должностных лиц. Голландское законодательство имеет относительно ограниченный юрисдикционный охват, что также вызвано отсутствием нормативного определения коррупции и пониманием под коррупцией узкого круга отдельных составов преступлений [36].

Среди иностранных юристов также ходят споры вокруг определения коррупции и ее сущ-

ности. Так, согласно одному из них коррупция – это преступное поведение тех, кто находится у власти. Злоупотребляющими своей властью могут быть отдельные лица или представители организаций, таких как предприятия или правительства. Коррупция – это любое поведение, которое приводит к получению выгоды должностным лицом за счет иных лиц, которым такое лицо оказывает услуги, отнесенные к его полномочиям [33].

Коррупция не является техническим термином; как правило, она не имеет юридического определения в международных договорах. Наиболее распространенным определением является определение, согласно которому коррупция – это злоупотребление вверенной властью в целях личной выгоды. Такие злоупотребления могут иметь место на уровне местной администрации и государственной службы (мелкая коррупция) или общегосударственном уровне (крупная коррупция). Эти термины не обозначают юридического различия, а просто описывают вариации одной и той же темы. Часто определенная схема коррупции пронизывает различные уровни государственного управления и, таким образом, связывает обе формы коррупции. Соответствующими уголовными преступлениями являются подкуп, взяточничество, незаконное обогащение и т.д. [32].

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что понятие коррупции не используется в большинстве государств с развитыми правовыми системами. Однако, во многих правовых порядках утверждены отдельные законы, которыми установлены соответствующие составы коррупционных правонарушений, а также критерии отнесения совершенных деяний к правонарушениям коррупционной направленности. Более того, в некоторых государствах существует дифференциация уголовной ответственности для физических и юридических лиц в зависимости от размера ущерба. В связи с изложенным даже при отсутствии нормативного определения коррупции система преступлений коррупционной направленности систематизирована. Это обеспечивает единообразие правоприменения и предупреждает возникновение юридических коллизий и пробелов в правовом регулировании.

Таким образом, проанализировав различные

источники, в том числе иностранную юридическую литературу, можно утверждать, что принятие единого законодательного определения коррупции сможет помочь в развитии антикоррупционного законодательства в Российской Федерации, а как следствие, укрепить и усовершенствовать меры, направленные на борьбу с коррупцией, так как должностные лица будут четко понимать, что является коррупцией. По нашему мнению, более эффективным будет нормативное закрепление формальных признаков коррупционных деяний и формирование единой системы общей борьбы с коррупцией, включая и усилия парламента [3; 6; 7; 11; 19; 21; 22; 23; 27; 28; 29].

Законодатель из-за отсутствия нормативных требований может самостоятельно криминализовать деяния и относить к коррупционным преступлениям те составы, которые только на первый взгляд являются коррупционными, но

объективная сторона будет включать в себя признаки совершенно других видов преступлений.

В этой связи стоит обратить внимание не столько на принятие определения коррупции, сколько на описание признаков коррупционных деяний, чтобы правоприменитель мог четко разграничивать деяния и справедливо привлекать к ответственности за совершение коррупционных преступлений исключительно коррупционеров, а не лиц, совершивших схожие по составу преступления. Необходимо унифицировать перечень критериев, так как их наличие позволит единообразно понимать правовые вопросы, связанные с любым проявлением коррупции. Более того, достичь этого следует доработкой определения коррупции, описанного в Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ, прежде всего отказавшись от механического перечисления конкретных уголовно-правовых деяний.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6228.
2. Актуальные проблемы противодействия коррупции на современном этапе: Материалы научно-практической конференции 21 мая 2010 года / Науч. ред. А.А. Лабейкин; Орловский областной Совет народных депутатов, Прокуратура Орловской области, Орловский государственный университет, Орловский юридический институт МВД России. – Орел: Редакция журнала «Наука и общество», 2010.
3. Боброва Н.А. Непотизм и конфликт интересов – системообразующие факторы коррупции // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 2. – С. 41-51.
4. Гилинский Я.И. Девиантность в обществе постмодерна. – СПб.: Алетейя, 2017. – 222 с.
5. Девиантность и социальный контроль в России (XIX – XX вв.): тенденции и социологическое осмысление: Научное издание / В. Афанасьев, Н. Бараева, А. Васильев, Я. Гилинский, И. Графчикова, И. Гурвич, Я. Костюков, Э. Кочетков, И. Кукушкина, Г. Румянцева, М. Русакова, В. Сальников, С. Степашин; отв. ред. Я.И. Гилинский. – СПб.: Алетейя, 2000. – 384 с.
6. Исакович А.Л. Государственная политика в сфере противодействия коррупции // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 2. – С. 90-94.
7. Карягина А.О., Костюк М.Ф. Правовые меры противодействия коррупции в сфере экономики // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 10. – С. 40-45.
8. Коррупция: причины возникновения, влияния и методы борьбы // <https://mirec.mgimo.ru/2009/2009-01/korruptsiya-prichiny-vozniknoveniya-vliyaniya-i-metody-borby2>
9. Корякин В.М. Коррупция в Вооруженных Силах: теория и практика противодействия. – М.: За права военнослужащих, 2009. – 333 с. – (Право в Вооруженных Силах – Консультант) – (Правовая энциклопедия военнослужащего). – библиогр.: С. 251-262 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. – Серия 4: Государство и право: Реферативный журнал. – 2010. – № 1. – С. 148-150.
10. Костенков М.В., Куракин А.В. Административный запрет как средство противодействия коррупции в системе государственной службы. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2010. – 127 с. // Социальные и гума-

- нитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. - 2011. - № 2. - С. 69-71.
11. Крижановская Г.Н., Тоньшев А.В., Викторов А.В., Николаева Е.А., Симончук Е.Р. Коррупция в России: психологический анализ явления и возможные пути предупреждения совершения преступлений коррупционной направленности // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 6. – С. 117-124.
 12. Кудашкин А.В., Козлов Т.Л. Еще раз о правовом понятии коррупции // Современное право. – 2010. – № 6. – С. 3-8.
 13. Максимов В.К., Наумов Ю.Г. Коррупция (социально-экономические и криминологические аспекты). – М.: Академия управления МВД России, 2006. – 146, [1] с. : табл.
 14. Молчанова М.В. Криминология, девиантология и социология права // Мир политики и социологии. – 2011. – № 3. – С. 14-21.
 15. Проблема определения коррупции // URL: https://spravochnick.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/problema_opredeleniya_korrupcii/
 16. Проблемы девиантного поведения молодежи: Монография / Н.В. Блажевич и др.; под общ. ред. А.И. Числова, Н.В. Блажевича. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2007. – 254 с. : ил., табл.
 17. Проблемы определения понятия коррупции и видов ответственности за нее // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-ponyatiya-korrupcii-i-vidov-otvetstvennosti-za-nee>
 18. Прокументов Л.М. Уголовно-правовое противодействие коррупции в России: история и современное состояние // Вестник Томского государственного ун-та. – 2016. – № 405. – С. 178-183. DOI: 10.17223/15617793/405/26
 19. Расторгуева К.С. Меры предупреждения коррупционной направленности в органах местного самоуправления // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 12. – С. 27-31.
 20. Ромашов Р.А. Право: нормативность и девиантность: Монография. – СПб.: Алетейя, 2018. – 274 с. – (Либерализация права: от репрессий к милосердию).
 21. Савенков А.Н. Деятельность Совета Федерации по противодействию коррупции // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. – 2012. – № 10. – С. 4-14.
 22. Савенков А.Н. Противодействие коррупции как важное направление социально-политического развития Российской Федерации: взгляд парламентария // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2012. – № 1(41). – С. 14-34.
 23. Сальников В. «О роли парламентов в борьбе с коррупцией» // Защита и безопасность. – 2013. – № 1(64). – С. 15.
 24. Сальников В. Институализация коррупционных взаимодействий – угроза национальной безопасности // Защита и безопасность. – 2006. – № 1. – С. 6.
 25. Сальников В. Институализация коррупционных отношений // Защита и безопасность. – 2013. – № 1(64). – С. 13-15.
 26. Сальников В.П. Коррупционные отношения: процесс институализации // Правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации: Матер. всерос. научн.-практ. интернет-конф. Москва, 27 ноября – 15 декабря 2013 г. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 113-120.
 27. Сальников В.П., Зекрист Р.И., Кэмпбелл Я. Проблема генезиса коррупции как общественно-исторического феномена: социальные и этико-правовые аспекты // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 10. – С. 189-197.
 28. Суховецкий М.И. К вопросу о соотношении видов коррупциогенных факторов в отсутствие легального определения понятия «коррупция» // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 117-123.
 29. Ткачев Е.С. Негативное влияние преступлений коррупционной направленности, совершаемых должностными лицами, в сфере образования и здравоохранения // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 9. – С. 133-138.
 30. Фиалковская И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 1. – С. 137-142.
 31. Anti-Bribery and Corruption Laws in the EU // URL: [chrome-extension://efaidnbmnnnnbpccajpcglefindmkaj/https://www.squirepattonboggs.com/~media/files/insights/publications/2015/07/five-minutes-on-antibribery-and-corruption-laws-in-europe/17890five-minutes-on-briberythought-leadership.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnnbpccajpcglefindmkaj/https://www.squirepattonboggs.com/~/media/files/insights/publications/2015/07/five-minutes-on-antibribery-and-corruption-laws-in-europe/17890five-minutes-on-briberythought-leadership.pdf)
 32. Corruption as a Violation of International Human Rights // URL: <https://academic.oup.com/ejil/article/29/4/1251/5320164>

33. Corruption: Its Meaning, Type, and Real-World Example // URL: <https://www.investopedia.com/terms/c/corruption.asp>
34. Criminal law of the people's republic of China // URL: <https://www.cecc.gov/resources/legal-provisions/criminal-law-of-the-peoples-republic-of-china#2%20Chapter%20VIII>
35. German Criminal Code // URL: <https://constitutions.ru/?p=24969>
36. Penal Code of the Netherlands // URL: <https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/bribery-and-corruption-laws-and-regulations/netherlands>
37. United Nations Convention against Corruption // URL: https://www.unodc.org/unodc/en/corruption/tools_and_publications/UN-convention-against-corruption.html



УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

АНИСИМОВ Валерий Филиппович,
профессор Высшей школы права Югорского государственного университета, доктор юридических наук, доцент (г. Ханты-Мансийск, Россия)

E-mail: anisimov.vf@gmail.com

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки;
5.1.4 – Уголовно-правовые науки

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДИСКРЕДИТАЦИИ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ 2022 ГОДА

***Аннотация.** Рассматриваются вопросы охраны интересов общества и государства от распространения заведомо ложной информации, дискредитирующей Вооруженные Силы Российской Федерации. Приводятся сводные статистические данные Генеральной прокуратуры России о количестве возбуждённых уголовных дел по соответствующим статьям УК РФ. Выделяются разновидности дискредитации, которые могут формировать объективную сторону состава рассматриваемого преступления.*

Основу статьи составляют положения доклада, представленного автором на XXII заседание секции «Безопасность человека, общества и государства» Санкт-Петербургского отделения Российской академии естественных наук.

***Ключевые слова:** дискредитация; распространение заведомо ложной информации; состав преступления; Вооруженные Силы Российской Федерации; Специальная военная операция.*

ANISIMOV V.F.

COUNTERING THE DISCREDITING OF THE ARMED FORCES AND GOVERNMENT BODIES OF THE RUSSIAN FEDERATION BY CRIMINAL LEGAL MEANS IN THE CONTEXT OF THE 2022 SPECIAL MILITARY OPERATION

***The summary.** The issues of protecting the interests of society and the state from the dissemination of deliberately false information discrediting the Armed Forces of the Russian Federation are considered. Summary statistical data from the Russian Prosecutor General's Office on the number of criminal cases initiated under the relevant articles of the Criminal Code of the Russian Federation are provided. The types of discredi-*

tation that can form the objective side of the crime under consideration are identified. The article is based on the provisions of the report presented by the author at the XXII meeting of the section "Security of Man, Society and State" of the St. Petersburg Branch of the Russian Academy of Natural Sciences.

Key words: *discredit; dissemination of deliberately false information; Corpus delicti; Armed Forces of the Russian Federation; Special military operation.*

Введение

С начала проведения Российской Федерацией в феврале 2022 года Специальной военной операции (далее – СВО) в Уголовный кодекс РФ (далее – УК) стали активно вноситься нормы о квалифицирующих признаках составов отдельных преступлений, так и предусматривающие новые виды уголовно-наказуемых деяний, посягающих на общественную и государственную безопасность.

Однако, для обеспечения в должной степени охраны интересов общества и государства от распространения заведомо ложной информации, дискредитирующей Вооруженные Силы РФ, а потому подрывающих общественную и государственную стабильность, отечественный уголовный закон был дополнен двумя нормами об ответственности за принципиально новые виды преступных посягательств в данной сфере. Эти виды преступлений введены в УК Федеральным законом от 04.03.2022 № 32-ФЗ [2]:

- 1) публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации (ст. 207³ УК),
- 2) публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности (ст. 280³ УК).

Этим же Федеральным законом в УК введена ст. 284² об ответственности за призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц.

К настоящему времени в данные нормы уже

внесены коррективы Федеральным законом от 18.03.2023 г. № 58-ФЗ [1]. Факт о быстром изменении уже принятых нормативных предписаний может свидетельствовать только о недостаточном качестве законодательной техники, что вызвано поспешностью обсуждения и принятия законопроекта. Данные недостатки впоследствии негативно отражаются в процессе правоприменения и, к сожалению, не обеспечивают достижения тех целей – охраны прав и законных интересов личности, общества и государства от общественно опасных посягательств, ради которых вводились в действия соответствующие уголовно-правовые запреты [8; 10; 14; 23; 30; 31; 32; 33].

Учитывая изложенное, для обеспечения надлежащей практики применения данных норм уголовного закона необходим всесторонний и полный научный анализ содержания признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 207³ и ст. 280³ УК с целью выявления возможных технико-юридических ошибок и формулирования предложений по их устранению.

Результаты и обсуждение

Анализ статистических данных позволяет заключить, что указанные нормы-новеллы имеют высокую степень востребованности в обществе. Практика введения уголовной ответственности за ранее неизвестные уголовному закону общественно опасные деяния, как правило, сводится к тому, что введённая норма ещё на протяжении нескольких лет не применяется по различным причинам. В случае ст. 207³ и ст. 280³ УК наблюдается принципиально иная ситуация.

По сводным статистическим данным Генеральной прокуратуры России в 2022 году (год введения в действие перечисленных норм) коли-

чество возбуждённых уголовных дел по ст. 207³ УК составило 187, а 78 уголовных дел было передано в суд с обвинительным приговором. При этом к уголовной ответственности за совершение данного преступления в отчетном периоде привлечено 67 человек. Аналогичные показатели применения ст. 280³ УК представлены следующими цифрами: 62 возбужденных уголовных дела, из которых 15 окончено производством и передано в суд с обвинительным заключением. Количество привлеченных к уголовной ответственности в отчётном периоде составило 14 человек [28, стр. 34, 35, 62, 63]. Данные показатели позволяют предположить, что введённые в действие уголовно-правовые запреты в результате активного применения обеспечивают должное уголовно-правовое реагирование на попытки дискредитации Вооружённых Сил России, органов государственной власти, а также добровольческих объединений в условиях проведения СВО.

Составы рассматриваемых преступлений являются смежными, а потому имеют значительное количество схожих по содержанию юридически значимых признаков. Основанием для их разграничения являются отдельные признаки объекта и объективной стороны. Так, публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооружённые Силы Российской Федерации (ст. 207³ УК) является посягательством на общественные отношения в области охраны общественной безопасности. Напротив, деяние, предусмотренное ст. 280³ УК, нарушает отношения в области конституционного строя и безопасности государства.

Законодательное обеспечение существующего конституционного строя и укрепление безопасности российского государства постоянно находятся в поле зрения отечественных исследователей [3; 5; 7; 22; 24; 29; 35; 36].

Предметом преступлений по ст. 280³ выступает информация, касающаяся деятельности Вооружённых Сил РФ, государственных органов РФ и добровольческих формирова-

ний, выполняющих задачи, возложенные на Вооружённые Силы РФ. Разница в предмете преступления заключается в соответствии действительности распространяемой информации. Деяние, предусмотренное ст. 207³ УК, предполагает только заведомо ложную информацию, не соответствующую действительности о деятельности перечисленных армейских и добровольческих подразделений, а также органов государственной власти. Ложность сведений определяется по каждому уголовному делу самостоятельно. Очевидно, что наиболее приемлемым вариантом такого заключения является сопоставление распространяемых данных с теми сведениями, которые транслируются через официальные средства массовой информации.

Предмет преступления, предусмотренного ст. 280³ УК, представляет собой информацию, которая соответствует действительности, однако это не снижает общественную опасность деяния. Лишившись поддержки населения, представители государственной власти в лице Вооружённых Сил РФ, органов публичной власти и др., будут вынуждены преодолевать многочисленные искусственно создаваемые препятствия для деятельности по обеспечению интересов государства как на суверенной территории, так и за её пределами.

Основные составы рассматриваемых преступлений сконструированы по типу формальных, в связи с чем уголовная ответственность на общих основаниях применяется в случае совершения предусмотренного уголовно-правовой нормой общественно опасного деяния в полном объёме. Принципиальной разницы в юридической характеристике общественно опасных деяний, предусмотренных указанными нормами уголовного закона, не существует. Они представляют собой активные действия виновного, направленные на нарушение обозначенных объектов уголовно-правовой охраны. Буквальное толкование ч. 1 ст. 207³ и ч. 1 ст. 280³ УК сводится к тому, что в первом случае действия сводятся только к распространению заведомо ложной информации дискредитирующего характера. В действительности Вооружённые Силы РФ, добровольческие формирования и иные субъекты, представляющие государство, не используются вообще либо используются, но в ином качестве и (или) для выполнения иных

задач. Поэтому такая информация (фейковые новости) искажает представление населения о социальной полезности той деятельности, которая осуществляется представителями государственной власти.

В соответствии же с ч. 1 ст. 280³ УК общественно опасное деяние может быть выражено любыми действиями, дискредитирующих решения и действия перечисленных лиц. Практика привлечения к ответственности выделяет 4 разновидности дискредитации, каждый из которых может формировать объективную сторону состава рассматриваемого преступления:

- дискредитация армии. Примером такого деяния может быть указание на нецелесообразность существования Вооружённых Сил в современном «пацифистском» обществе, объяснением всех гуманитарных ошибок и катастроф существованием армии, которая не может обеспечить интересы гражданина и общества должным образом и должными средствами; и т.д.;
- дискредитация Вооружённых Сил РФ как института государственной власти. В этой части может иметь место дискредитация военной службы как одного из видов государственной службы в Российской Федерации. Здесь также может иметь место несостоятельная критика деятельности руководства силовых министерств и ведомств, в которых предусматривается военная служба, а также командования отдельных воинских подразделений. Одним из распространённых вариантов дискредитации такого вида являются заявления о неспособности Вооружённых Сил РФ должным образом выполнять функции по охране государственной безопасности от внешних угроз или стремление показать недостатки системы организации Вооружённых Сил РФ как закономерное деструктивное явление, направленного на обслуживание частных интересов отдельных представителей высших органов государственной власти;
- дискредитация военнослужащих, независимо от места прохождения службы, выполняемых функций и т.п. Деяния такого рода в сущности повторяют дискредитацию Вооружённых Сил РФ как госу-

дарственного института, но их адресат становится персонифицированным – это конкретное лицо, выполняющее функции представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в подразделениях и формированиях, включённых в состав Вооружённых Сил РФ, либо добровольческих вооружённых формированиях, выполняющих аналогичные функции;

- дискредитация официальной символики и атрибутики Вооружённых Сил РФ, что предполагает использование, например, отличительных знаков государственной принадлежности, эмблем родов войск и т.д. для унижения, оскорбления, обесценивания или обесчещивания Вооружённых Сил РФ или лиц, проходящих военную службу.

Таким образом, деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 280³ УК, должно предполагать использование объективно имеющей место информации, которая используется в целях дискредитации перечисленных органов и должностных лиц и подрыва авторитета институтов государственной власти, Вооружённых Сил РФ, добровольческих формирований, выполняющих функции Вооружённых Сил для защиты интересов России.

Все действия, предусмотренные в диспозициях рассматриваемых уголовно-правовых норм, носят публичный характер. Это означает, что распространение сведений, совершение действий, запрещённых уголовным законом, осуществляются при непосредственном или удалённом присутствии третьих лиц и являются для них очевидными. Способы и средства, с помощью которых негативная информация доводится до третьих лиц, юридического значения для квалификации не имеет, но может учитываться в процессе индивидуализации уголовной ответственности, т.е. при выборе вида и размера наказания за совершённое преступление.

Особенность юридической конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 280³ УК, заключается в установлении административной преюдиции как одного из условий привлечения к уголовной ответственности. Таким образом, публичные действия лица, направленные на дискредитацию использова-

ния Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, совершённые впервые могут влечь за собой только меры административной ответственности. Аналогичным образом (отрицательно) решается вопрос, если с момента привлечения к административной ответственности и до момента совершения повторного дискредитирующего деяния прошёл период свыше одного года.

Субъект составов рассматриваемых преступлений является общим. Уголовной ответственности за их совершение подлежит при прочих равных условиях любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста к моменту совершения общественно опасного деяния. При этом если лицо в силу занимаемой должности имеет дополнительные возможности, вытекающие из его служебного положения, совершить распространение заведомо ложной информации о Вооружённых Силах, государственных органах или добровольческих формированиях, то его деяние квалифицируется по п. «а» ч. 2 ст. 207³ УК, что предполагает назначение более строгого наказания.

Наконец, субъективная сторона обоих составов преступлений характеризуется только прямым умыслом. Лицо осознаёт общественную опасность и юридическую недопустимость публично совершаемых им действий, а также желает совершить эти действия. При этом квалификация деяния, предусмотренного ст. 207³ УК предполагает, что лицо достоверно знает, что распространяемые им сведения являются ложными. Если же недостоверность распространяемых сведений спорна и лицо по объективным причинам заблуждалось в их истинности, либо лицо не было уверено в объективности передаваемой информации, о чём делало оговорку в процессе её доведения до третьих лиц, то привлечение к ответственности по ст. 207³ УК исключается.

Также в объём субъективной стороны соста-

вов обоих преступлений включается осознание того, что совершаемые действия подрывают авторитет перечисленных институтов государственной власти России, а виновные желают добиться этого результата, т.е. изменить в негативную сторону мнение общества о необходимости выполнения властными субъектами поставленных задач.

По общему правилу мотивы и цели совершения этих преступлений не имеют юридического значения для квалификации. Однако, если распространение заведомо ложных сведений осуществляется из корыстных побуждений, то данное деяние при прочих равных условиях квалифицируется по п. «г» ч. 2 ст. 207³ УК, что также предполагает применение более строгих мер уголовной ответственности.

Заключение и выводы

В условиях, когда Россия вынуждена проводить боевые действия с привлечением Вооружённых Сил и специально сформированных добровольческих вооружённых формирований, важное значение имеет объединение и поддержка общества решений, принимаемых высшими органами государственной власти. Поэтому необходимость введения института уголовно-правовой защиты от дискредитации государства в лице указанных его представителей сомнению не подвергается.

В технико-юридическом отношении ст. 207³ и 280³ УК в целом застуживают одобрения, поскольку не содержат явных противоречий и неточностей, которые препятствовали бы их практическому применению. Это находит подтверждение в приведённых показателях статистического учёта состояния преступности. В то же время вызывает некоторые опасения чрезмерно общие формулировки, которые использованы при описании общественно опасных деяний. Юридическая неопределённость таких юридически значимых признаков, как: «под видом достоверных сообщений», «дискредитация», «добровольческие формирования, выполняющие задачи, возложенные на Вооружённые Силы РФ» создаёт условия для чрезмерно широкого толкования. Это чревато привлечением по данным статьям к уголовной ответственности значительного числа граждан, которые, используя гарантированное Конституцией

РФ право на свободу слова, высказывали своё мнение относительно тех или иных обстоятельств осуществления СВО.

В сложившихся условиях это обстоятельство нельзя признать критичным, а потому требующим внесения в ст. 207³ и ст. 280³ УК соответствующих изменений и дополнений. Однако, для исключения ошибочного привлечения к уголовной ответственности необходима на уровне Пленума Верховного Суда РФ конкретизации сущности общественно опасного деяния, равно как и содержания умысла на его совершение.

Представляется, что данная проблема входит

в общий арсенал используемых врагами России возможностей для причинения вреда интересам российских граждан, нашему обществу и государству [6; 12; 17; 34] с помощью проводимой информационной войны [4; 13; 18; 20; 21]. Как известно, информационные ресурсы могут приносить не только пользу, но и значимый вред для человека и окружающего его мира [11; 15; 19; 25; 27; 37]. Важно профилировать этот возможный вред, как и противоправную деятельность целом [9; 16; 26; 38; 39], что возможно и с помощью уголовно-правовых средств.

Список литературы

1. Федеральный закон от 18 марта 2023 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 12. – Ст. 1871.
2. Федеральный закон от 4 марта 2022 г. № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 10. – Ст. 1389.
3. Александров А.И., Ковалевский С.С., Коровников А.В., Сурков К.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под общ. ред. С.В. Степашина. – М.: Финансовый контроль, 2003. – 250 с.
4. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
5. Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение: Научное издание – СПб.: Фонд «Университет», 1999. – 192 с. – (Серия: «Безопасность человека и общества»).
6. Виноградова Е.В., Полякова Т.А. О месте информационного суверенитета в конституционно-правовом пространстве современной России // Правовое государство: теория и практика. – 2021. – № 1. – С. 32-50.
7. Возженников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: Модуль, 2000. – 234 с.
8. Вопленко Н.Н. Ошибки в правоприменении: понятие и виды // Советское государство и право. – 1981. – № 4. – С. 38-46.
9. Ефремова М.А. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2018. – 47 с.
10. Загрядская Е.А. Следственная ошибка как негативное последствие риска в уголовно-процессуальной деятельности следователя // Российский следователь. – 2015. – № 20. – С. 19-21.
11. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
12. Захарцев С.И., Сальников В.П., Алексанин А.С. Оперативно-розыскная деятельность и информационная безопасность как часть военной безопасности России // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. – 2018. – Вып. 2(102). – С. 102-106.
13. Ильницкий А.С. Противодействие криминальной идеологии в сети Интернет: Дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2022. – 213 с.
14. Кайнов В.И., Сальников С.П. К вопросу о судебных ошибках в деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 6. – С. 126-134.
15. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110).

- С. 102-109.
16. Криминология и профилактика преступлений: Учебное пособие. Курс лекций / А.В. Баженов, В.Н. Бурлаков, Г.Н. Горшенков, В.М. Егоршин, Р.Ф. Исмагилов, Г.Л. Касторский, Е.А. Костыря, О.В. Лукичев, В.Г. Павлов, Н.И. Пишигина, Н.И. Превезенцев, К.Т. Ростов, В.П. Сальников, Ф.Ю. Сафин, И.Г. Скурту, О.В. Харченко; под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2001. – 224 с.
 17. Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. – СПб.: Фонд «Университет», 2000. – 428 с.
 18. Лопатин В.Н. Об информационной войне-2022 и первоочередных правовых мерах по ее ограничению // Информационное право. – 2022. – № 1(71). – С. 48-56.
 19. Марков А.А. Связи с общественностью в защите имиджа от негативной информации СМИ (в аспекте информационной безопасности личности и организации). – СПб.: РГГМУ, 2009. – 156 с.: ил.
 20. Марков А.А. Современные технологии информационных войн // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 7. – С. 78-88.
 21. Марков А.А., Быстрянец С.Б., Краснова Г.В. Информационное общество. Информационная безопасность. Информационные войны. – СПб.: СПбГЭУ, 2019. – 124 с.
 22. Мурсалимов К.Р. Обеспечение национальной безопасности – конституционное направление правообразующей деятельности государства // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 3. – С. 75-80.
 23. Назаров А.Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса. – Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 2000. – 244, [1] с.
 24. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. проф. А.В. Опалева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 511 с.
 25. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
 26. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
 27. Сальников В.П., Крижановская Г.Н., Кривоносова Д.В. Российская молодежь – мишень информационного терроризма. Как противостоять новым формам террористической угрозы? // Информационное право. – 2023. – № 1. – С. 14-17.
 28. Сводный отчет по России Генпрокуратуры «Единый отчет о преступности» за январь-декабрь 2022 года // Архив Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
 29. Селиванов А.И., Хабибулин А.Г. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование. – М.: Формула права, 2011. – 360 с.
 30. Советов Д.И. Правовая природа квалификационной ошибки в юридической деятельности // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 11. – С. 18-23.
 31. Советов Д.И. Преодоление ошибок в правоприменительной деятельности: теоретико-правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.1. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2023. – 198 с.
 32. Советов Д.И. Преодоление ошибок в правоприменительной деятельности: теоретико-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.1. – СПб.: Санкт-Петербургский ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2023. – 29 с.
 33. Советов Д.И. Соотношение теории коллизий и юридических конфликтов с феноменом правовой ошибки в юридической деятельности // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 2. – С. 22-27.
 34. Степанов И.В., Никишкин А.В., Вашкевич А.В. Информационная безопасность – главная задача современного государства // Мир политики и социологии. – 2019. – № 5. – С. 137-140.
 35. Степашин С.В. Безопасность человека и общества (политико-правовые вопросы): Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический ин-т МВД России, 1994. – 240 с.
 36. Степашин С.В. Теоретико-правовые аспекты обеспечения безопасности Российской Федерации: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – СПб., 1994. – 41 с.
 37. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
 38. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08 – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019. – 23 с.
 39. Яковлева М.А. Основные субъекты профилактики преступности (правовой аспект) // Мир юридических наук. – 2018. – № 1. – С. 49-56.

САНАЯ Тамир Звиадиевна,
магистрант Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: tamarsanaya@yandex.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ

***Аннотация.** Рассмотрены экономические преступления и вопросы их легализации в контексте российского законодательства. Проведен анализ определений и классификаций экономических преступлений в Российской Федерации, выявлено множество способов их предупреждения и проблем профилактики преступной деятельности. Также подняты вопросы, связанные с понятиями общественного риска и правоприменения в контексте выявления и устранения причин и особенностей преступлений. Обсуждены изменения в законодательстве и использование методов, связанных с выявлением обстоятельств совершения преступления, позволивших показать проблемные места в правовой системе прошлого и требующих совершенствования.*

***Ключевые слова:** преступления; Уголовно-процессуальный кодекс РФ; Уголовный кодекс РФ; кодекс; проблемы; практика; профилактика преступлений.*

SANAYA T.Z.

ECONOMIC CRIME: PROBLEMS OF IDENTIFYING AND ELIMINATING CAUSES AND CONDITIONS

***The summary.** In the article we have considered the topic of economic crimes and issues of their legalization in the context of Russian legislation. The definitions and classifications of economic crimes in the Russian Federation have been analyzed, many ways of their prevention and prevention problems in criminal activity have been revealed. There were also raised issues related to the concepts of public risk and law enforcement in the context of identifying and eliminating the causes and features of crime, as well as discussion of changes in legislation and the use of methods related to the identification of the circumstances of the crime, which allowed us to show the problem areas in the legal system of the past and require improvement.*

***Key words:** crimes; Criminal Procedure Code of the Russian Federation; Criminal Code of the Russian Federation; code; problems; practice; crime prevention.*

Экономическая преступность – сложная и многогранная область исследования. Это объясняется тем, что границы между нормальными социальными отношениями и преступной деятельностью иногда размыты и их трудно определить. Попытаемся разработать метод, кото-

рый поможет избежать недоразумений, пересекающих эту область.

Начнем с азов – определения слов. Согласно общему определению уголовного закона, экономическим преступлением признается деяние, совершенное как преступление, создаю-

щее общественную опасность, запрещенное Уголовным кодексом Российской Федерации (УК РФ) под угрозой наказания. Хотя концепции преступности и ее предотвращения очень ясны, концепция общественного риска требует более глубокого размышления.

Общественный риск является ключевым аспектом преступности, отражающим ее влияние на общество. Его можно увидеть в причинении вреда или угрозе людям, обществу или правительству. Закон не содержит исчерпывающего списка общественных интересов, которые он защищает. Однако за примерами таких отношений можно обратиться к статье 2 УК РФ. Эта статья подразумевает, что уголовный кодекс защищает собственность человека, права и свободы, поддерживает общественный порядок, безопасность людей и многое другое. При понимании общественного риска в сфере преступности, думается, необходимо исходить из общего подхода, сформулированного применительно к проблеме «право и риск» [21; 22; 23; 24; 26; 29; 33; 34; 35]. В контексте данной статьи важно понимать общественный риск именно в такой интерпретации [19; 25].

Уголовный кодекс весьма обширен. В нем выделяются многочисленные разделы, каждый из которых охватывает преступления в различных сферах. Экономические преступления содержатся в разделе 8, который содержит три главы. Они охватывают преступления против коммерческих организаций, собственности и многое другое [6; 12; 13; 20; 30; 59].

Экономическая преступность преследует цель контроля экономической деятельности различных субъектов с целью получения материальной выгоды. Такая выгода может выражаться в денежном эквиваленте, в различных материальных предметах, а также в услугах различного рода. Стоит отметить, что подобными преступлениям могут быть подвержены как юридические, так и физические лица [1].

Во многих странах установлена уголовная ответственность юридических лиц [42; 44; 46; 48; 50; 53; 54; 56; 57; 58]. Применительно к России в этом плане ведется острая дискуссия [7; 8; 10; 14; 40; 41; 43; 45; 47; 49; 51; 52; 55]. Следственный комитет Российской Федерации выступил с инициативой в данном направлении и внес в Государственную Думу Российской

Федерации соответствующий законопроект [3]. К сожалению, данный законопроект оказался среди «летаргических» [15; 16; 17; 18].

Уголовное дело об экономических преступлениях может быть возбуждено в гласном и частно-публичном порядке, по заявлению потерпевшего и независимо от его желания. Однако в последнем случае прекращение уголовного преследования по причине примирения сторон невозможно.

Экономические преступления в России можно классифицировать следующим образом:

1. Преступления, нарушающие нормы ведения внутрихозяйственной деятельности. Сюда входят незаконный отказ в регистрации юридического лица, выдача лицензий, манипулирование регистрацией недвижимости, незаконный бизнес без регистрации, производство немаркированной продукции и другие подобные действия (ст. 169, 170, 170, ст. 170 и др.) УК РФ.

2. Преступления против кредита и процедуры удовлетворения требований кредиторов, такие как кредитование на основании ложных данных, умышленное банкротство, уклонение от погашения долга (пункт 1 статьи 172, статья 176, статья 177 и т.п.)

3. Преступления, нарушающие принципы добросовестной конкуренции, ограничения конкуренции, принуждение к совершению сделок, незаконное получение и разглашение коммерческой или налоговой тайны (ст. 178, 179, 180 и др. УК РФ).

4. Преступления против порядка обращения денег, драгоценных металлов, камней и ценных бумаг, в том числе несоблюдение требований о регистрации акционеров (статьи 170.1, 185, 185.1 и др.)

5. Преступления, нарушающие правила внешнеэкономической деятельности, такие как незааявленная перевозка наличных денег через границу (ст. 189, 190, 193 и др.)

6. Преступления против порядка уплаты налогов и сборов, например сокрытие денежных средств или имущества во избежание уплаты налогов (ст. 198, 199, 199.1 и др. УК РФ).

Проблема борьбы с экономической преступностью является одним из ключевых вопросов как научного, так и практического характера и отражена в ряде законодательных

актов Российской Федерации. Например, Указ Президента № 208 от 13 мая 2017 г. «Стратегия экономической безопасности до 2030 г.», Указ № 683 от 31 декабря 2015 г. «Стратегия национальной безопасности» и Федеральный закон № 182 от 23 июня 2016 г. – Утверждены Федеральным законом [5]

Известно, что комплексная профилактика преступлений, в том числе экономических, начинается с тщательной правовой работы. Важнее преступление профилактировать, предупредить, чтобы потом не устранять его последствия [9; 32; 61]. Здесь мы сталкиваемся с множеством проблем, в которых важную роль играет проблема определения экономической преступности и ее предотвращения. Согласно Федеральному закону № 182, профилактика преступности является одним из аспектов активной борьбы с преступностью, включающим меры по выявлению и устранению причин и условий, приводящих к антиобщественному поведению и преступности [31].

Понимание того, как работает профилактика преступности, частично связано с уголовным процессом, а также с уголовным правом. На современном этапе одной из ключевых проблем является взаимодействие между различными отраслями права. Очень часто экономические правонарушения находят свою регламентацию сразу в нескольких кодексах РФ, что затрудняет их выделение в контексте того или иного закона. Глава 2 УПК РФ посвящена принципам уголовного процесса и содержит статью 6, косвенно определяющую цели, связанные с этими операциями [38, стр. 60-85; 39, стр. 63-84; 37, стр. 90-105]. Этот вопрос до сих пор остается предметом научных дискуссий и анализа [28].

Категория «назначение» в контексте закона подвержена значительной неопределенности и может интерпретироваться по-разному.

Если рассмотреть действующую редакцию УПК РФ можно обратить внимание на очень интересный факт. В кодексе абсолютно нет упоминания методов выявления и устранения различных условий и причин экономических преступлений. Единственное, что там прописано, это следующие предложение: «Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления». К сожалению, это очень расплывчатое определение, которое не дает никаких разъясне-

ний и сильно затрудняет процесс расследования. С этой точки зрения, необходимо добавить отдельную статью в которой будут закреплены основные определения, связанные с экономическими преступлениями, включая условия их наступления, а также их причины [1].

Кроме того, вызывает беспокойство разнообразие терминологии, используемой законодателями. Первая часть статьи 73 УПК РФ удостоверяет различные обстоятельства, а вторая часть той же статьи устанавливает меры, связанные с «обстоятельствами, способствовавшими совершению преступления». При этом, согласно названию статьи 73 УПК РФ, речь идет о доказательствах. Кроме того, статья 421 УПК РФ определяет «обстоятельства, подлежащие установлению» с учетом особенностей дела о преступлении, совершенном несовершеннолетним. Таким образом, законодатель определяет полномочия закона. Правоохранители порой полагают по-другому. Вопрос возникает перед законодателем. Речь идет о том, какую роль и значение придают «обстоятельствам, способствовавшим совершению преступления» и какую роль они играют в уголовном процессе. [28]

В уголовно-процессуальной науке сложилось мнение о том, что обстоятельства, способствовавшие совершению преступления по смыслу пункта 2 статьи 73 УПК РФ, имеют дополнительное значение по сравнению с обстоятельствами, которые должны быть доказаны по ч. 1 той же статьи. Законодатель подчеркивает необходимость их выявления, а не доказательства средствами и методами доказывания. Существует также противоположное мнение, что выявление подобных ситуаций мотивировано превентивными соображениями и что органы дознания, прокуратуры и суда обязаны не только их выявлять, но и принимать правовые меры по их устранению. Поскольку уголовное судопроизводство является доказательным, установление этих обстоятельств предполагает их проверку в рамках правил доказывания уголовного процесса.

Ответ на вопрос о значении данной ситуации можно найти при анализе методов правового регулирования, используемых при установлении соответствующих уголовно-процессуальных норм. Учитывая формулировку части 1 статьи 73 УПК РФ, в которой

четко указаны обстоятельства, которые должен проверить законодатель, можно утверждать, что был использован существенный метод правового регулирования. Такой подход отличается от предыдущего УПК РФ, статья 21 которого прямо обязывала следователей, прокуроров и суды устанавливать причины и условия совершения преступления. Это дает ясность в отношении того, как регулирует закон и какой орган несет ответственность за идентификацию. Кроме того, законодатели проявили решительность в реагировании на выявленные причины и условия преступности, что отражено в соответствующих полномочиях [11].

Статья 21.1 УПК РФ предусматривает, что следственные органы, следователи и прокуроры, установив причины и условия, способствующие совершению уголовного правонарушения, информируют должностных лиц, а также соответствующие государственные или общественные органы о необходимости принять меры по устранению этих причин и условий. Установлена по существу обязанность представления идей. Статья 21.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в свою очередь, обязывает суд вынести личное решение или определение с целью привлечь внимание к выявлению фактов нарушения условий и причин, способствующих закону, содействующих совершению преступления и требующих соответствующих мер.

В современном УПК РФ положения о полномочиях по выявлению обстоятельств, способствующих совершению преступления, указаны в статьях 29 и 158. Данное положение отражает диспозитивный метод правового регулирования, который отличается от императивного подхода УПК РФ. Согласно части 4 статьи 29 УПК РФ суд вправе вынести частное определение или определение, если в ходе рассмотрения дела выявляются соответствующие обстоятельства и факты нарушения закона. Также часть 2 ста-

тьи 158 УПК РФ предоставляет дознавателям и следователям право делать заявления о необходимости принятия мер по устранению нарушений закона.

Таким образом, возникает противоречивая ситуация: законодатели как бы вынуждают правоохранительные органы выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, но четкого законодательного единства по поводу обязанности реагировать на такие обстоятельства нет. Неопределённость законодательной позиции отражается и в некоторых решениях пленума Верховного суда, что создаёт неоднозначность в правоприменительной практике [60].

Неоднозначная позиция законодателя, отраженная в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, в частности в Документе № 5 от 1 сентября 1987 г., подчеркивающей важность роли Судов при выявлении обстоятельств, приведших к преступлению. В связи с этим становится очевидным, что практика реагирования на выявленные причины и условия совершения преступления недостаточно распространена [4].

В заключение стоит отметить, что собирать и анализировать судебную практику частного правосудия и вынесения судебных решений необходимо на основе прошлого опыта, например Постановления № 11 Пленума Верховного Суда СССР от 29 сентября 1988 года. Решение этих проблем может быть достигнуто путем внесения изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и другие нормативные акты, что, несомненно, окажет благотворное влияние на профилактику преступности. Это охватывает как экономические преступления, так и широкий круг других преступлений с целью выявления причин и условий их возникновения, а также принятия эффективных мер по их исключению из уголовного судопроизводства, что в конечном итоге повысит эффективность данного аспекта права.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.

3. Проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц» // <https://sledcom.ru/document/1133>
4. Амелина К.Е., Ковалева М.А., Тиханова Н.Е. Правоведение. – М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2019. – 190 с.
5. Анисимов А.П., Попова О.В., Рыженков А.Я. Правоведение: Учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. – М.: Юрайт, 2019. – 318 с.
6. Анищенко В.Н., Хабибулин А.Г., Анищенко Е.В. Расследование экономических преступлений. Теоретико-методологические основы экономико-правового анализа финансовой деятельности: Учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 250 с. – (Серия: Бакалавр. Специалист. Магистр)
7. Бастрыкин А.И. К вопросу о введении в России уголовной ответственности юридических лиц // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: Сборник научно-практических трудов. Выпуск 2. – М.: Институт повышения квалификации СК России, 2013. – С. 3-13. - в сб. 472 с.
8. Бастрыкин А.И. Уголовная ответственность юридических лиц как мера противодействия коррупции // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2014. – № 1. – С. 6-12.
9. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Профилактика преступности: от концепта к конструкту // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 3. – С. 111-119.
10. Винокуров С.И., Чирков Д.К. К вопросу об актуальности введения уголовной ответственности юридических лиц в российском законодательстве // Правовое поле современной экономики. – 2011. – № 3. – С. 90-94.
11. Евтушенко И.В., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Правоведение с основами семейного права и прав инвалидов: Учебник. – М.: Прометей, 2017. – 578 с.
12. Егоршин В.М. Экономическая безопасность и экономическая преступность в современной России: Учебное пособие. – СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов, 1998. – 170 с.
13. Егоршин В.М., Колесников В.В. Преступность в сфере экономической деятельности: Монография. – СПб.: Фонд «Университет», 2000. – 273 с. – (Серия: «Право и экономика»).
14. Захарцев С.И. О проблеме установления уголовной ответственности юридических лиц в России // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 5(16). – С. 30-33.
15. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Летаргия законодательных инициатив // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 7 (211).- С. 20-23.
16. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Законы, которые не появляются // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 7. – С. 183-193.
17. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты – актуальное и востребованное новое юридическое понятие // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 53-58.
18. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Летаргия законопроектов: доктрина, практика, техника // Юридическая техника. Ежегодник. № 17. «Изменения в законодательстве (доктрина, практика, техника)». – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России; Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника», 2023. – С. 75-79. – в сб. 735 с.
19. Зубков В.И. Риск как предмет социологического анализа // Социологические исследования. – 1999. – № 4. – С. 3-9.
20. Карпович О.Г. Экономическая преступность в России: теория и практика противодействия: Монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 197, [2] с.
21. Керимова Т.В. Риск в жизни современного человека // История и личность. Труды СГУ. – 2001. – Вып. 30.
22. Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2009. – 208 с.
23. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
24. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
25. Лукьянов Г.И. Риск в жизни человека и общества. – М.: Современная гуманитарная академия, 2004. – 172 с.
26. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. – Душанбе: Ифрон, 1972. – 224 с.
27. Плетников В.С., Шабуров А.С., Плетникова М.С. Правоведение (для экономистов): Учебник. – М.: КноРус, 2019. – 288 с.

28. Правоведение / Под ред. О.Ю. Ефремова. – СПб.: Питер, 2019. – 464 с.
29. Риски в праве: пути решения: Монография / Под ред. докт. юрид. наук, проф. Л.Г.Татьяниной. – М.: Юрлитинформ. 2020. – 160 с.
30. Ростин Е.А., Холодов С.А. ОБХСС. МВД. КГБ. Краткий курс истории экономической преступности. – М.: Алгоритм, 2018. – 288 с. – (За СССР).
31. Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Правоведение: Учебник. – М.: Издательский дом Университета «Синергия», 2019. – 208 с.
32. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
33. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.
34. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
35. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Рок, риск, право и экономика: начало истории отношений // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 11-17.
36. Смоленский М.Б. Правоведение: Учебник. – М.: РИОР, Инфра-М, 2016. – 424 с.
37. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): Учебник / Алексеев И.М., Андреева О.И., Антонов И.А., Асадов В.В., Бастрыкин А.И., Безрядин В.И., Выменец П.С., Гаврилов Б.Я., Глушков М.Р., Григорьев В.Н., Гриненко А.В., Данилова Н.А., Егоршин В.М., Захарцев С.И., Иванов Д.А., Исмагилов Р.Ф., Калиновский К.Б., Качалова О.В., Качалов В.И., Клаус А.В., Колоколов Н.А., Марковичева Е.В., Медведев Е.Н., Михайлова Е.Е., Николаева Т.Г., Петров П.А., Победкин А.В., Прокофьева С.М., Сазин С.Т., Сальников В.П., Сеницын В.А., Слободанюк И.А., Трубникова Т.В., Федотов И.С., Шаров Д.В., Ченцов В.В., Чистилина Д.О., Хабибулин А.Г., Харатишвили А.Г., Химичева О.В., Яшин В.Н.; под общ. ред. докт. юрид. наук, профессора А.И. Бастрыкина; науч. ред.: докт. юрид. наук, профессор И.А. Антонов и докт. юрид. наук, профессор В.П. Сальников. – СПб.: Фонд «Университет», 2023. – 672 с.
38. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. – 583 с. – (Серия: «Учебники для вузов, специальная литература»).
39. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н. проф. Э.К. Кутуева; 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 530 с.
40. Федоров А.В. Введение уголовной ответственности юридических лиц – прогнозная тенденция развития российской уголовно-правовой политики // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2014. – № 3. – С. 429-433.
41. Федоров А.В. Вклад ученых Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации в изучение уголовной ответственности юридических лиц // Российский следователь. – 2023. – № 8. – С. 2-6. DOI: 10.16572/1812-3783-2023-08-2-6.
42. Федоров А.В. Законодательство Турецкой Республики об уголовной ответственности юридических лиц // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2023. – № 2. – С. 25-38. DOI 10.54217/2588-0136.2023.36.2.003.
43. Федоров А.В. К вопросу о введении уголовной ответственности юридических лиц за коррупционные преступления // Юридический мир. – 2014. – № 12. – С. 43-47.
44. Федоров А.В. Казахстан на пути к уголовной ответственности юридических лиц // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2023. – № 1. – С. 11-27. DOI 10.54217/2588-0136.2023.35.1.001.
45. Федоров А.В. О некоторых тенденциях развития уголовно-правовой антикоррупционной политики в Российской Федерации в части, касающейся установления уголовной ответственности юридических лиц // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2014. – Т. 14. – Выпуск 3. – С. 165-176;
46. Федоров А.В. О признании уголовной ответственности юридических лиц в Республике Узбекистан // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2023. – № 1(39). – С. 13-23. DOI: 10.54217/2411-1627.2023.39.1.001

47. Федоров А.В. Оценка эффективности ответственности юридических лиц как одно из направлений партнерства государства и бизнеса в противодействии коррупции // Юридический мир. – 2015. – № 12. – С. 36-37.
48. Федоров А.В. Правовое обеспечение сотрудничества правоохранительных органов государств – участников СНГ в противодействии торговле людьми – уголовная ответственность юридических лиц // Вопросы сотрудничества правоохранительных органов государств – участников СНГ в противодействии торговле людьми: Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 31 марта 2023 года) / По общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Московская академия Следственного комитета, 2023. – С. 18-33. – в кн. 314 с.
49. Федоров А.В. Социальный контроль и коррупционные правонарушения юридических лиц // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. – № 4(65). – С. 11-14.
50. Федоров А.В. Турецкое уголовное законодательство об ответственности юридических лиц // Российский следователь. – 2023. – № 5. – С. 65-68. DOI: 10.18572/1812-3783-2023-05-65-68.
51. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные преступления // Журнал российского права. – 2015. – № 1. – С. 55-63.
52. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц // Закон. – 2017. – № 6. – С. 62-69.
53. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц в Королевстве Норвегия // Российский следователь. – 2023. – № 9. – С. 61-68. DOI: 10.18572/1812-3783-2023-09-61-68.
54. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц в Королевстве Дания // Российский следователь. – 2023. – № 7. – С. 58-64. DOI: 10.18572/1812-3783-2023-07-58-64.
55. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц: перспективы законодательной регламентации, мировой опыт // Академия права и экономики. Научный журнал. – 2017. – № 2. – С. 5-9.
56. Федоров А.В. Уголовно-процессуальный порядок привлечения к уголовной ответственности юридических лиц в Турецкой Республике // Российский следователь. – 2023. – № 6. – С. 64-68. DOI: 10.18572/1812-3783-2023-06-64-68.
57. Федоров А.В. Узбекистан на пути к уголовной ответственности юридических лиц: взгляд из России // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари [Демократия и права человека. Узбекистан]. – 2023. – № 3(99). – С. 137-146. DOI: 10.34920/DNR.2023.3.016.
58. Федоров А.В., Кайлова М.П. Уголовная ответственность юридических лиц в Сингапуре за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков // Наркоконтроль. – 2023. – № 1(70). – С. 34-37. DOI: 10.18572/2072-4160-2023-1-34-37.
59. Хабибулин А.Г. О научно обоснованных подходах в системе борьбы с организованной преступностью экономической направленности в современных условиях: Научный доклад. – М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2009. – 132 с.
60. Шкатулла В.И., Надвикова В.В. Правоведение: Учебник. – М.: Юстиция, 2017. – 486 с.
61. Яковлева М.А. Криминологический аспект деятельности органов внутренних дел России по профилактике преступности во взаимодействии с другими субъектами превенции // Вестник Нижегородского ун-та им. Лобачевского. – 2019. – № 4. – С. 169-173.



ФИНАНСОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО. БАНКОВСКОЕ И ВАЛЮТНОЕ ПРАВО. НАЛОГОВОЕ ПРАВО

ШУЛЬГИНА Настасья Николаевна,
магистрант Высшей школы государственного
аудита Московского государственного универ-
ситета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: shulgina.nasta@yandex.ru

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ REGTECH И SUPTECH-РЕШЕНИЙ НА ФИНАНСОВОМ РЫНКЕ

***Аннотация.** Анализируются регуляторные и надзорные технологии в контексте их существенных характеристик и модельных рисков. Рассмотрены существующие в рамках использования SupTech и RegTech-решений проблемы в правовом поле, дана оценка модельным рискам, раскрыта необходимость использования регуляторных технологий в современных реалиях.*

***Ключевые слова:** правовое поле; регулирование; правовое регулирование; надзор; технологии; финансовый рынок; регулятор; риски в праве.*

SHULGINA N.N.

THE PRACTICE OF USING REGTECH AND SUPTECH SOLUTIONS IN THE FINANCIAL MARKET

***The summary.** Regulatory and supervisory technologies are analyzed in the context of their essential characteristics and model risks. The existing problems in the legal field within the framework of the use of SupTech and RegTech solutions are considered, the model risks are assessed, and the need for the use of regulatory technologies in modern realities is revealed.*

***Key words:** legal field; regulation; legal regulation; supervision; technologies; financial market; regulator; risks in law.*

Финансовый сектор является сферой, где информационные технологии стали занимать особое место для нормального функционирования и развития. Технологические решения – это результат прогресса в IT отрасли, в том числе и правового прогресса [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 20; 21]. Обработка массивов числовых данных вручную расходует внушительный объем временных и трудовых ресурсов, цифрови-

зация данного сектора позволяет повысить эффективность, именно с этой целью регуляторы оцифровывают и автоматизируют внутренние и внешние процессы взаимодействия. Совокупность таких технологических решений называется FinTech [14].

Регуляторные технологии – это технологии, разрабатываемые регуляторами или при их содействии и применяемые для соблюде-

ния финансовыми организациями требований Центрального Банка путём минимизации затраченных ресурсов. Развитие данного института стартовало в начале 2010 года и продолжается до сих пор.

Использование RegTech можно обнаружить в различных финансовых отраслях, например, в сфере комплаенса в части автоматизации своевременного поступления необходимой информации от поднадзорной организации регулятору. Данное технологическое решение способствует сведению к минимуму риска ошибок, связанных с человеческим фактором, в том числе и в сфере, регулируемой правом [10; 11; 12; 13; 15; 19; 22; 23; 24].

Для взаимодействия с контрагентами на финансовом рынке необходима полная и надежная информация о структуре организации, финансовом положении, а также ее деятельности. С помощью идентификационного блока регуляторных технологий становятся возможным: оцифровка информации об организации и сбор необходимых данных о ней. Собранная информация послужит основанием для выявления подозрительных операций и позволит своевременно пресечь такого рода активность в целях борьбы с легализацией доходов, полученных преступным путём.

RegTech также эффективен в сфере управления рисками. Автоматическое выявление рисков с помощью искусственного интеллекта или машинного обучения, основываясь на разработанной на основании требований регулятора методологии, и агрегирование данных о рисках способствует разработке системы оповещений и автоматической реакцией на угрозы [8; 18].

Для своевременного выявления и пресечения попыток манипулирования на финансовом рынке, а также раскрытия мошеннических схем был создан институт мониторинга транзакций, RegTech решение позволяющее отслеживать подозрительные транзакции в режиме реального времени.

Таким образом, проанализировав сферы применения регуляторных технологий, можно прийти к выводам о том, что данные финансовые технологии направлены на автоматизацию процессов на финансовом рынке и выявление нарушений, осуществляемых поднадзорными

организациями.

Надзорные технологии (Supervisory Technology, SupTech) – технологии, используемые регуляторами для повышения эффективности регулирования и надзора за деятельностью участников финансового рынка.

Исходя из опроса, который был проведён Институтом финансовой стабильности, среди регуляторов и технологических компаний в сфере надзорных технологий выделяют два основных института: сбор данных и анализ данных.

Сбор данных представляет собой совокупность некоторых элементов: автоматизация отчётности; проверка достоверности данных, включающих в себя проверку их получения, полноты и правильности; визуализация полученной информации с помощью интерактивных систем и графиков для упрощения восприятия.

Автоматизация отчетности заключается в применении датацентричного подхода [16, стр. 161]. Отчетность имеет ключевое значение в надзорной деятельности регулятора в отношении финансовых институтов. На сегодняшний день реализовать датацентричный подход можно двумя путями. Во-первых, с помощью оформления поднадзорными организациями в процессе своей деятельности информации о ней в соответствии с заранее определенными регулятором стандартами и направления таких данных в централизованную базу. Такой подход позволит сделать отчетность унифицированной и удобной для ее контроля. Во-вторых, посредством поступления данных от подконтрольных организаций регулятору с помощью автоматизированных процессов. Таким образом, полученная информация будет приводиться в необходимую форму. Преимуществами обоих способов является возможность регулятора отслеживать деятельность участников финансового рынка в настоящем времени, а также предоставление информации в машиночитаемом виде.

Виртуальные помощники или чатботы – технология, позволяющая сократить время сотрудников регулятора на обработку однотипных запросов. Технологическое решение такого рода сможет отвечать на типовые вопросы, а также направлять потребителей к уполномоченным работникам в случае сложного запроса,

ответ на который не заложен в систему.

Анализ данных – другая область применения SupTech, которая также состоит из некоторых структурных элементов: анализ нарушений; выявление связанных сторон и событий; микропруденциальный надзор; макропруденциальный надзор.

Анализ нарушений позволяет идентифицировать подозрительные транзакции с целью пресечения отмыванию денежных средств. Микропруденциальный надзор способствует оценке кредитных рисков с помощью автоматизированных алгоритмов. Макропруденциальный надзор – технология, позволяющая предсказать изменения уровня инфляции и цен на недвижимость.

SupTech-решения главным образом направлены на выявление правонарушений, унификацию отчетности и автоматизацию взаимодействия с поднадзорными организациями.

Риски, связанные с использованием RegTech и SupTech. В силу того, что регуляторные и надзорные технологии являются новшеством, а также непосредственно относятся к сфере ИТ и регулируют такую сложную и многогранную сферу, как финансы, для них свойственен ряд серьезных рисков, которые необходимо учитывать как при разработке соответствующих технологий, так и при их применении. Можно выделить несколько категорий рисков, сопровождающих процессы внедрения и использования SupTech и RegTech.

Модельные риски, связанные с настройкой информационной системы. Данный вид рисков возникает вследствие совершения ошибок или допущения неточностей при кодировании соответствующих устройств или создании систем и инструментов, с помощью которых непосредственно реализуются финансовые технологии на рынке. Модельные риски опасны тем, что их тяжело выявить сразу при создании системы, дальнейшая некорректная функционирование технологии искажает полученные результаты анализа финансовой информации.

Репутационные риски. Такой тип рисков напрямую зависят от модельных и характерны на стадии внедрения финансовых технологий. Искажение изначально верных данных в силу некорректной работы автоматизированных систем в силу их недоработанности

может негативным образом повлиять на деловую репутацию пользователей соответствующих технологий.

Создание регуляторных и надзорных технологий требует знаний в области программирования, аналитике данных и в сфере деятельности регулятора или поднадзорной организации, соответственно, лица, которые будут разрабатывать такие технологии, должны обладать соответствующими навыками в указанных областях. Рынок испытывает недостаток таких специалистов, так как перечисленные сферы деятельности обширны и разносторонни, поэтому требуют внушительного количества времени для должного освоения. Также стоит отметить, что помимо знаний сотрудникам необходим внушительный опыт для разработки регуляторных и надзорных технологий, так как они играют значительную роль в государственном управлении.

Финансовые технологии – сфера, связанная с угрозами хакерских атак. Новые технологии, недавно введенные в эксплуатацию, в значительной степени им подвержены. Существует необходимость не только разработки RegTech и SupTech решений, но и обеспечения их безопасного функционирования.

Риски недобросовестной деятельности. Несмотря на то, что автоматизация систем предоставления и обработки данных способствует сокращению вмешательства человека в эти процессы, нельзя исключать вероятность попыток мошеннического манипулирования новыми технологиями, особенно на первоначальной стадии их внедрения, когда ряд рисков не выявлен, а сами технологии уязвимы. Для предотвращения неправомерных действий разработчикам необходимо проанализировать аналогичные сценарии действий мошенников относительно других видов финансовых технологий, сформулировать алгоритмы пресечения такой деятельности с учетом специфики RegTech и SupTech, внедрить их в соответствующие системы, а также, после запуска новых технологий, осуществлять мониторинг новых мошеннических схем для их своевременного предупреждения.

Практика применения RegTech и SupTech решений в финансовой деятельности зарубежных государств

После кризиса 2008 года регуляторные

финансовые технологии стали развиваться со стремительной скоростью, еще более интенсивной разработка стала в период пандемии. Для исследования RegTech предлагаю обратиться к опыту некоторых зарубежных стран.

Австралия. В Австралии в 2010 года был предложен способ агрегирования данных. С 2009 года на территории государства возросло количество регуляторных требований, что послужило основной причиной создания RegTech решения по сбору данных. Так, в связи с большим объемом информации, которую необходимо предоставить регулятору, повысились издержки, направленные на выполнение поставленных задач. Предоставляемые данные являлись объемными и негибкими, их перенос из одних систем учета в другие приводил к искажениям, которые в свою очередь искажали процесс надзора.

Для решения данной проблемы семь крупнейших банков Австралии приняли решение об объединении в консорциум для разработки нового способа отчетности. К 2013 появился проект «смайт-куб». Данная модель представляла собой платформу, имеющую структурированное цифровое хранилище. Проект консорциума был подготовлен на базе двух разработанных ранее программ. Программы именовались: «Abaacus» и «GMP». Первая представляла стандартизированные модули отчетности, тогда как вторая являлась платформой для сбора. По итогам их объединения сформировалась ситуация, при которой информация в «кубы» направляется напрямую от поднадзорного института регулятору в той форме, в которой та необходима для последующего контроля. Данные помещаются в цифровую ячейку, из которой уполномоченный орган может извлечь необходимую информацию.

Такое технологическое решение позволяет еще на этапах сбора данных привести их в унифицированный вид и передать регулятору для дальнейшего изучения. Результатом функционирования такой системы стало повышение качества предоставляемых данных, снижение ряда связанных с процессом сбора данных издержек.

США. Для финансовой стабильности и защиты прав инвесторов Комиссия по ценным бумагам и биржам США анализирует информацию, которую акционерные общества и про-

фессиональные участники рынка обязаны раскрывать, а также их финансовую отчетность.

В 2009 сразу после экономического кризиса 2008 года Комиссией по ценным бумагам и биржам США был создан Департамент экономики и анализа рисков. Департамент осуществляет деятельность в пределах полного цикла: от проектирования, сбора данных, обработки отчетности до аналитики предоставленной информации.

RegTech созданный Комиссией позволяет определять смысловое содержание финансовой отчетности поднадзорного объекта, для распознавания определенных структурных элементов используется специализированный словарь терминов. Комиссия по ценным бумагам и биржам США на основании анализа терминов и информации из финансовой отчетности, который проводится с использованием технологий машинного обучения, получает данные об отклонениях, проводит взаимосвязь между выявленными нарушениями и изменениями финансового состояния на рынке.

Созданное Комиссией технологическое решение регуляторного характера способствует, используя методы машинного обучения, эффективно обработать массивы информации, ускорить ряд процессов, возникающих в ходе анализа поднадзорных организаций, сформировать стратегию экономической политики на будущей период.

На основании изученных материалов и опыта зарубежных стран в сфере регуляторных технологий можно сделать следующие выводы: RegTech направлены на автоматизацию процессов на финансовом рынке, своевременное выявление нарушений поднадзорными организациями; основными разработчиками регуляторных решений становятся лица, заинтересованные во внедрении инноваций, развитии в экономическом и техническом плане. Ряд российских технологических решений в области RegTech и SupTech характеризуется высоким уровнем разработки. Подводя итог, можно с уверенностью утверждать, что RegTech и SupTech в России определенно ждет развитие. Насколько быстрым и успешным оно будет – покажет время. На сегодняшний день мы видим реальную заинтересованность государственного и частного сектора в развитии соответствующих

технологических решений. Это отражается и в наличии документов стратегического планирования, и в реальных разработках, и в зачатках формирования правовой основы инноваций.

Список литературы

1. Захарцев С.И., Сальников В.П. О правовом прогрессе как философско-правовой проблеме // Российский журнал правовых исследований. – 2015. – № 2(3). – С 113-121.
2. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс – новая философско-правовая дефиниция // Мир политики и социологии. – 2016. – № 4. – С. 171-188.
3. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс и совершенствование правового регулирования и правотворчества в России в XXI веке // Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С. Пиголкина). Сборник научных статей / Под ред. В.В. Лазарева. – М.: Норма, 2022. – С. 63-72. – в кн. 344 с.
4. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс и ценности права // Мир политики и социологии. – 2015. – № 9. – С. 17-31.
5. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс как актуальная философско-правовая проблема // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9. – С. 175-192.
6. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс: новое направление исследования права // Теория государства и права. – 2017. – № 2. – С. 20-35.
7. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс: философский и философско-правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 1. – С. 13-30.
8. Захарцев С.И., Литвинов Н.Д., Сальников В.П., Чернявский В.С. Искусственный интеллект в механизме развития человеческой цивилизации // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 4. – С. 47-73.
9. Калабихина И.Е., Досиков В.С., Волошин Д.А. Внутренние заинтересованные пользователи финансовой и интегрированной отчетности российских компаний // Проблемы рыночной экономики. – 2016. – № 4. – С. 18-27.
10. Керимова Т.В. Риск в жизни современного человека // История и личность. Труды СГУ. – 2001. – Вып. 30.
11. Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2009. – 208 с.
12. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
13. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
14. Курносоев А. В. SupTech- и RegTech-инициативы: анализ базовых характеристик и модельных рисков // Russian Journal of Economics and Law. – 2021. – № 4. – С. 702-712.
15. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. – Душанбе: Ифрон, 1972. – 224 с.
16. Пискарев Д.М. Управление рисками участников цифрового финансового рынка: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2020. – 161 с.
17. Попондопуло В.Ф., Петров Д.А. Комплаенс как правовой инструмент минимизации рисков и профилактики правонарушений // Вестник СПбГУ. – Серия 14: Право. – 2020. – № 1. – С. 102-114.
18. Правовые и этические аспекты, связанные с разработкой и применением систем искусственного интеллекта и робототехники: история, современное состояние и перспективы развития: Монография / Под общ. ред. В.Б. Наумова; Институт государства и права Российской академии наук; В.В. Архипов, Г.Г. Камалова, В.Б. Наумов, А.В. Незнамов, К.Ю. Никольская, Е.В. Тытюк. – СПб.: НП-Принт, 2020. – 260 с.
19. Риски в праве: пути решения: Монография / Под ред. докт. юрид. наук. проф. Л.Г.Татьяниной. – М.: Юрлитинформ. 2020. – 160 с.
20. Сальников В.П., Романовская В.Б., Фомичев М.Н. Право и научно-технический прогресс: вместе или отдельно // Мир политики и социологии. – 2016. – № 2. – С. 175-193.
21. Сальников В.П., Романовская В.Б., Фомичев М.Н. Трансформация правовых ценностей в эпоху научно-

- технического прогресса // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9. – С. 59-69.
22. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.
23. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
24. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Рок, риск, право и экономика: начало истории отношений // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 11-17.
25. Халитова А.З., Растегаева Ф.С. XBRL как новый формат цифровой отчетности экономических субъектов // Современные технологии управления. – 2020. – № 3 (93).



СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. АДВОКАТУРА И НОТАРИАТ

АБУЕВ Ахмед Арсланбекович,
магистрант Высшей школы государственного
аудита Московского государственного универ-
ситета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)

**Специальность 5.1.2 – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА АДВОКАТА В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ ПРОТИВ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

***Аннотация.** Анализируются особенности статуса адвоката в связи с осуществлением действий, направленных против легализации денежных средств. Исследуются особенности статуса адвоката в связи с осуществлением действий, направленных против легализации денежных средств. Отмечается необходимость существенного совершенствования правовой базы и активизации научных исследований как в сфере общей борьбы с легализацией доходов, полученных преступным путем, так и в использовании в этих целях адвокатского сообщества.*

***Ключевые слова:** адвокат; терроризм; легализация; отмывание доходов; Росфинмониторинг; управление банковскими счетами.*

ABUEV A.A.

LEGAL REGULATION OF ADVOCACY ACTIVITIES DIRECTED AGAINST MONEY LAUNDERING AND TERRORIST FINANCING

***The summary.** The features of the status of a lawyer are analyzed in connection with the implementation of actions aimed against money laundering. The need is noted for significant improvement of the legal framework and intensification of scientific research both in the field of the general fight against legalization of proceeds from crime, and in using the legal community for these purposes/*

***Key words:** lawyer; terrorism; legalization; money laundering; Rosfinmonitoring; bank account management.*

Федеральная служба по финансовому мониторингу опубликовала информационное письмо № 54 от 19 июля 2018 г. «О применении отдельных норм Федерального закона № 115-ФЗ от 07.08.2001 лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказа-

ния юридических или бухгалтерских услуг» [5].

Письмо ориентировано на этих лиц, поскольку они являются субъектами исполнения требований российского «антиотмывочного» законодательства, носит разъяснительный характер, новых обязанностей не возлагает.

В документе представлены обстоятельные разъяснения о том, какие лица относятся к субъектам исполнения ст. 7.1 Закона о противодействии легализации преступных доходов; необходимо ли лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, и арбитражным управляющим подключаться к Личному кабинету на сайте Росфинмониторинга; распространяется ли на них обязанность по разработке правил внутреннего контроля; какую информацию им необходимо предоставлять в Росфинмониторинг и т.д.

В частности, указано, что требования ст. 7.1 Закона о противодействии легализации преступных доходов распространяются на адвокатов, нотариусов и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, в случаях, когда они готовят или осуществляют от имени или по поручению своего клиента операции с денежными средствами или иным имуществом: сделки с недвижимым имуществом; управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом, управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг; привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими; создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций.

В письме делается лишь акцент, что обязанности адвоката в части соблюдения «антиотмывочного» законодательства распространяются на частных юристов и юридические фирмы, бухгалтеров, а также на арбитражных управляющих, когда они занимаются подобной деятельностью.

Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [1] в статье 7.1 особым образом указано на лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, в случаях, если они готовят или осуществляют от имени или по поручению своего клиента следующие операции с денежными средствами или иным имуществом:

- сделки с недвижимым имуществом;

- управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента;
- управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг;
- привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими;
- создание юридических лиц и иностранных структур без образования юридического лица, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу юридических лиц и иностранных структур без образования юридического лица.

Адвокаты, которые при оказании юридической помощи совершают указанные в ст. 7.1 Закона действия обязаны зарегистрироваться в качестве владельцев личного кабинета на сайте Росфинмониторинг и разработать Правила внутреннего контроля. Эта обязанность возложена персонально на адвоката, который заключает договор с доверителем, а не на адвокатское образование или адвокатскую палату.

Еще в 2018 году Росфинмониторинг хотел прописать подобные обязанности для защитников в законе об адвокатуре и адвокатском Кодексе профессиональной этики. Служба планировала даже ввести дисциплинарное наказание для тех, кто не станет сообщать о подозрительных платежах своих доверителей. В итоге в феврале 2019 года ФПА и Росфинмониторинг договорились, что такая обязанность в адвокатском законодательстве не появится. Но парламентарии решили эту проблему иначе.

Блокировка счетов клиента – запрет на проведение операций с активами тех, кто включён в чёрные списки Росфинмониторинга. Эти люди и компании лишаются возможности получать и распоряжаться своими деньгами.

Депутаты не прописали, как адвокаты, нотариусы и бухгалтеры будут блокировать, но Росфинмониторинг выпустил свои рекомендации по выполнению нововведений.

В документе Росфинмониторинга говорится, что адвокаты и нотариусы будут инициировать блокировку счетов физических и юридических лиц, попавших в чёрные списки ведомства. Служба также уточняет, что адвокатам и бухгалтерам нельзя будет проводить финансо-

вые операции со счетами доверителей, которые прямо или косвенно находятся под контролем физлица или компании, попавших в чёрный список. Как защитникам нужно определять такую аффилированность – в рекомендациях ведомства не указано.

На сегодняшний день механизм по блокировке счетов или других активов со стороны адвокатов не установлен, кроме того, для его установления потребуется внести огромное количество изменений в законодательные и подзаконные акты.

Таким образом, развеян ранее высказываемый довод, что правила ПОД/ФТ распростра-

няются только на адвокатов, что делает их статус менее привлекательным, чем профессию частного юриста. Хотя это утверждение и ранее не соответствовало буквальному содержанию ФЗ-115 [1], теперь это заблуждение окончательно развеяно информационным письмом Росфинмониторинга. Сама жизнь требует существенного совершенствования правовой базы и активизации научных исследований как в сфере общей борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем [7; 13; 14; 16; 19; 20; 21; 22; 23], так и в использовании в этих целях адвокатского сообщества [8; 9; 10; 11; 12; 15; 17; 18].

Список литературы

1. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 33 (ч. I). – Ст. 3418.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.
3. Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 № 804 «Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 33. – Ст. 4835.
4. Постановление Правительства РФ от 14.07.2021 № 1188 «Об утверждении требований к правилам внутреннего контроля, разрабатываемым адвокатами, нотариусами, доверительными собственниками (управляющими) иностранной структуры без образования юридического лица, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 29. – Ст. 5684.
5. Информационное письмо Росфинмониторинга от 19.07.2018 № 54 «О применении отдельных норм Федерального закона № 115-ФЗ от 07.08.2001 лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг» // <https://rulaws.ru/acts/Informatsionnoe-pismo-Rosfinmonitoringa-ot-19.07.2018-N-54/>
6. Правила внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, финансированию распространения оружия массового уничтожения (утверждены решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 25.01.2022, протокол № 7) // <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/pravila-vnutrennego-kontrolya-/>
7. Алиев В.М., Третьяков И.Л. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем // Российский следователь. – 2002. – № 5. – С. 30-32.
8. Анисимов В.Ф. Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры: Учебное пособие. – Ханты-Мансийск: ЮГУ, 2011. – 207 с.
9. Анисимов В.Ф., Акинина Н.Ю. Принципы деятельности российской адвокатуры // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 3(37). – С. 22-25.
10. Анисимов В.Ф., Акинина Н.Ю. Российская адвокатура: общая характеристика и принципы правозащитной деятельности // Мир политики и социологии. – 2013. – № 11. – С. 97-108.

11. Бородин В.В., Ионов В.В. Адвокатура как институт гражданского общества // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 10. – С. 162-171.
12. Ботлунг И.И. Особенности участия адвоката-представителя в административном судопроизводстве // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 2. – С. 176-179.
13. Волеводз А.Г. Способы «отмывания» полученных преступным путем денежных средств, связанные с их переводом за границу, и банковские документы как источники сведений об этом // Банковское право. 1999. – № 4. – С. 69-79.
14. Волеводз А.Г. Финансовые механизмы легализации (отмывания) денежных средств, полученных преступным путем, связанные с их переводом за границу // Банковское право. – 2012. – № 3. – С. 64-77.
15. Гусева Е.В., Федулов И.Н. Институт адвокатуры в философско-правовом аспекте // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 6. – С. 154-158.
16. Зубков В.А., Осипов С.К. Международные стандарты в сфере противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма: Учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2012. – 367 с.
17. Иванов А.В. Направления совершенствования правореализующей деятельности в адвокатуре // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 9. – С. 135-137.
18. Поляков И.В. Современная российская адвокатура: профессиональная и квалифицированная защита прав и свобод граждан // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 93-97.
19. Третьяков И.Л. Легализация «грязных денег» в России и меры борьбы с ней // Закон и право. – 2004. – № 7. – С. 16-17.
20. Третьяков И.Л. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 217 с.
21. Туаев М.Р., Сомик К.В. Легализация доходов, полученных преступным путем, как угроза финансовой безопасности России // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 9. – С. 159-162.
22. Туаев М.Р., Сомик К.В. Особенности системы мер по противодействию попыткам легализации преступных доходов // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 8. – С. 162-165.
23. Шалумов А.Б. Использование информационных технологий для выявления и пресечения легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 10. – С. 46-55.



БОЧАЕВ Амир Бесланович,

магистрант Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)

E-mail: amirbochaev95@mail.ru

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА: ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИИ О ГРАЖДАНАХ

***Аннотация.** Раскрываются особенности работы адвоката в области защиты персональных данных граждан, в частности производится раскрытие смысла адвокатской тайны и ее работы при осуществлении адвокатской деятельности, изучается российское законодательство в области защиты персональных данных и информации. Приведён кейс из практики, который в полной мере отражает актуальность и важность обсуждаемой темы. В том числе поднимается немаловажный вопрос цифровизации и прихода в общество искусственного интеллекта (ИИ): может ли ИИ заменить адвоката и будет ли предоставленная ему гражданами информация в безопасности.*

***Ключевые слова:** адвокат; уголовное законодательство; персональные данные; информация; адвокатская тайна; конфиденциальность; ответственность.*

BOCHAEV A.B.

ATTORNEY-CLIENT PRIVILEGE: PROTECTION OF PERSONAL DATA AND INFORMATION ABOUT CITIZENS

***The summary.** This article reveals the specifics of the lawyer's work in the field of protecting personal data of citizens, in particular, discloses the meaning of attorney-client privilege and its work in the exercise of advocacy, examines Russian legislation in the field of personal data and information protection. The article also contains a case study from practice, which fully reflects the relevance and importance of the topic under discussion. In particular, the important issue of digitalization and the arrival of artificial intelligence into society is raised: can AI replace a lawyer and will the information provided to him by citizens be safe.*

***Key words:** lawyer; criminal law; personal data; information; attorney-client privilege; confidentiality; responsibility.*

В век технологической эволюции тема защиты персональных данных и информации о гражданах становится все более и более актуальной. Это связано с тем, что участились случаи кибератак и сбора информации незаконным путем для последующего использования в совершении преступных деяний в сети Интернет [11; 25; 26; 27; 29; 31; 32; 33; 35; 47;

55; 58; 62; 63]. В связи с этим, граждане выбирают способ обращения к профессиональному лицу, способному защитить их от незаконного использования и распространения их персональных данных, или способного решить их проблемы после произошедших событий.

Для этого необходимо выяснить содержание термина «адвокатская тайна». Следует пони-

мать, что в данном случае речь идет о принципе неразглашения информации и недопустимости вмешательства в личную жизнь. Так как у адвокатов имеются данные, которые не подлежат огласке, поскольку должна в любом случае сохраняться их конфиденциальность. Без наличия и сохранения адвокатской тайны нет возможностей для построения гармоничных и доверительных отношений в рамках клиент-адвокат, поскольку при решении проблем клиентов, адвокат должен придерживаться основным требованиям, предъявляемым к адвокатской деятельности [6; 8; 9; 10; 15; 16; 22; 34; 45; 49; 50; 57].

Адвокатская тайна – это один из основных принципов адвокатской деятельности, закрепленный в законодательстве многих стран. Этот принцип предусматривает, что адвокаты обязаны хранить конфиденциальную информацию о своих клиентах и категорически не имеют право разглашать ее без их согласия.

Кроме того, из-за интенсивного развития цифровых технологий, юридическая профессия также претерпевает некоторые изменения в своей профессиональной среде [13; 40; 43; 53]. В связи с этим адвокату приходится принимать новые вызовы и вместе с этим использовать все свои профессиональные возможности и помнить о профессиональных требованиях к своей деятельности, при этом постоянно ориентируясь на современное законодательство [42]. Поскольку российское законодательство все время совершенствуется, то адвокаты должны подстраиваться под технологическое изменение современной реальности и бережно обращаться с той информацией, которую зачастую предоставляют клиенты.

Адвокаты в своей профессиональной деятельности все чаще совершенствуют качество предоставления юридических услуг, предоставляя своим клиентам большую свободу выбора. К примеру: виртуальные средства коммуникации, онлайн-консультации, электронные облачные хранилища, переписка по электронной почте, веб-системы электронного документооборота и другие [28]. Данные способы являются очень удобными для сохранения конфиденциальности всей оглашенной информации клиентом и предоставляют быстрый и удобный способ к получению важных данных.

Адвокатская тайна предполагает, что адвокат не имеет права раскрывать информацию, полученную от клиента, ни при каких обстоятельствах. Этот принцип распространяется не только на информацию, полученную в ходе профессиональной деятельности адвоката, но и на информацию, полученную вне профессиональной деятельности, если эта информация имеет отношение к делу клиента.

Однако увеличение внимания со стороны адвокатского сообщества к вопросам адвокатской тайны объясняется очевидной тенденцией к игнорированию этого правового института, которая проявляется в различных формах в правоприменительной практике. В последние годы наблюдается усиление проблемы незаконного вмешательства должностных лиц правоохранительных органов в деятельность адвоката, которые стремятся получить доступ к конфиденциальной информации. Это ограничивает возможности адвоката, особенно в уголовных делах [48, стр. 215].

Помимо всего прочего, киберпреступность является новой формой преступности, что в свою очередь является следствием развития современных новейших технологий [44; 54; 61]. Она также выступает еще одной помехой для реализации деятельности адвоката в полной мере. Киберпреступность представляет из себя преступность в сфере высоких технологий, где в качестве объектов преступных посягательств выступают вычислительные машины и компьютерные сети, а также в качестве средства и способа совершения преступлений [46].

Стремительное развитие информационной базы данных сподвигло к формированию и развитию новых форм киберпреступности: экономические, компьютерные преступления против личных прав и неприкосновенности частной сферы, компьютерные преступления против общественных и государственных интересов и так далее. Помимо этого, различают также компьютерные преступления, где компьютеры являются предметами преступлений, орудиями преступления и компьютеры представлены в качестве интеллектуальных средств. К подобным разделам относятся огромное количество различных преступлений, а именно похищение информации (похищение персональных данных), несанкциони-

рованный доступ, уничтожение или повреждение файлов и устройств, электронные хищения, размещение недопустимой информации в сети Интернет и другие [12, стр. 11].

На пути к совершенствованию деятельности адвоката в части приспособления к современным реалиям и к развитию информационных технологий следует отнести создание специализированных автоматизированных систем (например – «АИС» Адвокатура) [24]. Благодаря подобной информационной системе происходит отбор и назначение адвокатов в рамках уголовного судопроизводства. Именно благодаря данной универсальной системе удастся вести список адвокатов, задействованных в уголовном судопроизводстве по назначению. Кроме того, специалисты смогут отслеживать график собственного взаимодействия по рассматриваемым уголовным делам, планировать порядок участия в следственных действиях и тем самым распределять свою собственную нагрузку.

Поскольку защита персональных данных и конфиденциальной информации о гражданах является одним из важнейших аспектов профессиональной деятельности адвокатов, то адвокаты несут ответственность за сохранность этой информации и обязаны принимать меры для ее защиты от несанкционированного доступа, утечек и злоупотреблений. А новые, разработанные системы, помогут реализовать спланированную и тактико-ориентированную работу.

Любые формы цифровизации на территории Российской Федерации регулируются специализированными законодательными актами, которые помогут узаконить деятельность адвоката и при этом сохранить принцип работы адвокатской тайны, позволяя осуществить защиту персональных данных и информации клиентов. Так, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ прямо регулирует и защищает адвокатскую деятельность [2]. Это обуславливается тем, что подобный законодательный акт регламентирует базовые правила использования информационных технологий, демонстрирует права и обязанности сторон, решает вопросы защиты сведений и информационной безопасности, а также регули-

рует ответственность адвокатов при обработке информации.

Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ раскрывает непосредственное определение персональных данных, а также регулирует деятельность адвоката в этом аспекте [3]. Данный законодательный акт позволяет использовать электронный документооборот в деятельности адвоката в разрешенной форме.

В цифровую эпоху особенно важно обеспечить безопасность персональных данных и конфиденциальной информации о клиентах. Кибератаки и утечки данных становятся все более распространенными [51; 59], и адвокаты обязаны обеспечить надежную защиту информации о своих клиентах.

Вышеупомянутый закон вместе с действием Федерального закона «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ позволяет установить действительный статус электронной цифровой подписи, а также устанавливает правовую ценность электронных юридических документов [4].

Законодательство в области защиты персональных данных и конфиденциальной информации о гражданах постоянно совершенствуется, и адвокатам необходимо быть в курсе всех изменений в этой области. Они обязаны соблюдать все требования законов о защите конфиденциальной информации и принимать активные меры для обеспечения безопасности данных своих клиентов.

Как упоминалось ранее, с развитием информационно-коммуникационного пространства на электронной площадке, участились случаи и поводы для совершения киберпреступлений. В частности, здесь идет речь о посягательствах и хищениях персональных данных граждан.

Соблюдение адвокатской тайны и защита персональных данных – это не только юридические обязанности, но и этические принципы, которыми должен руководствоваться каждый адвокат. Это основа доверия между адвокатом и клиентом, которое лежит в основе любой профессиональной работы адвоката.

В эпоху цифровизации клиенты при обращении к профессиональным лицам, которые являются правоведами, нуждаются в защите

своих личных данных. Анализируя судебную практику, можно прийти к выводу, что зачастую клиенты подвергаются оскорблениям в сети Интернет на разных социальных площадках, а также выступают прямыми свидетелями кражи своих персональных данных. Адвокаты, в свою очередь, помогают клиентам сохранить политику безопасности данных.

Важно отметить, что вышеперечисленные законодательные акты являются поддержкой для адвоката в защите прав и законных интересов клиентов. Клиенты хотят видеть в адвокате профессионала, способного оказать экстренную помощь для сохранения данных и для предотвращения возможной их утечки.

Так, в соответствии со ст. 3 ФЗ «О персональных данных», под персональными данными понимается любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Адвокат поможет разобраться в личных вопросах клиента и занимается формированием заявления и направления его в правоохранительные органы для дальнейшего расследования нарушения. Помимо этого, часто клиенты подвергаются моральному насилию, поэтому просят адвоката помочь по вопросам компенсации морального вреда [14; 36]. Также, специалисты помогают сами разрешить ситуацию и прекратить незаконное хищение данных.

Хищение, разглашение и иное незаконное использование персональных данных является преступлением и подлежит уголовному наказанию. Так, следует обратиться к ч.1 ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни», где речь идет о незаконном сборе или распространении сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации наказываются соответствующими мерами [1].

При установлении факта подобного серьезного нарушения закона злоумышленниками адвокат пытается выяснить, каким образом были украдены данные, а также кто именно произвел хищение информации.

Адвокаты путем сбора информации стара-

ются найти взаимосвязь между нарушением законодательства в сфере персональных данных и уголовным законодательством, фактически выясняя действительно ли был факт нарушения.

После того, как факт нарушения был установлен и адвокат выяснил связь правонарушения с нарушением законодательства, специалист помогает клиенту в составлении жалобы на правонарушителя, а также участвует во всех судебных процедурах, при этом предоставляя необходимые доказательства для защиты.

Интересно отметить, что в предреволюционном уголовно-процессуальном законодательстве России адвокат назывался «присяжным поверенным», поскольку это соединение слов «присяжный» (т.е. обязанный присягой) и «поверенный» (лицо, уполномоченное действовать от имени другого, либо лицо, которому доверена тайна) [17]. Таким образом, адвокат был тем, кто обязан был держать в тайне информацию своего доверителя и имел полномочия представлять его интересы [7; 23; 41; 52; 60].

Необходимо понимать, что только после согласия субъекта о разглашении информации, использование персональных данных становится законным. Для подобных целей необходимо получить только письменное согласие субъекта на обработку персональных данных и их использования в определенных целях.

Другим способом законного использования персональных данных является соблюдение требований закона о защите персональных данных при обработке и использовании этих данных. Это означает, что необходимо соблюдать принципы закона, такие как прозрачность, ограничение целей обработки, минимизация обработки и другие.

При осуществлении законного использования персональных данных необходимо учитывать цели и возможные последствия использования данных. Важно предпринимать все меры для предотвращения незаконного раскрытия персональных данных и обеспечения защиты от несанкционированного доступа к ним.

Нарушение законов об использовании персональных данных может повлечь за собой юридические последствия. Лица, чьи данные были незаконно использованы, могут обратиться в суд или к органам надзора, чтобы защитить

свои права и получить компенсацию за ущерб, возникший в результате незаконного использования и раскрытия их персональных данных.

Тем самым, законное использование персональных данных требует соблюдения правил и принципов закона о защите персональных данных, а также получения согласия субъекта данных на их обработку и использование в определенных целях.

Однако на практике наблюдались случаи, когда адвокат при осуществлении своей профессиональной деятельности разместил в социальной сети персональные данные свидетеля, а именно не удалил персональные данные из протокола допроса перед его опубликованием, что напрямую нарушает российское законодательство о неразглашении персональных данных.

По мнению экспертов, независимо от наличия политической или любой другой скрытой мотивации в деле, над которым работает адвокат, в силу своего статуса он обязан соблюдать принципы «профессиональной этики адвоката» и этики судебной деятельности [21; 56]. Значение Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г., достаточно велико, поскольку данный кодекс является первым официальным документом сообщества адвокатов, регламентирующим нравственные качества адвоката [39].

Как отмечает Н.М. Кипнис, в России до 2003 года отсутствовали писанные правила адвокатской этики, что затрудняло для адвокатов выбор этически корректного поведения, поэтому каждая коллегия адвокатов самостоятельно решала, каким образом контролировать соблюдение адвокатами норм профессиональной этики [5, стр. 592].

Однако на данный момент кодекс профессиональной этики является важным документом, устанавливающим право и обязанность адвоката на совершение своей деятельности честно и законно. Так, продолжая обсуждение нарушения адвокатом правил неразглашения персональных данных клиентов, обратимся к следующему примеру. Адвокат из Москвы В. занимался защитой гражданки С., которая обвинялась в совершении преступления по статье 236 УК РФ. В ходе работы над делом 29 января 2021 года адвокат В. сделал копии документов,

включая протокол допроса свидетеля Р.Д. от 23 января 2021 года. В результате этого действия поступило представление от ГУ Минюста РФ по Москве в Адвокатскую палату, что послужило поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

Доверяя адвокату коммерческую, корпоративную, политическую, техническую, семейную и другую информацию, клиент должен иметь уверенность в том, что адвокат будет нести ответственность за любое недобросовестное использование переданных сведений.

Также не стоит забывать, что в понятие «адвокатская тайна» должна входить не только информация, которая каким-либо образом причастна к ухудшению положения клиента, но и любая иная информация, которая могла бы быть весьма полезна для государственных органов власти, улучшающая положение клиента. В данном случае, адвокат должен сам решить о мере дозволенного разглашения информации.

Здесь важно упомянуть обстоятельство, которое связано с вышеприведенным примером: 23 июня 2021 года квалификационная комиссия адвокатской палаты пришла к выводу, что адвокат В. нарушил нормы закона об адвокатуре и профессиональную этику, а также положения законодательства о защите персональных данных, разместив копии протокола допроса свидетеля в Интернете без обезличивания его персональной информации.

Однако адвокат В. не согласен с выводами Квалификационной комиссии. Он утверждает, что размещение документов в сети было непреднамеренным и объясняется его стремлением обеспечить доступ общественности к показаниям свидетеля. Позднее он удалил протокол допроса. Тем не менее признал, что размещение персональных данных свидетеля без его согласия было нарушением закона. Так, адвокат В. утверждает, что его намерения были благие и что он не нарушил права свидетеля. В то же время он признает, что нарушил требования закона о персональных данных.

Тем самым, при оказании помощи клиентам адвокату важно соблюдать не только закон, но и этические принципы осуществления адвокатской деятельности, а также полагаться на свои человеческие качества.

Говоря об искусственном интеллекте, сле-

дует учитывать, что искусственный интеллект никогда не заменит настоящую работу адвоката, следователя, судьи и представителей других юридических профессий [18; 19; 20; 30; 37; 38]. Это говорит о том, что настоящая правовая система включает в себя большое количество тонких деталей, случаев и решений, которые сложно обобщить и рассмотреть в рамках алгоритмов искусственного интеллекта. Вне зависимости от того, насколько совершенным может быть алгоритм, он не в состоянии учесть абсолютно все возможные варианты и специфику каждого отдельного случая.

Другой стороной, которую нельзя упускать из виду, является важность приватности и конфиденциальности информации. В рамках юридических дел, конфиденциальность является краеугольным камнем, и адвокаты обязаны соблюдать принципы деловой тайны и защищать интересы своих клиентов. Искусственный интеллект не всегда способен обеспечить такую

же степень конфиденциальности.

Так, в эпоху цифровизации роль адвоката становится неотъемлемой частью развивающегося юридического пространства. Адвокатская тайна и защита персональных данных и конфиденциальной информации о гражданах играют важную роль в профессиональной деятельности адвокатов. Адвокаты несут ответственность за сохранность и конфиденциальность информации о своих клиентах, и поэтому обязаны быть готовыми к постоянным изменениям, обновлять свои знания и навыки, чтобы успешно справляться с вызовами, предъявляемыми цифровыми технологиями. Адвокаты играют ключевую роль в обеспечении правовой защиты в цифровом мире, защите данных, соблюдении конфиденциальности и обеспечении справедливости в онлайн среде. Их профессионализм и компетенция являются необходимыми для эффективной работы в условиях цифровизации и обеспечения правовой стабильности.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
2. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3448.
3. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3451.
4. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.
5. Адвокат: навыки профессионального мастерства / Булакова Е.Ю. и др.; под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л. П. Михайловой. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – XXI, 567, [1] с. : табл.
6. Адвокатура в России: Учебник для вузов // Под ред. В.И. Сергеева. – М.: Юстицинформ, 2019. – 548 с.
7. Ананских И.А., Тюленева М.А. Прокуратура и адвокатура в судебной реформе 1864 года: позиции В.Д. Спасовича // Мир политики и социологии. – 2015. – № 8. – С. 37-43.
8. Анисимов В.Ф. Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры: Учебное пособие. – Ханты-Мансийск: ЮГУ, 2011. – 207 с.
9. Анисимов В.Ф., Акинина Н.Ю. Принципы деятельности российской адвокатуры // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 3(37). – С. 22-25.
10. Анисимов В.Ф., Акинина Н.Ю. Российская адвокатура: общая характеристика и принципы правозащитной деятельности // Мир политики и социологии. – 2013. – № 11. – С. 97-108.
11. Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 5-12.
12. Батурин Ю.М., Жодзишский А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. – М.: Юрид. лит., 1991. – 157,[2] с.
13. Бессонов А.А. Искусственный интеллект и математическая статистика в криминалистическом изучении

- преступлений: Монография. – М.: Проспект, 2021. – 816 с.
14. Бободжонзода И.Х., Пулуди М.К. Возмещения и компенсация морального вреда при посягательстве на жизнь и здоровье человека // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 8. – С. 172-179.
 15. Бородин В.В., Ионов В.В. Адвокатура как институт гражданского общества // *Юридическая наука: история и современность*. – 2020. – № 10. – С. 162-171.
 16. Бочаев А.Б. Проблемы реализации прав адвоката в стадии судебного производства // *Юридическая наука: история и современность*. – 2023. – № 10. – С. 125-132.
 17. Бураева С.К. Об адвокатской тайне // *Вестник Бурятского государственного университета*. – 2014. – № 2. – С. 263-265.
 18. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Справедливое правосудие М.И. Клеандров. Правосудие и справедливость. 2-е изд., перераб. и доп. // *Государство и право*. – 2023. – № 7. – С. 194-199.
 19. Виноградова Е.В., Сальников В.П., Захарцев С.И. Правосудие для справедливости М.И. Клеандров. Правосудие и справедливость // *Государство и право*. – 2022. – № 8. – С. 190-194. DOI 10.31857/S102694520021840-5.
 20. Гаджиев Г.А., Войниканис Е.А. Может ли робот быть субъектом права? (поиск правовых форм для регулирования цифровой экономики) // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. – 2018. – № 4. – С. 24-48.
 21. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Судебная этика: Некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса. – Воронеж: Воронежский ун-т, 1973. – 271 с.
 22. Гусева Е.В., Федулов И.Н. Институт адвокатуры в философско-правовом аспекте // *Юридическая наука: история и современность*. – 2017. – № 6. – С. 154-158.
 23. Доронин А.М. А.Ф. Кони о роли и значении института адвокатуры в России // *Юридическая наука: история и современность*. – 2018. – № 4. – С. 158-163.
 24. Дорофеева Ю.А. Адвокатская деятельность в эпоху цифровизации // *Институциональная трансформация правовой среды в условиях цифровизации экономики: Материалы VII международного научного инновационного Форума «Как выжить в цифровую эпоху?»*. Самара, 22–26 апреля 2019 года – Самара: Самарский государственный экономический университет, 2019. – С. 90-93. - в кн. 380 с.
 25. Жданов Ю.Н., Овчинский В.С., Киберполиция XXI века. Международный опыт. – М.: Международные отношения, 2020. – 288 с.
 26. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. COVID-19: преступность, киберпреступность, общество, полиция / Вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.
 27. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. Кибермафия. Мировые тенденции и международное противодействие: Монография / Вступ. ст. О.В. Храмова. – М.: Норма, 2022. – 184 с. DOI 10.12737/1864981.
 28. Завадин В.А., Абрамова О.Ф., Лясин Д.Н. Проектирование веб-системы электронного документооборота с интеграцией облачного хранилища // *Форум молодых ученых* – 2017. – № 5(9). – С. 771-785.
 29. Захарцев С.И., Сальников В.П. Кибермафия как угроза нормальному человеческому существованию: рецензия-размышление по поводу монографии «Мировые тенденции и международное противодействие» // *Юрист-Правоведь*. – 2022. – № 3(102). – С. 215-220.
 30. Захарцев С.И., Сальников В.П. Судья-робот в уголовном процессе: хорошо или плохо? // *Юридическая наука: история и современность*. – 2018. – № 7. – С. 176-180.
 31. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. COVID-19 и борьба с ним. Издана книга об актуальных проблемах жизнедеятельности общества в период пандемии, борьбе с преступностью и работе полиции // *Государство и право*. – 2021. – № 10. – С. 254-259. DOI: 10.31857/S102694520017278-6.
 32. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Важно и срочно. Вышла книга о преступности в период пандемии и мировом сообществе. Рецензия на монографию Ю.Н. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского «COVID-19: преступность, кибербезопасность, общество, полиция / Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов, В.С. Овчинский; вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.» // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 6. – С. 182-190.
 33. Захарцев С.И., Литвинов Н.Д., Сальников В.П., Чернявский В.С. Искусственный интеллект в механизме развития человеческой цивилизации // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 4. – С. 47-73.
 34. Иванов А.В. Направления совершенствования правореализующей деятельности в адвокатуре // *Юридическая наука: история и современность*. – 2012. – № 9. – С. 135-137.
 35. Иванова Л.В. Виды киберпреступлений по российскому уголовному законодательству // *Юридические исследования*. – 2019. – № 1. – С. 25-33. DOI: 10.25136/2409-7136.2019.1.28600
 36. Игнатьева С.В. К вопросу о моральной компенсации за вред, нанесённый несовершеннолетнему //

- Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 1. – С.110-116.
37. Клеандров М.И. Правосудие и справедливость. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2023. – 424 с.
38. Клеандров М.И. Размышления на тему: может ли судьей быть робот? // Российское правосудие. – 2018. – № 6. – С. 15-25.
39. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утв. II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.; III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.; VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.; VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.; X Всероссийским съездом адвокатов 15 апреля 2021 г.) // Российская газета. – 2005. – № 222. – 5 октября.
40. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
41. Легкий Д.М. Дмитрий Васильевич Стасов: Судебная реформа 1864 г. и формирование присяжной адвокатуры в Российской империи. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2011. – 424 с.
42. Ляхова А.И., Павлова Е.С., Журавель М.Г. Роль адвоката в эпоху цифровизации // Проблемы научной мысли. – 2023. – Том 5. – № 1. – С. 188-191.
43. Малик Е.Н. Кибертерроризм как мировая угроза: вызовы и меры борьбы // Вестник Прикамского социального института. – 2020. – № 1 (85). – С. 169-173.
44. Матвиенко Ю.А. Предупредить – значит вооружить (кибертерроризм вчера, сегодня и завтра) // Информационные войны. – 2011. – № 2 (18). – С. 60-70.
45. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» / Под ред. Д.Н. Козака. – М.: Статут, 2003. – 234, [1] с.
46. Номоконов В.А., Тропина Т.Л. Киберпреступность как новая криминальная угроза // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – № 1(24). – С. 45-55.
47. Оперативно-розыскная деятельность в цифровом мире: Сборник научных трудов / Под ред. В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 630 с.
48. Пилипенко Ю.С. Адвокатская тайна: теория и практика реализации: Дис. ... докт. юридических наук: 12.00.11. – М.: Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина, 2009. – 409 с.
49. Поляков И.В. Современная российская адвокатура: профессиональная и квалифицированная защита прав и свобод граждан // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 93-97.
50. Пшуков А.М. Адвокатская тайна // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 1. – С. 644-651.
51. Россия в информационной войне: Оценки современной ситуации в интервью Юрия Жданова / Сост. М.Е. Фалалеев. – Книга первая. – М.: НОРМА, 2023. – 368 с.
52. Сальников М.В., Петров П.А., Туков С.В. Взаимодействие российских адвокатов и власти конца XIX – начала XX в. // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 9. – С. 29-46.
53. Семенова И.В. Понятие «кибертерроризм»: теоретико-правовой подход // Военное право. – 2022. – № 2(72). – С. 73-77.
54. Семёнова И.В., Захарцев С.И. Кибертерроризм как дестабилизирующий фактор, источник которого расположен вне сети // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 2. – С. 79-87.
55. Сомик К.В., Насибов М.З. Организация противодействия киберпреступлениям в банковской сфере // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 160-164.
56. Судейская этика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / Аминов И.И., Дедюхин К.Г., Захарцев С.И., Павлухин А.Н., Эриашвили Н.Д. – М.: Юнити-Дана. 2023. – 255 с.
57. Тимошков С.Н. Типовая структура современной адвокатской речи // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 7. – С. 138-144.
58. Третьяков И.Л. Криминальная педофилия в киберпространстве: вопросы противодействия // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 4. – С. 87-94.
59. Хакеры нападают роем. Президент российской секции Международной полицейской ассоциации Юрий Жданов об угрозе глобальных кибератак // Российская газета. – 2021. – № 72(8423). – 6 апреля. – С. 10.
60. Черепанов С.И. Институт присяжных поверенных в Российской империи в судебной реформе 1864 года и институт адвокатуры в Российской Федерации (хронодискретное исследование). – М.: Юрлитинформ, 2020. – 154, [2] с. – (Теория и история государства и права).

61. Яковец Е.Н. Проблемы борьбы с преступностью в условиях цифровизации // Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти советского и российского ученого-криминалиста Вениамина Константиновича Гавло, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного юриста РФ. – Барнаул: Алтайский ун-т, 2021. – С. 87-99. – в кн. 500 с.
62. Zhdanov Yu.N., Kuznetsov S.K., Ovchinsky V.S. COVID-19: Crime, Cybersecurity, Society, Police / Yu.N. Zhdanov, S.K. Kuznetsov, V.S.Ovchinsky; Foreword by A.L. Kudrin. – М.: Mezhdunarodnye Otnosheniya, 2020. 392 p.
63. Zhdanov Yu.N., Ovchinsky V.S. Cyber Police of the 21th century, International Experience / ed. S. Kuznetsov. – Moscow: International Relations, 2020. – 248 pages.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО. ИНОСТРАННОЕ ПРАВО

ПАНФИЛЕЦ Александр Владимирович,
доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат исторических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: akranf1950@mail.ru

БРЕДИХИН Алексей Леонидович,
доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: axel_b@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки;
5.1.5 – Международно-правовые науки

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВ ВОСТОКА В ЭПОХУ НОВОГО ВРЕМЕНИ

***Аннотация.** Исследуются изменения в государственной и общественно-политической системе стран Востока (Япония, Индия, Китай и Османская империя) в эпоху Нового времени. Период Нового времени для каждой из названных стран имеет разные временные вехи, поэтому выбранные рамки весьма условны и соответствуют реальным изменениям государственного строя в названных странах.*

***Ключевые слова:** Япония; Индия; Китай; Османская империя; Новое время; колониализм.*

PANFILETS A.V.
BREDIKHIN A.L.

TRANSFORMATION OF THE STATES OF THE EAST IN THE MODERN ERA

***The summary.** In this article, the authors explore changes in the state and socio-political system of the countries of the East (Japan, India, China and the Ottoman Empire) in the modern era. The modern period for each of the named countries has different periods, therefore the chosen framework is very conditional and corresponds to real changes in the political system in the named countries.*

***Key words:** Japan; India; China; Ottoman Empire; Modern times; colonialism.*

Политика самоизоляции и экспансии Японии (XIX – начале XX вв.)

Япония – государство Восточной Азии, расположено на Японском архипелаге (6852 острова) в Тихом океане, к востоку от Японского моря, Китая, Северной и Южной Кореи, а также к юго-востоку от российского Дальнего Востока. Японский архипелаг занимает территорию от Охотского моря на севере до Восточно-Китайского моря и Тайваня на юге страны. Девяносто пять процентов общей площади архипелага составляют четыре крупнейших острова – Хонсю, Хоккайдо, Кюсю и Сикоку вулканического происхождения и в основном гористые, высшая точка Японии – вулкан Фудзияма (3776 м). Население Японии в настоящее время насчитывает почти 126 миллионов человек и по народонаселению страна занимает одиннадцатое место в мире. Столица современной Японии – город Токио, который с префектурами насчитывает более 30 миллионов человек и является крупнейшей городской агломерацией в мире. Поэтическое название Японии – Страна восходящего солнца.

Япония в начале XIX в. представляла собой феодальную монархию со слабой политической властью, экономически отсталой. В это время ею номинально управлял император (микадо) и его двор, но действительным управляющим страной был сегун, сосредоточивший в своих руках всю законодательную и исполнительную власть, он был одновременно главнокомандующим и под его властью находился весь государственный аппарат управления страной. Опорой власти японского сегуната в военнополитическом укладе общества являлась феодальная аристократия. Император во властных структурах исполнял исключительно церемониальные функции. Японская историография насчитывает сразу три сегуната. Сегунат клана Минамото (1192-1335 гг.), клана Асикага (1338-1573 гг.), и клана Токугава, политическое господство которого преобладало более 250 лет с 1603 года. до 1868 года. Этот период в истории Японии характеризуется как заключительная стадия японского феодализма, когда система государственно-властных отношений внешне мало менялась, то внутренне подвергалась значительной трансформации. В первую очередь из-за глубоких противоречий в обще-

стве, когда сословное деление «си-но-ко-се», на самураев, крестьян, ремесленников и торговцев, подвергалось большим внутренним изменениям. Опорой военного режима династии являлись самураи, которая использовала их для подавления крестьянских бунтов и против неподчиняющихся сегунов.

Сегунат Токугава – это сегуны династии Токугава, которые начали управлять Японией с 1603 года, когда первый из династии Изясу Токугава объединил под своей властью страну, прекратив, раздиравшие страну, междоусобные феодальные войны и перенёс столицу из Киото в Эдо (современный Токио). Централизация власти сегунатом Токугавы благотворно повлияла на политический и экономический климат страны, этот период можно охарактеризовать как относительно стабильный и спокойный, позже названный периодом Эдо, по названию новой столицы. Однако были сегуны, которые не желали подчиняться династии, тогда у них отбирали владения и выдворяли в другие регионы или казнили.

С 1639 г. династия берет курс на политическую самоизоляцию страны от внешнего влияния, которая продолжалась более 200 лет. Несмотря на жесткую политику самоизоляции, изучение европейских научных знаний (рангаку) продолжалось благодаря голландской фактории, расположенной на отдельном островке Дэдзима. При этом возрастает внимание населения к изучению своей страны, возникает движение кокугаку [3, стр. 333-334].

Неоднородность дворянского военнофеодального сословия самураев по своему составу стало основой нарастания внутренних противоречий, так как это сословие заключало в себе как владетельных князей (дайме), так и небогатых дворян. Дайме были привилегированным сословием, которое имело своих служилых самураев, организованных в сильные отряды. Это сословие имело право устанавливать и собирать налоги, иметь собственное судопроизводство, чеканить свою монету, некоторые дайме занимали высшие посты в государственном аппарате сегуна. За должности с властными полномочиями между наиболее влиятельными князьями (дайме) часто возникала борьба, другие же просто были отстранены от управления государством.

Стабильность и спокойствие длительного правления династии Токугава, когда междоусобные войны не велись, обернулось для сословия самураев финансовыми проблемами, так как их искусство воина было не востребовано и они оставались без работы, не получая от князя или сегуна «рисовых пайков». Самураям, которые жили по кодексу поведения «Бусидо» пришлось переходить на положение горожан, в другое сословие, заниматься ремеслом, торговлей, врачеванием и учительством, что часто для них было просто невозможным или очень сложным выбором. Так появилось сословие деклассированных граждан из самураев (ронинов), которое все время увеличивалось и попытки правительства улучшить их положения оказались безрезультатными. Ряды оппозиции за счет самураев, недовольных правящим режимом постоянно пополнялись.

Крестьянство массово разорялось из-за развития товарно-денежных отношений и сосредоточения земельной собственности у купечества, богатых крестьян (гоно) и у рядовых самураев (госи), а отсюда основная часть населения – крестьянство обладало низкой покупательной способностью, что в свою очередь тормозило развитие капиталистических отношений из-за феодального характера государства, большими налогами на мануфактуры, дороговизной продукции и узостью внутреннего рынка.

Внешнеполитическое положение от «политики изоляции» переходит в середине XIX века к «политике канонерок», когда начинают заключаться торговые договоры с западными странами. Первый торговый договор был заключен в 1853 г. с американским адмиралом Перри, прибывший к берегам Японии с эскадрой. Договор был заключен на американских условиях из-за угрозы насилия, что лишило Японию таможенной автономии, такие же договора впоследствии были заключены Голландией, Англией, Францией и Россией под угрозой морских эскадр, почему эта политика и получила название «политика канонерок», т. е. заключение выгодных для прозападных держав торговых договоров под угрозой применения силы. Неравноправные договоры с западными странами под угрозой «канонерок» раскололи общество Японии на два лагеря и по мере ожесточения в противостоянии этот раскол сыграл

решающую роль в возникновении гражданской войны, т. к. одна часть общества была за «политику изоляции» страны, а другая за открытость, возглавляемая сегунатом Токугава. Участие в подавлении бунтов иностранных войск на стороне сегуна еще больше подняло градус противостояния, и оппозиция решительно потребовала в октябре 1867 г. от сегуна Кэйки передачи верховной власти императору, в то время пятнадцатилетнему Муцухито. Однако противостояние оппозиции и властвующего сегуна длилось еще два года и только в 1869 г. сегунат Токугава окончательно утратил власть в затянувшейся гражданской войне.

К власти в Японии пришел император Муцухито и его сторонники, князья и самураи, поддерживающие его, этот период в японской историографии называется реставрацией Мэйдзи (просвещенное правление), а по сути это была буржуазная революция, совершенная умеренно-радикальными кругами дворянства, сторонниками императора. Император провел ряд экономических и политических реформ, направленных на модернизацию японского общества и государства, декларировав в своей клятве, что отныне все государственные дела будут решаться с учетом общественного мнения; все граждане должны стремиться к преуспеванию нации, развивая свою деятельность и стремления; правосудие будет беспристрастным, а все плохие обычаи упраздняются; основы империи будут упрочены путем заимствования знаний со всего мира. Япония вступила на путь буржуазного развития. В 1889 г. в Японии была принята Конституция, которая по своему характеру была октроированной, т. е. в стране наступила конституционная монархия. Однако дальнейшие демократические преобразования не последовали и к началу XX в. Япония превратилась в агрессивное, милитаристское государство, определившее для себя политику войн и колонизации островных государств и части Китая. В результате такой экспансии возникли предпосылки для русско-японской войны в 1904-1905 гг., в которой Российская империя потерпела сокрушительное поражение.

**Развитие Китая в Новое время
от самоизоляции через «опиумные войны»
к капиталистическому укладу
(XIX – начало XX вв.)**

В развитии Китайского государства в Новом времени (XIX – начало XX вв.) в историографии различают, чаще всего, два этапа:

- 1) имперский (цинский) этап (1644 – 1911 гг.),
- 2) раннереспубликанский этап (1912 – 1925);

Цинский период развития Китая, длившийся более 260 лет, характеризуется прежде всего деспотической монархией, созданной маньчжурской династией Цин, пришедшей к власти в 1644 г., с опорой на своих и китайских крупных феодалов, которые руководили страной при помощи разветвленного бюрократического аппарата и достаточно сильной армией. В руках китайского императора была сосредоточены все ветви власти, как светские, так и духовные. Обладая властью абсолютной монархии, он осуществлял верховную законодательную, судебную и административную власть, а также пользовался исключительным правом молений «Верховному Небу» и принесением ему жертв. Престолонаследие в цинском государстве осуществлялось по принципу первородства среди сыновей, однако император мог назначить преемником любого из сыновей, а при их отсутствии, любого из принцев императорской крови.

Императорский секретариат и Военный совет Китая в этот период являлись высшими государственными органами, осуществлявшие управление государством через высшие исполнительные органы, состоявшие из шести приказов (чинов, налогов, церемоний, военное, уголовное наказание, общественные работы). В свою очередь эти ведомства проводили в жизнь волю императора через местные органы. Вся территория Китая делилась в административном плане на провинции, которые делились в свою очередь на области, округа и уезды. В провинции назначался наместник императора, которому подчинялись два губернатора, военный и гражданский. В остальные административные территории назначались начальники, которым подчинялись мелкие чиновники и старосты. При такой неограниченной власти императора судебная власть была соединена с адми-

нистративной, т. е. одни и те же чиновники являлись управляющими по своим ведомствам и одновременно судьями по своей подсудности.

Период цинской династии характеризуется политикой изоляции, закрытости страны от внешнего проникновения, вплоть до конца XVIII в., когда, ведущие страны Европы и в первую голову Великобритания, устремились «открыть» Китай для получения новых рынков сбыта, источников сырья и дешевой рабочей силы. Английская корона начала военные действия против Китая с 1839 г., которые получили название «опиумные войны», длившиеся до 1842 г. Вследствие закрытости и разросшейся коррумпированной бюрократии должного внимания вооружению, оснащению и выучке армии не уделялось, и такая армия противостоять сухопутным силам и флоту Англии, вооруженным по последнему слову военной науки того времени не могла. А потому в августе 1942 г. Китай подписал договор с Англией на ее условиях, со значительными преференциями для торговли и промышленности Великобритании, такие же договоры были подписаны с США и Францией. Китай открывал пять портов для торговли с этими странами, обязывался выплатить непомерную контрибуцию в пользу Англии, предоставлял льготы на таможенные тарифы. Иностранцы стали пользоваться правами концессий, экстерриториальности и принципом наибольшего благоприятствования в хозяйственной и иной деятельности на территории страны, что значительно подорвало китайское ремесленное производство, рост неконтролируемых налогов и в конечном итоге превратило Китай в полуколониальную страну [2, стр. 159-163].

В борьбу с иностранными порабощателями и поставками опиума в 1850 г. вступила официально существующая в стране религиозная секта тайпинов (Тайпинское восстание), создавшая дееспособную повстанческую армию, с помощью которой в 1853 г. ей удалось захватить Нанкин и провозгласить «Небесное государство великого благоденствия» и программу «Земельная система Небесной династии» на основах крестьянского коммунизма. По этой программе были национализированы основные средства производства, земля, а также запрещалось иметь крупную собственность и денеж-

ные суммы, значительная часть налогового бремени перекладывалась на помещиков и богачей, арендная плата крестьян за землю значительно уменьшилась. Однако уже в 1856 г. в руководстве Небесного государства происходят разногласия, а в 1857 г. и разделение среди повстанцев, часть из которых уходит в юго-западные провинции. В 1864 г. начинается гражданская война между повстанцами и цинским правительством, в которой принимают активное участие англо-французские интервенты на стороне правительства, что позволило правительственным войскам захватить Нанкин и ликвидировать тайпинское государство.

Колонизация интервентов части Китая при помощи «опиумных войн», восстание тайпинов подвигли правительство Цинской династии провести некоторые реформы, по которым были учреждены Главная канцелярия по иностранным делам (будущее министерство иностранных дел), назначены наместники в провинции вместо военного и гражданского губернаторов, в них были организованы комитеты по восстановлению порядка. Император приступил к укреплению существующего режима с помощью политики «самоусиления», проводимой в период 1860-начале 1880 гг., которая заключалась в заимствовании иностранного опыта, сотрудничества, а не войны с иностранными державами, создания своего военно-промышленного комплекса. Такая политика способствовала широкому проникновению иностранных держав и их капиталов на территорию Китая, а, следовательно, и усилению их политического влияния, что незамедлительно вызвало в 60-90 гг. XIX в. волну восстаний против иностранного присутствия с перерастанием в антиправительственные выступления. Однако были и положительные стороны этой политики правительства, т.к. именно в этот период появляются первые полностью китайские капиталистические предприятия. Через казенные и казенно-частные заводы и предприятия (строившиеся за государственный счет, с привлечением средств местных торговцев и помещиков) стало развиваться и частное предпринимательство трудами крупных чиновников и помещиков. После поражения Китая в войне с Японией в 1895 г. и грабительской политики западных стран, в Китае значительно возросло

движение патриотических сил против иностранного засилья. Модернизация экономики и государственного аппарата в стране, получившее название «Сто дней реформ», произошло благодаря оформлению буржуазно-помещичьей партии под руководством Кан Ювэя и понуждением императора Гуансюй (Цзай Тянь) к изданию в июне 1898 г. указа «Об установлении основной линии государственной политики». Благодаря участию в реформаторской деятельности молодых соратников Кан Ювэя были созданы новые предпосылки для развития капитализма, хотя многие реформы из-за противодействия придворных чиновников остались на бумаге. В довершение ко всему в сентябре 1898 г. вдовствующая императрица Китая Цыси (Ехонала) произвела дворцовый переворот с помощью внутренних сил, недовольных реформами. Император был арестован, реформаторы без суда и следствия были казнены, указы по реформам были отменены. Однако реакционная политика императрицы Цыси вызвала многочисленные народные восстания в период 1905-1910 гг., что в конце концов вылилось в 1911-1912 гг. в Синхайскую революцию, свержение монархии и провозглашение Китая республикой. Династия Цин в 1912 г. отреклась от престола, и делегаты Нанкинского собрания избрали временным президентом Юань Шикая, который для установления личной власти в августе 1913 г. установил военную диктатуру.

Установление Британского колониального господства в Индии и зарождение национально-освободительного движения в XVII – XIX вв.

Колонизация Индии Британией началась еще в XVII в., когда английское акционерное общество под маркой Ост-Индийской торговой компании, получив значительные преференции по указу Елизаветы I для торговых операций в Индии, последовательно установила монопольную торговлю, а затем и территориальное управление, сначала над территориями Бенгалии, Бомбеем и Мадрасом, впоследствии и над всей Индией. Так Индия стала, по признанию историков, «захваченной» колонией на три века Нового времени, что способствовало британской колонизации и других стран Востока с помощью все той же печально известной гра-

бительской Ост-Индийской компании. Эта коммерческая компания, управляемая губернатором и советом директоров, вскоре приобрела на захваченных территориях правительственные и военные функции вплоть до второй половины XIX века, с правом размещения своих акций на бирже.

Ост-Индийская компания, нещадно эксплуатируя местное население, разделенное не только территориально, конфессионально, но еще и на сословно-кастовое деление, несколько веков занималась неприкрытым грабежом как населения, так и природных богатств страны, что привело Индию к полунищему существованию и потребовало вмешательства в деятельность компании английского парламента. В 1773 г. парламент издает акт об управлении Индией, определивший управление компанией сменяемым периодически Советом директоров, а губернатор Бенгалии наделялся правами генерал-губернатора всех английских владений в Индии, также в противовес его всевластия был создан Высший суд страны, хотя и формально, но все же отделенный от исполнительной власти. Парламент Англии продолжил надзирать за индийскими колониями и в 1784 г. издал очередной акт, позволивший подчинить деятельность Ост-Индийской компании специальному Контрольному совету во главе с председателем, который впоследствии занял должность министра по делам Индии. На деле же до второй половины XIX века в колониальной стране сохранялась двойная система управления и судопроизводства по законам Британии и через ее органы и компании. Насколько дееспособными и значимыми для Великобритании были войска Ост-Индийской компании говорит тот факт, что именно им была поручена миссия охраны Наполеона, после его поражения, на острове Святой Елены. Компания имела собственный флот и верфи, для его постройки, которые впоследствии стали прообразом постройки верфей в Санкт-Петербурге.

Нещадная эксплуатация индийского населения и грабительская политика Ост-Индийской торговой кампании в 1858 г. вызвали восстание индийских солдат (сипаев), находящихся на службе Великобритании, которое было нещадно подавлено многочисленными казнями, часть сипаев привязывали к жерлам пушек и стре-

ляли через их тела. Тем не менее это способствовало объявлению Индии империей с непосредственным подчинением Английской королеве, которая в свою очередь присваивает себе титул императрицы Индии. В британском правительстве появляется должность государственного секретаря по делам Индии с совещательными функциями, на территории самой Индии вся власть продолжала сосредотачиваться в руках генерал-губернатора, который получил титул вице-короля и орган исполнительной власти в виде Исполнительного совета с функциями законодательного органа. Провинции и княжества Индии, выступавшие формально в роли суверенных государств, также управлялись губернаторами со своими Исполнительными советами. В результате подъема индийского национально-освободительного движения британский парламент был вынужден принять ряд актов в 1861, 1892 гг. и в другие годы, которые расширили представительство коренного населения в совещательных органах при колониальной администрации. Эти половинчатые, вынужденные решения Британии по ослаблению колониального гнета в Индии не дали ожидаемых результатов и национально-освободительное движение только ширилось и приобретало более организованный характер.

Так в 1885 г. в стране создается Индийский национальный конгресс (ИНК) (лидеры – Джавахарлал Неру и Мохандас Ганди), поставившие перед конгрессом цель борьбу за независимость Индии от Британии и построение государственности на основе индомусульманского единства. Британские колониальные власти были поставлены перед выбором, продолжать репрессии или начать процесс деколонизации страны. Они были вынуждены считаться с новыми объединениями, а затем и партиями, тем более что в мусульманской общине организовалось, трудами лидера Саид Ахмад-хана, движение с программой мирного сотрудничества с Британией, развитием мусульманского образования на основе заимствования передового европейского опыта. Это движение в 1906 г. переросло в Мусульманскую лигу (лидер – Мохаммад Али Джинна), которая включилась в борьбу за права мусульманского населения в Индии. Английский парламент в 1909 г. принял закон, предусматривающий специальное пред-

ставительство мусульман в выборных органах. ИНК стал «официальной политической оппозицией» [4, стр. 20-21].

Ослабление Османской империи в XIX в. и Младотурецкая революция

В течение XIX века, под влиянием победоносной войны России и западных стран против Наполеона, освобождения их из-под владычества Франции, революционных восстаний в самой Франции, Польши и др. стран, начинает пробуждаться и самосознание балканских народов по освобождению от многовекового турецкого господства. В результате национально-освободительной борьбы греческого народа, известной как Греческая революция или Греческая война за независимость от Османской империи (1821-1829 гг.), Греция по Адрианопольскому мирному договору в 1829 г. получает сначала автономию, а в 1832 г. по Константинопольскому договору и полную независимость. Это была первая страна на Балканах, из покоренных Османской империей, получившая независимость, необходимо отметить, что с конца XVII в. на Балканах фактически независимой была еще и Черногория [5]. Успех Греции воодушевил и остальные балканские народы, где начинают активизироваться национально-освободительные движения с требованиями сначала автономии, а затем и независимости от Османской империи, в 1833 г. получает широкую автономию Сербия.

Во второй половине XIX в. национально-освободительные движения балканских стран достигает своего пика и в ходе русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Россия оказала дипломатическую и военную помощь восставшим народам, в результате чего такие страны как: Сербия, Черногория, Румыния, Болгария создали независимые национальные государства. Османская империя в течение XIX в., потеряв многочисленные территории и господство над балканскими народами к концу века окончательно вступила в полосу своего ослабления. В самой Османской империи в 1865-1867 гг. организуется общество младоосманов, члены которого настаивали на том, чтобы в стране проводились реформы либерального или даже демократического характера, они ратовали за устранение неравенства между различными кон-

фессиями (между мусульманами и немусульманами). Однако власть и турецкое общество было не готово к таким радикальным преобразованиям, и организация младоосманов была запрещена, лидеры организации смогли эмигрировать из страны. Однако идеи младоосманов не пропали даром, Османская империя с 1875 г. вступила в экономический кризис, власти объявили виновными в экономических бедах христианское население страны, начались беспорядки, были убиты немецкий и французский консулы в Салониках, что конечно же не спасло экономику. Группа министров Турции, воспользовавшись беспорядками в Стамбуле, в результате заговора, сместила правившего султана Абдул-Азиза, объявив о его самоубийстве и возвела на трон нового султана Абдул-Хамид II (правивший страной до начала XX века), который и провел в жизнь реформы младоосманов.

В 1876 году в Османской империи была принята Конституция по образу и подобию европейских конституций, но в большей степени имевшая характер декларации вплоть до начала XX века. На следующий год в столице Турции, в Стамбуле, начал свою работу первый турецкий парламент, который в скорости перестал собираться и вновь был созван только в 1908 году уже в ходе младотурецкой революции. Однако несмотря на организацию демократических институтов в управлении Османской империи, что внешне приближало страну к европейским образцам, власть султана оставалась практически неограниченной. В начале XX века в Турции возникает новая радикальная организация младотурки, которая пришла на смену младоосманов. В 1908 г. младотурки организуют восстание, получившее название – Младотурецкая революция, в результате которой было восстановлено действие Конституции 1876 г. и созван парламент. Однако феодалы во главе с султаном не хотели расставаться с монархическими полномочиями и делиться властью с младотурками, которых после выборов в парламент не пустили, организовав в 1909 г. новый феодальный мятеж. После мятежа феодалов младотурки с большим вооруженным отрядом захватили Стамбул и свергли султана, возведя на трон нового султана Мехмеда V Решада с ограниченными властными полномочиями, т. к. реальная власть ока-

залась в руках младотурецкого правительства. Несмотря на то, что в Османской империи была установлена конституционная монархия, характер ее был диктаторский и диктатором было младотурецкое правительство, а не султан, что послужило увеличению кризиса страны в экономике, во внутренней и внешней политике и способствовало окончательной потере авторитета среди европейских стран. В результате итало-турецкой войны 1911-1912 гг., а затем Первой мировой войны Османская империя теряет практически все европейские владения, организуются страны: Ливия, Албания,

а другие освободившиеся территории разделили между собой Болгария, Греция, Сербия, Черногория. Организованный Османской империей геноцид армян на востоке своей территории в 1915 году не стабилизировал положение внутри страны и не добавил ей авторитета в Европе. Османское государство не перенесло тягот Первой мировой войны, надежды турецкого султана на стабилизацию обстановки внутри страны в результате войны не оправдались, и к 1918 г. Османская империя прекратила свое существование [1].

Список литературы

1. Алиев Г.З. Турция в период правления младотурок. – М.: Наука, 1972. – 388 с.
2. Бодунов О.Г., Родионов М.М. История государства и права зарубежных стран: Учебное пособие. – СПб.: Санкт-Петербургский МВД России, 2008. – 186 с.
3. История государства и права зарубежных стран: Учебник / Под ред. доктора юрид. наук, профессора Н.А. Катаева и доктора юрид. наук, доцента Ф. Б. Мухаметшина. – М.: ЦОКР МВД России, 2006. – 624 с.
4. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов. Часть 2 / Под общ. ред. проф. Н.А. Крашенинникова и проф. О.А. Жидкова – М.: НОРМА – ИНФРА-М, 1999. – 703 с.
5. Независимость после 400 лет страданий. Как греки сбросили османское иго // <https://stav.aif.ru/society/history/nezavisimost...>



ЗОИРОВ Джурахон Маджидович
(Зоир Джурахон Маджидзода),
главный научный сотрудник Института философии, политологии и права им. А. Баховадинова Национальной Академии наук Таджикистана, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник Таджикистана, генерал-майор милиции, государственный советник юстиции первого класса (г. Душанбе. Таджикистан)
E-mail: zoirov2009@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки;
5.1.4 – Уголовно-правовые науки

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВЫХ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТСКО-ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация.** Рассматриваются особенности правовых мер противодействия экстремистско-террористической деятельности, а также проводится анализ мнений отечественных и зарубежных ученых по данному вопросу. При анализе нормативно-правовых актов автор, в целях устранения пробелов в законодательстве в данном направлении, вносит предложения.*

***Ключевые слова:** противодействия; преступления; правовые акты; угроза; общественная безопасность; национальная безопасность; экстремизм; терроризм.*

ZOIROV J.M.

SOME FEATURES OF LEGAL MEASURES TO COUNTER EXTREMIST-TERRORIST ACTIVITIES

***The summary.** The article discusses the features of legal measures to counter extremist and terrorist activities, and also analyzes the opinions of domestic and foreign scientists on this issue. When analyzing regulatory legal acts, the author makes proposals in order to eliminate gaps in legislation in this direction.*

***Key words:** counteraction; crimes; legal acts; threat; public safety; national security; extremism; terrorism.*

Республика Таджикистан, наряду с другими государствами региона, ощущает возрастающую угрозу своей национальной безопасности и стабильному развитию, исходящую от экстремизма и терроризма. Данная тенденция актуальна и для Российской Федерации [28; 29; 44; 50; 59; 62].

Так, Основатель мира и националь-

ного единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 23 декабря 2022 г. отметил следующее: «Сегодня террористические и экстремистские группировки для привлечения и вербовки граждан в свои ряды используют новые методы и способы с использованием

современных информационных технологий, направляют малоопытных и заблудших молодых людей на путь радикализма» [9].

Построение демократического, правового государства невозможно в условиях существования национально-религиозного, социально-политического недоверия, вражды по национальным признакам [20; 21; 25; 27; 34, стр. 147; 49; 51; 53; 54; 57; 58], а также отсутствия гражданского согласия.

Преступления террористического характера и экстремистской направленности вызывает большую волну возмущения, причем не только внутри страны, но и за ее пределом, что привело к обеспокоенности всего мирового сообщества и повышает роли стран всего мира по вопросам борьбы со всеми формами терроризма и экстремизма в целом [18; 26; 32; 35; 37; 40; 52; 55; 60; 61; 62].

Таджикистан на арене борьбы против терроризма и экстремизма, контрабанды оружием, наркотиками, киберпреступности и других организованных транснациональных преступлений является естественным партнером государств, международных и региональных организаций [30; 31; 42; 43; 46; 47; 48].

Проявления терроризма влекут за собой массовые человеческие жертвы. Для многих людей, организаций, групп терроризм стал способом решения политических, национальных и религиозных проблем. Опасность терроризма еще и в том, что его жертвами становятся невинные люди, не имеющие отношения к конфликту. Терроризм в современных условиях перерос рамки национальной проблемы отдельных государств и приобрел международные масштабы [15; 16; 17; 23; 24; 41].

Поэтому нужно подчеркнуть, что наше общество столкнулось с такими социальными явлениями как терроризм и экстремизм, которые представляют собой общественную опасность на такие ценности как: личность, общество, государство.

«Экстремизм..., есть проявление активности, деятельность, выходящая за рамки дозволенного и связанная с применением насилия или пропагандой его» [39, стр. 42].

По мнению А.Ю. Яковлева, «терроризм – социально-политическое явление, заключающееся в систематическом использовании иде-

ологически обоснованного насилия для достижения определенных целей» [64, стр. 118-119].

Итак, А.Ю. Яковлев понимает под терроризмом социально-политическое насилие, с помощью которого достигаются определенные цели.

М.Ф. Мусаелян дает определение терроризма с криминологической точки зрения: «совершение общественно опасных деяний или угрозы таковыми по устрашению населения с целью принуждения третьей стороны – органов власти, местного самоуправления, иностранных государств или международных организаций, совершить (не совершать) те или иные действия в интересах террористов для достижения ими политических или иных значимых целей» [36, стр. 63].

Экстремизм и терроризм – это явления не только взаимосвязанные, но и взаимопроникающие [45, стр. 68].

Схожей позиции придерживается В.Г. Коковрев, исследовав антиэкстремистское законодательство, отмечая, что терроризм есть форма экстремизма как целое и часть [33, стр. 239].

Необходимо отметить, что особую роль в предупреждении экстремистско-террористической направленности принадлежит государственной политике страны, так как одной из приоритетной направлений государства является обеспечение национальной безопасности [34, стр. 228].

В Республике Таджикистан произошли кардинальные изменения в социально-экономическом и политическом плане. Происшедшие изменения привели к различным негативным проявлениям, а именно – к экстремистским проявлениям [12, стр. 86].

В настоящее время существует достаточно большое количество нормативных правовых актов, направленных на предупреждение экстремизма, которые были нами подробно проанализированы в процессе исследования. К таковым, в частности, относятся следующие международно-правовые акты: «Международный пакт о гражданских и политических правах» (1966 г.) [10] и «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» (2001 г.) [11].

В рамках национального законодательства по противодействию экстремизма посвящены:

- Конституция Республики Таджикистан [1];
- Уголовный кодекс Республики Таджикистан [2];
- Закон Республики Таджикистан «О противодействии экстремизму» [3];
- Закон Республики Таджикистан «О противодействии терроризму» [4];
- Закон Республики Таджикистан «Об информации» [5];
- Закон Республики Таджикистан «Об общественных объединениях» [6];
- Закон Республики Таджикистан «О безопасности» [7];

а также Указ Президента Республики Таджикистан от 12 ноября 2016 года № 776 «О Национальной стратегии Республики Таджикистан по противодействию экстремизму и терроризму на 2016-2020 годы» [8] и др.

Экстремистская деятельность направлена на создание нестабильности национальной безопасности и обороноспособности государства, а также предполагает публичные призывы к насильственному захвату государственной власти или насильственному изменению конституционного строя и действия, направленные к возбуждению национальной, расовой, региональной или религиозной вражды или розни. Террористическая деятельность включает в себя планирование, подготовку и совершение актов терроризма, подстрекательство к совершению актов терроризма, призывы к насилию в террористических целях, организацию незаконных военизированных формирований или преступных организаций с целью совершения актов терроризма, а также участие в них, вербовку, вооружение или использование террористов, а также их обучение террористическим навыкам, финансирование террористической организации или террористов, любые формы содействия организациям, деятельность которых признана терро-

ристической в соответствии с законодательством Республики Таджикистан, пропаганда идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования и Интернета, пособничество в подготовке и совершении актов терроризма.

Так, Основатель мира и национального единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 23 декабря 2022 г. отметил следующее: «Для предотвращения преступлений, имеющих экстремистский и террористический характер и преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, необходимо создать Единый информационный центр» [9].

Это будет достойный вклад в борьбу с угрозами экстремизма и терроризма в современном обществе. Поэтому возникает настоятельная потребность не только бороться с проявлениями угроз экстремизма, терроризма, но и в профилактике их возникновения, решении проблем, порождающих эти угрозы. Профилактика противоправного поведения является важным средством борьбы с преступностью [19; 22; 38; 56], в деле же предотвращения терроризма и экстремизма значимость ее невозможно переоценить. Эффективной формой борьбы с экстремизмом и терроризмом также следует признать взаимодействие всех заинтересованных сторон на основе существующих международных договоренностей, создание эффективной системы безопасности, являющейся связующим звеном между национальным и глобальным уровнем безопасности.

Список литературы

1. Конституция Республики Таджикистан (принята 6 ноября 1994 года путем всенародного референдума с изм. и доп. 26 сентября 1999, 22 июня 2003 и 22 мая 2016 г.) // <http://www.president.tj/ru/node/13747>.

2. Уголовный кодекс Республики Таджикистан (от 21 мая 1998 года № 574 с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.11.2017 г.). - СПб.: Юридический центр пресс, 2001. - 408 с. // <http://mmk.tj/ru/legislation/legislation-base>.
3. Закон Республики Таджикистан от 02.01.2020 г. № 1655 «О противодействии экстремизму» // <http://mmk.tj/ru/legislation/legislation-base>.
4. Закон Республики Таджикистан от 23 декабря 2021 года № 1808 «О противодействии терроризму» // <http://mmk.tj/ru/legislation/legislation-base>.
5. Закон Республики Таджикистан от 10 мая 2002 г., № 55 «Об информации» // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2002. – № 4, ч. 2. – Ст. 320; 2012. – № 7. – Ст. 698.
6. Закон Республики Таджикистан от 12 мая 2007 г., № 258 «Об общественных объединениях» // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2007 г. – № 5. – Ст.363; 2008. – № 3. – Ст.202; 2010. – № 7. – Ст.554; 2013. – № 3. – Ст.202.
7. Закон Республики Таджикистан от 15.03.2016 г. № 1283 «О безопасности» // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2011. – № 6. – Ст. 434; 2014 г. – № 11. – Ст. 646.
8. Указ Президента Республики Таджикистан от 12 ноября 2016 года № 776 «О Национальной стратегии Республики Таджикистан по противодействию экстремизму и терроризму на 2016-2020 годы» // https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=91354
9. Послание Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 23.12.2022 // <http://www.president.tj/ru/node/29824>.
10. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) (открыт для подписания, ратификации и присоединения 16 декабря 1966 г. резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН; вступил в силу 23 марта 1976 г.; ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. N 4812-VIII, вступил в силу для СССР 23 марта 1976 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.
11. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.) (ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 10 января 2003 г. № 3-ФЗ, вступила в силу для Российской Федерации 29 марта 2003 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 41. – Ст. 3947.
12. Абдуллаев Н.С. Некоторые вопросы профилактики идеологии религиозного экстремизма на современном этапе // Материалы конференции «Законодательный процесс в Республике Таджикистан: развитие и проблемы»: (Душанбе плаза, 31.03.2020 г.). – Душанбе: Конуният, 2020. – С.86-92. – в кн.164 с.
13. Абдуллаев Н.С. Противодействие религиозному терроризму в контексте современных вызовов и угроз // Материалы VI международной научно-практической конференции «Развитие юридической науки в современных условиях: теория и практика» (Душанбе, 31 октября 2018 г.). – Душанбе: РТСУ, 2018. – С. 403-405. – в кн. 544 с.
14. Абдуллаев Н.С. Роль толерантности в профилактики экстремизма в молодежной среде // Материалы круглого стола «Перспективы и развития фундаментальных и прикладных лингвистических исследований в Республике Таджикистан». – Душанбе: РТСУ, 2015. – С. 11-16. – в кн. 102 с.
15. Байрамов Ш.Б., Лукин В.Н., Михеев В.Л., Мусиенко Т.В., Пиджаков А.Ю., Смыслов Б.А. Международный терроризм: вызовы и противодействия: в 3- х т. Т 1: История и современность / Глав. ред. В.Л. Михеев. – СПб.: Архей, 2011. – 383 с.
16. Байрамов Ш.Б., Лукин В.Н., Михеев В.Л., Мусиенко Т.В., Пиджаков А.Ю., Смыслов Б.А. Международный терроризм: вызовы и противодействия: в 3- х т. Т 2: Противодействие международному терроризму: поиск новой парадигмы / Глав. ред. В.Л. Михеев. – СПб.: Архей, 2011. – 482 с.
17. Байрамов Ш.Б., Лукин В.Н., Михеев В.Л., Мусиенко Т.В., Пиджаков А.Ю., Смыслов Б.А. Международный терроризм: вызовы и противодействия: в 3- х т. Т 3: Библиография / Глав. ред. В.Л. Михеев. – СПб.: Архей, 2011. – 310 с.
18. Бастрыкин А.И. Лекция: О средствах обеспечения безопасности и противодействия терроризму // Юридическая мысль. – 2021. – № 4(124). – С. 170-184.
19. Бастрыкин А.И. Тезисы выступления Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина на Международной научно-практической конференции «Преступления против мира и безопасности человечества: современные формы терроризма и экстремизма» // Правда и Закон. – 2018. – № 1(3). – С. 3-11.
20. Боер В.М., Городинец Ф.М., Григонис Э.П., Сальников М.В., Янгол Н.Г. Правовое государство: реальность, мечты, будущее: Научное издание / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Алетей, 1999. – 256 с.

21. Брылева Е.А., Сальников М.В. Проблемные вопросы развития правового государства в Российской Федерации // Проблемы статуса современной России: историко-правовой аспект: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 5–6 апреля 2018 г.). В 2-х ч. Ч. 1. / Отв. ред. Ф.Х. Галиев. – С. 139-144. – в сб. 256 с.
22. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Профилактика преступности: от концепта к конструкту // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 3. – С. 111-119.
23. Волеводз А.Г. Международный терроризм: национальная и международно-правовая криминализация // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2014. – № 1. – С. 70-93.
24. Волеводз А.Г. Уголовно-правовое противодействие международному терроризму // Уголовное право. – 2014. – № 2. – С. 128-134.
25. Галиев Ф.Х. Правовая культура и правовое государство // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 2(36). – С. 52-58.
26. Дикаев С.У. Терроризм и преступления террористического характера (опыт системного анализа): Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 359 с.
27. Захарцев С.И., Лежнева О.Ю., Сальников В.П., Чабукиани О.А. Справедливая судебная власть как гарант правового государства // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2021. – № 4. – С. 26-34.
28. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
29. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
30. Зоиров Д.М., Рахимов Р.Х. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в Республике Таджикистан: Монография. – Душанбе: Ирфон, 2005. – 182 с.
31. Зоиров С.Д. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в Республике Таджикистан // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 7. – С. 133-141.
32. Кириленко В.П., Алексеев Г.В. Глобальный индекс экстремизма: Монография / Авт. колл.; под общ. ред. А.И. Бастрькина, В.П. Кириленко, А.Д. Хлудкова, В.А. Шамахова. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2023. – 416 с.
33. Кокорев В.Г. Соотношение понятий: «Терроризм» и «Экстремизм» // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 1. – С. 239-244.
34. Маджидзода Дж.З. Противодействие терроризму и экстремизму: Курс лекций – Душанбе: Нашри Мубориз, 2016. – 252 с.
35. Мурадян С.В. Проблемы квалификации финансирования терроризма по международному праву // Юридическая наука: история и современность. – 2011. – № 3. – С. 92-97.
36. Мусаелян М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террористический акт» // Журнал российского права. – 2009. – № 1. С. 56-64.
37. Нигметов Н.А. О необходимости создания общегосударственной системы профилактики терроризма и экстремизма в России // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 2. – С. 87-89.
38. Никодимов И.Ю. Комплексные меры профилактики экстремизма и терроризма как одна из функций государства // Мир политики и социологии. – 2016. – № 4. – С. 143-151.
39. Никонов К.О. Проблемы определения экстремизма // Юридический мир. – 2011. – № 7. – С. 41-43.
40. Павлик М.Ю. Террористический акт, захват заложника, бандитизм: вопросы теории и практики. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2011. – 372 с.
41. Патрушев Н.П. Об укреплении международного сотрудничества в сфере обеспечения безопасности и противодействия международному терроризму. – М.: Ленанд, 2006. – 76 с.
42. Пиров М.Т. Глобализация в современном мире и борьба с торговлей людьми в Республике Таджикистан // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 7. – С. 130-133.
43. Пиров М.Т. Организация борьбы с торговлей людьми в Республике Таджикистан // Мир политики и социологии. – 2012. – № 7. – С. 101-104.
44. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; И.А. Ананских, А.А. Вихров, М.Ю. Гутман; С.И. Захарцев; Н.В. Зорина; С.В. Игнатьева; Р.Ф. Исмагилов; А.Ю. Кийко; О.А. Клименко; Г.Н. Крижановская; С.Г. Лысенков; Д.В. Масленников;

- А.К. Мирзоев; С.А. Новожилов, П.А. Петров; К.Г. Прокофьев, В.П. Сальников; М.В. Сальников; С.П. Сальников; О.Э. Старовойтова; И.Л. Третьяков, А.А. Утюганов; А.Г. Хабибулин; Д.В. Шкрум. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 490 с.
45. Рарог А.И. Соотношение между экстремизмом и терроризмом // Юристы-Правоведь. – 2010. – № 6. – С. 67-69.
46. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: история и современность: Монография. – Душанбе: ЭР-граф, 2016. – 320 с.
47. Рахимов Р.Х. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ государств – участников СНГ. – Душанбе: Ирфон, 2012. – 160 с.
48. Рахимов Р.Х. Стратегия политики государств – участников СНГ в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. – Душанбе: ЭР-граф, 2013. – 288 с.
49. Раянов Ф.М. Теория правового государства. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 272 с.
50. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
51. Сальников В.П. От права к правовому государству // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – № 1(51). – С. 12-15
52. Сальников В.П. Законодательство Российской Федерации и проблемы борьбы с терроризмом // Защита и безопасность. – 1998. – № 4. – С. 4-5.
53. Сальников В. Конституция Российской Федерации как фундамент построения правового государства // Юридический мир. – 2005. – № 9. – С. 48-51.
54. Сальников В.П. Правовая культура и правовое государство // Ученые записки юридического факультета. – 1998. – № 3. – С. 7.
55. Сальников В.П. Российское законодательство в сфере борьбы с терроризмом и проблемы его применения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2000. – № 1. – С. 9-11.
56. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
57. Сальников В.П., Ромашов Р.А., Сальников М.В. Теория правового государства (попытка современной интерпретации) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2002. – № 3(15). – С. 3-14.
58. Сальников В.П., Сальников М.В., Романовская В.Б., Романовская Л.Р. Национальная идея или правовое государство через призму национальных интересов // Правовое государство: теория и практика. – 2015. – № 3(41). – С. 16-22.
59. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
60. Силкин Н.Н., Иголевиц В.А., Шелепова М.А. Терроризм – угроза мировой безопасности // Мир политики и социологии. – 2016. – № 3. – С. 132-142.
61. Стесиков И.А. К вопросу разработки эффективной системы противодействия терроризму в Российской Федерации // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 9. – С. 141-146.
62. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография / Хабибулин А.Г., А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. и дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
63. Экстремизм в современном мире: Монография / Под общ. ред. А.И. Бастрыкина, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 с.
64. Яковлев А.Ю. И вновь о терроризме: еще одна попытка найти его дефиницию // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 4. – С. 118-130.
65. Abdullaev N.S. Features of Special Prevention Measures of Extremist Crimes in the Republic of Tajikistan // International Conference «Topical Problems of Philology and Didactics: Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences» (TPHD 2018). Advances in Social Science, Education and Humanities Re-research. – Vol.312. – April 2019. // <https://www.atlantis-press.com/proceedings/tphd-18/articles> (SCO-PUS).

МЕЛЬНИКОВ Евгений Александрович,
доцент кафедры экономических и финансовых
расследований Высшей школы государственного
аудита МГУ имени М.В. Ломоносова, кан-
дидат юридических наук (г. Москва, Россия)
E-mail: evgmelnikov.1985@mail.ru

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки;
5.1.4 – Уголовно-правовые науки
5.1.5 – Международно-правовые науки

ПОЛНОМОЧИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В США В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМЫ СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ

Аннотация. Анализируются дискреционные полномочия прокуроров США в сфере уголовного судопроизводства. Отмечается, что данные полномочия сегодня образуют специальную сферу, которая совершенно не вписывается в традиционную систему сдержек и противовесов, в которой решения органов исполнительной власти могут быть предметом судебного контроля.

Ключевые слова: прокуроры США; дискреционные полномочия; система разделения властей; система сдержек и противовесов; судебный контроль.

MEL'NIKOV E.A.

THE POWERS OF THE EXECUTIVE BRANCH IN THE FIELD OF CRIMINAL JUSTICE IN THE UNITED STATES IN THE CONTEXT OF THE SYSTEM OF CHECKS AND BALANCES

The summary. The discretionary powers of US prosecutors in the field of criminal proceedings are analyzed. It is noted that these powers today form a special area that does not fit into the traditional system of checks and balances, in which decisions of executive authorities can be subject to judicial control.

Key words: US Attorneys; discretionary powers; system of separation of powers; system of checks and balances; judicial control.

Обычно решение прокурора о направлении обвинения в суд и об его объеме зависит от ряда факторов: от серьезности преступления, предыдущих судимостей обвиняемого, интереса потерпевшего в уголовном преследовании обвиняемого, достаточности доказательств, вероятности осуждения, загрузки прокуратуры и возможности применения альтернативных уголовному преследованию мер.

Что касается объема обвинения, то прокурор может выбрать, по какому преступлению предъявлять обвинение: более тяжкому или менее тяжкому. Например, при одних и тех же обстоятельствах прокурор может предъявить обвинение в квартирной краже со взломом (фелония) или во взломе и проникновении (мисдиминор).

Часто одно и то же деяние охватывается сразу несколькими составами преступления. В

этом случае прокурор может предъявить обвинение как по совокупности преступлений, так и по части из них. Более того, одно и то же преступное деяние может одновременно быть запрещено разными уголовными законами и, как следствие, иметь разные уголовно-правовые последствия. В данном случае дискреционные полномочия прокурора позволяет ему выбрать закон, подлежащий применению в рассматриваемом им деле.

Иногда прокуроры предъявляют завышенное обвинение, чтобы склонить обвиняемого к сделке о признании вины. В случае согласия обвиняемого на сделку о признании вины, прокурор может самостоятельно изменить обвинение, например, предъявить обвинение в совершении менее тяжкого преступления, исключить из него отдельные эпизоды и т.д. В рамках сделки о признании вины прокурор может также сделать рекомендации относительно наказания или воздержаться от них.

Чтобы унифицировать и создать стандарты реализации прокурором своих дискреционных полномочий, в США разработано множество рекомендаций, которыми руководствуются прокуроры в повседневной деятельности.

Рекомендации могут быть внутренними, которые принимаются Министерством юстиции США и окружными прокурорами; содержаться в рекомендациях, принимаемых различными ассоциациями (Американская ассоциация юристов (ABA), Национальная ассоциация окружных прокуроров (NDAA), различные ассоциации окружных прокуроров, созданные на уровне штатов); содержаться в законодательных актах и в кодексах этического поведения.

В качестве примера внутренних рекомендаций можно привести Принципы Федерального Уголовного преследования Министерства юстиции США (The Principles of Federal Prosecution), которые изложены в Руководстве федеральным прокурорам (U.S. Attorneys' Manual (USAM)). На уровне штатов единых рекомендаций для окружных прокуроров не существует. Каждый окружной прокурор должен разработать собственные руководства для своих подчиненных.

В качестве примера рекомендательных стандартов можно привести: Стандарты уголовного преследования Национальной ассоциации окружных прокуроров (NDAA Prosecution

Standards), Стандарты Уголовного судопроизводства в части осуществления функции уголовного преследования Американской ассоциации адвокатов (ABA Standards for Criminal Justice Relating to the Prosecution Function, Модельные правила профессионального поведения Американской ассоциации адвокатов (ABA Model Rules of Professional Conduct).

Вопрос природы дискреционных полномочий прокурора в США является очень острым с точки зрения доктрины разделения властей. В США прокурор на федеральном уровне и уровне штатов входит в систему исполнительной власти. Традиционно в странах, где действует принцип разделения властей, решения исполнительной власти могут подвергаться судебному контролю в случаях, установленных законодательством. Однако многие решения прокурора, определяющие судьбу уголовного преследования, либо вообще не подлежат судебному контролю, либо, в отсутствие единого дела (досье, где собраны как обвинительные, так и оправдательные доказательства по делу), не могут быть проверены судом с точки зрения обоснованности.

В российской доктрине часто широкие дискреционные полномочия прокурора в США связывают исключительно с гражданско-исковой природой англо-американского уголовного судопроизводства: если нет спора (иска), то не может быть и судебного разбирательства по этому иску [1, стр. 70; 2, стр. 168]. Однако такой взгляд является несколько упрощенным.

Рассмотрим более подробно основные этапы формирования системы дискреционных полномочий прокурора США, а также доктринальное обоснование этих полномочий через прецедентные решения федеральных судов США на основе концепции разделения властей.

Прокуроры в США не всегда обладали таким широкими дискреционными полномочиями, а получили их постепенно и с согласия судебной власти. Более того, многие современные полномочия прокурора, например принятие квазиюрисдикционных решений в рамках сделок о признании вины, были фактически делегированы судебной властью прокуратуре.

В деле США против Кокс (United States v. Cox) [8] федеральный суд постановил, что «как должностное лицо органа исполнительной вла-

сти, федеральный прокурор в каждом конкретном случае разрешает вопрос об уголовном преследовании по своему собственному усмотрению. <...> Таким образом, суды, во избежание нарушения конституционного принципа разделения властей, не должны вмешиваться в свободное осуществление дискреционных полномочий федеральными прокурорами в их контроле над уголовным преследованием». Верховный Суд США полностью поддержал эту позицию, отметив, что полномочие прокурора распоряжаться судьбой уголовного преследования уже давно рассматривается в качестве особой компетенции исполнительной власти.

Сегодня подобный подход является довольно устойчивым и широко распространен в судебной практике федеральных судов США [6; 7; 9; 10; 11; 12]. Обычно суды для обоснования своей позиции ссылаются на конституционную обязанность президента США – главы исполнительной власти заботиться о точном исполнении законов или на так называемую доктрину Take Care Clause (раздел 3 ст. 1 Конституции США). Хотя из этой обязанности президента США напрямую полномочие исполнительной власти по распоряжению судьбой уголовного преследования не вытекает, суды используют именно Take Care Clause для обоснования дискреционных полномочий прокурора [13, p. 474, 484].

В прецедентных решениях федеральных судов США, таким образом, дискреционные полномочия прокурора характеризуются тем, что прокурор может самостоятельно определять судьбу уголовного преследования, т.е. определять, каким образом это уголовное преследование осуществлять (объем обвинения, предлагать сделки о признании вины), при одновременном запрете судам пересматривать большую часть таких решений в порядке судебного контроля.

Как правило, Верховный суд США и другие федеральные суды при обосновании невмешательства в дискреционные полномочия прокурора ссылаются на доктрину разделения властей, однако ни в одном из рассмотренных решений нет исчерпывающего обоснования того, в чем именно будет заключаться нарушение доктрины разделения властей, если суды все же будут пересматривать решения прокурора в порядке судебного контроля.

Более того, по мнению некоторых ученых, несмотря на позицию Верховного Суда США, дискреционные полномочия прокурора, не вписываются в систему разделения властей, если их сравнить с полномочиями других органов исполнительной власти: «Широкая и не подлежащая контролю власть федерального прокурора является аномалией в нашей системе разделения властей. Постоянной задачей законодателей была задача разделения и организации органов государственной власти таким образом, чтобы каждый из них мог проверять и контролировать друг друга. Поэтому совершенно не понятно, почему решения прокуроров практически не подлежат контролю и проверки со стороны других ветвей власти» [5, p. 989, 993].

В связи с этим Рэйчел Баркоу отмечает, что не нужно быть экспертом в области теории разделения властей, чтобы знать, что соединение современных прокурорских полномочий в руках одного лица может привести к грубым нарушениям закона и злоупотреблениям [4, p. 869].

Таким образом, полномочия исполнительной власти в сфере уголовного судопроизводства в США сегодня образуют специальную сферу, которая не вписывается в традиционную систему сдержек и противовесов [3], где решения органов исполнительной власти, действующих в сфере административного права, могут быть предметом судебного контроля.

Список литературы

1. Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2017. - 287 с.: табл.
2. Гуценко К.Ф., Головки Л.В., Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. Изд. 2-е, доп. и

- испр. – М: Зерцало-М, 2002. – 517 с.: табл.
3. Лысов П.К. Судебный контроль как механизм “сдержек и противовесов” в системе разделения властей // Мир политики и социологии. – 2013. – № 9. – С. 67-71.
 4. Barkow R. Institutional Design and the Policing of Prosecutors: Lessons from Administrative Law // Stanford Law Review. 2009. Vol. 61.
 5. Barkow R. Separation of Powers and the Criminal Law // Stanford Law Review. 2006. Vol. 58.
 6. Newman v. United States, 382 F.2d 479, 482 (D.C. Cir. 1967).
 7. United States v. Arenas-Ortiz, 339 F.3d 1066, 1068 (9th Cir. 2003)
 8. United States v. Cox, 342 F.2d 167, 171 (5th Cir. 1965).
 9. United States v. Goodson, 204 F.3d 508, 512 (4th Cir. 2000)
 10. United States v. Robertson, 45 F.3d 1423, 1438 (10th Cir. 1995)
 11. United States v. Smith, 178 F.3d 22, 26 (1st Cir. 1999)
 12. United States, 345 F.3d 450, 452–54 (7th Cir. 2003)
 13. William B. The Indeterminacy of the Separation of Powers and the Federal Courts // The George Washington Law Review. 1989. Vol. 57.



ХАИТОВ Саидали Поргиевич,

доцент кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права Таджикского государственного финансово-экономического университета, кандидат юридических наук, доцент (г. Душанбе, Таджикистан)

E-mail: saidali.66@list.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ ТАДЖИКИСТАНА

***Аннотация.** Исследуются проблемы формирования законодательства в области финансово-правовой политики Таджикистана. Затрагиваются вопросы, связанные с историческим этапом развития и формирования финансово-правовой политики. Анализируются проблемы развития политико-правовых норм финансовой деятельности государства. Учитывается, что среди многих проблем финансового законодательства особо выделяется вопрос выявления и научного обоснования принципов финансового права. Отмечается, что благодаря формированию развитой и продвинутой финансовой системы зависит развитие демократического общества и правового государства.*

***Ключевые слова:** правоотношение; финансы; бюджет; налоги; банковская деятельность; таможенная деятельность; страхование; социальные функции государства; реальные секторы экономики; здравоохранение; социальная защита населения; правовые акты; экономические и организационные требования.*

KHAITOV S.P.

PROBLEMS OF FORMATION OF LEGISLATION IN THE CONTEXT OF FINANCIAL AND LEGAL POLICY OF TAJIKISTAN

***The summary.** The article is devoted to the problems of forming legislation in the field of financial and legal policy of Tajikistan. The author's research touches on issues related to the historical stage of development and formation of financial and legal policy. The text of the dissertation also analyzes the problems of the development of political and legal norms for the financial activities of the state. In the study, the author points out that among the many problems of financial legislation, the issue of identifying and scientific substantiation of the principles of financial law stands out. It is also noted that the development of a democratic society and the rule of law depends on the formation of a developed and advanced financial system.*

***Key words:** legal relationship; finance; budget; taxes; banking activities; customs activities; insurance; social functions of the state; real sectors of the economy; healthcare; social protection of the population; legal acts; economic and organizational requirements.*

С приобретением государственной независимости, в Таджикистане начались важные структурные реформы во всех сферах деятельности государства. Их реализации способствовал ряд программ социально-экономического развития страны [6; 7; 8], в которых указывались главные направления реформирования: управление финансами, налоговые и таможенные сборы, банковское дело, реальные секторы экономики, образование, здравоохранение, социальная защита населения [22].

Законодательство Республики Таджикистан в области финансов регулирующие налоговые, таможенные, бюджетные и банковские правоотношения, включает законы и подзаконные нормативно-правовые акты, о которых упоминается в 45, 57, 59, 60, 69, 75, 77, 83 и других статьях Конституции Республики Таджикистан. В свою очередь конституционные основы финансовой деятельности страны подразделяются на политические, экономические и организационные требования.

Таким образом, политико-правовые нормы финансовой деятельности государства закреплены в Конституции Республики Таджикистан, обладающей высшей юридической силой. Ее нормы имеют прямое действие. Законы и другие правовые акты, противоречащие конституции, не имеют юридической силы [1]. Итак, Конституция Республики Таджикистан регулирует наиболее важные отношения и содержит основные принципы всех отраслей законодательства Республики Таджикистан. Ст. 5 Конституции гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства. Этим подтверждается значимость интересов гражданина и интересов государства, в том числе и в финансовой сфере, а обеспечение этих интересов является главной задачей законодательства в финансовой области. Как известно, конституционные ценности иерархии не имеют [5]. Соответственно, построение демократического общества и правового государства с развитой и продвинутой финансовой системой зависит от соблюдения и реализации таких принципов, как законность, демократизм, публичность, гласность, равноправие субъектов Республики Таджикистан и др.

Еще в XVI в. французский ученый Жан Боден писал о том, что права и компетенции государства состоят из законодательного права, права объявления войны и мирного соглашения, назначения кого-либо на должность, права последнего решения, помилования, выпуска валюты, взимания налогов, таможенных пошлин и т.д. [9; 10; 11; 14; 16, стр. 55]. Как видим в этом высказывании ученого четко прослеживается мысль о приоритете государства в принятии законов касающихся именно финансовых, налоговых, таможенных пошлин, а также валютных отношений, т.е. в ведении финансово-правовой политики государства. Причем вся эта политика должна быть направлена на улучшение жизни человека и финансового состояния государства с помощью взимания налогов и таможенных пошлин, выпуска валюты для регулирования экономики страны. И это вполне понятно, потому что одной из социальных функций государства является создание условий, необходимых для обеспечения достойной жизни и свободного развития человека.

Основоположник российского финансового права второй половины XIX в. В.А. Лебедев отмечал, что «финансовое законодательство существовало издавна, его возникновение, можно сказать, совпадает с возникновением государства, так как государство при самом зарождении своем уже нуждалось в средствах для выполнения своих целей. Но законодательство того времени шло ощупью, с множеством ошибок, и даже народившаяся, наконец, финансовая наука редко имела голос в финансовой практике. Да и в настоящее время финансовое законодательство оставляет еще очень много желать по части применения указаний финансовой науки к действующему праву» [12, стр. 29].

Таджикские ученые Р.Ш. Сативалдыев, Ш.М. Исмаилов, С.П. Хаитов тоже пишут о том, что человеческое общество не может существовать и развиваться без определенных законов [17, стр. 315]. По существу, исторический опыт подтверждает, что право может способствовать экономическому развитию, но может и препятствовать ему [13, стр. 417]. Это говорит о том, что закон в том случае будет способствовать развитию общества, если в

принимаемых правовых нормах в полной мере учитываются объективные социально-экономические закономерности. С учетом этого можно сказать, что исторический опыт приобретенный Таджикистаном в области развития законодательства, будучи в составе Союзного государства, в трудное для республики время помог ей последовательно проводить работу по обновлению законодательного массива с учетом складывающихся реалий.

Сегодня в Таджикистане особую актуальность приобретают исследования проблемы формирования законодательства в контексте финансово-правовой политики, особенно экономической. В связи с этим, в последние десятилетия экономические и правовые науки стали больше внимания уделять роли государственных финансов в системе финансово-правовых отношений и финансово-правовой политики государства, что связано с возрастающей ролью государства в развитии рыночных отношений.

Многие ученые – юристы, экономисты, историки, анализируя в своих научных трудах проблемы национально-государственного строительства Таджикистана, историю развития его конституционного, отраслевого законодательства, создания высших органов государственной власти, конечно, так или иначе, затрагивали и вопросы финансово-правовой политики. Все это способствовало накоплению в экономической науке богатого материала по вопросам финансово-правовой политики государства, формирования структуры государственного аппарата, принципов его организации и деятельности, функционирования права, обеспечения прав, свобод и законных интересов личности и т.д. Эти проблемы на общетеоретическом уровне достаточно обстоятельно рассмотрены в ряде монографических исследований, а также в коллективных трудах, сборниках и материалах научных конференций.

Финансово-правовая политика – важнейший институт любой правовой системы, один из существенных признаков права, необходимый элемент механизма его действия. Этот институт тесно связан с теорией финансового права. Научный же анализ современной отечественной теории финансового права показывает, что она практически не затрагивает тех подходов, которые используются при формирова-

нии и проведении финансово-правовой политики. В связи с этим, возникает необходимость выработки множественных подходов к управлению финансовой системой, выявления факторов, препятствующих ее совершенствованию, а также тормозящих дальнейшее формирование и реализацию финансово-правовой политики, в стране. Глубокое изучение возникающих в этой сфере взаимосвязанных проблем позволит: раскрывать сущность финансово-правовой политики; обосновать финансовые функции государства; выявить позитивные и негативные явления, характерные для развития финансово-правовой политики способствующего законодательства в Таджикистане; рассмотреть механизм реализации финансовой политики государства охватывающей бюджетную, налоговую, таможенную, денежно-кредитную сферы и область государственного страхования и др. Такое исследование имеет и практический, и научный интерес. Остановимся кратко на некоторых из вопросов, касающихся финансово-правовой политики.

Так недостаток финансовых ресурсов для полноценной реализации всех функций государства, в первую очередь социальной функции, заставляет законодателя искать такие правовые формы и решения, которые могут способствовать перераспределению имеющихся средств, их аккумуляции на наиболее важных направлениях. Поиск новых правовых форм регулирования в финансовой, налоговой, бюджетной сферах, позволит более эффективно развивать эти сферы с целью стабилизации экономики. Правовая политика, проводимая в современном Таджикистане в финансово-экономической сфере, конечно, учитывает традиции правового регулирования и результаты их влияния на правоприменительную практику и социально-экономическую ситуацию в стране в целом.

В процессе разработки финансовой стратегии прогнозируются основные тенденции развития финансовой сферы, формируются концепции использования финансов, обосновываются принципы организации финансовых отношений. Большое значение имеют и выбор долговременных целей, и составление целевых программ финансово-правовой политики, что предопределяет концентрацию финансо-

вых ресурсов на главных векторах экономического и социального развития. Финансовая же тактика направлена на решение задач конкретного этапа развития государства.

Финансовая стратегия и тактика тесно взаимосвязаны между собой и взаимозависимы друг от друга. Стратегия создает благоприятные условия для решения тактических задач, выявляя решающие участки и узловые проблемы развития экономики и социальной сферы, предлагает оперативные способы изменения форм организации финансовых правоотношений, позволяет в более сжатые сроки, с наименьшими потерями и затратами решать задачи, намечаемые финансовой стратегией [19, стр. 33].

В Концепции правовой политики Республики Таджикистан [2] отмечается, что правовая политика существует во всех сферах общественной жизни, в том числе и финансовой. Исходя из этого, мы можем говорить о том, что вся система управления финансами базируется на финансовой политике государства.

Финансово-правовая политика – это деятельность государства по целенаправленному использованию финансов. Ее целью является наиболее полная мобилизация и эффективное использование финансовых ресурсов, необходимых для удовлетворения потребностей общества и государства.

Уровень развития страны и общества напрямую зависит от финансовой политики, как части внутренней и внешней политики, проводимой государством. В свою очередь финансовая политика диктуется финансово-правовыми нормами, т.е. финансовым законодательством государства, финансовым правом.

Финансовое право – это самостоятельная отрасль права, включающая в себя совокупность норм и принципов, регулирующих общественные отношения в процессе формирования, распределения и использования денежных средств, в целях финансового обеспечения государства [4, стр. 12].

Следует отметить, что в Концепции финансово-правовой политики Республики Таджикистан охватываются все аспекты финансово-правового развития общества, развития финансового, налогового, бюджетного и таможенного законодательства Таджикского госу-

дарства. При этом в ней решаются, вопросы не только правового регулирования, но и практической реализации права, проблемы развития научной юридической практики и юридического образования. Затем необходимо принять концепции по отдельным направлениям, которые смогут конкретизировать и развивать Концепцию правовой политики.

Финансово-правовая политика Республики Таджикистан является важнейшей частью национальной политики и утверждается Президентом республики, верхней и нижней палатами Парламента страны. Активное участие в формировании финансово-правовой политики принимают также политические партии, общественные организации, движения союзов, ученые, рядовые граждане, причем как непосредственно, так и через учреждения и средства массовой информации.

Важную роль в реализации финансово-правовой политике играют судебные, прокурорские, следственные, правотворческие органы и Конституционный суд Республики Таджикистан. Они проверяют эффективность проводимой правовой политики, выявляют ее недостатки и вносят предложения и рекомендации по ее улучшению. Все субъекты, формирующие правовую политику, в то же время выступают субъектами финансово-правовой политики.

Финансово-правовая политика и законодательство не могут быть одинаковым, и потому что деятельность разработчиков нормативных правовых актов и их исполнителей различается. Однако основным оператором финансово-правовой политики, ее организатором и координатором является Министерство финансов Республики Таджикистан, Налоговый комитет [3] при Правительстве Республики Таджикистан, государство с сильным аппаратом управления и соответствующими ветвями власти.

Реализуется финансово-правовая политика через процессы правотворчества, правоприменения, воспитания и обучения. В обществе финансово-правовая политика понимается, прежде всего, как политика правотворчества, потому что финансово-правовая политика законодательной власти находит свое отражение вначале в правовых актах, а затем становится

достоянием общественности.

Следует отметить, что формой реализации политики законодательной власти является верховенство закона. Законодательная политика является приоритетом законотворчества, основой для разработки механизмов правотворчества.

Благодаря правотворчеству реализуется процесс оценивания и изучения правовых потребностей общества, затем начинается разработка нормативных правовых актов различными субъектами, имеющими соответствующие полномочия при выполнении определенных процедур юридического характера [15, стр. 116].

Конечно, финансовые органы республики в пределах своей компетенции должны реализовывать свои полномочия совместно с другими государственными органами, потому, что совместное ведение дел дает больше результатов в правотворчестве, т.е. разработке нормативно-правовых актов и в реализации финансово-правовой политики.

Проблемы формирования законодательства в контексте финансово-правовой политики Таджикистана могут быть связаны с самыми различными сферами. Например, в Таджикистане много вопросов возникает в сфере налогового правотворчества. Как известно, налоги играют первостепенную роль в пополнении бюджета страны и реализации ее финансово-правовой политики, однако до настоящего времени в республике так и не было проведено ни одного комплексного научного исследования по проблемам финансового и налогового законодательства.

Надо отметить, и тот факт, что практически неизученными остаются и правовые аспекты финансовой политики местных органов исполнительной власти. Тем не менее, анализ ряда публикаций позволяет сделать следующий вывод: финансовая политика местных органов исполнительной власти, как системы управления финансовыми отношениями, должна быть закреплена в законодательстве. Это поможет обеспечить социально-экономическое развитие на местах, что является базовым условием для повышения качества жизни населения, устойчивого экономического роста.

Система правотворчества должна отвечать потребностям правового регулирова-

ния. Естественно, что решение этой проблемы невозможно без формирования соответствующей теоретической базы, основывающейся на правовых традициях государства, учете опыта разных правовых государств, организационной структуры, юридических исследованиях, на различных механизмах правотворчества, средствах, методах, связи правотворчества с социальной средой [18, стр. 4].

Среди многих проблем финансового законодательства особо выделяется вопрос выявления и научного обоснования принципов финансового права. Как указывает Н.И. Химичева, глубокая научная разработка указанных принципов имеет важнейшее значение, потому что четко сформулированные и закреплённые в законодательстве, эти принципы позволяют определить наиболее актуальные направления в эволюции финансового права.

Таковыми являются:

- а) развитие теории финансового права;
- б) совершенствование финансового права как отрасли права с учетом его системности и взаимодействия с другими отраслями права;
- в) повышение эффективности применения финансово-правовых норм соответственно потребностям личности и общества.

Из вышеизложенного следует, что общие научно-обоснованные принципы должны служить фундаментом развития финансового права как отраслевого института [20, стр. 5].

Что касается финансово-правовой политики современного Таджикистана, то надо отметить, что она опирается на методологических основах, с помощью которых определяются функции, цели и задачи этой политики. Как известно, финансово-правовая политика не существует сама по себе: ее содержание зависит от субъектов финансово-правовых отношений, субъектов управления, правового статуса организаций (полномочий органов власти), условий ведения финансово-хозяйственной деятельности. С учетом всех этих составляющих и нужно решать проблемы формирования законодательства в контексте финансово-правовой политики Таджикистана. От их решения во многом зависит успешная реализация реформ в области финансово-правовой политики.

Большое значение здесь имеют: автоматизация процессов, позволяющая четко разграничить полномочия между публично-правовыми образованиями; модернизация системы управления бюджетом и бюджетными обязательствами; внедрение современных систем государственного учета и финансовой отчетности на основе метода начисления; осуществление перехода на среднесрочное бюджетное планирование, бюджетирование, ориентированные на результат.

В связи с началом процесса цифровизации экономики, правотворческие органы Таджикистана должны уделить особое внимание тому, чтобы законы и другие нормативно-правовые акты, регулирующие экономические отношения, были гармонизированы с требованиями информационных, применяемых в сфере финансового права. Это особенно необходимо для необходимости их научной разработки и эффективной реализации этих законов и актов.

Надо отметить и то, что функция и финансово-правовой политики ориентированы на консолидацию управленческих действий, достижение высокого финансового результата.

В связи с таким пониманием сущности финансовой политики, становится понятным следующее требование к управленческому персоналу – каждое его финансовое решение независимо от статуса субъекта управления, должно так или иначе корреспондироваться (согласовываться) с содержанием финансовой политики.

При такой постановке проблемы невозможно рассматривать финансовую политику и финансовый механизм отдельно и тем более нарушать естественный (причинно-следственный) для них алгоритм управленческих действий (финансовый механизм есть производное финансовой политики) [21, стр. 77].

В заключение следует констатировать:

- во-первых, при формировании законодательства в сфере финансово-правовой политики большое значение имеет соблюдение определенной финансовой идеологии, которой финансовые структуры уделяют очень мало внимания;

- во-вторых, в связи с тем, что вся финансовая структура, согласно принятым в республике законам, стратегиям, концепциям и среднесрочным программам, полностью переходит на автоматизированную информационную систему, к цифровизации экономики, встает вопрос о кадрах. Сегодня в сферах финансов, налогов, таможни и банков ощущается нехватка квалифицированных кадров в системе IT-технологий. Соответствующим органам государственной власти – Министерству финансов республики, Налоговому комитету, Таможенной службе при Правительстве Республики Таджикистан и другим ведомствам, необходимо совместно с другими министерствами и ведомствами принять необходимые меры по внедрению национальных программ, способствующих реализации финансово-правовой политики государства, а также представить в Правительство страны конкретные предложения по созданию совместных с развитыми странами университетов по подготовке IT-технологов, программистов и инженерно-технологического персонала;

- в третьих, нужно более оперативно решать проблемы, которые в налоговой сфере являются особенно актуальными. О том, что вопросы в налоговом законодательстве практически всегда имеют место, свидетельствует уже тот факт, что Налоговый кодекс в Таджикистане принимался четыре раза – в 1998, 2004, 2012 и 2021 гг. Помимо этого, в него постоянно вносились определенные изменения и дополнения.

Следует обратить внимание и на то, что законодательным органам совместно с подведомственными органами страны необходимо гармонизировать нормативно-правовые акты, регулирующие финансовую, налоговую, таможенную и банковскую сферы, в том числе в области цифровизации экономики.

Список литературы

1. Конституция Республики Таджикистан, принятая всенародным референдумом 6 ноября 1994 г. с изменениями и дополнениями от 26 сентября 1999 г., 22 июня 2003 г. и 22 мая 2016 г. – Душанбе, 2023.
2. Концепция правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы (утверждена Указом Президента РТ от 6 февраля 2018 г, № 1005) // <https://ya.ru/search/?text=3.%09Концепция+правовой+политики+Республики+Таджикистан+на+2018-2028+годы&lg=2>
3. Положение о Налоговом комитете при Правительстве Республики Таджикистан от 31 августа 2012 года № 456 // http://adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=117718
4. Абдуллоев Ф.Р. Финансовое право (учебное пособие). – Душанбе, 2013. – 159 с.
5. Виноградова Е.В. Конституционные ценности – система без иерархии // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 3. – С. 78-82.
6. Зоиров Д.М. Таджики. От государства Саманидов до суверенной государственности. (Историко-правовой анализ). – СПб.: Реноме, 2014. – 287 с.
7. Зоиров Д.М., Сафаров Б.А. Государственность на постсоветском пространстве: предпосылки суверенитета // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 11. – С. 25-34.
8. Зоиров Д.М., Сафаров Б.А. Суверенная государственность на постсоветском пространстве: предпосылки и процесс формирования (на примере Республики Таджикистан): Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 336 с. – (Серия: «Философия государства и права»).
9. Клименко О.А. Идея государственного суверенитета и ее формирование от античности и средневековья до исходных начал Никколо Макиавелли и Жана Бодена // Мир политики и социологии. – 2014. – № 11. – С. 90-94.
10. Клименко О.А. Становление понимания государственного суверенитета в эпоху Модерна (от идей Ж. Бодена до правовых оснований Вестфальского мира) // Мир политики и социологии. – 2016. – № 6. – С. 53-57.
11. Клименко О.А., Мирзоев А.К., Третьяков И.Л. Политическая концепция абсолютного суверенитета Марсилия Падуанского и Жана Бодена в контексте синкретизма современной правовой культуры // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 3. – С. 22-28.
12. Лебедев В.А. Финансовое право. Том I. Вып. 1. – СПб.: типо-лит. А.М. Вольфа, 1882. – [2], II, 359 с.
13. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 37. – М.: Госполитиздат, 1965.
14. Мирзоев А.К. Суверенитет: генезис и концептуальная эволюция представлений в политико-правовой науке (исходные начала – Никколо Макиавелли и Жан Боден) // Мир политики и социологии. – 2013. – № 11. – С. 149-157.
15. Петров А.В., Баукен А.А. Теория государства и права: Учебное пособие. – Челябинск: Южно-Уральский государственный ун-т, 2014. – 238 с.
16. Сайфуллоев Н.М., Раджабов Р.М. История учений о праве и государстве: Сокращенный курс лекций (на таджикском языке). – Душанбе, 2006.
17. Сативалдыев Р.Ш., Исмаилов Ш.М., Хаитов С.П. Теория права и государства: Учебник для студентов юридических факультетов вузов (на тадж. яз). – Душанбе, 2008. – 398 с.
18. Синюков С.В. Механизм правотворчества: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2013. – 26 с.
19. Финансы и финансовый рынок. Теоретические основы финансов: практ. руководство для студ. спец.: 1–25 01 10 «Коммерческая деятельность», 1 – 25 01 07 «Экономика и управление на предприятии», 1 – 25 01 03 «Мировая экономика» / Г.К. Болтрушевич и др.; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2013.- 44 с.
20. Химичева Н.И. Научно обоснованные принципы финансового права как вектор его действия, развития и формирования новой методологии преподавания // Финансовое право. – 2009. – № 2. – С 4-6.
21. Чигарев Г.Г. К вопросу о сущности, содержании и формировании финансовой политики. // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия: Экономика и Управление. – 2019. – № 2. – С. 77-84.
22. <https://www.president.tj>

МАКИТОВА Фарида Ахматовна,
магистрант Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: murtazova2020@mail.ru

Специальность 5.1.5 – Международно-правовые науки

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА НА РЫНКЕ АЗАРТНЫХ УСЛУГ: ЗАРУБЕЖНЫЕ МОДЕЛИ И ПРАКТИКИ

***Аннотация.** Проводится комплексный анализ законодательного регулирования и правоприменительной практики в сфере азартных игр в зарубежных странах – США, Великобритании, Германии, Испании, Австралии, Китае и др. Рассматриваются различные национальные модели контроля азартной индустрии – от жестких запретительных до либеральных с эффективным государственным надзором. Изучаются подходы по лицензированию операторов, блокировке нелегального онлайн гемблинга, профилактике негативных социальных последствий. Анализируются полномочия регулирующих органов, меры противодействия нарушениям, опыт обеспечения защиты прав потребителей азартных услуг в зарубежных странах. Формулируются рекомендации по использованию прогрессивных методов регулирования индустрии с учетом приоритета интересов общества. Делается вывод о целесообразности поэтапной модернизации правового регулирования в сфере азартных игр в национальном законодательстве на основе изученного передового опыта.*

***Ключевые слова:** азартные игры; гемблинг; государственное регулирование; европейское законодательство; игровое лицензирование; контроль казино; зарубежный опыт; защита прав потребителей.*

МАКИТОВА F.A.

LEGAL MECHANISMS OF CONTROL AND SUPERVISION IN THE GAMBLING SERVICES MARKET: FOREIGN MODELS AND PRACTICES

***The summary.** The article provides a comprehensive analysis of legislative regulation and law enforcement practice in the field of gambling in foreign countries – the USA, Great Britain, Germany, Spain, Australia, China, etc. Various national models of gambling industry control are considered – from strict prohibitive to liberal ones with effective state supervision. Approaches to licensing operators, blocking illegal online gambling, prevention of negative social consequences are being studied. The author analyzes the powers of regulatory authorities, measures to counter violations, experience in ensuring the protection of the rights of consumers of gambling services in foreign countries. Recommendations are formulated on the use of progressive methods of regulating the industry, taking into account the priority of the interests of society. The author concludes that it is expedient to gradually modernize the legal regulation in the field of gambling in the national legislation on the basis of the best practices studied.*

***Key words:** gambling; state regulation; European legislation; gaming licensing; casino control; foreign experience; consumer protection.*

Азартные игры, несмотря на их давнюю историю и широкую распространенность в мире, остаются дискуссионным явлением с точки зрения правового регулирования. С одной стороны, этот вид деятельности способен приносить значительные доходы в бюджеты всех уровней. С другой стороны, азартные игры несут серьезные риски развития игровой зависимости среди населения, вовлечения граждан в противоправные действия, отмывания преступных доходов. Они выступают значимым риском для эффективного правового регулирования общественной жизнедеятельности, да и суверенитета государства [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13].

В связи с этим, вопрос обеспечения законности и безопасности индустрии азартных игр во многих странах стоит особенно остро. Наряду с легально функционирующими казино, букмекерскими конторами, лотереями, все активнее развивается теневой и прямо противозаконный сегмент данной индустрии. Прежде всего это касается нелегальных онлайн казино и тотализаторов, обходящих национальное законодательство, уклоняющихся от уплаты налогов, использующих недобросовестные методы в отношении игроков.

Борьба с такими недобросовестными участниками рынка, защита граждан от развития игровой аддикции, профилактика и пресечение правонарушений в сфере азартных игр являются важной задачей государства и общественных институтов.

Целью данного исследования является подробный анализ и выявление наиболее эффективных правовых механизмов противодействия нарушениям законодательства при организации и проведении азартных игр в зарубежных странах.

Основными задачами работы являются:

1. Изучение международного опыта государственного регулирования законной деятельности в сфере азартных игр.
2. Анализ эффективных правоприменительных практик, направленных на борьбу с нелегальным азартным бизнесом.
3. Исследование законодательных инициатив по усилению защиты прав и интересов участников азартных игр.
4. Формулирование предложений по воз-

можному применению изученного зарубежного опыта в национальном законодательстве.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы анализа и синтеза, а также частнонаучные – сравнительно-правовой и формально-юридический.

В работе будут проанализированы законодательные акты, регламентирующие сферу азартных игр в США, Великобритании, Германии, Австралии и Китае. Отдельное внимание уделено анализу правоприменительной деятельности компетентных органов в части контроля, надзора и борьбы с нарушениями закона при организации азартных игр. Кроме того, на основе доступных статистических данных будет дана оценка эффективности применения тех или иных законодательных норм в исследуемых государствах.

Соединенные Штаты Америки представляют собой пример децентрализованной модели правового регулирования азартных игр. Согласно законодательству США, вопросы лицензирования и контроля за организацией казино, букмекерских контор, лотерей и иных азартных развлечений относятся преимущественно к юрисдикции штатов.

Рассмотрим особенности законодательства штатов США в сфере азартных игр.

Правовой режим азартных игр существенно различается в разных штатах США – от полного запрета до разрешения в исключительных зонах.

В частности, в Юте и Гавайях действует полный запрет на любые виды азартных развлечений. В ряде других штатов игорный бизнес разрешен в строго определенных законом зонах – Атлантик-Сити, штат Нью-Джерси; Лас Вегас, штат Невада и др.

Остальные штаты придерживаются модели ограниченной законности азартных игр – разрешены лотереи, ставки на скачках, казино на территориях коренных народов по специальным соглашениям.

На федеральном уровне действуют лишь базовые законодательные нормы, устанавливающие общие требования к организации азартного бизнеса на территории страны.

В большинстве штатов с разрешенным игорным бизнесом созданы специализированные

регулирующие комиссии (Gambling Control Boards), осуществляющие контроль и надзор за законной деятельностью в данной сфере.

Наиболее известными являются:

- Невадская комиссия по игорному контролю;
- Комиссия по контролю за азартными играми Нью-Джерси;
- Калифорнийское бюро по вопросам азартных игр;
- Пенсильванская игорная комиссия.

Основными функциями регулирующих органов штатов в сфере азартных игр являются:

- разработка правил и стандартов организации деятельности;
- выдача и контроль лицензий операторам;
- мониторинг и расследования нарушений;
- наложение санкций, вплоть до отзыва лицензий.

Комиссии по контролю также занимаются сбором и анализом отчетности азартных операторов, отслеживанием показателей рынка в целом.

Несмотря на общий либеральный подход к азартной индустрии в таких штатах как Невада, Нью-Джерси, проблема нелегального игорного бизнеса стоит достаточно остро для американских правоохранительных органов.

Основными нарушениями закона являются:

- нелегальные онлайн казино и тотализаторы;
- подпольные игровые заведения;
- незаконные лотереи и тотализаторы.

Для борьбы с такими нарушениями используется комплекс мер:

- блокировка платежей и доступа к запрещенным сайтам;
- выявление и закрытие нелегальных площадок;
- уголовное преследование организаторов.

Отдельного внимания заслуживает опыт властей Нью-Йорка по закрытию подпольных игорных заведений, известных на сленге как «social clubs». Только в 2019 году в городе было выявлено и прекращено функционирование более 25 нелегальных клубов.

В целом, несмотря на предпринимаемые усилия, масштаб теневого сегмента азартной индустрии США оценивается экспертами в десятки миллиардов долларов.

В последние годы под влиянием процессов цифровизации активно развивается сегмент онлайн азартных развлечений в США. Ряд штатов, в частности Нью-Джерси, Пенсильвания, Коннектикут узаконили и запустили лицензирование деятельности виртуальных букмекерских контор и казино.

Это позволило крупнейшим мировым брендам вроде «Bet365», «DraftKings» и другим выйти на американский рынок. Объем нового сегмента оценивается экспертами в сотни миллионов долларов ежегодно. Вместе с тем остро стоит вопрос борьбы с «серыми» оффшорными онлайн операторами.

Несмотря на общую либерализацию подходов к азартному бизнесу, вокруг некоторых его форм продолжают острые дебаты в США. В частности, в отношении лотерей и ставок на спорт.

Ряд общественных деятелей и политиков критикуют «агрессивный маркетинг» многочисленных лотерей, которые активно продвигают государственные органы штатов.

Также идут споры о допустимости разрешения ставок на студенческий спорт, которые подвержены высоким коррупционным рискам. Однако и сторонники, и противники апеллируют в том числе и к экономическим интересам.

Таким образом, в США сложилась во многом уникальная модель регулирования сферы азартных развлечений, которая, тем не менее, не лишена нерешенных проблем и противоречий. Опыт американских штатов представляет несомненный интерес для изучения и возможного применения отдельных подходов.

Судебные споры являются неотъемлемой частью американской правовой культуры в целом. Индустрия азартных развлечений не стала исключением, учитывая ее огромные доходы и коллизии законодательства.

Основными категориями дел, рассматриваемыми судами различных инстанций, являются:

- незаконное использование интеллектуальной собственности. Например, компании «Aristocrat» и «Novomatic» подавали иски против конкурентов, использовавших запатентованное программное обеспечение для слот-машин. Судами были признаны нарушения авторских прав на

- суммы в миллионы долларов.
- трудовые споры с казино о несправедливых увольнениях. Данные дела довольно типичны для азартных операторов США, в частности «Las Vegas Sands», «MGM». Истцами обычно выступают крупные дилеры, служба безопасности.
- пользовательские иски о невыплате выигрышей. Известные бренды «Caesars Entertainment», «Golden Nugget» проигрывали такие споры в судах на десятки и сотни тысяч долларов. Обоснованность претензий пользователей во многом зависит от условий бонусных программ и пользовательских соглашений конкретных казино.
- налоговые претензии государственных органов о занижении налогооблагаемой базы. Фискальные интересы нередко приводят госструктуры штатов в суды с крупными операторами вроде «Las Vegas Sands». По одному из таких дел компании «Sheldon Adelson» пришлось выплатить 47 млн долларов штрафа [18].

Таким образом, судебная система США играет важную роль «арбитра» в разрешении правовых споров, возникающих в сфере азартного бизнеса между всеми категориями участников рынка.

Опыт Великобритании показателен с точки зрения выстраивания гибкой системы государственного контроля над азартной индустрией при параллельной либерализации регулирования.

Великобритания имеет развитую систему государственного регулирования рынка азартных развлечений, включающую либеральный подход в сегментах онлайн-ставок и казино при параллельном жестком контроле и надзоре за деятельностью операторов.

Проанализируем основы регулирования деятельности казино и букмекеров в Великобритании.

Правовую основу для функционирования рынка азартных услуг в стране составляет Закон о азартных играх 2005 года с последующими поправками и дополнениями. Данный законодательный акт комплексно регламентирует порядок и условия предоставления азартных услуг среди взрослого населения

Великобритании.

В частности, Закон выделяет такие виды деятельности, как услуги казино, ставки в букмекерских конторах, участие в лотереях, игра в покер в сети Интернет. Для каждого типа услуг предусмотрены конкретные требования, стандарты, ограничения.

Так, в отношении деятельности наземных казино закон устанавливает ряд специальных зон на территории Великобритании, где размещение подобных игорных заведений разрешено в порядке лицензирования.

Это такие города как Лондон, Блэкпул, Брайтон и другие крупные муниципальные образования. При этом к казино предъявляются повышенные требования безопасности, контроля доступа, предотвращения противоправных действий.

Что касается сегментов онлайн-ставок и виртуальных казино, то здесь британский законодатель придерживается гибкого подхода, разрешая предоставление подобного рода услуг от лицензированных букмекеров и операторов с соответствующим программным обеспечением и площадками.

При выдаче лицензий действует принцип «белых списков» юрисдикций, компании из которых имеют право обращаться за получением права на ведение деятельности в Великобритании.

Контроль и надзор за функционированием рынка азартных услуг в соответствии с Законом 2005 года осуществляет специализированный государственный орган – Комиссия по азартным играм Великобритании («UK Gambling Commission») [17].

Данная Комиссия наделена обширными полномочиями в отношении как «land-based» (оффлайн), так и онлайн сегментов индустрии:

- выдача, приостановка действия и отзыв лицензий на предоставление услуг азартных игр;
- мониторинг и контроль за соблюдением лицензиатами установленных правил и ограничений;
- проведение служебных расследований по жалобам игроков или при подозрениях на нарушения;
- установление обязательных для отрасли кодексов и стандартов честной и ответ-

ственной деятельности;

- применение штрафных санкций к нарушителям вплоть до блокировки доменных имен [15].

Такая система регулирования позволяет Комиссии по азартным играм жестко контролировать поведение операторов на рынке в интересах игроков и общественной безопасности. При этом в части либеральных норм закон активно содействует развитию потребительского сектора индустрии развлечений.

Отдельное пристальное внимание британского регулятора уделяется вопросам предупреждения чрезмерного увлечения азартными играми, профилактике игровой зависимости среди населения.

В частности, Комиссия по азартным играм разработала и внедрила в действие специальные социальные кодексы для операторов данной сферы услуг.

В этих кодексах содержатся конкретные требования к организаторам азартных развлечений по таким аспектам, как:

- предоставление клиентам полной и достоверной информации о рисках чрезмерного увлечения, возможных негативных последствиях;
- выявление признаков проблемного поведения у игроков и своевременное информирование о рисках;
- установление лимитов и других ограничений по ставкам для клиентов;
- временная блокировка доступа к аккаунтам лиц, склонных к формированию зависимости;
- запрет рекламных и PR акций, стимулирующих чрезмерную активность [14].

Контроль за исполнением положений социальных кодексов является одним из ключевых направлений текущей деятельности Комиссии по регулированию индустрии. За нарушения предусмотрен широкий спектр санкций.

Далее выявим особенности лицензирования онлайн казино в Великобритании.

Отдельного внимания заслуживает система выдачи лицензий на предоставление услуг интерактивных (онлайн) казино для граждан Великобритании. Этот сегмент в национальной юрисдикции обладает рядом специфических характеристик.

Во-первых, законодательство разрешает получение лицензий исключительно оффшорным компаниям из так называемых «белых» юрисдикций. К ним относятся государства и территории, имеющие соглашения о сотрудничестве с Комиссией по азартным играм, такие как Остров Мэн, Мальта, Гибралтар.

Во-вторых, процесс лицензирования включает проверку не только самих юридических лиц-заявителей, но и их бенефициарных владельцев, топ-менеджеров, а в некоторых случаях всей организационной группы. Это позволяет минимизировать риски проникновения в отрасль криминального бизнеса.

В-третьих, британские интернет-казино обязаны использовать сертифицированное Комиссией игровое программное обеспечение с алгоритмами, гарантирующими честность и прозрачность, исключающими возможность манипуляций. Регулятор осуществляет жесткий контроль этих аспектов.

Таким образом законодательство Великобритании и надзор со стороны специализированного органа сочетают гибкость бизнес-процессов для компаний индустрии онлайн-гемблинга с надежными мерами обеспечения безопасности игроков и всего общества.

Европейский регион обладает развитой системой государственного регулирования рынка азартных услуг, включающей комплекс институциональных и правовых механизмов контроля, надзора, а также защиты прав и интересов граждан в данной сфере.

Рассмотрим подробнее основные законодательные меры регулирования в европейских странах.

Большинство государств Европейского союза придерживаются модели контролируемой легализации азартного бизнеса. При этом каждая страна выработала собственную законодательную базу с учетом особенностей рынка и общественно-политических реалий.

В Восточной Европе доминирует менее либеральный подход к регулированию индустрии. Например, в Польше действуют значительные законодательные ограничения на виды и формы азартного бизнеса.

В Западной и Южной Европе более распространены гибкий режим. К примеру, в Великобритании и Италии легализованы онлайн

казино, букмекерские конторы на основе лицензирования при обязательном соблюдении условий и стандартов деятельности.

Общими чертами европейских законодательных систем в рассматриваемой сфере являются:

- выделение перечня разрешенных и запрещенных видов азартных услуг;
- разработка требований и процедур лицензирования операторов;
- установление ответственности за правонарушения [16].

При этом с учетом трендов либерализации идет постоянный процесс смягчения норм регулирования во многих национальных юрисдикциях Европы.

Контроль и надзор за азартным рынком в странах ЕС осуществляют специализированные государственные регуляторы, к основным функциям которых относятся:

- разработка правил и стандартов деятельности операторов азартных услуг;
- выдача лицензий и контроль их соблюдения;
- мониторинг рынка на предмет выявления нарушений;
- наложение штрафных санкций на нарушителей.

Как правило, национальные регуляторы наделены достаточными полномочиями в отношении всех сегментов отрасли – как традиционных (казино, букмекерские конторы, тотализаторы), так и онлайн операторов.

Показателен пример Швеции, где Администрация по вопросам соответствия в сфере азартных игр и Правление по азартным играм и курению координируют свои усилия по надзору за интернет и наземными сегментами соответственно.

Помимо обеспечения общественного порядка, важнейшей функцией европейских регуляторов является создание условий защиты прав и интересов участников азартных игр.

Для этих целей, в частности, разрабатываются специальные кодексы и стандарты ответственной деловой практики для операторов. Они включают требования по предупреждению возникновения игровой зависимости, защите несовершеннолетних, прозрачности правил, честности розыгрышей и т.д.

Кроме того, граждане ЕС имеют возмож-

ность подавать жалобы в регулирующие органы на действия бизнес-субъектов отрасли. На основе таких обращений могут инициироваться расследования и приниматься обеспечительные меры.

Также в ряде юрисдикций действуют механизмы досудебного урегулирования споров в сфере азартных услуг. К примеру, в Великобритании функционирует Альтернативная система разрешения споров (ADR), нацеленная на оперативное реагирование и защиту прав потребителей.

Еще одно актуальное направление регуляторной политики – выделение средств на программы изучения и лечения проблемы чрезмерного увлечения азартными играми среди граждан.

В частности, в Испании действует Национальный план по проблемам аддикций, предусматривающий комплекс мер медицинского и социально-психологического характера для лиц с игровой зависимостью [15].

Таким образом, системы контроля и регулирования в сфере азартных услуг в европейских странах охватывают как интересы бизнеса и государства, так и вопросы обеспечения благополучия широких слоев населения. Гибкая сбалансированная политика позволяет учитывать интересы всех сторон.

Австралия традиционно придерживается жесткой линии в отношении регулирования индустрии азартных развлечений на своей территории.

Стратегия государственных органов базируется на приоритете минимизации рисков негативного влияния азартных игр на общество и отдельных граждан.

В этой связи действует целый комплекс ограничительных и запретительных мер в законодательстве и правоприменении.

В настоящее время австралийским законодательством вводятся прямые запреты на целый ряд типов и направлений деятельности в сфере азартных развлечений, а именно:

- Онлайн казино, покер, слот-машины. Функционирование подобных интернет-платформ на территории страны является незаконным согласно Закону о интерактивном и другом гемблинге.
- Букмекерские услуги для граждан. Разре-

шены к проведению только на специализированных площадках в условиях госмонополии.

- Розничная торговля лотерейными билетами.
- Частные покерные клубы и турниры. Могут проводиться только на лицензированных площадках казино.

Такие жесткие запреты нацелены на устранение стимулов к чрезмерной активности граждан в азартных играх и связанных рисках.

Еще одной характерной чертой регулирования в Австралии является введение количественных ограничений для игроков – так называемых лимитов ставок (bet limits).

В частности, действуют следующие обязательные лимиты:

- лимит единоразовой ставки – не более 5 австралийских долларов;
- максимальный размер депозита в онлайн системы – не более 250 австралийских долларов в неделю.

Подобные жесткие ограничители призваны сдерживать возможности чрезмерных трат граждан и не допустить финансовых проблем из-за азартных игр.

На фоне сохраняющихся опасений в отношении негативного влияния азартных игр на уязвимые слои населения, позиция австралийского регулятора имеет тенденцию к дальнейшему ужесточению.

В частности, в правительственных кругах неоднократно озвучивались планы по полному запрету интерактивных азартных услуг. Это коснулось бы и зарубежных букмекеров.

Кроме того, обсуждается снижение допустимых лимитов на ставки и депозиты до 2-3 долларов за одну транзакцию.

Таким образом Австралия демонстрирует крайне осторожный и рестриктивный подход государства по отношению к азартной индустрии. Главным остается стремление минимизировать потенциальный ущерб для граждан и общества в целом.

В контексте государственной политики борьбы с нелегальным сегментом онлайн-азартных услуг в зарубежных странах применяется одна из наиболее распространенных мер – блокировка доступа к иностранным Интернет-ресурсам с деятельностью, признан-

ной незаконной в рамках национальной юрисдикции.

Опыт Российской Федерации

В России на постоянной основе производится блокировка следующих категорий интернет-ресурсов:

- неразрешенные на территории РФ виртуальные казино и покер-румы;
- оффшорные букмекерские конторы и тотализаторы;
- интернет-лотерейные платформы [2].

Блокировка производится по решениям Федеральной налоговой службы и прочих надзорных органов в отношении ресурсов, нарушающих отечественное законодательство. Для реализации привлекаются операторы связи и интернет-провайдеры на техническом уровне [1].

В Китае на постоянной основе функционирует механизм «Великого китайского файрвола», посредством которого ограничивается доступ к целому ряду иностранных интернет-платформ, в том числе – ориентированных на азартные развлечения.

Блокируются как интерактивные казино и букмекеры, так и крупные международные площадки социальных сетей, мессенджеров, зарубежные СМИ и пр. Доступ осуществляется лишь через VPN-сервисы, запрет которых также периодически инициируется.

Схожий подход к ограничению и блокировке интернет-платформ зарубежных букмекеров и онлайн-казино применяется в таких странах, как Индия, Индонезия, Пакистан, Иран, Турция, Египет.

Причины связаны как с обеспечением законности на внутреннем рынке азартных развлечений, так и с социокультурными аспектами – религиозными и морально-этическими нормами общества.

Проведенный анализ законодательного регулирования и правоприменительной практики в сфере азартных игр в ряде зарубежных стран позволяет сформулировать следующие ключевые выводы.

Существует значительное разнообразие национальных моделей в отношении масштабной легализации азартного бизнеса – от практически полного запрета до либеральных режимов с

эффективным госконтролем. При этом прослеживается тенденция постепенной либерализации в большинстве юрисдикций.

Ключевым инструментом обеспечения законности азартной индустрии является взвешенное государственное регулирование с применением лицензирования операторов, выделением специальных игорных зон, контролем сегментов.

Одним из наиболее эффективных методов противодействия нелегальным формам азартного бизнеса зарекомендовала себя блокировка финансовых транзакций и ограничение доступа граждан к сайтам неразрешенных иностранных онлайн-операторов.

Перспективной выглядит британская и ряда других стран модель выделения специального

регулирующего органа в сфере азартных услуг с широкими полномочиями в отношении участников данного рынка.

Опыт европейских стран показывает важность комплексного подхода, сочетающего интересы как бизнеса, так и потребителей азартных услуг посредством законодательных и институциональных мер защиты последних.

Учитывая изложенный зарубежный опыт, представляется целесообразным на национальном уровне рассмотреть возможность поэтапного реформирования правового регулирования азартной индустрии на основе принципов уравновешенности интересов всех участников данной сферы при безусловном приоритете защиты граждан и общества в целом.

Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «О блокировке доступа к противоправной информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (ч. I). – Ст. 3482.
2. Федеральный закон РФ от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 1 (ч. I). – Ст. 7.
3. Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2009. – 208 с.
4. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
5. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
6. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. – Душанбе: Ифрон, 1972. – 224 с.
7. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; И.А. Ананских, А.А. Вихров, М.Ю. Гутман; С.И. Захарцев; Н.В. Зорина; С.В. Игнатьева; Р.Ф. Исмагилов; А.Ю. Кийко; О.А. Клименко; Г.Н. Крижановская; С.Г. Лысенков; Д.В. Масленников; А.К. Мирзоев; С.А. Новожилов, П.А. Петров; К.Г. Прокофьев, В.П. Сальников; М.В. Сальников; С.П. Сальников О.Э. Старовойтова; И.Л. Третьяков, А.А. Утюганов; А.Г. Хабибулин; Д.В. Шкрум. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 490 с.
8. Риски в праве: пути решения: Монография / Под ред. докт. юрид. наук проф. Л.Г.Татьяниной. – М.: Юрлитинформ. 2020. – 160 с.
9. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.
10. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
11. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Рок, риск, право и экономика: начало истории отношений // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 11-17.
12. Управление риском в рыночной экономике / В.Н. Вяткин, В.А. Гамза, Ю.Ю. Екатеринославский,

- Дж. Хэмптон. – М.: Экономика, 2002. – 200 с.
13. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография / Хабибулин А.Г., А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. И дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
 14. Controle des structures du capital et des dirigeants, propriete, surveillance du marche: la reglementation francaise des jeux d'argent et de hasard en ligne / F. Costa. – Paris: Revue Internationale de Droit Economique, 2019. – no 4. – pp. 421–436.
 15. Gambling regulation Act 2021 / Ministry of Justice of Spain. – Madrid: Boletin Oficial del Estado, 2021. – 55 p.
 16. Gesetz zur Neuordnung des Glücksspielwesens (Glücksspielneuregulierungsstaatsvertrag) / Legislative body of German federal states. – 2021. – 83 p.
 17. Mayer-Schonberger V. The ups and downs of online gambling digitalisation / V. Mayer-Schonberger, T. Bauer. – London: Palgrave Macmillan, 2022. – 210 p.
 18. The Gambling Act 2005: A bet worth taking? / S. Planzer, H.J. Shaffer // Report for the Society for the Study of Gambling Newsletter. – 2021. – Vol. 17. – No 3. – Pp. 12–18.



ШАЛУМОВ Арон Бахтиярович,
магистрант Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: shalumovaron@mail.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки;
5.1.5 – Международно-правовые науки

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БОРЬБЕ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ (ОТМЫВАНИЕМ) ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

***Аннотация.** Рассматривается тематика роли международных организаций в вопросе противодействия легализации или отмыванию доходов, полученных преступным путём. Анализируется непосредственно феномен легализации (отмывания) доходов, констатируется его опасность. Перечисляются международные организации, участвующие в противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём. Приводятся в качестве примера и региональные организации, а также некоторые документы, принятые ими по вопросам борьбы с легализацией (отмыванием) доходов. Обосновываются выводы значимости международных организаций и международного сотрудничества в данном направлении.*

***Ключевые слова:** легализация доходов; отмывание доходов; доходы; правонарушения; международные организации; международное сотрудничество.*

SHALUMOV A.B.

THE ROLE OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE STRUGGLE WITH LEGALIZATION (LAUNDERING) OF PROCEEDS FROM CRIME

***The summary.** The topic of the role of international organizations in the issue of combating the legalization or laundering of proceeds from crime is considered. The phenomenon of legalization (laundering) of income is directly analyzed and its danger is stated. The following lists international organizations involved in combating the legalization (laundering) of proceeds from crime. Regional organizations are also given as an example, as well as some documents adopted by them on the issues of legalization (laundering) of income. The conclusions about the importance of international organizations and international cooperation in this direction are substantiated.*

***Key words:** legalization of income; money laundering; income; offenses; international organizations; the international cooperation.*

Практически каждое государство сталкивается с проблемой незаконного обогащения. Проблема коррупции (один из главных способов незаконного обогащения и отмывания

денег) в большей или меньшей степени затрагивает как развитые, так и развивающиеся страны. Коррупция стала институционализированным явлением [37; 38; 39]. При этом финанси-

рование преступных организаций может происходить как посредством отмыывания денежных средств, так и способами, имеющими законный облик. Поэтому регулирование подобных вопросов – многоаспектная проблема, требующая соответствующих подходов.

Незаконное обогащение – большая проблема для экономики государства, поскольку нелегально присвоенные нарушителем закона денежные средства способствуют прогрессированию таких негативных общественных явлений, как социальное расслоение, криминализация, дестабилизация общества и т.д.

Понятие легализации или отмыывания доходов, полученных преступным путём, раскрывается, например, в № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [2]. Согласно закону, легализация (отмыывание) доходов, полученных преступным путем – это придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления.

Аналогичное определение можно найти и на официальных ресурсах профильных государственных учреждений – например, Следственного комитета [30].

Вместе с тем, это не единственное определение, принятое в российском законодательстве. Данный термин раскрывается также и в Уголовном кодексе Российской Федерации, а именно – в статье 174 [1]. Определение сформулировано следующим образом:

Легализацией доходов, полученных преступным путём, называется совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными лицом в результате совершения преступления (заведомо приобретенными другими лицами преступным путем), в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом. Указанные вопросы активно исследуются в научной литературе [6; 22; 23; 44; 45; 46; 47].

Так, О.В. Хомич рассматривает историю развития понятия легализации доходов, которые были получены незаконным способом [49].

Первое официально зафиксированное определение понятия «отмыывания денег» было сформулировано в США, в то время, когда Президентская комиссия по организованной преступности установила, что под данным термином предполагается процесс, при помощи которого скрывается значительное, незаконное происхождение или применение доходов, а также попытки подать подобные доходы как имеющие вполне законное основание [52].

Ю.В. Коротков ключевой деталью в определении легализации (отмыывания) доходов считает попытку скрыть источник происхождения доходов или же исказить информацию об этом источнике [29]. Автору исследования такое понимание представляется логичным, так как нелегальные доходы отличаются от легальных именно своим «нечистым» происхождением. Само собой, получатель пытается скрыть или исказить информацию о таком происхождении, чтобы представить эти доходы в качестве своего законного заработка.

Интересной позиции придерживается К.Н. Алёшин, не считая корректным употребление самого термина «легализация» [31]. Аргументирует он это тем, что, в случае с нелегально полученными доходами, заинтересованное лицо пытается придать им соответствующий правовой статус, но при этом легальными эти доходы (или имущество) всё равно не становятся. Поэтому более обоснованным выглядит применение именно термина «отмыывание» (что и является устоявшейся практикой, например, в западных странах).

Отмыывание доходов, полученных незаконно – крайне негативное явление, которому необходимо противодействовать. Для обоснования этого тезиса необходимо привести следующие аргументы.

Одна из основных причин, почему отмыывание доходов вредно для общества, заключается в том, что оно позволяет продолжать преступную деятельность. Отмытые средства помогают финансировать дальнейшую преступную деятельность, такую как наркоторговля, торговля людьми, терроризм и экстремизм [3; 4; 5; 7; 8; 9; 26; 27; 28; 32; 33; 36; 40; 41]. Позволяя отмыывать доходы от таких преступлений, отмыывание денег дает преступникам незаконный источник дохода для продолжения их незаконных дей-

ствий [12].

Еще одна существенная проблема отмывания доходов заключается в том, что оно подрывает целостность финансовой системы. Финансовые учреждения служат ключевыми акторами финансовой системы, обеспечивая ее эффективное, бесперебойное и прозрачное функционирование. Отмывание денег позволяет преступникам использовать слабые места финансовой системы в своих интересах. Таким образом, отмывание доходов может подрывать доверие общества к финансовому сектору, что приведет к снижению экономического роста и экономической безопасности государства [10; 11; 25; 50; 51].

Еще один способ, которым отмывание доходов может нанести вред обществу, – это воздействие на целостность демократического процесса. Преступники и другие нелегальные элементы могут использовать незаконные средства для поддержки политических партий, кандидатов или приобретения влияния, тем самым подрывая легитимность демократической системы. Это не только нарушает основные принципы работы демократического общества, но и подрывает усилия по обеспечению подотчетности и прозрачности политических процессов [24].

Кроме того, отмывание доходов создает финансовые перекосы в экономике. Это приводит к дисбалансу тех или иных активов, что искусственно завышает стоимость таковых, приводя к образованию «пузырей». Эта инфляция, в свою очередь, приводит к повышению стоимости жизни, что сказывается на всех, но особенно на домохозяйствах с низкими доходами. Эти домохозяйства с низким уровнем дохода, как правило, не имеют доступа к адекватным финансовым консультационным услугам, что делает их уязвимыми в финансовом отношении.

Наконец, отмывание доходов не способствует решению глобальной проблемы – неравенства доходов. Незаконно полученные средства часто хранятся за рубежом, что приводит к незаконному выводу средств из страны и их сокрытию. Сокрытие огромных сумм незаконно полученных денег означает, что общество лишается возможности строить необходимую инфраструктуру, предоставлять социальные услуги и основные общественные блага.

По этим причинам растёт, в том числе, и неравенство доходов.

Такая проблема, как «утечка мозгов» также косвенно связана с тем, что в стране, откуда она исходит, существует проблема с отмыванием доходов. Последствия отмывания доходов для общества и экономики таковы, что «честные» способы заработка постепенно обесцениваются. Всё это может мотивировать на поиск лучшей жизни людей талантливых, но неспособных должным образом обеспечить себя в таких условиях, или же просто людей с определенными моральными принципами.

Отмывание доходов – негативное общественно-экономическое явление, которое способно стать причиной таких последствий, как стимулирование преступности, ущерб целостности финансовой системы, ущерб демократическому и правовому прогрессу [13; 14; 15; 16; 17; 18; 19], экономические перекосы и пр. Поэтому важно противодействовать данному явлению.

Отмывание денег представляет собой серьезную угрозу стабильности мировой финансовой системы, поскольку оно может использоваться для сокрытия незаконной деятельности и финансирования противозаконных активностей. Кроме того, данная противоправная деятельность «работает» на стабилизацию угроз суверенитету того или иного конкретного государства [20; 21; 34; 35; 42; 48].

В ответ на эти угрозы международные организации осуществляют различные меры, направленные на борьбу с этими незаконными видами деятельности. Следует представить обзор основных направлений деятельности международных организаций по борьбе с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем.

Международные усилия по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма начались в 1980-х годах с создания Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) странами Большой семерки (G7) [55].

ФАТФ – межправительственная организация, созданная в 1989 году. Она отвечает за установление международных стандартов и содействие эффективной реализации правовых, нормативных и оперативных мер по борьбе с отмыванием денег.

ванием денег, финансированием терроризма и другими связанными с этим угрозами целостности международной финансовой системы [55].

Важность ФАТФ в противодействии отмыванию доходов обусловлена несколькими факторами.

1. Международное сотрудничество. ФАТФ предоставляет странам платформу для сотрудничества и обмена информацией о тенденциях, типологиях и передовом опыте в области отмывания денег. Такое глобальное сотрудничество повышает эффективность усилий по борьбе с отмыванием денег (AML).
2. Установление стандартов. ФАТФ разрабатывает и постоянно обновляет глобальные стандарты в области ПОД/ФТ, известные как Рекомендации ФАТФ. Эти 40 рекомендаций формируют основу для нормативных актов и политики в области ПОД/ФТ, принятых странами-членами и юрисдикциями по всему миру.
3. Взаимные оценки. ФАТФ проводит взаимные оценки юрисдикций-членов для определения их соответствия Рекомендациям ФАТФ. Эти оценки помогают выявить пробелы и недостатки в системе ПОД/ФТ, что позволяет странам внести необходимые улучшения.
4. Выявление юрисдикций с высоким уровнем риска. ФАТФ ведет список юрисдикций, имеющих стратегические недостатки в своих режимах ПОД/ФТ, широко известный как «черный список ФАТФ». Такое определение побуждает юрисдикции с высоким уровнем риска принимать корректирующие меры по совершенствованию своих мер ПОД/ФТ.
5. Целостность финансовой системы. Устанавливая международные стандарты и способствуя их внедрению, ФАТФ помогает обеспечить целостность международной финансовой системы. Это защищает от проникновения незаконных средств, снижает риск отмывания денег и финансирования терроризма, а также способствует повышению прозрачности и доверия к глобальным финансовым операциям.

6. Глобальное влияние. Рекомендации ФАТФ имеют значительный вес и влияние на мировое финансовое сообщество. Несоблюдение стандартов ФАТФ может привести к тому, что финансовые учреждения подвергнутся репутационным рискам, что ограничит их доступ на международные финансовые рынки.

Таким образом, ФАТФ играет важнейшую роль в противодействии отмыванию денег, поскольку способствует международному сотрудничеству, устанавливает глобальные стандарты, проводит оценки, выявляет юрисдикции высокого риска и содействует целостности международной финансовой системы.

Еще одной международной организацией, активно участвующей в борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, является Организация Объединенных Наций (ООН).

ООН приняла несколько резолюций, направленных на борьбу с этой незаконной деятельностью, включая резолюцию № 1267, которая установила режим санкций против Талибана и Аль-Каиды, и резолюцию № 1373, которая требует от всех государств-членов принять меры по предотвращению и пресечению финансирования терроризма [43].

В то же время ООН – слишком крупная и многогранная международная организация, занимающаяся большим спектром международных проблем. Противодействие отмыванию и легализации доходов, полученных преступным путём – важное направление, но это лишь одно из направлений деятельности ООН.

Помимо ФАТФ и ООН, другие международные организации активно участвуют в борьбе с отмыванием и легализацией доходов. К ним относятся Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Эгмонтская группа.

Если остановиться на примере ОЭСР, то следует отметить, что ОЭСР ведёт непрерывную работу с налоговыми администрациями по всему миру с целью активизации усилий по поддержке борьбы с отмыванием и легализацией доходов. ОЭСР также издала собственное руководство, призванное повысить осведомленность налоговых инспекторов, аудиторов и следователей о той важной роли, которую они

могут играть в борьбе с этими преступлениями.

Впервые выпущенное в 2009 году в качестве практического инструмента для укрепления сотрудничества между налоговыми органами и органами по борьбе с отмыванием денег, Руководство по отмыванию денег и финансированию терроризма для налоговых инспекторов и налоговых аудиторов включает обновленные показатели отмывания денег и новые материалы для повышения эффективности выявления и отчетности о финансировании терроризма. Среди прочего, в Руководстве закреплено следующее [57]:

- раскрыта природа деятельности по отмыванию денег и финансированию терроризма, чтобы налоговые инспекторы и аудиторы могли эффективнее помогать криминалистам в противодействии этой проблеме;
- определен порядок действий по выявлению отмывания денег и финансированию терроризма при проведении обычных налоговых проверок;
- описаны ресурсы и инструменты, доступные для эффективного выявления и сдерживания.

Руководство также позволит странам анализировать и оценивать собственные подходы к сотрудничеству между налоговыми органами.

Программа оценки финансового сектора (FSAP) представляет собой комплексную оценку финансового сектора страны и включает оценку режима страны по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма (далее ПОД/ФТ) [56].

Цель FSAP – помочь странам свести к минимуму возникновение и тяжесть финансовых кризисов. FSAP была начата в 1999 году с двумя целями: определить стабильность и устойчивость финансового сектора страны и оценить, насколько финансовый сектор может способствовать росту и развитию. FSAP проводятся совместно сотрудниками МВФ и Всемирного банка в развивающихся странах и странах с формирующимся рынком и только МВФ в странах с развитой экономикой. МВФ специализируется на аспектах стабильности, в то время как Всемирный банк фокусируется на потребностях развития финансовой системы.

Отчеты о соблюдении стандартов и кодексов

(ROSCs) – это детальная оценка соответствия страны международным стандартам, включая рекомендации ФАТФ по ПОД/ФТ [58]. ROSCs обобщает степень соблюдения странами определенных международно-признанных стандартов и кодексов.

Например, потенциально полезными для деятельности иных международных организаций со стороны МВФ признаны всего 12 областей и их стандартов отчетности. Это бухгалтерский учет, борьба с отмыванием денег и финансированием терроризма (или ПОД/ФТ), банковский надзор, рынок ценных бумаг и другое.

Страна-член вправе запросить подготовку отчета, в котором будет оценено соблюдение стандартов в данных отраслях в этой стране. Этот отчет может быть использован как для непосредственных реформ, так и для каких-то политических дискуссий. Краткие обновления выпускаются регулярно, а новые отчеты – раз в несколько лет.

Справедливо будет заключить, что, в основном, усилия международных организаций по противодействию отмыванию денег и финансированию терроризма сводятся к статистическому анализу и обобщению, мониторингу, а также и к установлению неких общих «правил игры». Последнее в большей степени касается ООН, нежели остальных организаций. Что же касается ОЭСР или МВФ – эти организации, в основном, заняты именно мониторингом, экспертной оценкой рисков, но также могут давать и рекомендации по улучшению ситуации в той или иной стране.

Есть и региональные международные организации, играющие большую роль в противодействии легализации отмыванию доходов, например, Совет Европы.

Будучи основанным в 1949 году, Совет Европы является старейшей в Европе международной организацией. В его состав входят 46 государств, в которых проживают более 800 млн человек. Совет Европы является полностью самостоятельной организацией, не входящей в систему Европейского союза, объединяющего только 27 государств.

В числе всего прочего, Совет Европы разрабатывает документы стратегического характера по различным важным вопросам, таким

как отмывание денег, конфискация доходов от преступной деятельности.

Следует рассмотреть две важнейшие концепции, принятые СЕ в этой связи – Страсбургскую и Варшавскую.

Страсбургская Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности принята во французском городе Страсбург 8 октября 1990 г.

Страсбургская конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности – это международный договор, направленный на борьбу с отмыванием денег и финансированием терроризма [53].

Конвенция требует от подписавших ее стран криминализации отмывания денег, сотрудничества в расследовании и судебном преследовании преступлений, связанных с отмыванием денег, и обеспечения конфискации имущества и активов, приобретенных в результате преступной деятельности. Конвенция также устанавливает процедуры поиска и ареста доказательств и имущества, а также обмена информацией и доказательствами между странами.

По состоянию на 2022 год Страсбургская конвенция была ратифицирована 46 странами, включая большинство европейских стран и ряд неевропейских стран, таких как Австралия, Канада, Мексика и США. Конвенция рассматривается как важный инструмент в глобальной борьбе с финансовыми преступлениями и часто используется в сочетании с другими международными соглашениями и инициативами.

Существует также Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма, также известная как Варшавская конвенция или CETS 198 [54].

Ценность данной Конвенции состоит в том, что она представляет собой первый договор между странами, который охватывает полный спектр противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма – как борьбу, так и предупреждение. Согласно документу, ценнейшим фактором противодействия признаётся время реагирования – чем быстрее станет известно об имеющих место или готовящихся нарушениях в рассматриваемой области, тем проще будет минимизировать или вовсе пре-

дотвратить негативные последствия.

Указанная Конвенция базируется на более старой Страсбургской конвенции 1990 года, но при этом дополняет и обновляет таковую. Важным новшеством является признание того, что не стоит концентрироваться только на противозаконных способах финансирования терроризма, поскольку терроризм может финансироваться и по вполне законным каналам. Международные документы часто носят лишь рекомендательный характер и необязательны к исполнению, вследствие чего многие их положения остаются лишь на бумаге. В этом смысле очень важно, что Конвенция имеет механизм, обеспечивающий надлежащее выполнение положений документа его подписантами.

Конвенция была открыта для подписания в Варшаве 16 мая 2005 года и вступила в силу 1 мая 2008 года. В 2016 году Конвенция была ратифицирована Турцией, в результате чего число ее участников достигло 28. Конвенцию подписали, но не ратифицировали еще 11 государств.

По итогам изложенного хотелось бы резюмировать, что роль международных организаций в противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, весьма высока по следующим причинам:

- международные организации – важные переговорные площадки, позволяющие странам вырабатывать подходы к противодействию отмыванию доходов. Также это важные площадки в контексте международного обмена опытом;
- международные организации задают общепринятые стандарты противодействия легализации (отмыванию) доходов, мониторят ситуацию в отдельных государствах и дают оценки. Всё это помогает бороться с проблемой путём выявления лучших практик и поиска слабых мест;
- международные организации – своего рода, мегарегулятор, принимающий собственные конвенции и иные международные документы, которые помогают контролировать ситуацию с легализацией доходов в странах-подписантах этих документов.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022). – М., 2023.
2. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г. № 33 (Часть I) ст. 3418.
3. Аксёнов Д.В., Габиева Д.Д. Понятие, виды и основные тенденции в области современного терроризма // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 6. – С. 110-114.
4. Белоусов С.В. Административно-правовые средства противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 1. – С. 93-97.
5. Белоусов С.В., Рязанова Е.Н. Тенденции развития наркоситуации и наркопреступности в современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 10. – С. 146-150.
6. Волеводз А.Г. Финансовые механизмы легализации (отмывания) денежных средств, полученных преступным путем, связанные с их переводом за границу // Банковское право. – 2012. – № 3. – С. 64-77.
7. Глобальный индекс экстремизма: Монография / Авт. колл.: под общ. ред. А.И. Бастрыкина, В.П. Кириленко, А.Д. Хлудкова, В.А. Шамахова. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2023. – 416 с.
8. Дмитриенко П.И., Захарцев С.И. Уголовная ответственность за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 119-124.
9. Дмитриенко П.И., Захарцев С.И., Хабибулин А.Г. Специальное предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 2. – С. 81-88.
10. Егоршин В.М. Экономика и государство (настоящее и будущее) // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 10. – С. 77-99; Экономика и государство (настоящее и будущее). Статья вторая // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 11. – С. 24-33; Экономика и государство (настоящее и будущее). Статья третья // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 29-43.
11. Жильская Л.В., Жильский Н.Н. Обеспечение экономической безопасности России // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 9. – С. 172-179.
12. Запутин Д.Г. Противодействие легализации (отмыванию) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем в России // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 2. – С. 80-85.
13. Захарцев С.И., Сальников В.П. О правовом прогрессе как философско-правовой проблеме // Российский журнал правовых исследований. – 2015. – № 2(3). – С. 113-121.
14. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс – новая философско-правовая дефиниция // Мир политики и социологии. – 2016. – № 4. – С. 171-188.
15. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс и совершенствование правового регулирования и правотворчества в России в XXI веке // Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С. Пиголкина). Сборник научных статей / Под ред. В.В. Лазарева. – М.: Норма, 2022. – С. 63-72. – в кн. 344 с.
16. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс и ценности права // Мир политики и социологии. – 2015. – № 9. – С. 17-31.
17. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс как актуальная философско-правовая проблема // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9. – С. 175-192.
18. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс: новое направление исследования права // Теория государства и права. – 2017. – № 2. – С. 20-35.
19. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс: философский и философско-правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 1. – С. 13-30.
20. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
21. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
22. Зубков В.А., Осипов С.К. Международные стандарты в сфере противодействия отмыванию преступных

- доходов и финансированию терроризма: Учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2012. – 367 с.
23. Зуева А.С. Легализация доходов, полученных незаконным путем, на рынке ценных бумаг // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 9. – С. 94-106.
24. Иванов Д.А., Филатова И.В. Возмещение вреда, причиненного преступной легализацией денежных средств и иного имущества, как стратегический принцип правового обеспечения экономической безопасности // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 5. – С. 129-133.
25. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П., Степашин С.В. Экономическая безопасность России: концепция – правовые основы – политика / МВД России. С.-Петерб. ун-т, Акад. права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд «Университет», 2001. – 282, [1] с.: ил. – (Серия «Безопасность человека и общества»).
26. Каменева А.Н., Киндеева А.А. Сотрудничество государств по вопросам расследования финансирования терроризма // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 3. – С. 169-176.
27. Киндеева А.А. Противодействие финансированию терроризма, совершенному с использованием цифровых и финансовых активов // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 7. – С. 138-145.
28. Константинов Д.П., Панов А.М. Пути повышения эффективности наркологической службы и улучшения наркоситуации в Санкт-Петербурге // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 4. – С. 82-91.
29. Коротков Ю.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с легализацией (отмыванием) незаконных доходов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – М., 1998. – 29 с.
30. Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, – придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления // Управление Следственного комитета Российской Федерации по Омской области: URL: <https://omsk.sledcom.ru/folder/876919/item/1335367#:~:text=>
31. Никулина В.А. Правовые аспекты соучастия в легализации незаконных доходов: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2000. – 249 с.
32. Петров П.А., Сальников М.В., Чиркова А.М. Терроризм: история возникновения и правового регулирования // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 97-106.
33. Пиров М.Т. Торговля людьми и использование рабского труда: специфические особенности расследования преступлений // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 7. – С. 98-105.
34. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Новожилов С.В., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Хабибулин А.Г., Шкрум Д.В. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 490 с.
35. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
36. Рязанцев С.В. Торговля людьми с целью трудовой эксплуатации и незаконная трудовая миграция в Российской Федерации: формы, тенденции, противодействие: Национальный доклад в рамках проекта «АДСТРИНГО: Противодействие торговле людьми с целью трудовой эксплуатации через партнерство, совершенствование предупреждения и улучшение организационной составляющей». – Стокгольм: Совет Государств Балтийского Моря, 2013. – 124 с.
37. Сальников В. Институализация коррупционных взаимодействий – угроза национальной безопасности // Защита и безопасность. – 2006. – № 1. – С. 6.
38. Сальников В. Институализация коррупционных отношений // Защита и безопасность. – 2013. – № 1(64). – С. 13-15.
39. Сальников В.П. Коррупционные отношения: процесс институализации // Правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации: Матер. всерос. научн.-практ. интернет-конф. Москва, 27 ноября – 15 декабря 2013 г. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 113-120.
40. Сальников В.П. Российское законодательство в сфере борьбы с терроризмом и проблемы его применения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2000. – № 1. – С. 9-11.
41. Сальников В.П., Возгрин И.А. Наука в системе противодействия терроризму // Актуальные проблемы

- защиты и безопасности. Труды VI Всероссийской научно-практической конференции. Т. 4. – СПб.: РАРАН, 2003. – С. 50-54.
42. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
43. Совет Безопасности ООН – резолюции // Организация Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions>
44. Третьяков И.Л. Легализация «грязных денег» в России и меры борьбы с ней // Закон и право. – 2004. – № 7. – С. 16-17.
45. Третьяков И.Л. О законодательном регулировании вопросов противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем // Законодательство и экономика. – 2004. – № 4. – С. 62-64.
46. Туаев М.Р., Сомик К.В. Легализация доходов, полученных преступным путем, как угроза финансовой безопасности России // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 9. – С. 159-162.
47. Туаев М.Р., Сомик К.В. Особенности системы мер по противодействию попыткам легализации преступных доходов // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 8. – С. 162-165.
48. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография / Хабибулин А.Г., А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. и дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
49. Хомич О.В. Понятие легализации доходов, полученных преступным путем // Образование и право. – 2018. – № 2.
50. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 1 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001. – 608 с.
51. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 2 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Федоров А.В., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001. – 640 с.
52. Юсупов Н.В. К вопросу о понятии легализации (отмывания) имущества, полученного преступным путем // Вестник экономической безопасности. – 2009. – № 12.
53. Convention on Laundering, Search, Seizure and Confiscation of the Proceeds from Crime, Strasbourg, 8.XI.1990 // URL: <https://rm.coe.int/168007bd23> (дата обращения: 03.12.2023).
54. Council of Europe Convention on Laundering, Search, Seizure and Confiscation of the Proceeds from Crime and on the Financing of Terrorism, Warsaw, 16.V.2005. URL: <https://rm.coe.int/168008371f>
55. FATF. URL: <https://www.fatf-gafi.org/en/home.html>
56. Financial Sector Assessment Program (FSAP) // International Monetary Fund. URL: <https://www.imf.org/en/About/Factsheets/Sheets/2023/financial-sector-assessment-program-FSAP>
57. OECD launches new handbook to strengthen tax administrations' capacity to support the fight against money laundering and terrorist financing // OECD. URL: <https://www.oecd.org/tax/oecd-launches-new-handbook-to-strengthen-tax-administrations-capacity-to-support-the-fight-against-money-laundering-and-terrorist-financing.htm>
58. Reports on the Observance of Standards and Codes (ROSCs) // International Monetary Fund. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/rosc>



БАРАБАНОВ Александр Андреевич,
магистрант Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: bar.aleksandr1999@gmail.com

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки;
5.1.5 – Международно-правовые науки

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ ИГОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

***Аннотация.** Проведен анализ правового регулирования игорной деятельности в различных странах мира. Исследованы различные существующие подходы к правовому регулированию незаконной игорной деятельности, изучено законодательство различных государств. Также проанализированы пути и подходы, в рамках которых иностранные правовые нормы могут быть применены в Российской Федерации и в российской правовой системе.*

***Ключевые слова:** игорная деятельность; игорный бизнес; экономическая безопасность; правовое регулирование.*

BARABANOV A.A.

LEGAL REGULATION OF COMBATING ILLEGAL GAMBLING ACTIVITIES IN FOREIGN COUNTRIES

***The summary.** This article analyzes the legal regulation of gambling activities in various countries of the world. Various existing approaches to the legal regulation of illegal gambling activities have been studied, and the legislation of various countries has been studied. The ways and approaches within which foreign legal norms can be applied in the Russian Federation and in the Russian legal system are also analyzed.*

***Key words:** gambling activity; gambling business; economic security; legal regulation.*

Правовое регулирование противодействия незаконной игорной деятельности является важным и значимым аспектом в обществе по нескольким причинам.

Во-первых, незаконная игорная деятельность может иметь серьезные негативные последствия как для общества, так и отдельных граждан. Она может приводить к финансовым проблемам, зависимости от азартных игр, разрушению семей, преступности и другим отрицательным явлениям. Правовое регулирование позволяет ограничить и контролировать такую деятельность, устанавливая нормы и правила,

которые помогают предотвратить распространение незаконных игровых заведений и защищать интересы общества.

Во-вторых, правовое регулирование позволяет защитить уязвимые категории населения от возможной эксплуатации со стороны незаконных операторов азартных игр. Дети и подростки, а также люди с уязвимым финансовым состоянием или проблемами с контролем своих азартных побуждений могут стать жертвами незаконных игорных операций. Законодательство помогает установить возрастные ограничения на доступ к азартным играм,

предоставлять помощь и поддержку тем, кто нуждается в контроле своего азартного поведения, а также установить четкие правила и требования относительно регулирования игровой деятельности и игорного бизнеса.

В-третьих, правовое регулирование противодействия незаконной игровой деятельности способствует борьбе с легализацией доходов от преступной деятельности [6; 7; 8; 11; 12; 13]. Игровая индустрия может быть привлекательным способом для отмывания денег и финансирования преступных группировок. Установление правовых норм и правил позволяет государству контролировать и предотвращать такие практики, а также использовать доходы от лицензированной игровой деятельности для социального развития и поддержки общества [9].

В целом, правовое регулирование противодействия незаконной игровой деятельности играет важную роль в обществе, обеспечивая безопасность, защиту интересов граждан и предотвращение возможных негативных последствий.

В современном мире можно выделить три основных подхода относительно правового регулирования игорного бизнеса и игровой деятельности, а именно:

1. Полная легализация.
2. Частичная легализация.
3. Полный запрет.

Примером первой группы государств могут стать такие страны как Франция и Германия, в соответствии с законодательством которых игровой бизнес интегрируется в государственную структуру полностью, и государство тем самым усиливает свои возможности.

Частично игровой бизнес легализован в таких странах как США, Великобритания, в рамках которых свободный доступ к азартным играм ограничен, но в принципе они существуют и функционируют.

Наконец, полный запрет азартных игр существует в Казахстане, Китае и иных государствах.

Необходимо рассмотреть каждый из вышеупомянутых подходов по отдельности. Так, представителем полной легализации выступает Германия. Нормативной базой, регулирующей организацию и проведение азартных

игр, является Уголовное Уложение Германии 1871 года и Государственный договор об азартных играх [5].

Каждая земля (федеральная земля) имеет свои законы и нормативные акты, касающиеся игровой деятельности. Некоторые земли выпускают собственные лицензии на проведение игровой деятельности и устанавливают свои правила и требования.

В Германии проведение игровой деятельности разрешено только лицензированным операторам. Лицензии выдаются на основе отдельных решений каждого земле и согласно требованиям Федерального закона об игорных играх.

Операторы игровой деятельности обязаны платить налоги и сборы в соответствии с законодательством Германии. Ставки и выигрыши игроков также могут подлежать налогообложению.

С 2020 года в Германии вступил в силу новый закон, регулирующий онлайн-игры. Он предусматривает создание федерального органа, ответственного за выдачу лицензий операторам онлайн-игр. Онлайн-игры также регулируются на уровне земель.

Важно отметить, что в Уголовном Уложении Германии содержится состав, предусматривающий ответственность за несанкционированную организацию азартной игры. Плюс к этому установлены отягчающие обстоятельства, такие как организация игровой деятельности публично – в клубах, в открытых залах и иных местах, а также деяния, совершенные организованной группой.

Интересной особенностью правопорядка Германии является наличие состава, предусматривающего ответственность за участие в несанкционированных азартных играх: «За участие в несанкционированной азартной игре наказывается штрафом в размере до ста восьмидесяти ставок или лишением свободы на срок до шести месяцев» [3].

Частичная легализация игровой деятельности предусмотрена в Болгарии. В целом законодательство данной страны соответствует политике Европейского Союза по данному вопросу.

Основным законом, регламентирующим деятельность по организации и проведению азартных игр, является Закон об азартных играх («Закон за хазарта») [4].

Благодаря данному закону, четко определено понятие азартных игр, в соответствии с которым, к данной категории не относятся спортивные и развлекательные мероприятия, требующие специальных знаний и умений. Вторым критерием определения азартных игр является случайность результата – что является ключевой особенностью азартных игр.

Частичная легализация игровой деятельности в Болгарии привела к росту туризма и экономическому развитию страны. Многие иностранные компании начали инвестировать в сферу азартных игр, открывая новые казино и покерные клубы в данной стране.

Однако, стоит отметить, что Болгария также строго контролирует и регулирует игорную деятельность. Законодательство включает меры для борьбы с проблемами азартных игр, такими как игровая зависимость и мошенничество.

Часть 1 статьи 327 Уголовного кодекса Республики Болгария [2] предусматривает ответственность за организацию азартных игр без наличия разрешения.

В качестве ответственности предполагается штраф в размере от пяти до ста левов или лишение свободы до трёх лет.

Специальными составами является осуществление игровой деятельности при наличии разрешения, однако в непредусмотренных для этого занятиях местах, повторное совершение рассматриваемых действий, а также систематическое участие в азартных играх в том случае, если лицо заведомо знало о незаконности своих действий.

Третьим подходом к легализации игровой деятельности является полный запрет на ее осуществление. В Китае запрещены любые формы азартных игр, за исключением лотереи.

Правительство Китая стремится контролировать и ограничивать доступ к азартным играм, чтобы предотвратить проблемы, связанные с азартной зависимостью и финансовыми рисками. В последние годы были предприняты меры для борьбы с нелегальными игорными операциями и предотвращения их распространения.

Для тех, кто нарушает закон, предусмотрены суровые наказания. Согласно ст. 303 Уголовного кодекса КНР, «за участие в кол-

лективных азартных играх, либо организацию игорных заведений, либо занятие игровой деятельностью на профессиональной основе с целью получения прибыли наказываются лишением свободы на срок до трёх лет, краткосрочным арестом или надзором и штрафом» [1].

Однако, в последние годы наблюдается некоторый прогресс в этой области. Китайское правительство снизило строгость контроля над игровой индустрией и предоставило разрешение на создание особых административных районов, таких как Макао и Хайнань, где казино и азартные игры разрешены.

Так, к примеру, Макао, особый административный район Китая, является одним из крупнейших игорных центров в мире. Здесь находятся многочисленные казино и отели, привлекающие миллионы туристов каждый год. В Макао игорная деятельность полностью легализована и регулируется специальным органом – Управлением по контролю за играми.

Таким образом, благодаря анализу зарубежного законодательства можно сделать вывод о том, что любое государство имеет своей целью обеспечение стабильности своей экономики, в связи с чем, вне зависимости от примененного подхода, уделяет внимание вопросу правового регулирования игровой деятельности.

Проанализированные примеры правового регулирования игровой деятельности в зарубежных странах могут быть очень полезны и для Российской Федерации по следующим направлениям [10].

1. Предотвращение незаконной деятельности.

Зарубежные страны имеют развитую систему лицензирования и регулирования игровой деятельности. Внедрение подобной системы в России поможет в борьбе с незаконными операторами и их неправомерными действиями. Четкие нормы и правила, а также строгое наказание за нарушение закона, снизят возможность незаконных игорных операций.

2. Защита игроков.

Многие зарубежные страны обладают эффективными механизмами для защиты игроков. Это включает в себя контроль за рекламой, ограничение доступа несовершеннолетних к игорным ресурсам, а также меры по предотвращению и лечению игровой зависимо-

сти. Примеры таких мер в зарубежных странах могут стать основой для разработки аналогичных систем в России, что поможет защитить интересы и благополучие граждан.

3. Налоговые поступления.

Законное регулирование игровой деятельности предоставляет возможность правительству взимать налоги с операторов и игроков. Это может стать дополнительным источником доходов для бюджета Российской Федерации и использоваться на благо общества, например, для финансирования социальных программ или развития инфраструктуры.

4. Привлечение туристов.

Регулирование игровой деятельности может

способствовать развитию туризма в стране. Многие зарубежные страны, такие как Лас-Вегас или Макао, привлекают туристов со всего мира благодаря своим игорным заведениям. Аналогичные меры в России могут привлечь туристов и способствовать развитию туристической индустрии.

Итак, внедрение отдельных институтов эффективного правового регулирования игровой деятельности, основанного на опыте зарубежных стран, может помочь Российской Федерации в борьбе с незаконными операторами, защите игроков, привлечении инвестиций, увеличении налоговых поступлений и развитии туристического сектора.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Китая / Под редакцией докторов юридических наук, профессоров А.И. Коробеева, А.И. Чучаева; перевод с китайского профессора Хуан Даосю. – М.: Юридическая фирма Контракт, 2017. – 255 с.
2. Уголовный кодекс Республики Болгария = The Bulgarian Penal Code / Науч. ред. А. И. Лукашова; Вступ. ст. Й. И. Айдарова; Пер. с болг. Д. В. Милушева. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. – 296 с. (в ред. от 01 марта 2013 г.) // URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/446>.
3. Уголовное Уложение Германии: научно-практический комментарий и перевод текста закона / П.В. Головненков. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 311 с. (в ред. от 19 июня 2019 г.) // URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb/>.
4. Закон Болгарии «Закон за хазарта» в ред. от 21 февраля 2020 г. // URL: <https://dkh.minfin.bg/bg/page/10>.
5. Государственный договор об азартных играх Германии (в ред. от 08 сентября 2010 г.) // URL: <http://www.legislatio.nline.org/countries/country/28>.
6. Ганихин А.А. Легализация (отмывание) имущества, приобретенного преступным путем: финансово-экономический и уголовно-правовой аспекты. – Екатеринбург: Уральская гос. юридическая академия, 2017. – 340 с.
7. Зубков В.А., Осипов С.К. Международные стандарты в сфере противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма: Учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2012. – 367 с.
8. Зуева А.С. Легализация доходов, полученных незаконным путем, на рынке ценных бумаг // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 9. – С. 94-106.
9. Максименко А.В., Зинченко Д.С. Проблемы предупреждения незаконных организации и проведения азартных игр // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра: Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 06-07 июня 2019 года. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. – С. 112-116. – в кн. 383 с.
10. Мосечкин И.Н. Борьба с незаконной игровой деятельностью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Монография. – Киров: Вятский государственный университет, 2018. – 163 с.
11. Очередыко В.П., Литвиненко А.Н., Полевой В.А. Механизм противодействия легализации теневых доходов в системе обеспечения экономической безопасности государства: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России. 2005. – 176 с.
12. Туаев М.Р., Сомик К.В. Особенности системы мер по противодействию попыток легализации преступных доходов // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 8. – С. 162-165.
13. Туаев М.Р., Сомик К.В. Легализация доходов, полученных преступным путем, как угроза финансовой безопасности России // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 9. – С. 159-162.

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОСОЗНАНИЕ. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

САЛЬНИКОВ Виктор Петрович,
профессор Санкт-Петербургского военного
ордена Жукова института войск национальной
гвардии Российской Федерации, доктор юри-
дических наук, профессор, Заслуженный дея-
тель науки Российской Федерации, Почетный
работник высшего профессионального образо-
вания Российской Федерации, академик РАЕН
(г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: Fonduniver@bk.ru

ИСМАГИЛОВ Рашид Фаатович,
профессор Санкт-Петербургского военного
ордена Жукова института войск национальной
гвардии Российской Федерации, доктор юри-
дических наук, профессор, академик РАЕН
(г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: filippova@lotpp.ru

ВАЩЕНКО Альбина Николаевна,
старший преподаватель кафедры Р4 «Эконо-
мика, организация и управление производством»
Балтийского государственного технического
университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
аспирант Российской христианской гуманитар-
ной академии им. Ф.М. Достоевского (г. Санкт-
Петербург, Россия)
E-mail: vashchenko_an@voenmeh.ru

ВОСКРЕСЕНСКИЙ Сергей Владимирович,
заместитель председателя совета депута-
тов Гатчинского муниципального района
Ленинградской области (Ленинградская
область, Россия)
E-mail: voscresenskiy@yandex.ru

ПРОКОФЬЕВ Константин Георгиевич,
доцент филиала Московского финансово-
юридического университета в г. Орске, канди-
дат юридических наук (г. Орск, Россия)
E-mail: 775777@bk.ru

**Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки**

ИДЕЯ АБСОЛЮТНОГО БЛАГА И СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ПЛАТОНА

Аннотация. Идея блага является высшей идеей в платоновском мире идей. Образом идеи блага, которая может быть познана человеком и воплощена в порядок его отношения с другими людьми, выступает справедливость как мировой космический принцип, воплощающий в себе диалектическое содержание абсолютного единства мышления и бытия. Мораль, закон и государство являются необходимыми формами реализации справедливости как порождающей модели социального бытия.

Ключевые слова: Платон; абсолют; благо; мораль; справедливость; право; государство.

SAL'NIKOV V.P.
ISMAGILOV R.F.
VASHCHENKO A.N.
VOSKRESENSKY S.V.
PROKOFIEV K.G.

THE IDEA OF ABSOLUTE GOOD AND JUSTICE IN PLATO'S POLITICAL PHILOSOPHY

The summary. The idea of good is the highest idea in Plato's world of ideas. The image of the idea of good, which can be cognized by a person and embodied in the order of his relationship with other people, is justice as a world cosmic principle that embodies the dialectical content of the absolute unity of thinking and being. Morality, law and the state are necessary forms of realizing justice as a generative model of social existence.

Key words: Plato; absolute; good; morality; justice; right; state.

Сущность человека состоит в его самопознании, под которым нужно понимать раскрытие внутренней истины человека и воплощение этого знания в устойчивые формы социальных отношений: в моральные основы семьи, в нравственные основы государства, в религиозные и духовные традиции. Однако нормы морали и нормы нравственности, нормы права и предписания государства, традиции общественной жизни будут лишь тогда восприниматься человеком как собственные императивы его разума и совести, а не как внешние предписание, не как насилие над его личностью, когда человек будет видеть в них нечто безусловно значимое для него, нечто священное и нечто высшее по отношению ко всему, что его окружает и что он находит в непосредственности своего внутреннего мира [10, стр. 5-6].

Поэтому бытие человека и бытие культуры предполагает идею абсолютного как безусловного начала круга его нравственных ценно-

стей. Умение видеть абсолютное «светящемся видимостью» в особенных формах отношения к другому человеку, в частных явлениях социальной жизни и в отдельных феноменах культуры, означает, что установка человека на подчинение нормам морали и нравственности, на то, чтобы быть законопослушным гражданином и следовать традициям своего общества, будет осознаваться человеком как реализация своих собственных нравственных ценностей, то есть – как высшее благо [5, стр. 179].

Таким образом, понятие абсолюта и понятие блага являются стержневыми идеями, лежащими в основе бытия человека и бытия формируемого им мира культуры. Этапы их философского синтеза в идее абсолютного блага, или в идее абсолютного добра, одновременно составляют этапы осознания человеком своей нравственной сущности, а также этапы ее понятийного соотнесения с сущностью норм морали и права, с сущностью государства как выраже-

ния высшей нравственной идеи, с ценностными основаниями культуры.

Эта истина раскрывается в формах созерцания, на которых стоит искусство, или в формах представления, которые человек обретает в религии. Ее философское осмысление предполагает возможность помыслить абсолютное в формах логического понятия.

Первые шаги к такого рода познанию были сделаны лишь в философских школах Древней Греции, начиная с VI в. до н.э. Такие мыслители как Фалес, Пифагор, Парменид, Гераклит ставили вопрос о единстве мироздания, о единой гармонии мира, о целостности бытия как живого одухотворенного Космоса, который они противопоставляли Хаосу [7, стр. 36-54; 8, стр. 165-169]. Мировая гармония, в понимании греков, не была каким-то этически и эстетически нейтральным началом. Она изначально представлялась как нечто прекрасное и благое, порождающее из себя мир конечных вещей, причастных абсолютной красоте и абсолютному добру (благу) Космоса. Эти представления о природе абсолютного добра в дальнейшем воплотились в традиции, сложившейся в европейской философской, и в особенности философско-правовой и этической, мысли относительно категорий добра и зла [4, стр. 186-190], противопоставления морали и хаоса [9].

В этом отношении интересные суждения высказывает Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин. Обратившись к творчеству известного французского поэта, писателя и философа Шарля Пети, он подчеркивает его мысль: «Все начинается с тайнства и кончается политикой» и анализирует статью господина Леона Арона «Самоограничение власти. О моральном и личном выборе при построении новой российской государственности», опубликованной в «Независимой газете». Арон - научный эксперт и директор российских исследований американского института предпринимательства «American Enterprise Institute for Public Policy Research», сокращенно «АЕИ». Анализируя тайнства и политику, господин Арон указывает: «Самое глубокое среди этих политикообразующих тайнств - мораль, то есть представление о добре и зле и выбор между добром и злом». В.Д. Зорькин соглашается «с ним в том, что из

выбора между добром и злом “произрастают государственные институты, то есть опосредованная, как бы окаменевшая государственная мораль”». Далее В.Д. Зорькин обращает внимание на то, что господин Арон «не отказывается сопрягать право (и институты вообще) с моральным состоянием общества. Каково это моральное состояние, таково и право, говорит он». Валерий Дмитриевич «с ним в этом согласен» [9, стр. 470-471].

Далее В.Д. Зорькин пишет: «Я познакомился с американскими работами, посвященными управляемому хаосу. Это интересные работы. Подумав над статьей господина Арона, я сделал для себя вывод, которым хочу поделиться с обществом. Вывод этот таков: В ХАОСЕ НЕТ МОРАЛИ..., повторяю, нет морали в хаосе. Наш народ убедился в этом на горьком опыте. И будет давать отпор хаосу, под какими бы масками он не скрывал свой антиисторический, античеловеческий, антиобщественный и антиправовой лик» [9, стр. 475, 476].

Образом этой абсолютной гармонии, которая может быть познана человеком и воплощена в порядок его отношения с другими людьми, представлялась справедливость как некий мировой космический принцип, воплощавший в себе диалектическое содержание абсолютного единства мышления и бытия. Справедливость рисовалась древними мыслителями как главная добродетель человека, т.е. как категория ранней этической науки. Но одновременно, представлялось, что принцип справедливости должен быть основной скрепой разумно устроенного государства и основой закона. Развитие первоначал этической мысли и основ науки о культуре в древних философских школах шло не просто параллельно: они еще не мыслились как нечто различное, а единое еще не противопоставлялось благу. Само отношение единого и блага в полной мере выступит как философская проблема только у Платона с тем, однако, чтобы стать одной из центральных (и до конца еще не решенных проблем) философии на протяжении всей ее истории [11, стр. 30].

Рационалистический пафос старших и младших натурфилософов, заложенный в учении об абсолютном благе как первопринципе мироздания, о необходимости познания его человеком и о следовании ему, был в полной мере воплощен

в учении Сократа (470 – 339 г. до н.э.). Сократ видит в субъективном мышлении способность познать объективно всеобщее. Для него деятельность мышления должна быть прежде всего направлена на поиск при помощи субъективной деятельности общего понятия справедливости. В многообразии мнений о справедливости Сократ ищет всеобщую идею блага, мысль о которой должна быть сама по себе истинной и противоположной мнениям.

Можно заметить, однако, что во всеобщем Сократ усматривает только абстрактно-всеобщее: справедливость вообще, мудрость как таковая и т.п. Мысль, таким образом, стремится оторваться от конкретных форм моральности и законности и уйти в рефлексивную, размышление над сущностью этико-правового содержания, как бы погрузиться в самое себя. Кроме того, Сократ считает, что знание о справедливости может быть достигнуто в диалоге, беседе, споре, путем размышления над вопросами о законе, добродетели, мудрости и т.п.

Главное в познании справедливости – не новизна объективного содержания, а новизна самого мышления, способа использования мышления, и это составляет отличительную черту философии Сократа. Этот способ мышления был положен в основу теории идей Платона (428 – 347 г. до н.э.), ученика Сократа, неразрывно связавшего мир чувственно воспринимаемых вещей с миром умопостигаемых идей как их вечной, всеобщей сущности.

Как известно, философия Платона – это теория идей. В философии Платона идеи составляют истинное и полное бытие, бытие же видимых вещей возможно лишь через причастность их к этим «порождающим моделям» (А.Ф. Лосев). «Добро, по Платону, относится к миру идей, тогда как зло – ко всему чувственному, видимому, изменчивому» [1, стр. 26]. Идеи у Платона имеют свою иерархию, единую высшую идею, которую мы, следуя за Владимиром Соловьевым, можем определить как единство Истины, Добра и Красоты. Тогда каждая сущая вещь, будь то прекрасное произведение искусства, справедливое государство или добродетельный человек, оказывается отражением, скоплением высшей истины, заключает в себе начала Абсолютного Добра и является чем-то прекрасным. Поистине существует

лишь то, что несет в себе начала Истины, Добра и Красоты. В той мере, в какой вещь причастна этим идеям, она существует. Но поскольку ни одна вещь не есть идея, а только причастна, ее бытие является ограниченным и конечным во времени. Явленность в человеке начал Истины, Добра и Красоты составляет подлинный критерий его действительного существования как человека, критерий реализованности и совершенства его жизни. Высшая добродетель человека, в которой фокусируются все добрые начала в нем, это, по Платону, идея справедливости, конкретизирующая идею Абсолютного Добра, Блага.

Проф. С.Н. Лебедев подробно исследовал особенности трактовки Платоном понятий «единого» и «блага». Причем, именно в философско-правовом контексте. Приведем соответствующий фрагмент: «Диалог «Государство», думается, можно рассматривать как существенную веху эволюции взглядов Платона. В нем находит свое выражение изменившееся в сравнении с первоначальным пониманием им вершины мироустройства: здесь, на предельном для всего остального уровне, располагается «благо», к которому надлежит относиться не как к просто логической категории, а как к чему-то значительно большему – как к объекту поклонения. При сравнении этого диалога с диалогом «Парменид» бросается в глаза то различие, с каким их участники относятся к рассуждениям об «одном» и о «благое». Начиная свои рассуждения об «одном» в диалоге «Парменид», Платон устами Парменида сетует на трудность предприятия – и только; в тексте не найдется ни одного очевидного намека на то, что исследование будет иметь теологический характер, что в результате поиска обнаружится что-то священное, требующее благоговейного трепета души. Напротив, в диалоге «Государство» рассуждения о «благое» сопровождаются восторженными возгласами, призванными выразить предельную высоту умозрительного, и предостережениями («Не кощунствуй!»), если, например, по недоразумению собеседников «благо» ошибочно отождествлялось ими с удовольствием. «Благо» не мыслится могущим принимать в себя что-то противоположное себе, а вот относительно «одного» легко признаётся, что оно в состоянии быть

и собой, и иным и т. п. Вообще обстановка и тон повествования об «одном» в «Пармениде» и о «благе» в «Государстве» далеко не одинаковы: рабоче-деловые, можно сказать, тренировочные в «Пармениде» (здесь Парменид призывает всего лишь поупражняться в логических приемах) и приподнято-благочестивые, очевидно теологические – в «Государстве»... диалог «Государство» представляет собой ту черту в развитии представлений Платона, которая констатирует уже произошедшие глубокие изменения в его мышлении, связанные с переходом от логико-центрического мировидения к деятельностно-центрическому. В этом диалоге не «одно», а именно «благо» оказывается соединенной с теологическим смыслом «точкой», предельной как для умозрительной, так и для чувственной реальности» [11, стр. 33-34].

По сути, современный историк философии утверждает, что на определенном этапе своей творческой эволюции Платон стал придавать понятию Абсолютного Добра теологический смысл, именно его считая высшим первоначалом всего, которое получает адекватный себе образ в формах справедливости человека и государства. «Заслугой Платона явилось возведение государства к вечным идеям правды и добра», – отмечает также и Е.А. Фролова [22, стр. 53].

Хотя идеи и многообразны, поскольку должны породить из себя множественность вещей, все же они подчинены некоторой высшей абсолютной идее, которая есть идея истины и красоты, но сам Платон более всего склонен отождествлять ее с идеей блага или, говоря другими словами, с идеей абсолютного добра [18, стр. 20]. Отметим, что аналогичную оценку места идеи блага, абсолютного добра, в теории идей Платона дает Ганс Кельзен: «Идеи – это трансцендентные, находящиеся по другую сторону нашего чувственно воспринимаемого мира сущности, которые недоступны скованному рамками чувственного восприятия человеку. Они олицетворяют ценности, которые человек должен воплотить в чувственном мире, но сделать это полностью он не в состоянии. Над всеми отдельными идеями возвышается задуманная как венец и исток «главная идея», «идея абсолютного добра», которая охватывает идею справедливости – части добра»

[24, стр. 398].

О том, что высшая идея, являющаяся всеобщим прообразом, порождающей моделью, как вещей природы, так и норм морали и права, может быть познана и определена в качестве идеи абсолютного блага, Платон прямо пишет в своем диалоге «Филеб». Именно идея блага «...придает познаваемым вещам истинность, а человека наделяет способностью познавать...» [13, стр. 291]. Познание идеи блага является абсолютной предпосылкой справедливого поступка, поскольку «...через нее становятся пригодными и полезными справедливость и все остальное...» [13, стр. 286]. Благо составляет «разумение, мышление, память и то, что сродни с ними: правильное мнение и истинные суждения» [13, стр. 286].

Таким образом в трактовке Платона всеобщее благо есть идея, которая меняет свои формы существования, но существует во всем как мировая душа, как одушевленность всего. Одушевленное благо выступает как объективно-всеобщее, как единое мысли и сущности вещей нераздельно, и оно есть идея абсолютного добра. Платон объясняет возможность познания этой вечно существующей идеи, изменяющей лишь свои внешние формы, ссылаясь на идеальную природу души человека. Таким образом, познание высшей идеи блага для Платона – это не итог рационального размышления, а следствие интеллектуальной интуиции, доступной прежде всего мудрецам-философам.

Поскольку созерцание идеи блага доступно лишь избранным, постольку общество, казалось бы, обречено на дисгармонию и неразумие. Однако великий мыслитель вовсе не был социальным пессимистом. Выход из этой проблемы он видел в том, чтобы, во-первых, организовать общество на основах принципа справедливости. Такой организацией может быть лишь полисная организация, т.е. государство. Именно сама эта организация общества как полиса, включающая в себя и управление посредством законов, а не только сама по себе совокупность законов, может и должна трактоваться как система права. Во-вторых, справедливая организация государства создаст условия для того, что каждый отдельный человек в своем индивидуальном общении проявлял себя как справедливого человека, т.е. действовал в соответствии с тре-

бованиями морали [15; 16].

Если во главе такого государства будут стоять мудрецы-философы или, по аналогии, юристы, наделенные способностью созерцания, то это обеспечит своего рода «подключение» мира вещей – реальных межличностных и социально-политических отношений – к миру горнему, т.е. к самой по себе идее справедливости, причастной высшей идее блага. Для философа, в том числе и философа права, созерцающего само по себе благо, знание, право и мораль неразрывны. Для других свободных людей причастность абсолютному благу осуществляется через следование закону, являющемуся отражением всеобщей гармонии мироздания, мысль о которой составляет краеугольный камень всей платоновской системы мироздания. Здесь опосредствование высшего блага подчиненной ему идеей справедливости проявляется в том, что эта идея действует как начало, «формирующее» личность отдельного человека и состав государства как целого. Следствием такой причастности становятся, во-первых, качества личной добродетели, качества справедливого человека, а во-вторых, качества идеального государства, которое идеально именно потому, что оно причастно своей идее. Важно то, что справедливость, одинаково воздействуя и на личность, и на государство, определяет также их внутреннюю целостность, открывающую возможность для всестороннего взаимодействия государства и личности.

Этому единству сам Платон дает очень сжатую и емкую характеристику в контексте своих рассуждений о справедливости в диалоге «Государство»: «Раз мы сперва взяли наблюдать что-то крупное, в чем осуществляется справедливость, нам уже легче заметить ее в отдельном человеке. Крупным считали мы государство, и его мы устроили как могли лучше, зная наверно, что в совершенном государстве должна быть осуществлена справедливость. То, что мы там обнаружили, давай перенесем на отдельного человека. Если совпадает – очень хорошо; если же в отдельном человеке обнаружится что-то иное, мы проверим это, снова обратившись к государству. Возможно, что этим сближением, словно трением двух кусков дерева друг о друга, мы заставим ярко вспыхнуть справедливость, а раз она станет

явной, мы прочно утвердим ее в нас самих... Справедливый человек не будет отличаться от справедливого государства по самой идее своей справедливости, но, напротив, будет схож с ним. Между тем государство мы признали справедливым, когда имеющиеся в нем три различные по своей природе сословия делают каждый свое дело. А рассудительным, мужественным и мудрым мы признали государство вследствие соответствующего состояния и свойств представителей этих же самых сословий. Значит, друг мой, мы точно также будем расценивать и отдельного человека: в его душе имеются те же виды, что и в государстве, а вследствие такого же их состояния будет правильным применить к ним те же обозначения» [13, стр. 206-207].

Душа человека и сущность государства различны по своей природе, они причастны разным идеям (эта различность определит в дальнейшем различие морали и права). Но в то же время они могут и должны соединиться в нечто целое, ведь, государство слагается из множества свободных и равных личностей, а личность не может существовать вне государства [23, стр. 70-71]. Эта совместимость задается общей структурой справедливости. Идея души и идея полиса, хотя и различны, но все же по сущности своей причастны единому всеобщему, являются элементам его «эманации», как стали несколько веков спустя выражаться неоплатоники.

Таким образом, отношения, которые позже назовут моральными и субъектом которых является личность, и отношения, которые назовут правовыми, субъектом которых является полис как целостный организм, в системе Платона выступают как два особенных момента, связанных через отношение к своему всеобщему – идее блага. Эта их связанность внешне обнаруживает себя, согласно Платону, в совпадении структуры справедливости человека и справедливости государства. В том и в другом случае Платон выделяет такие ее три начала как мудрость, мужество и умеренность.

Эти три добродетели сущностно едины, являясь как бы отдельными гранями общей справедливости. Вместе с тем на уровне личности преобладает какая-либо одна, отдельная, способность. Так, у философов преобладает способность мудрости, у воинов – мужество,

у ремесленников и торговцев – умеренность. На уровне полиса справедливость состоит в том, чтобы каждый занимал место в государстве сообразно своим способностям. Поэтому в справедливом государстве «социальная стратификация» происходит естественным образом: Немногочисленные философы, по аналогии и философы права, способные к созерцанию божественного блага, сосредотачиваются у вершин власти. Их задача состоит в том, чтобы направлять развитие полиса и давать ему справедливые законы. Более многочисленная группа воинов получает административную власть, но прежде всего она несет функции по защите полиса от внешних врагов и по поддержке внутреннего спокойствия, т.е., по сути, полицейские функции. Наибольшее число граждан, преимущественно наделенных добродетелью умеренности, составляют социальную основу полиса.

При этом моральные качества личности, проявляющиеся в ее преимущественных добродетелях, в полной мере сохраняют свое значение. Но рассматриваемые сквозь призму социальной стратификации, они получают своего рода гражданское измерение. Моральные и правовые отношения, различимые в философии Платона на концептуальном уровне, на уровне теории идей, на уровне социально-политическом и социально-правовом выступают в предельно слитном качестве. И в этом проявляется некая-то незрелость мысли древнего автора: Платон вполне видит имеющиеся различия, иначе бы их не устанавливал с такой последовательностью его непосредственный ученик Аристотель. Речь идет о сознательной позиции Платона, суть которой состоит в том, что государство будет лишь тогда соответствовать своей идее и будто стабильно, когда моральные и политико-правовые ориентиры действия личности будут находиться в гармонии друг с другом. В таком случае они обретут и позитивные эстетические качества, ведь люди будут, по словам Платона, стремиться к «прекрасному для себя и для государства» [14, стр. 535].

Эта своеобразная синергия морального, правового и эстетического начала в деятельности гражданина справедливого государства является отражением высшей гармонии Истины, Добра и Красоты, осуществленной на уровне плато-

новской абсолютной идеи. Еще более определенно говорит о ней Платон во втором по значению теоретико-правовом диалоге: «Законы». Здесь Платон напрямую сопрягает представления о справедливом и представления о прекрасном: «Относительно справедливости вообще, справедливых людей, поступков и деяний мы все как-то согласны, что все это прекрасно... все причастное справедливости прекрасно» [14, стр. 345]. Более того, согласно Платону, «всякое справедливое действие, пожалуй, лишь постольку причастно справедливому, поскольку оно причастно прекрасному» [14, стр. 345]. Думаем, что по аналогии вполне можно трактовать как прекрасное и всякое законосообразное действие.

Соответственно, и упадок как моральных, так и правовых устоев государства не происходит в отрыве их друг от друга. Поэтому кризис афинского государства Платон оценивает и с моральной, и с правовой стороны. В одном из своих писем он говорит: «Писанные законы и нравы поразительно извратились и пали» [14, стр. 525].

В свою очередь, философы, по аналогии и юристы, занявшие, по мысли Платона, руководящее положение в государстве, должны как исправлять законы, так и подобно Сократу содействовать развитию моральных качеств граждан. Платон писал: «Я не переставал размышлять, каким путем может произойти улучшение нравов и особенно всего государственного устройства; что же касается моей деятельности, я решил выждать подходящего случая. В конце концов относительно всех существующих теперь государств я решил, что они управляются плохо; ведь состояние их законодательства почти что неизлечимо и ему может помочь разве только какое-то удивительное стечение обстоятельств. И, восхваляя подлинную философию, я был принужден сказать, что лишь от нее одной исходят как государственная законность, так и все касающееся частных лиц. Таким образом, человеческий род не избавится от зла до тех пор, пока истинные и правильно мыслящие философы не займут государственные должности или властители в государствах, но какому-то божественному определению не станут подлинными философами» [14, стр. 525].

Поэтому данную мысль можно легко обернуть, сказав, что и человек может реализовать свои моральные качества, т.е. быть справедливым человеком, лишь в качестве гражданина справедливого государства. Комментируя это движение мысли Платона, Гегель писал: «Справедливость, говорит Платон, мы находим не только у отдельного лица, но также и в государстве, а государство больше отдельного лица. Она поэтому будет выражена в государствах более крупными чертами и ее будет легче распознавать. Он, поэтому намерен лучше рассматривать справедливость такой, какой она является в государстве. Таким, образом, делая это сравнение, Платон переводит вопрос о справедливости на вопрос о том, каковым должно быть государство. Это очень наивный, милый переход, кажущийся произвольным. Но великое чутье приводило древних к истине, и то, что Платон выдает здесь лишь за нечто более легкое, есть на самом деле природа самого предмета. Не соображения удобства ведут, следовательно, к рассмотрению государства, а то обстоятельство, что осуществление справедливости возможно лишь постольку, поскольку человек есть член государства, ибо справедливость в ее реальности и истине существует только в государстве. Право... есть наличное бытие свободы... Понятие же государства именно в том и состоит, что существует свободная воля. В государстве, следовательно, законы обладают значимостью; эти законы суть его обычаи и нравы» [2, стр. 188-189].

В связи с содержанием диалога «Государство» часто можно встретить упреки Платону в утопизме. Нам, однако, представляется, что речь у него, скорее всего, не идет о действительном проекте социально-политического преобразования. К такому выводу могла бы подтолкнуть излишняя детализация в диалогах Платона устройства полиса, которая, однако, играет, скорее, литературную, чем проектную роль, оживляя содержание диалога, наполненного абстрактными рассуждениями. Но, скорее всего, мы имеем дело с максимально обобщенным концептуальным проектированием базовой структуры государства, обеспечивающей его стабильность. И если внимательно посмотреть на структуру любого государства в периоды его подъема и успеха, то

мы без труда увидим в нем черты, намеченные древнегреческим мыслителем.

Стремясь реализовать на практике свои этико-правовые идеалы, Платон, как известно, обращался к могущественным правителям Сиракуз. Как можно судить по его письмам, в замыслах ученого вовсе не было ничего утопического. Скорее, речь шла о достаточно трезвой оценке ситуации. Прежде всего Платон ставит вопрос об исправлении нравов самих правителей Сиракуз, образ жизни которых и моральный уровень весьма мало соответствовали его идеалам мудрых правителей справедливого государства: «...никакое государство не сможет наслаждаться покоем, опираясь на законы, как бы хороши они ни были, если люди будут считать, что все нужно тратить на чрезмерную роскошь и что они ни к чему прилагать не должны никаких усилий, разве только к обжорству, пьянству и к любовным утехам. Такие государства неизбежно то и дело меняют формы правления, становятся то тираниями, то олигархиями, то демократиями, и нет этим переменам конца. Властители таких государств не могут слышать даже имени справедливого и равноправного строя» [14, стр. 526]. Обратим внимание также на то, что в данном фрагменте своего письма Платон предстает сторонником равноправного государства. Поэтому вряд ли правы те ученые, которые склонны видеть в его модели государства какой-то аналог кастового строя наподобие древнеегипетского.

Однако «для прекращения зла в государстве», учил Платон, мало установления правления элит, ориентированных на моральные идеалы. Необходимо еще добиться соответствующего морального климата в самом обществе, необходимо приучить посредством воспитания граждан относиться к друг другу в соответствии с требованиями морали, а также принуждать их к этому. В последнем случае Платон указывает в своем письме лишь на одно средство: принятие общих законов в интересах всех. Только законы, а не репрессии (Платон говорит об изгнаниях противников, об их избиениях, о «мести своим врагам в память о прежнем зле») позволят вернуть мир и стабильность в государство. Кроме закона другого пути «для прекращения зла в государстве, страдающем от внутренних мятежей, нет; раздоры, вражда, нена-

висть и недоверие всегда угнездятся в государствах, где граждане так друг к другу относятся» [14, стр. 538].

В диалоге «Законы» мы также найдем соответствующее размышление Платона, на основании которого он делает вывод: «Всякого совершившего большой или малый несправедливый поступок закон наставит и принудит либо никогда более не отваживаться на повторение подобных поступков по доброй воле, либо совершать это в значительно меньшей степени... Делом или словом, удовольствием или страданием, почетом или бесчестьем, пенями или дарами – словом, вообще каким бы то ни было образом заставить человека возненавидеть несправедливость и полюбить или по крайней мере не питать ненависти к природе справедливости – это и есть задача наилучших законов» [14, стр. 349-350]. Очевидно, что мыслителю должна быть особенно близка идея о роли закона в воспитании склонности людей к справедливому, вообще моральному, поведению, которую он излагает в своем теоретическом труде, а потом повторяет в частном письме уже в качестве практической рекомендации.

Таким образом, согласно Платону, любое государство и всякий действительный закон имеют своим основанием вечную идею государства и саму по себе идею закона, которые в своих последних пределах совпадают с идеей справедливости, являющейся конкретизацией идеи Блага. «Справедливость, говорит Платон, мы находим не только у отдельного лица, но также и в государстве, а государство больше отдельного лица. Она поэтому будет выражена в государствах более крупными чертами и ее будет легче распознавать. Он, поэтому намерен лучше рассматривать справедливость такой, какой она является в государстве. Таким образом, делая это сравнение, Платон переводит вопрос о справедливости на вопрос о том, каким должно быть государство. Это очень наивный, милый переход, кажущийся произвольным. Но великое чутье приводило древних к истине, и то, что Платон здесь выдает лишь за нечто более легкое, есть на самом деле природа самого предмета. Не соображения удобства ведут, следовательно, к рассмотрению государства, а то обстоятельство, что осуществление справедливости возможно лишь постольку,

поскольку человек есть член государства, ибо справедливость в ее реальности и истине существует только в государстве. Право... есть наличное бытие свободы... Понятие же государства именно в том и состоит, что существует свободная воля. В государстве, следовательно, законы обладают значимостью; эти законы суть его обычаи и нравы» [2, стр. 188-189].

Государство и закон создаются людьми, но лишь в результате созерцания высших идей, к чему способны лучшие из них, постигающие «Логос», когда «то общее в человеческой природе, что и позволяет людям коммуницировать друг с другом, виделось в логосе, т. е. в человеческой разумности, выражающейся в рациональном поведении и членораздельной речи» [20, стр. 118]. Созданные социально-политические образования могут быть названы государствами лишь в той мере, в какой они причастны изначальной идее государства, заложенной в самих основах бытия, в абсолютной идее единства истины, добра и красоты, сфокусированных в идее Абсолютного Блага (диалог «Филеб»). Идея Блага, по Платону, есть то, что «...придает познаваемым вещам истинность, а человека наделяет способностью познавать...» [14, стр. 291]. Ее знание является самым важным знанием, ибо «...через нее становятся пригодными и полезными справедливость и все остальное...» [14, стр. 286]. В силу причастности идее блага государство, общество, законы и нормы морали несут в себе начало абсолютного, возвышающегося над всем временным и относительным.

Платон впервые столь последовательно и определенно вводит в политический и этический контекст идею абсолютного, восходящую к античному пониманию благого единства как сущности и смысла бытия человека. О значении абсолюта в сфере культуры и в области политико-правовых отношений очень точно писал выдающийся русский правовед И.В. Михайловский: «Как общая философия стремится познать не только абсолютные первоосновы мира, но и тот порядок, в котором эти первоосновы проявляются, способ реализации их в мире, так и философия права должна показать те общие пути, те принципы, при помощи которых абсолютная идея права как часть общемирового этического порядка реализуется в

окружающей нас среде и в истории культуры» [17, стр. 235].

Без отсылки к абсолюту правовая культура теряет свою функцию непосредственно действующего социального регулятора и превращается лишь в средство, которое используют в своих конечных интересах отдельные лица или социальные группы [19, стр. 70-85]. Здесь важно подчеркнуть, что в платоновской системе именно идея блага, абсолютного добра, является тем, что опосредует связь абсолюта с личностью, правом и государством. Отныне любая культурологическая и этическая теория, независимо от ее трактовки понятия абсолюта, именно через идею блага вводит то абсолютное содержание, без которого невозможно помыслить человека и общество. Платоновское понимание государства и закона закладывает основу парадигмы естественного права, которая была доминирующей в правовой мысли на протяжении веков [3, стр. 13; 6, стр. 3; 12, стр. 53-54; 21, стр. 15]. Ведь, как уже отмечалось нами выше, человек подчиняется нормам права и морали не только в силу того, что испытывает на себе принуждающую деятельность государства. Но прежде всего потому, что право и мораль являются для него высшей ценностью, не чуждой самой сущности человека. Следование человека нормам права в большинстве случаев согласуется с нормами морали, и наоборот. И те, и другие обретают власть над человеком лишь возвышаясь над временными потребностями и страстями так, как абсолют возвышается над всем относительным и единичным. В таком случае власть норм не подавляет человека, а наоборот, актуализирует и социально окрашивает его внутреннюю свободу, внося гармонию в многообразии человеческих поступков и отношений.

нирующей в правовой мысли на протяжении веков [3, стр. 13; 6, стр. 3; 12, стр. 53-54; 21, стр. 15]. Ведь, как уже отмечалось нами выше, человек подчиняется нормам права и морали не только в силу того, что испытывает на себе принуждающую деятельность государства. Но прежде всего потому, что право и мораль являются для него высшей ценностью, не чуждой самой сущности человека. Следование человека нормам права в большинстве случаев согласуется с нормами морали, и наоборот. И те, и другие обретают власть над человеком лишь возвышаясь над временными потребностями и страстями так, как абсолют возвышается над всем относительным и единичным. В таком случае власть норм не подавляет человека, а наоборот, актуализирует и социально окрашивает его внутреннюю свободу, внося гармонию в многообразии человеческих поступков и отношений.

Список литературы

1. Александров А.И. Философия зла и философия преступности (вопросы философии права, уголовной политики и уголовного процесса). 2-е изд., перераб. и доп. / Вступительное слово к первому изданию Член-корреспондента Российской академии наук, доктора юридических наук, профессора Д.А. Керимова. – СПб.: СПбГУ, 2020. – 484 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Книга вторая. – СПб.: Наука, 1994. – 423 с.
3. Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Грибов И.Н., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатъева С.В., Исмагилов И.Р., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Крижановская Г.Н., Лежнева О.Ю., Лысенков С.Г., Максимов А.А., Масленников Д.В., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Утюганов А.А., Хабибулин. А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. – 463 с.
4. Жданов П.С., Романовская В.Б., Сальников В.П. Добро как должное и зло как реальность (о категории «зла» в русской философии) // Мир политики и социологии. – 2013. – № 12. – С. 186-191.
5. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. К вопросу о значении логической формы философии для понимания природы абсолютного в праве // Мир политики и социологии. – 2018. – № 2. – С. 178-187.
6. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. К вопросу о перспективах современной интерпретации естественного права: философско-правовой и теологический аспекты // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 4 (41). – С. 2-8.
7. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 376 с. DOI 10.17513/np.467
8. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Становление логоса права в античной философии // Мир политики и социологии. – 2018. – № 3-4. – С. 164-176.
9. Зорькин В.Д. Право против хаоса: Монография. – 3-е изд., перераб и доп. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2023. – 536 с. DOI 10.12737/1958344.

10. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Под ред. докт. юрид. наук С.И. Захарцева; И.А. Ананских, И.Н. Грибов, С.И. Захарцев, Н.В. Зорина, И.Р. Исмагилов, О.А. Клименко, О.Ю. Лежнева, С.Ф. Мазурин, Б.В. Маков, Д.В. Масленников, А.К. Мирзоев, П.А. Петров, Е.А. Поливко, К.Г. Прокофьев, О.В. Пылева, В.П. Сальников, М.В. Сальников, Ф.О. Чудин-Курган. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.
11. Лебедев С.П. Единое и благо в теологии Платона // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2020. – Т. 21. – № 1. – С. 29-37.
12. Масленников Д.В., Пономарев А.А. Кантовская философия права в системе парадигм правовой мысли // Юридическая мысль. – 2016. – № 5 (97). – С. 52-58.
13. Платон. Сочинения в 4-х т. Т. 3. – М.: Мысль, 1994. – 656 с.
14. Платон. Сочинения в 4-х т. Т. 3. Ч. 2. – М.: Мысль, 1972. – 678 с.
15. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; И.А. Ананских, А.А. Вихров, М.Ю. Гутман; С.И. Захарцев; Н.В. Зорина; С.В. Игнатъева; Р.Ф. Исмагилов; А.Ю. Кийко; О.А. Клименко; Г.Н. Крижановская; С.Г. Лысенков; Д.В. Масленников; А.К. Мирзоев; С.А. Новожилов, П.А. Петров; К.Г. Прокофьев, В.П. Сальников; М.В. Сальников; С.П. Сальников О.Э. Старовойтова; И.Л. Третьяков, А.А. Утюганов; А.Г. Хабибулин; Д.В. Шкрум. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 490 с.
16. Ромашов Р.А. Политогенез: Храм – Polis – Государство – State: Монография / Вступ. сл. В.П. Сальникова. – СПб.: Алетейя, 2020. – 300 с. – (Толкование источников права).
17. Русская философия права: философия веры и нравственности / А.П. Альбов, Д.В. Масленников, А.И. Числов, С.В. Филиппова; под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Алетейя, 1997. – 399 с.
18. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В. Платон, Аристотель, Фома Аквинский и идея справедливости в естественно-правовой традиции // Мир политики и социологии. – 2016. – № 9. – С. 19-26.
19. Сальников В.П., Сальников М.В. Правовая культура и политико-правовые традиции в контексте абсолютных ценностей // Юридическая мысль. – 2014. – № 4(84). – С. 70-86.
20. Светлов Р.В. Концепция естественного закона в свете идейных исканий русских философов политики и права // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2019. – Т. 20. – № 3. – С. 118.
21. Философско-правовое познание: актуальные проблемы. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатъева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 417 с.
22. Фролова Е.А. Философия права античности: Платон о государстве и законах // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 3 (171). – С. 50-54.
23. Adolmeit K. Antike Denker über den Staat: eine Einfluss in die politische Philosophie. – Heidelberg; Hamburg: Decker's Verl., Schenk, 1982.
24. Kelsen H. Reine Rechtslehre. Mit einem Anhang: Das Problem der Gerechtigkeit. 2 vollständig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Wien: Franz Deuticke, 1960.



МАЗУРИН Станислав Фёдорович,
доцент кафедры гражданского процесса Санкт-Петербургской юридической академии, кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: svyatoslav53@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИИ

***Аннотация.** Рассматривается историческая роль юриспруденции в формировании нравственного правового сознания в социальной среде общества, в совершенствовании правовой системы и государственного механизма ее реализации, а так же в совершенствовании общественных отношений и построении социального правового государства в России на основе основополагающих идей и принципов православной христианской морали.*

***Ключевые слова:** юриспруденция; государство; публичная власть; государственная система; общественные отношения; социальная среда; юридическая наука; православное Христианство.*

MAZURIN S.F.

JURISPRUDENCE IN THE SYSTEM OF THE STATE STRUCTURE OF RUSSIA

***The summary.** The article considers the historical role of jurisprudence in the formation of moral legal consciousness in the social environment of society, the improvement of the legal system and the state mechanism of its implementation, as well as the improvement of public relations and the construction of a social rule of law in Russia based on the fundamental ideas and principles of Orthodox Christian morality.*

***Key words:** jurisprudence; state; public authority; state system; public relations; social environment; legal science; Orthodox Christianity.*

Исследования роли и значения юриспруденции в устройстве государства любого типа, всегда вызывало живой интерес среди многих отечественных и зарубежных ученых, философов и правоведов. Предлагался анализ и вопросов, связанных с совершенствованием правовых систем государств и механизмов их реализации на основе исторически сложившегося культурного наследия и духовно-нравственного менталитета конкретных народов. Вопросы государственного устройства и развития государственно-правовых отношений между различными слоями общества и сегодня вызы-

вает живой интерес многих ученых: юристов, социологов, политологов, философов и других. В целом, понятие юриспруденции отождествляется с юридической наукой, изучающей социальные, экономические, политические и культурные свойства, государства и права; совокупность правовых знаний, теорий, концепций, практическую профессиональную деятельность юристов, систему их образования и подготовки. Изучение роли и значения юриспруденции в условиях существования рыночной экономики, представляет особый интерес в виду того, что происходящие в этих условиях социальные

процессы носят стихийный характер порождающий существенные противоречия в социальной среде общества и многообразные споры о развитии правовой системы, системы государственной власти, о выработке правовых норм и основополагающих принципов взаимоотношений между всеми слоями общества.

Универсальная роль юриспруденции заключается в выработке оптимальных и эффективных методов организации общественных отношений, минимизации существующих социальных конфликтов [18; 23], устранения причин и условий их возникновения [20; 30]. Вместе с тем, не всегда и не везде политические власти государств принимают во внимание научные рекомендации, выработанные на основе социальных исследований учеными общественно-научных знаний.

Изучение развития юриспруденции (юридической науки), в различные исторические периоды существования российского государства, дает основание полагать, что юриспруденция как форма правовой интерпретации, представляющей собою особый вид конкретизации общей политико-правовой стратегии развития общественных отношений в социальной среде общества, практически не находит своего применения в условиях рыночной экономики. Несмотря на то, что юридическая наука является базовой основой развития государственности и прогрессивного продвижения России к идеальной форме общественной организации [9; 10; 11; 12; 13; 14; 15], она не находит своего достойного места в политической системе государства. Озабоченные своими материальными интересами, субъекты политической власти крайне неохотно идут на предлагаемые многими прогрессивными деятелями в области юридических наук изменения в системе существующего законодательства: финансового, налогового, трудового, социального права. Таким образом, несмотря на непрекращающиеся социально-экономические кризисы, сопутствующие российскому государству, особенно на протяжении последних 35 лет, социальное положение большинства российского народа остается весьма в плачевном состоянии, в то время, как узкий круг представителей олигархической верхушки, членов их семей и находящейся под их покровительством капитализи-

ровавшейся прослойки общества процветают.

Основополагающая роль юриспруденции в системе государственного устройства связана с совершенствованием всех, существующих в социальной среде общества межличностных отношений, с выработкой научно обоснованных правовых норм и принципов взаимоотношения между всеми слоями общества, на основе исторически сложившегося многовекового культурного межнационального менталитета русского народа [16].

Юриспруденция, как и само государство и право, имеет древние исторические корни. Возникая одновременно вместе с государством и правом, юриспруденция имеет первостепенное значение в развитии и совершенствовании всех государственно-правовых отношений и, прежде всего, в выработке рекомендаций по совершенствованию государственно-правового механизма удовлетворяющего материальные, духовные и нравственные потребности всех слоев общества, ориентирующего на фундаментальные правовые ценности [29].

Наиболее прогрессивного содержания юриспруденция в России достигла с середины XIX и к началу XXI столетия. В этот период развития юриспруденции как профессиональной деятельности в России появилась целая плеяда выдающихся православных русских юристов: Арсеньев Константин Константинович (1837-1919); Александров Петр Акимович (1838-1893); Андреевский Сергей Аркадьевич (1847-1918); Боровиковский Александр Львович (1844-1905); Захаров Николай Александрович (1883-1928); Карабчевский Николай Платонович (1851-1925); Урусов Александр Иванович (1843-1900); Плевако Федор Никифорович (1842 – 1909); Маклаков Николай Алексеевич (1872 – 1918); Кони Анатолий Федорович (1844 – 1927) и многие другие, которыми был внесен неограниченный вклад в развитие юридической науки и философии права в России [7, стр. 155-184].

За последнее столетие существования российского государства, юриспруденция претерпела существенные изменения, обусловленные политическими идеями авантюристической части общества, часто наносящими существенный вред прогрессивному развитию общественных отношений в России [2; 3; 5; 6; 17; 28].

На протяжении трех поколений, с 1917 по 2000 годы, абсолютное большинство научных изысканий относительно оптимизации правовой системы общества, механизма ее реализации и системы государственного устройства, проводились исключительно с позиции светского секуляризованного миропонимания. Историческая правда, о существовании и мессианской роли Иисуса Христа в жизни человеческого общества, о роли христианской православной культуры, представляющих неоценимый вклад в развитие межличностных и государственных правоотношений, были вычеркнуты из системы светской общественной науки и системы образования, а попытки отдельных ученых восстановить историческую справедливость, подвергались критике со стороны секуляризованной научной интеллигенции. Для отдельных современных ученых в области юриспруденции наука явилась не средством духовного и нравственного самовыражения, направленного на совершенствование правовой системы общества, обеспечивающего достойный образ жизни всех слоев общества и совершенствования государственно-правового механизма публичной власти, а средством получения (зарабатывания) дивидендов в виде материальных стимулов, государственных наград (грантов), получения высоких государственных должностей и продвижения по карьерной лестнице.

Как представляется, бесспорной и безальтернативной истиной, в условиях исторического развития правоотношений между людьми, основанной на принципах гуманизма, альтруизма и любви к окружающим, является только христианское православное миропонимание, заслуживающее достойного места в системе юриспруденции и дальнейшем развитии государственности в России на пути формирования правового государства. Переход от административно-командной формы управления к рыночной системе хозяйствования поро-

дил множество уродливых явлений и свойств в системе государственного устройства и управления в России. Основным фактором негативного влияния на социальную среду общества оказала идеология потребительства, проводимая на государственном уровне в рекламных роликах телепередач, искажающая истинные духовные и нравственные ценности христианской православной идеи. Результатом такой идеологической политики, явилось искажение правосознания у значительной части общества, послужившее общему росту правонарушений, организованной преступности и образованию системно-функциональной коррупции [4; 19; 21; 22; 24; 25; 26; 27] в виде организованных преступных группировок среди политической элиты государства, обличенной государственно-властными полномочиями, перераспределяющими общенациональные доходы государства в пользу узкого круга лиц – олигархической прослойки (членов своих семей, родственников, свойственников и особо приближенных к ним людей).

В статье 7 Конституции РФ указано, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1]. Однако, судя по материальному положению и состоянию среды жизнеобитания значительной многомиллионной части общества, трудно признать, что для них публичная власть государства, обладающего огромными сырьевыми богатствами, создает все условия для достойной жизни и свободного развития. Такая роль, по нашему мнению, должна быть отведена исключительно системе общественно-научных знаний и, прежде всего, юриспруденции, вырабатываемые рекомендации которых, должны иметь обязательный характер для всех субъектов публичной власти при осуществлении ими социальной и экономической политики, отвечающей интересам всех слоев общества.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2023.

2. Александров А.И., Ковалевский С.С., Коровников А.В., Сурков К.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под общ. ред. С.В. Степашина. – М.: Финансовый контроль, 2003. – 250 с.
3. Анищенко Е.В. Безопасность России в условиях социально-экономических реформ // Финансовая аналитика (научно-практический и информационно-аналитический сборник). – 2014. – № 14 (200). – С. 51-62.
4. Боброва Н.А. Непотизм и конфликт интересов – системообразующие факторы коррупции // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 2. – С. 41-51.
5. Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение: Научное издание – СПб.: Фонд «Университет», 1999. – 192 с. – (Серия: «Безопасность человека и общества»).
6. Возженников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: Модуль, 2000. – 234 с.
7. Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Грибов И.Н., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатъева С.В., Исмагилов И.Р., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Крижановская Г.Н., Лежнева О.Ю., Лысенков С.Г., Максимов А.А., Масленников Д.В., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. – 463 с.
8. Захаров Н.А. Система русской государственной власти. – М., 2002. – 400 с. – (Пути русского имперского сознания).
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. О правовом прогрессе как философско-правовой проблеме // Российский журнал правовых исследований. – 2015. – № 2(3). – С 113-121.
10. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс – новая философско-правовая дефиниция // Мир политики и социологии. – 2016. – № 4. – С. 171-188.
11. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс и совершенствование правового регулирования и правотворчества в России в XXI веке // Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С. Пиголкина). Сборник научных статей / Под ред. В.В. Лазарева. – М.: Норма, 2022. – С. 63-72. – в кн. 344 с.
12. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс и ценности права // Мир политики и социологии. – 2015. – № 9. – С. 17-31.
13. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс как актуальная философско-правовая проблема // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9. – С. 175-192.
14. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс: новое направление исследования права // Теория государства и права. – 2017. – № 2. – С. 20-35.
15. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс: философский и философско-правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 1. – С. 13-30.
16. Захарцев С.И., Сальников В.П. Что отличает человека русской культуры от любого другого: философско-правовой взгляд // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 1. – С. 23-40.
17. Исмагилов Р.Ф. Состояние и самочувствие малого и среднего бизнеса – вопрос национальной безопасности // Мир политики и социологии. – 2013. – № 9. – С. 97-102.
18. Исмагилов Р.Ф., Карагодов В.А., Сальников В.П. Межнациональный конфликт: понятие, динамика, механизм разрешения: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2003. – 144 с. – Серия: «Юридическая конфликтология: прошлое, настоящее, будущее».
19. Коррупция: природа, проявление, противодействие: Монография / Отв. ред. академик РАН Т.Я. Хабриева. – М.: Юриспруденция, 2012. – 688 с.
20. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатъева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Новожилов С.В., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Хабибулин А.Г., Шкрум Д.В. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 490 с.
21. Правовые средства противодействия коррупции: научно-практическое пособие / Отв. ред. Н.А. Власенко. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М., 2023. – II, 342 с.

22. Противодействие коррупции: новые вызовы: Монография / С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М., 2019. – 384 с.
23. Ромашов Р.А. Юридическая конфликтология: Учебник. – М.: КНОРУС, 2021. – 280 с. – (Бакалавриат).
24. Сальников В. Институализация коррупционных взаимодействий – угроза национальной безопасности // Защита и безопасность. – 2006. – № 1. – С. 6.
25. Сальников В. Институализация коррупционных отношений // Защита и безопасность. – 2013. – № 1(64). – С. 13-15.
26. Сальников В.П. Коррупционные отношения: процесс институализации // Правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации: Матер. всерос. научн.-практ. интернет-конф. Москва, 27 ноября – 15 декабря 2013 г. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 113-120.
27. Сальников В.П., Зекрист Р.И., Кэмпбелл Я. Проблема генезиса коррупции как общественно-исторического феномена: социальные и этико-правовые аспекты // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 10. – С. 189-197.
28. Селиванов А.И., Хабибулин А.Г. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование. – М.: Формула права, 2011. – 360 с.
29. Философско-правовое познание: актуальные проблемы. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 417 с.
30. Юридическая конфликтология: теория и методология исследования / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Норма, 2022. – 296 с.



КРИЖАНОВСКАЯ Галина Николаевна,
доцент кафедры теории и истории государства
и права Санкт-Петербургского военного ордена
Жукова института войск национальной гвардии
Российской Федерации, кандидат исторических
наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: imyarec@list.ru

ЗАДОРОВ Александр Константинович,
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова
института войск национальной гвардии Россий-
ской Федерации, (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: sasha.voskresenskiy.95@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННЫХ КАПЕЛЛАНОВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

***Аннотация.** Прослеживается становление института военных капелланов в дореволюционной России и обосновывается тезис о том, что данный возрождаемый институт в условиях Специальной военной операции нуждается в правовой регламентации с учетом глубокого историко-правового анализа и особенностей современного общества.*

***Ключевые слова:** капелланы; суверенная российская идея; православие; религиозно-нравственное воспитание войск.*

**KRIZHANOVSKAYA G.N.
ZADOROV A.K.**

ACTIVITIES OF MILITARY CHAPLAINS: HISTORICAL, PHILOSOPHICAL AND LEGAL ASPECTS

***The summary.** In the article, the authors traced the formation of the institute of military chaplains in pre-revolutionary Russia and substantiated the thesis that this revived institution in the conditions of a special military operation needs legal regulation, taking into account a deep historical and legal analysis and the characteristics of modern society.*

***Key words:** chaplains; the sovereign Russian idea; Orthodoxy, religious and moral education of troops.*

Специальная военная операция, проводимая Российской Федерацией по защите «русского мира», суверенитета и территориальной целостности страны, прав и свобод ее граждан стала катализатором множества процессов, в том числе и в научном мире. Развитие многих правовых и политических институтов в сложив-

шихся условиях нуждается в правовом сопровождении. Не исключением является и институт военных капелланов, правовое регулирование которого невозможно без глубокого историко-правового анализа.

Отметим, что десятилетия упрямого, искусственного забвения в нашей армии капеллан-

ской службы, создали вокруг неё флёр, чего-то бесконечно непонятного и отдаленного [32, стр. 172]. С началом Специальной военной операции к теме этой появился интерес, не только среди юристов, но и со стороны военных, педагогов, политиков. Несмотря на возрастающий интерес к данной проблематике, научная разработанность темы крайне мала.

В дореволюционной историографии за военными капелланами закрепляли достаточно широкий круг полномочий. Они, по мнению протопресвитера А.А. Желбовского должны были заниматься религиозно-нравственным воспитанием войск, распространением правил Веры и нравственности; совершать богослужения в полковых церквях, привлекать военнослужащих к участию в религиозных обрядах; требовать от них соблюдения религиозных постов; обустроить певческие хоры в полках; проповедовать Слово Божие, преподавать Закон Божий в учебных полковых командах; осуществлять функции учителя и руководителя религиозно-нравственном мировоззрении и в христианской жизни, осуществлять религиозно-нравственное просвещение нижних чинов (и в целом военнослужащих) Вере Христовой и нравственности христианской, для обеспечения религиозно-нравственного подъёма русского солдата в духе Православной Церкви; заботиться о воспитании в войсках духа веры, благочестия и военной дисциплины, терпения, мужества и самоотвержения, о нравственном преуспевании; воспитании в русском воине его духовно-нравственных сил, формировании его человеком, проникнутым истинно-христианским настроением, исполняющим свои обязанности не из страха угроз и наказания, а по совести и глубокому убеждению в святости своего долга. Капелланы должны были внушать воинам любовь к Вере, Государю и Отечеству, оказывать помощь в школьном обучении детей солдатских; обустроить и содержать церковные библиотеки в войсках, влиять на согласование служебной и обыденной деятельности военнослужащих с религиозными требованиями; отпевать умерших нижних чинов и участвовать в проводах тела в районе расположения войсковой части; оказывать помощь военнослужащим в посещении святых мест (вблизи с расположением войсковой части); участвовать

в организации полезного досуга военнослужащих, в преследовании всякого рода брани и сквернословия, и, наконец, принимать участие в боях вместе с военнослужащими своим нравственным примером и словом [42, стр. 48-53, 20-21, 59-61, 63-65].

Определяя роль войскового священника, Святитель Филарет Московский писал: «Воин, идя против врагов, должен молиться и молитвой подкреплять свое мужество. Но для достижения успеха в сражении важны молитвенные подвиги и тех, кто не призван в воинский стан и безоружен...» [27].

В Кратком курсе церковного права православной церкви, составленном профессором Казанской духовной академии и университета И.С. Бердниковым в 1903 г., отмечалось, что «в числе потребностей человека, удовлетворение которых обеспечивается правом, важное место надлежит отвести религиозной потребности, которую ... человек удовлетворяет не только духовно, но и внешним образом – богослужением, чествованием Бога и исполнением Его заповедей» [4, стр. 1]. И.С. Бердников подчеркивал, что из удовлетворения религиозной потребности человека возникает ряд правовых отношений, составляющих в своей совокупности особый сложный правовой институт» [4, стр. 1]. Именно для этого и существовал институт военных капелланов.

Согласно А.А. Желобовскому: «в нашей воинской среде религиозное начало всегда глубоко проникало во все стороны жизни русского народа. Специальным органом религиозно-воспитательного воздействия на войска служило военное духовенство» [42, стр. 1].

В веке XX в. в условиях атеизма институт военных капелланов не был востребован и мало изучался. В начале XXI в. стала постепенно укрепляться точка зрения о том, что наличие данного института является важным условием укрепления морального духа военнослужащих, появились работы, призванные анализировать опыт прошлого и настоящего. Так, Т.М. Челпанова опубликовала немало работ по этой теме [45, 10, 11, 12]. Переиздавались публикации, впервые увидевшие свет в Российской империи [21; 29].

Обратимся к истории исследуемого нами вопроса. Испокон веков священники напутство-

вали воинские формирования перед битвой. Во Франции капелланскую службу формализовали и поставили на правовые рельсы ещё 742 г. [48, стр. 48]. В средневековой Руси священники играли важную роль, благословляя воинов на борьбу с монголо-татарами. Так, в 1380 г. игумен Сергей Радонежский благословил святого князя Дмитрия Донского на Куликовскую битву и дал ему в войско двух монахов: Александра Пересвета и Андрея Ослябю [7; 8; 9; 13; 34]. В 1545 г. в Казанском походе с Иваном Грозным участвовал Протоиерей Благовещенского собора Андрей с собором священнослужителей. В 1647 г., во втором военном уставе «учение и хитрость ратного строения пехотных людей», в главе, определяющей жалование воинским чином, значится полковой священник. В 1679 г. в царствование Федора Алексеевича в разрядных книгах появилось упоминание о назначении священников в полки.

Тем не менее, в нашей православной стране данная служба была законодательно урегулирована только в Петровскую эпоху. Как известно, при Петре Великом многие стороны жизни подданных империи подвергались правовому регулированию [2; 12; 16; 20; 25; 30; 31; 35; 41]. Статьи, касающиеся прав военного духовенства, встречаются в первых уставах флота и сухопутной армии. В Уставе воинском 1716 г. в главе 29 упоминается наименование «Обер» – полевой священник, «Обер-иеромонах» [11]. Более того данные должностные лица получали жалованье, имели гарантии и регалии. Флотское духовенство в России появилось с образованием морского флота. Для отправления служб, поучения словесного или чтения на письме в наставление людям, посвящения и напутствования больных (согласно Морскому уставу 13 января 1720 года) обыкновенно назначались иеромонахи, иногда белые священники, особенно бездетные вдовцы» [42, стр. 20-21].

В XVIII в. у капелланской службы появилась структура управления, во главе которой находился первый Обер-священник, позднее главный священник, позже, Протосвитер. Должность старшего капеллана со временем приравнивалась к статусу генерал-лейтенанта. Первыми такими служителями были: Иеромонах Варсонофий (Шеныков), Иеромонах

Гавриил (Бужинский), Иеромонах Инокентий (Кульчитский), священники: Озерецковский, Державин, Моджугинский, Мансветов, Кутневич, Богословский, Покровский, Желобовский, Аквилонов, Шавельский, Музовский, Бажанов, Голубев, Ставровский, Стратанович. Отметим, что многие капелланы имели императорские награды, которые были получены ими за подвиг спасения и самоотверженность при исполнении духовных обязанностей [1].

Управление русским военным духовенством складывалось постепенно, в зависимости от перемен в общем управлении русскими военными силами. До начала девятнадцатого столетия всё военное духовенство в порядке управления не отделялось от епархиального и, в зависимости от расположения тех частей войск, при которых оно служило, находилось в ведении местной епархиальной власти. До конца XIX в. капелланская служба динамично развивалась, огранялась и корректировалась: так, при императоре Павле I назначаемые на должность капеллана войск и флота помимо уравнивания с генеральским чином, обладали особым правом прямого доклада императору, минуя священный синод и Обер-прокурора.

Интересным нам видится подведомственность и избрание места службы для капеллана. Отцов распределяли к частям и подразделениям тех епископий, епархий, митрополий, в которых находились их штатные приходы. Назначение современных полковых священников дублирует этот принцип. Низшим звеном капелланской службы в дореволюционной России был иерей или иеромонах, кроме того, имелись чины помощников капеллана, структура которых была неоднородна и рознилась в разных епархиях. В одной службе мог состоять только один помощник, в другой целый комплекс дьяконских чинов, начиная с иподиакона и заканчивая протодьяконами. Решением правящего епископа священник соответствующей епископии отдавался в распоряжение совета капелланов и направлялся в требуемое подразделение.

Юрисдикция совета и всей административной креатуры капелланского ведомства начиналась с момента решения, принимаемого епископом в целях совета и службы. Это разрешало очень важный вопрос, который касался канонической ответственности. Так, в случае совер-

шения действий, противоречащих церковному праву, священник, состоящий в службе, призывался к ответу не каноническим присутствием епархии, которое возглавлял Епископ, а был под юрисдикцией совета, который и определял меру наказания. Что касается довольствия, то священник получал зарплату от совета и питался от престола..., не бедствовал.

Отдельный момент, который достоин интереса, состоит в штате службы, который за редким исключением сплошь комплектовался из черного (монашеского) духовенства. Это важно, так как деятельность капеллана сопряжена с возможностью смерти. Монаху было легче смириться с брэнностью и краткостью бытия нежели белому батюшке, у которого есть семья и, как правило, многодетная. Отметим, что крайне редко главным священником ведомства избирали сановника от белой части, традиционно *preferiti et primissime* были священники-монахи. Служба на протяжении нескольких столетий, вплоть до двадцатого века, доказывала свою эффективность, была лояльна государству и пестовала государственничество и любовь к отчизне в головах воинов. Капелланы смогли добиться высокой степени доверия и не раз оправдывали свое существование.

Роль капелланов в Русской армии дореволюционного периода была существенно глубже и сложнее, масштабнее, нежели в иностранных армиях – как исторически, так и в современности [46, стр. 13].

Век двадцатый пресек развитие данного института. По мнению С.А. Лукьянова, на переломе веков «кризис государственной религиозной политики проявлялся одновременно в нескольких сферах: в сфере деятельности государственной религии и церкви... Кризис государственной религии и церкви выражался в распространении безверия и сектанства среди значительной части русского населения...» [26, стр. 343]. Российское общество было религиозно разрозненным. По мнению ряда ученых «кризис церковной организации выражался также в небывалом морально-нравственном разложении самого православного духовенства» [26, стр. 343]. В документах департамента духовных дел встречаем такие доклады: «...духовенство, кроме столичного, осталось в том же неприглядном виде, который обрисо-

ван нами в предыдущих обзорах. То же пьянство, та же нравственная распущенность, те же грошовой побор, вымогаемые с прихожан, то же неуважение к святыням и своим обязанностям...» [49, л. 8]. Этого краткого примера более чем достаточно для осознания причин упадка церкви и как следствие упадка и капелланской службы в составе Русской православной церкви на рубеже XIX–XX вв.

После Октябрьской революции начались гонения на церковь. Несмотря на открытую конфронтацию новой власти в отношении Церкви, она не оставляла народа. Возросла роль Церкви во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [18; 33]. Подчеркнем вклад таких иерархов Церкви как: Митрополит Страгородский, митрополит Ярушевич, митрополит Ангелов. Многим известна история создания танковой колонны «Дмитрий Донской», о подвигах священников-разведчиков слагают легенды, а один из наших отцов стал свидетелем обвинения на Нюрнбергском процессе. И хоть формально полковых капелланов в советской армии не имелось, на войне потребность в духовном лице оставалась. В 1943 г. И.В. Сталин решил возродить роль православной церкви. Святейшим был избран Сергей Страгородский, который известен своей декларацией лояльности к советской власти. Начался новый виток «симфонии государства и церкви». Высший чиновничий аппарат Церкви проявил лояльность к советской власти, у священников появилась возможность проповеди и прозелитизма, в самом положительном смысле слова.

Конец двадцатого века был полон разочарованиями, человеческими потерями, поисками истин и смыслов. Страна переживала период полураспада, теряла голову, не находила свою дорогу, свой путь. На фоне всеобщей разобщенности, хаоса и взаимной ненависти, кризиса власти, явного самоуничтожения нации, ребром встал вопрос о реставрации своей, идентичной только для наших просторов и земель, для нашей страны, идеи. Общество более не доверяло концепту, предлагаемому уходящей советской креатурой, но и прилежание в попытках разобраться в западных нехристианских, либеральных позициях не приносило успеха. Наша страна оказалась перед выбором, который определил перспективу развития и государственного

строительства на десятилетия.

В контексте духовных поисков на переломе веков общество и, в частности, силовые структуры столкнулись с проблемой, именуемой сектами. В Россию проник поток иностранных проповедников, которые паразитировали на общественном запросе на духовное. Участившиеся вооруженные конфликты породили потребность в институте военных капелланов.

Однако до сих пор правовой статус военных капелланов в достаточной мере не опре-

делен, не урегулировано отношение к этой проблеме и со стороны самой церкви. Все это показывает необходимость тщательного изучения современного состояния обозначенной проблемы и выработки рекомендаций с учетом имеющегося исторического опыта. Указанные вопросы являются составляющими общей проблемы формирования российской суверенной государственно-правовой идеологии [3; 6; 10; 14, стр. 288-327; 15; 17; 19; 28; 38; 40] и в целом отечественной русской философии права [22; 23; 24; 36; 37; 39; 43, стр. 19-55; 44].

Список литературы

1. Агафонов Н.В. Ратные подвиги православного духовенства / протоиерей Николай Агафонов. – М.: Благовест, 2013. – 350, [1] с.
2. Бабкова Г.О. «Осторожно в попытках поступать»: предложения по реформированию следствия и уголовного процесса в законопроектах 1720-х гг. // История государства и права. – 2017. - № 24. – С. 14-20.
3. Бастрыкин призвал прописать государственную идеологию в Конституции // <https://www.rbc.ru/politics/22/11/2023/655db8f39a7947609f6e6b9e>
4. Бердниковъ И.С. Краткій курсъ церковнаго права Православной Церкви. Изд. 2-е., переработ. и доп. - Казань: Типо-лит. Императорскаго Университета, 1903. – 356 с.
5. Библия. Книги священного писания ветхого и нового завета. – М.: РБО, 1997. – 1346 с.
6. Богатырев Д.К., Сальников В.П. Ценности христианского гуманизма и государственно-правовая идеология // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 36-43.
7. Борисов Н.С. Дмитрий Донской. — М.: Молодая гвардия, 2014. — 512, [32] с. — (Жизнь замечательных людей. Серия биографий: Вып. 1674 (1474)).
8. Борисов Н.С. И свеча бы не угасла... Исторический портрет Сергия Радонежского. — М.: Мол. гвардия, 1990. — 304 с. — (Исторические портреты).
9. Борисов Н.С. Сергей Радонежский. — М.: Молодая гвардия, 2009. — 336 с. — (Жизнь замечательных людей).
10. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. - 2021. - № 4(25). - С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
11. Военной устав с Артикулом военным: при котором приложены толкования: также с кратким содержанием процессов, экзерцициею церемониями, и должностями полковых чинов. – СПб.: Императорская Академия наук, 1748. – 224 с.
12. Воскресенский Н.А. Петр Великий как законодатель. Исследования законотворческого процесса в России в эпоху реформ первой четверти XVIII века / Под ред. Д.О. Серова. – М.: Новое литературное обозрение, 2017. - 637, [2] с.
13. Гутман М.Ю., Сальников В.П. Навеки в памяти народной (к 625-летию Куликовской битвы) // История государства и права. – 2005. – № 9. – С. 2-7.
14. Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Грибов И.Н., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатъева С.В., Исмагилов И.Р., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Крижановская Г.Н., Лежнева О.Ю., Лысенков С.Г., Максимов А.А., Масленников Д.В., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Утюганов А.А., Хабибулин. А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена

- Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. – 463 с.
15. Жук А.С., Сальников В.П. Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии // *Юридическая наука: история и современность*. – 2023. – № 2. – С. 163-170.
 16. Законодательные акты Петра I. Редакции и проекты законов, заметки, доклады, доношения, челобитья и иностранные источники: сборник документов: в 3 т. / Сост. Н.А. Воскресенский. Т. 2. Акты об общественных классах; Т. 3. акты о промышленности и торговле / Отв. ред. Е.В. Анисимов; предисл и подгот. текста Д.О. Серов; археограф., предисл. А.А. Богданов. – М.: Древлехранилище, 2020. – 848 с.
 17. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // *Юридическая наука: история и современность*. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
 18. Золотарев О.В. Стратегия духа армии : армия и Церковь в рус. истории 988-2005 гг.: Антология : в 2-х кн. 2-е изд., доп. Кн. 2: 1917-2005 гг. - Челябинск : Социум, 2006. - 747, [1] с., [1] л. портр.: ил.
 19. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // *Мир политики и социологии*. – 2018. – № 11. – С. 188-193.
 20. Иконникова И.С. Табель о рангах Петра I и современное развитие идей императора // *Юридическая наука: история и современность*. – 2012. – № 11. – С. 20-24.
 21. Иоанн Кронштадтский, праведный. О церкви и Страшном Суде: избранное. – М.: Церковно-историческое общество, 2017. – 527 с. – (Сер.: Пророчества святых отцов о последних днях).
 22. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия Ф.М. Достоевского как источник суверенной российской философии права // *Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – Уфа, 2020. – С. 83-92. – в сб. 243 с.*
 23. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права // *Мониторинг правоприменения*. – 2019. – № 4. – С. 14-18. DOI: 10.21681/2226-0692-2019-4-14-18.
 24. Керимов А.Д., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Гегелевская философия как теоретическая предпосылка суверенной философии права // *Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика: Сборник материалов Межрегиональной конференции с международным участием, посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля (Санкт-Петербург, 19–21 ноября) / Отв. редактор Д. В. Масленников. - СПб: РХГА, 2020. – С. 284-290. - в сб. 306 с.*
 25. Кириллова Т.К., Мартынов В.Ф., Тищенко А.Г., Сальников С.П., Щербаковский Г.З. Значение петровских реформ для государственно-правового развития России // *Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России*. – 2005. – № 3. – С. 84-93.
 26. Лукьянов С.А. Роль Департамента духовных дел иностранных исповеданий МВД Российской империи в реализации государственной вероисповедной политики (1832–1917 гг.): Монография. – М.: Спутник+, 2008. – 463 с.
 27. Молитвослов православного воина / Фонд Святого Всехвального Апостола Андрея Первозванного. – М.: Сибирская благовонница, 2007. – 287 с., [1] л. цв. ил.
 28. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
 29. Павлов А.С. Курс церковного права заслуженного профессора Императорского Московского университета А.С. Павлова, чит. в 1900-1902 г. / *МВД России С.-Петерб. ун-т, Акад. права, экономики и безопасности жизнедеятельности*; Отв. ред. В.П. Сальников, Ю.А. Сандулов. - СПб.: Лань, 2002. - 384 с.: портр.
 30. Петр I Великий. Честь, слава, империя. Труды, артикулы, переписка, мемуары. – М.: Эксмо, 2012. – 480 с.: ил. (Серия «Великий правитель»).
 31. Петр Великий: pro et contra / Сост., коммент., предисл. К.Е. Нетужилова. – СПб.: РХГИ, 2001. – 760 с.
 32. Петрий П.В. Служба военных пастырей: если хочешь стать военным капелланом... Рецензия на книгу Т.М. Челпановой «Зарубежный опыт регулирования правового статуса и деятельности военных капелланов» / Т.М. Челпанова; Институт государственно-конфессиональных отношений и права. – М.: Буки Веди, 2018. – 164 с. // *Закон и право*. – 2019. – № 4. – С.172–174.
 33. Русская Православная церковь в годы Великой Отечественной войны. – СПб.: Золотая книга; ДЕАН, 2010. – 367 с.
 34. Сальников В.П., Гутман М.Ю. «И была брань крепкая и сеча злая» (к 625-летию Куликовской битвы) //

- Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 2. С. 104-109.
35. Сальников В.П., Стеценко С.Г. Законодательная регламентация медицинской деятельности в России во время правления Петра I // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 4(237). – С. 219-230.
36. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Гегеля как теоретическая предпосылка суверенной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля // Юридическая наука: история и современность. – 2021. - № 1. - С. 182-194.
37. Сальников В.П., Масленников Д.В., Морозов А.И. Человек в системе нравственно-правовых ценностей и задача формирования суверенной философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 176.-187. – в сб. 243 с.
38. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. - 2019. - № 11. - С. 149-162.
39. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. - 2019. - № 12. - С. 185-193.
40. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. - № 9. – С. 170-178.
41. Серов Д.О. Судебная реформа Петра I: историко-правовое исследование. – М.: Зерцало-М, 2009. - 487 с.
42. Управление церквями и православным духовенством военного ведомства: исторический очерк / сост. Протопресвитер А.А. Желобовский; гл. ред. ген.-лейт. Д.А. Скалон. – СПб.: тип. т-ва М.О. Вольф, 1902. – 130 с.
43. Философско-правовое познание: актуальные проблемы. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. - СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 417 с.
44. Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права: Монография. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 304 с.
45. Челпанова Т.М. Двойная субординация военного капеллана. Конституционно-правовой анализ // Государственная служба и кадры. – 2019. – № 1. – С. 50–53.
46. Челпанова Т.М. Дореволюционная российская научная мысль о роли значении военных капелланов // Право и практика. – 2019. – № 1. – С. 10–15.
47. Челпанова Т.М. Зарубежный опыт регулирования правового статуса и деятельности военных капелланов / Институт государственно-конфессиональных отношений и права. – М.: Буки Веди, 2018. – 164 с.
48. Челпанова Т.М. Особенности правового положения капелланов (войсковых священников) во Франции // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 8(164). – С. 48–54.
49. ГАРФ. - Ф. 102. - Оп. 1891. - Д. 44. - Ч. 27.



ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Научный журнал «Юридическая наука: история и современность» публикует научные статьи и материалы различной экономико-правовой тематики, отвечающие требованиям научной новизны, актуальности, фундаментальности и аргументации выводов.

Редакция принимает к рассмотрению научные статьи на русском языке. Срок принятия решения о публикации – не более двух месяцев с даты регистрации рукописи.

Основанием для включения статьи в журнал является:

- положительная рецензия независимого рецензента, определяемого редакционным советом журнала;
- для аспирантов дополнительно – отзыв-рекомендация научного руководителя;
- издательский договор с автором статьи;
- лицензионный договор о передаче прав на использование произведения автора;
- выполнение правил представления рукописей и требований к их оформлению.

Требования к оформлению статьи.

1. Электронный вариант статьи предоставляется в формате Word или RTF, кегль 14 «Times New Roman».

2. Бумажный вариант статьи предоставляется в двух экземплярах форматом А4, печать текста через полтора интервала.

3. Объем статьи – не менее 12 стр., но не более 18 стр. (до 40 000 знаков, включая пробелы); объем статьи для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук – не менее 6 стр.

4. Рисунки встраиваются в формате BMP, диаграммы – в формате Excel, таблицы – в формате Word.

5. Аннотация статьи – на русском и английском языках (не более 1000 знаков, включая пробелы).

6. Ключевые слова – на русском и английском языках (не более 7).

7. Затекстовые ссылки (на русском и английском языках) оформляются в соответствии с библиографическими требованиями, размещаются после текста статьи под заголовком «Список литературы». Источники располагаются по алфавиту. Для связи затекстовых библиографических ссылок с текстом статьи используют знак отсылки, который приводят в виде цифр (порядковых номеров). Отсылки в тексте статьи заключаются в квадратные скобки. Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указываются порядковый номер и страницы. Сведения разделяют запятой. Например:

- в тексте: [7, стр. 15].

- в затекстовой ссылке: 7. Бачинин В.А., Сальников В.П. Правовая реальность в контексте цивилизации и культуры. Методология причинного анализа: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб: Фонд «Университет», 2005. – 224 с. – (Серия: «Наука и общество»).

8. Если автор считает необходимым привести ряд комментариев, то перед списком литературы необходимо создать раздел под заглавием «Примечания», в котором в порядке очередности будут указаны авторские уточнения или пояснения, обозначенные в тексте одной и несколькими (до трех) звездочками.

9. Специальные символы (например, греческие, древнерусские и другие редкие буквы) оформляются в виде картинки или сопровождаются шрифтами с данными символами.

К тексту статьи прилагаются данные об авторе:

1. Ф. И. О. автора (полностью на русском и английском языках).

2. Полное название (на русском и английском языках) организации, где работает автор, с указанием города, страны.

3. Почтовый адрес.
4. Контактный адрес: E-mail, телефон, факс.
5. Ученая степень и звание.
6. Основные направления научных исследований.
7. Специальность по Номенклатуре специальностей научных работников.
8. Для аспирантов и соискателей: научный руководитель (Ф. И. О., научная степень, ученое звание, должность).

Обязательными компонентами условий включения статьи в научный журнал являются:

- представление автором текста статьи и комплекта сопутствующих документов в строгом соответствии с вышеназванными требованиями, подтверждаемое получением регистрационного номера;
- подписание лицензионного договора;
- предварительная оплата автором научного рецензирования статьи (рецензентом, определяемым редакционным советом журнала).

Рукопись статьи направляется рецензентам после поступления на счет Издательства оплаты по договору на этот вид деятельности.

Печать статьи в порядке естественной очередности с предоставлением одного экземпляра ее оттиска при получении положительной рецензии производится для автора бесплатно. Оплата расходов за редактирование и полиграфию осуществляется за счет средств Фонда поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет».

В случае необходимости срочной публикации статьи Издательство может после получения положительной рецензии за отдельную плату реализовать определяемый автором ускоренный выход статьи в свет: один, полтора, два, два с половиной, три или три с половиной месяца после подписания журнала в печать.

В этом случае автор также компенсирует все затраты по выпуску его статьи. Автору предоставляется один экземпляр журнала с собственной статьей.

Плата за опубликование рукописей аспирантов не взимается.

По просьбе автора могут предоставляться дополнительные платные услуги:

1. Одно повторное рецензирование статьи, в случае неположительной первой рецензии.
2. Литературное редактирование.
3. Написание и перевод на английский язык текста аннотаций, перечня ключевых слов, затекстовых ссылок
4. Продажа дополнительных экземпляров журнала на льготных условиях.
5. Предоставление библиографического описания и электронной версии окончательного варианта статьи с указанием страниц в журнале сразу после появления оригинал-макета номера журнала.

Перечень обязательных и дополнительных услуг, а также полная стоимость публикации статьи в журнале определяется издательским договором.

Рукопись статьи и сопутствующие ей документы направляются на редактирование и в печать после поступления средств на счет по издательскому договору. Авторские гонорары не выплачиваются. Рукописи и сопутствующие материалы не возвращаются.

Материалы просим присылать по адресу:

Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет»

Редакция журнала «Юридическая наука: история и современность»,

198261, Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б

тел.: 8 (901) 370-00-25, тел./факс: 8 (812) 755-56-58

E-mail: fonduniver@bk.ru

www.fonduniver.ru


Федеральная служба
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О РЕГИСТРАЦИИ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

ПИ № ФС77-40503 от 01 июля 2010 г.

Название Юридическая наука: история и современность

Адрес редакции 198261, г. Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б

Примерная тематика и (или) специализация Научная; реклама не более 40 %

Форма периодического распространения журнал

Язык(и) русский

Территория распространения Российская Федерация

Учредитель (соучредители) Общество с ограниченной ответственностью "Образовательный центр «СоветникЪ» (198261, г. Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б)

Заместитель Руководителя  Р.В. Шердин

Начальник Управления разрешительной работы в сфере массовых коммуникаций  М.Ю. Ксензов

Настоящее свидетельство выдано в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 "О средствах массовой информации".
Нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

017612

Редактор О.П. Человечкова, к.ю.н.
Технический редактор Д.А. Ларин

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
«ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

2023, № 11

Выход в свет 19.12.2023. Формат 60 x 84 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 18,5 уч.-изд. л.; 27,5 усл. печ. л. Тираж 500 экз. Заказ № 117.

Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет»
198261, Санкт-Петербург, пр. Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б.
тел.: 8 (901) 370-00-25; E-mail: fonduniver@bk.ru; www.fonduniver.ru



«Лидер Консалт» — современный инвестиционно-финансовый холдинг с корпоративным центром, головным офисом в Санкт-Петербурге и представительствами в регионах России. Холдинг основан в 2006 году. За 15 лет запущено более 25 проектов. Более 500 сотрудников занято в реализованных холдингом проектах.

Холдинг умеет правильно и эффективно действовать по следующим направлениям:

- привлечение инвестиций;
- управление проектами;
- исследование и оценка инвестиционной привлекательности;
- управление рисками: правовыми, фискальными и специальными ситуациями;
- взаимодействие с государственными органами и ГЧП;
- цифровизация бизнес-процессов.

«Лидер Консалт» — на острие ваших амбиций!

lc-rus.com

info@lc-rus.com

Тел.: +7 (812) 339-33-13

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А.



LCG — профессионал в сфере аутсорсинга и вспомогательных бизнес-процессов и функций. Стратегический союзник с высоким уровнем компетенций в области консалтинговых услуг, подбора персонала, кадрового аутсорсинга, финансового сопровождения бизнеса и инвестиционной деятельности.

Мы полностью независимы и обладаем собственными технологиями и инфраструктурой. Наша компания объединяет высококлассных специалистов из различных областей. Компания работает с 2006 года и представлена в каждом субъекте РФ. Головной офис расположен в Санкт-Петербурге, работают филиалы в Москве и Екатеринбурге.

- кадровое администрирование;
- аутсорсинг персонала;
- рекрутинг;
- юридическое сопровождение по подготовке разрешительной документации для иностранных работников;
- аутсорсинг в сфере охраны труда;
- профессиональный клининг;
- изготовление форменной одежды и текстиля для бизнеса;
- разработка айдентики, видеопродакшн, smm-продвижение.

icgpersonnel.ru

Тел.: +7 (800) 511-12-11

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А.



КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕДКОМИССИИ
НАДЕЖНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

«МедПроф» – сеть медицинских центров, специализирующихся на проведении профосмотров с выдачей индивидуальных заключений согласно Приказу № 29н.

Услуги оказываются как в собственных медицинских центрах в Санкт-Петербурге и Москве, так и на территории заказчика силами выездной бригады. Также «МедПроф» обслуживает клиентов в 45 регионах благодаря сети партнерских центров.

Ключевые услуги:

- проведение предварительных и периодических медицинских осмотров;
- оформление и продление личных медицинских книжек;
- психиатрическое освидетельствование;
- тестирование на COVID-19 методом ПЦР, анализ на антитела IgG и IgM;
- медицинская комиссия для водителей;
- медицинские справки различного назначения;
- вакцинация препаратами высокого качества, в том числе от COVID-19;
- лабораторные исследования.

mc-medprof.ru

Санкт-Петербург

Тел.: +7 (812) 458-98-88

«МедПроф» Центр: Лиговский пр., д. 78, к. 2А

«МедПроф» Юг: ул. Малая Балканская, д. 2Б

«МедПроф» Север: пр. Просвещения, д. 23А

«МедПроф» Восток: пр. Большевиков, д. 7, к. 2, стр. 1

Москва

Тел.: +7 (495) 001-01-57

«МедПроф» ВДНХ: ул. Бориса Галушкина, д. 3

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ АГЕНТСТВО ПРАВОВЫХ РЕШЕНИЙ

Оказывает содействие бизнесу в разрешении конфликтных ситуаций с государством и правоохранительными органами, защищает от недружественных поглощений и разрешает корпоративные конфликты, урегулирует претензии налоговых органов, занимается сопровождением проблемных активов.

- экономическая безопасность бизнеса;
- налоговая практика;
- комплексная безопасность труда.

20+ квалифицированных специалистов.

150+ завершенных проектов.

300+ миллионов рублей отстояли наши специалисты в качестве сокращения требований по недоимкам и штрафам, предъявленных нашим клиентам.

www.ss-rus.com

info@ss-rus.com

Тел.: +7 (812) 702-39-16

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А.



Юридическая компания «ХАУБЕРГ» осуществляет высококвалифицированную защиту прав и законных интересов своих клиентов, а также оказывает юридическую поддержку во всех отраслях.

Для наших клиентов мы предлагаем услуги в следующих направлениях:

- комплексное юридическое обслуживание финансово-хозяйственной деятельности компании по всем правовым вопросам;
- представление интересов в арбитражных судах РФ и судах общей юрисдикции;
- взаимодействие с государственными органами и иными организациями;
- взыскание дебиторской задолженности с контрагентов;
- консультации по вопросам корпоративного права;
- регистрация компаний и некоммерческих организаций;
- составление договоров, внесение изменений в учредительные документы;
- проведение процедуры банкротства юридических лиц;
- правовая помощь компаниям, привлекающим к работе трудовых мигрантов;
- привлечение к административной и уголовной ответственности;
- оформление земельных участков и объектов недвижимости;
- решение наследственных споров;
- развод и раздел имущества.



Первая юридическая почта предлагает для физических и юридических лиц оказание услуг подачи любого документа посредством курьера в государственные органы без траты личного времени клиента.

Это удобно, потому что предоставляется полное сопровождение документов:

- личная консультация и четкое определение государственного органа — получателя;
- составление и оформление юридически грамотных документов;
- своевременная доставка документов в государственный орган.

Преимущества использования Первой юридической почты:

- снятие ограничения по количеству обращений юридического лица в гос. органы за день;
- колоссальная экономия личного времени, нервов и денежных средств подающего;
- отсутствие необходимости в большом штате курьеров;
- отсутствие необходимости оформлять доверенность на подачу и получение документов.

Гарантия полной конфиденциальности и индивидуальный подход к каждому клиенту — вот основные Принципы нашей работы!



ЧЕСТЬ И ЗАКОН
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

В рамках Адвокатского Бюро можно получить услуги в следующих направлениях:

- гражданско-правовые споры, в том числе семейные;
- уголовный процесс;
- жилищное право;
- арбитражный процесс;
- административное право;
- трудовые споры;
- налоговые споры.



ЦЕНТР ЗАЩИТЫ
ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Специалисты нашего центра всегда готовы проконсультировать вас по любым вопросам, связанным с правами потребителей и защитой этих прав в таких сферах, как:

- покупка-продажа недвижимости;
- покупка-продажа любых товаров;
- выполнение строительных или ремонтных работ;
- бытовые услуги;
- транспортные услуги;
- медицинские услуги;
- туристические услуги;
- кредитные вопросы;
- услуги ЖКХ;
- возврат мебели;
- страхование недвижимости и автомобилей.

АДРЕС: Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЛИГОВСКИЙ ПРОСПЕКТ, ДОМ 78, КОРПУС 2, ЛИТ. А, 6 ЭТАЖ
ТЕЛ.: 8 (812) 467-88-22; E-MAIL: INFO@LEGALHELP.PRO